

## Kompetensi Guru ISMP (Sejarah) Universiti Pendidikan Sultan Idris dalam Pendekatan Standard Guru Malaysia (SGM)

*Universiti Pendidikan Sultan Idris (History) ISMP Teachers' Competency in Malaysian Teach Standard (SGM) Approach*

**Baharuddin Jabar<sup>1</sup>, Adnan Jusoh<sup>1</sup> & Hanifah Mahat<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Jabatan Sejarah, Fakulti Sains Kemanusiaan,

Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Perak

<sup>2</sup>Jabatan Geografi & Alam Sekitar, Fakulti Sains Kemanusiaan,

Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Perak

email: adnan.jusoh@fsk.upsi.edu.my, hanifah.mahat@fsk.upsi.edu.my

### Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk meneliti kompetensi guru ISMP (Sejarah) lepasan Universiti Pendidikan Sultan Idris dalam aspek penilaian pengetahuan, kemahiran dan aplikasi dalam pendidikan di sekolah. Untuk mencapai tujuan tersebut, dua objektif disasarkan iaitu perbincangan tahap kompetensi guru dan pengaruh pemboleh ubah bebas terhadap aplikasi keseluruhan. Seramai 180 orang guru sejarah yang terlibat sebagai responden dalam kajian ini. Instrumen kajian adalah borang soal selidik. Komponen kompetensi guru diteliti terdiri daripada penilaian pengetahuan, penilaian kemahiran, aplikasi pengetahuan dan aplikasi kemahiran. Data tahap pemboleh ubah kajian dianalisis secara deskriptif manakala bagi meneliti pengaruh pemboleh ubah pengetahuan dan kemahiran terhadap aplikasi analisis regresi linear digunakan. Hasil kajian menunjukkan tahap bagi penilaian pengetahuan, penilaian kemahiran, aplikasi pengetahuan dan aplikasi kemahiran berada pada tahap tinggi. Manakala bagi analisis pengaruh, pemboleh ubah kemahiran ICT, pengetahuan kokurikulum, pengetahuan kerjaya dan pengetahuan PdP yang mempengaruhi aplikasi keseluruhan. Berdasarkan hasil kajian yang diperolehi, jelas menunjukkan tahap pengetahuan dan kemahiran guru ISMP (Sejarah) UPSI berada di tahap yang memuaskan. Bagi meningkatkan kualiti ini penekanan dalam aspek kemahiran ICT, pengetahuan kokurikulum, pengetahuan kerjaya dan pengetahuan PdP harus dibimbing dan diberi input sebaiknya untuk meningkatkan kompetensi guru.

**Kata kunci** kompetensi, guru ISMP (Sejarah), pengetahuan, kemahiran, aplikasi

### Abstract

*This study aims to view the competency of Universiti Pendidikan Sultan Idris (History) ISMP teachers graduate in the aspect of knowledge assessment, skills and application in education at school. To reach that goal, two objectives aimed were discussion on teacher's competency and independent variable of overall application. A total of 180 history teachers were involved as respondents in this study. Study instrument is questionnaire. Teacher's competency components were observed based on knowledge assessment, skills assessment, knowledge application and skills application. Study's variable level data were analysed descriptively while for observing the effect of variables, knowledge and skills of linear regression analysis application were used. The study outcome shows the knowledge assessment, skill assessment, knowledge application and skills application are at a high level. Meanwhile, for effect analysis, ICT knowledge variable, co-curriculum knowledge, career knowledge and TnL learning that affects the overall application. Based on the study outcome, it is clearly shown that the level of knowledge and UPSI (History) ISMP teachers' knowledge is at a satisfying level. In order to improve this quality, focusing on the aspects of ICT skills, co-curriculum knowledge, career knowledge and TnL knowledge should be guided and be given their necessary input to improve the teacher's competency.*

**Keywords** competency, (History) ISMP teachers, knowledge, skills, application

## **PENGENALAN**

Institut Pengajian Tinggi (IPT) memainkan peranan dalam menghasilkan modal insan yang mempunyai keupayaan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi yang unggul bagi pelajar yang holistik dari segi keilmuan itu sendiri, sahsiah peribadi atau kerohanian diri (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2012). Modal insan yang bakal dikeluarkan tidak terkecuali bagi mengisi permintaan tenaga pengajar di sekolah menengah dan rendah di Malaysia iaitu guru-guru terlatih. Peranan Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) dalam konteks ini bukan hanya tercatat di dalam lipatan sejarah, bahkan guru yang dihasilkan juga berupaya memenuhi profesionalisme keguruan yang amat diperlukan negara. Ini menyebabkan guru sejarah yang dihasilkan oleh UPSI amat penting sejajar dengan unjuran Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) yang menjunjung aspirasi negara. Tambahan pula subjek sejarah merupakan subjek teras sejak Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) lagi dan seterusnya kekal menjadi subjek teras dalam Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang perlu dipelajari dan mesti diambil peperiksaan oleh semua pelajar peringkat sekolah menengah di peringkat PT3 dan SPM, malahan dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR), subjek sejarah telah diperkenalkan di peringkat sekolah rendah sebagai subjek tersendiri untuk dipelajari oleh murid seawal pada Tahun 4 bermula pada tahun 2014.

Justeru, dalam melaksanakan kurikulum sejarah di sekolah, peranan guru sejarah adalah amat penting. Faktor guru itu adalah signifikan dalam mempengaruhi pencapaian pelajar terhadap pelajaran serta berpotensi mengubah sikap dan status pelajar terhadap sesuatu kurikulum (Salleh, 2003; Hattie, 2003). Kajian yang telah dilakukan di Malaysia membuktikan bahawa faktor guru adalah signifikan dalam mempengaruhi prestasi akademik dan pembentukan peribadi pelajar. Oleh itu, bagi menjamin modal insan guru yang dihasilkan berkualiti tinggi, tiga aspek utama ditekankan haruslah melalui amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman, serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran (Bahagian Pendidikan Guru, 2009). Selari dengan itu, Standard Guru Malaysia (SGM) telah digubal oleh Kementerian Pendidikan Malaysia yang bertujuan untuk mengenal pasti tahap kompetensi profesional guru dan mengenal pasti tahap penyediaan dan pelaksanaan keperluan latihan oleh agensi dan institusi latihan perguruan bagi menjamin tahap kompetensi guru yang ditetapkan tercapai. Justeru kajian ini memberi fokus kepada (i) mengenal pasti tahap penilaian program perguruan dalam bidang Sejarah yang telah diambil oleh guru di peringkat Ijazah Sarjana Muda Pendidikan, UPSI dapat memenuhi pengetahuan dan kemahiran asas yang diperlukan dalam profesion perguruan, (ii) mengenal pasti tahap aplikasi program perguruan dalam bidang Sejarah yang diambil di UPSI dapat memenuhi kemahiran asas yang diperlukan dalam profesion perguruan dan (iii) mengenal pasti pengaruh pengetahuan dan kemahiran asas terhadap aplikasi pengetahuan dan kemahiran asas yang diperlukan dalam profesion perguruan.

### **Kompetensi Guru Dalam Standard Guru Malaysia**

Fakulti Sains Kemanusiaan (FSK) merupakan salah satu daripada sepuluh fakulti di UPSI yang melatih bakal guru termasuklah bakal guru sejarah. FSK telah ditubuhkan pada tahun 2005 dan mempunyai tradisi pengajaran yang kukuh dalam bidang Sejarah, Geografi, Pengajian Islam, Pendidikan Moral dan Pengajian Malaysia. Program-program yang ditawarkan merupakan gabungan pengetahuan teori dan pengalaman secara praktikal bagi memastikan pelajar-pelajar mampu menghadapi cabaran global semasa. Misi FSK adalah untuk menjana dan memartabatkan ilmu sains sosial dan kemanusiaan menerusi pengajaran dan pembelajaran, penyelidikan, penerbitan, perundingan dan khidmat masyarakat dalam konteks pembangunan insan untuk mencapai visi universiti iaitu menjadi universiti yang bitara, cemerlang dalam kepimpinan pendidikan berlandaskan kegemilangan sejarah serta menerajui perubahan global. Penubuhan fakulti ini adalah selaras dengan misi dan visi universiti untuk melahirkan generasi pendidik yang peka dan berwibawa dalam menerajui pendidikan negara pada masa hadapan (UPSI, 2014).

Fakulti ini mengendalikan pengajaran dan pembelajaran, penyelidikan, penerbitan, penyebaran ilmu, penyeliaan dan konsultasi. Program yang ditawarkan pula termasuk pada peringkat ijazah pertama dan pasca siswazah. Pada peringkat ijazah pertama, fakulti menawarkan lima program termasuklah Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Sejarah) dengan Kepujian yang dikendalikan oleh Jabatan Sejarah. Pelajar yang mengikuti kursus ini perlu mengambil sebanyak 17 kursus major yang terdiri daripada 54 jam kredit. Bagi kusus minor pula pelajar perlu mengambil sebanyak lapan kursus minor yang terdiri daripada 24 jam

kredit. Selain itu, pelajar juga perlu mengambil sebanyak lapan kursus universiti yang berjumlah 22 jam kredit, tujuh kursus profesional pendidikan berjumlah 26 jam kredit, latihan mengajar berjumlah 8 jam kredit dan kursus elektif. Jumlah jam kredit keseluruhan bagi pelajar yang mengikuti ijazah ini adalah 140 jam kredit.

Penawaran Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Sejarah) di FSK, UPSI adalah bermatlamat untuk melahirkan graduan yang mempunyai pengetahuan dan kemahiran profesional dalam bidang Sejarah, melahirkan graduan yang mampu mengajar dan mengurus mata pelajaran Sejarah yang ditawarkan di sekolah, mendidik pelajar supaya berkemampuan menganalisis isu-isu semasa dalam dan luar negara dengan menggunakan pendekatan sejarah dan melahirkan graduan yang mampu menyumbang ke arah kemantapan disiplin sejarah sebagai satu bidang penting di peringkat sekolah, institusi pendidikan dan penyelidikan di Malaysia. Kompetensi merupakan satu watak yang mendalam dan kukuh pada seseorang individu dan ia akan meramalkan perilaku individu tersebut dalam semua keadaan dan tugas yang diberikan (Putra Nurwan Shah & Hizatul Haliza, 2004). Kompetensi yang digariskan merangkumi pengetahuan, kemahiran, dan ciri-ciri peribadi atau “personality traits” yang perlu bagi melaksanakan sesuatu tugas atau tanggungjawab. Menurut Daud (2003), kompetensi bermakna “*competence, proficiency, skillful and skill*”. Kompetensi ditakrifkan sebagai gabungan aspek pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi yang perlu dimiliki serta diamalkan bagi melaksanakan sesuatu pekerjaan atau jawatan.

Sejar daripada takrifan kompetensi yang diuraikan, guru yang kompeten bukan sahaja mampu mengajar murid dengan cemerlang, tetapi juga mempunyai keterampilan diri yang meyakinkan, berpegang dengan prinsip kerja yang tekun, serta bijak menempatkan diri dalam kalangan komuniti sekolah (Erdiana, 2006). Dipercayai bahawa guru yang mahir dalam segala aspek selain aspek pengajaran bakal menjadi guru yang berkualiti serta memenuhi hasrat pendidikan negara yang mahukan para guru mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam segenap aspek.

Bagi melahirkan guru yang berkualiti, suatu standard telah dibina iaitu Standard Guru Malaysia (SGM) yang menggariskan kompetensi profesional yang patut dicapai oleh guru, dan keperluan yang patut disediakan oleh agensi dan institusi latihan perguruan bagi membantu guru mencapai tahap kompetensi yang ditetapkan. Dokumen ini disediakan sebagai panduan dan rujukan kepada guru, pendidik guru, agensi dan institusi latihan perguruan dalam usaha untuk melahirkan dan melestarikan guru berkualiti perincian standard dan keperluan adalah berasaskan kepada lima aspek iaitu Misi Nasional, Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK), Falsafah Pendidikan Guru (FPG), Tatasusila Profesion Keguruan dan Etika Kerja Kementerian Pelajaran Malaysia.

Standard Guru Malaysia (SGM) seperti di Rajah 1 mempunyai dua komponen utama yang saling berkait iaitu Standard (S) dan Keperluan (K). Standard terbahagi kepada tiga item iaitu Standard 1: Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan, Standard 2: Pengetahuan dan Kefahaman dan Standard 3: Kemahiran PdP. Bagi komponen Keperluan pula, item adalah terdiri daripada Keperluan 1: Kelayakan masuk program latihan perguruan, Kemahiran 2: Latihan, Pentaksiran dan Penilaian, Kemahiran 3: Kolaborasi, Kemahiran 4: Infrastruktur dan Infastruktur dan Kemahiran 5: Jaminan Kualiti.



**Rajah 1** Komponen Standard Guru Malaysia

Rajah 1 menunjukkan Model Standard Guru Malaysia. Guru digambarkan oleh huruf G yang dihasratkan oleh Malaysia mempunyai kompetensi yang tinggi dalam aspek amalan nilai profesionalisme keguruan (Standard 1), pengetahuan dan kefahaman (Standard 2) serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran (Standard 3). Ketiga-tiga standard tersebut digambarkan oleh tiga lingkaran kecil yang bertindan, membawa maksud ketiga-tiga aspek kompetensi yang dikuasai oleh guru adalah saling berkait dan bersepadu.

Namun, dalam konteks kajian ini, elemen Komponen Standard Guru Malaysia hanya menyentuh komponen Standard sahaja dan bukan keperluan di mana kajian hanya melibatkan guru dan bukan stakeholder iaitu majikan, ibu bapa dan pelajar. Komponen Standard ini pula hanya menilai dua elemen iaitu pengetahuan dan kefahaman dan kemahiran PdP.

## METOD KAJIAN

Kajian ini merupakan satu kajian berbentuk deskriptif bertujuan untuk mengenal pasti sejauh mana tahap kompetensi guru yang menjalani program perguruan yang diambil di UPSI dalam memenuhi keperluan sebagai seorang guru. Data mengenai persoalan kajian diperolehi melalui kaedah soal selidik. Kaedah ini digunakan kerana ia sesuai digunakan bagi mengetahui sikap seseorang (Mohamad Najib, 1999). Penyelidik telah memilih untuk menggunakan soal selidik berdasarkan kaedah Likert di mana responden memilih jawapan dari satu kontinum (ekstrem keekstreman).

## Populasi dan Sampel

Kajian melibatkan guru ISMP (Sejarah) yang telah berkhidmat di sekolah di seluruh Malaysia. Guru yang terlibat bergraduat pada tahun 2013 dan 2014 yang dikategorikan sebagai guru yang baru bertugas. Mengikut data jumlah guru yang telah bergraduat bagi tempoh tersebut seramai 419 orang. Pengiraan saiz sampel dengan menggunakan Program GPower dengan effect size,  $d_z = 0.5$ ,  $\alpha = 0.05$ , dan power = 0.95, jumlah sampel saiz yang diperlukan adalah 180 responden.

## Instrumen Kajian

Bagi mendapatkan data kuantitatif instrumen kajian ini adalah dengan menggunakan soal selidik. Soal selidik ialah satu set soalan atau item dalam bentuk tulisan. Ia merupakan alat yang dibentuk secara khusus untuk mengumpul maklumat bagi tujuan analisis untuk menjawab persoalan kajian atau objektif kajian (Mohd Majid, 2000; Sabitha, 2006). Di samping itu, penggunaan soal selidik juga dapat memberikan pensampelan yang lebih tepat kerana ia dapat meliputi sampel yang lebih besar (Oppenheim, 1992). Instrumen kajian yang dibina melibatkan pemboleh ubah pengetahuan, kemahiran dan aplikasi. Penilaian siswazah ke atas pengetahuan dan kemahiran kursus major yang ditawarkan bagi setiap ISMP Sejarah. Bilangan item adalah sebanyak 16 item bagi penilaian ke atas pengetahuan dan 16 item bagi penilaian ke atas kemahiran. Responden perlu memberikan skala dari 1 hingga 5 yang mewakili 1-tidak faham, 2-kurang faham, 3-sederhana faham, 4-faham dan 5-sangat faham bagi skala pengetahuan. Bagi skala kemahiran pula, responden memberikan skala dari 1 hingga 5 yang mewakili 1-tidak mahir, 2-kurang mahir, 3-sederhana mahir, 4-mahir dan 5-sangat mahir.

Pemboleh ubah pengetahuan yang didapati oleh siswazah sejarah semasa pengajian di UPSI. Responden perlu memberikan skala dari 1 hingga 5 yang mewakili 1-tidak memuaskan, 2-kurang memuaskan, 3-sederhana, 4-memuaskan dan 5-sangat memuaskan. Sub pemboleh ubah pengetahuan terdiri daripada pengetahuan kurikulum (akademik) yang didapati oleh siswazah ketika pengajian di UPSI dengan bilangan item sebanyak 9 item. Seterusnya sub pemboleh ubah pengetahuan kedua iaitu pengetahuan kokurikulum (bukan akademik) yang didapati oleh siswazah ketika pengajian di UPSI dengan jumlah soalan sebanyak 8 item. Sub pemboleh ubah pengetahuan ketiga berhubung pengetahuan mengenai maklumat kerjaya yang didapati oleh siswazah ketika pengajian di UPSI terdiri daripada lima item. Sub pemboleh ubah pengetahuan keempat berhubung pengetahuan mengenai pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang didapati oleh siswazah ketika pengajian di UPSI terdiri daripada 8 item. Akhir sekali sub pemboleh ubah pengetahuan yang berhubung penilaian semasa sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang dialami oleh siswazah ketika pengajian di UPSI. Jumlah item yang dikemukakan dalam soal selidik ini sebanyak 6 item kesemuanya.

Pemboleh ubah kemahiran yang didapati semasa pengajian siswazah di UPSI melibatkan kemahiran teknologi pendidikan dan ICT sebanyak 5 item. Seterusnya sub pemboleh ubah kemahiran bahasa sebanyak lima item. Kemahiran insaniah responden semasa pengajian di UPSI sebanyak lapan item. Item diukur berdasarkan skala dari 1 hingga 5 yang mewakili 1-tidak memuaskan, 2-kurang memuaskan, 3-sederhana, 4-memuaskan dan 5-sangat memuaskan.

Pemboleh ubah pengetahuan yang diaplikasi dua sub pemboleh ubah bahagian ini adalah aplikasi pengetahuan kurikulum yang terdiri daripada lapan item dan aplikasi kokurikulum yang terdiri daripada tujuh item. Skala pengukuran bagi pemboleh ubah adalah dalam bentuk likert 1 hingga 5 yang mewakili 1-tidak setuju, 2-kurang setuju, 3-tidak pasti, 4-setuju dan 5-sangat setuju.

Pemboleh ubah terakhir adalah kemahiran PdP yang diaplikasi selepas pengajian yang diukur skala dari 1 hingga 5 yang mewakili 1-tidak setuju, 2-kurang setuju, 3-tidak pasti, 4-setuju dan 5-sangat setuju. Sub pemboleh ubah pertama adalah kemahiran teknologi pendidikan ICT di UPSI yang melibatkan empat item. Sub pemboleh ubah kedua adalah kemahiran bahasa yang melibatkan enam item. Sub pemboleh ubah ketiga adalah kemahiran insaniah terdiri daripada sembilan item. Akhir sekali sub pemboleh ubah nilai-nilai murni yang diperolehi di UPSI yang terdiri daripada tujuh item.

Penggunaan Alpha Cronbach digunakan sebagai penentuan kebolehpercayaan dalam kajian ini kerana instrumen yang digunakan dalam kajian ini terdiri daripada skala Likert. Keseluruhan nilai kebolehpercayaan setiap pemboleh ubah kajian adalah melebihi nilai 0.70 (Jadual 1).

**Jadual 1** Nilai Keboleh Percayaan Item Soal Selidik Siswazah Geografi

Bahagian	Konstruk	Kajian Rintis	
		Bil Item	Nilai Alpha Cronbach
B	Pengetahuan	16	0.86
	Kemahiran	16	0.80
C	Pengetahuan Kurikulum	9	0.80
	Pengetahuan Kokurikulum	8	0.74
	Pengetahuan Kerjaya	5	0.78

D	Pengetahuan PdP	8	0.85
	Pengetahuan Penilaian	6	0.82
	Kemahiran ICT	5	0.86
	Kemahiran Bahasa	6	0.85
E	Kemahiran Insaniah	8	0.89
	Aplikasi Pengetahuan Kurikulum	8	0.88
	Aplikasi Pengetahuan Kokurikulum	7	0.87
F	Aplikasi Kemahiran ICT	4	0.90
	Aplikasi Kemahiran Bahasa	6	0.86
	Aplikasi Kemahiran Insaniah	9	0.78
	Aplikasi Kemahiran Nilai Murni	7	0.88

## DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

### Demografi Guru FSK UPSI

Jadual 2 menunjukkan taburan latar belakang responden iaitu guru ISMP (Sejarah) UPSI. Secara keseluruhannya, guru ini telah ditempatkan di seluruh Malaysia dan negeri Perak mencatatkan jumlah tertinggi iaitu 54 orang (30.0%) diikuti dengan negeri Selangor, 36 orang (20.0%), 30 orang bertugas di Pahang (16.7%), Johor 18 orang (10.0%), Pulau Pinang dan Kuala Lumpur masing-masing 12 orang (6.7%), Perlis 9 orang (5.0%), Kedah 6 orang (3.3%) dan 3 orang (1.7%) di Negeri Sembilan.

Sementara itu, bagi lokasi sekolah pula, guru yang ditempatkan di sekolah bandar dan luar bandar agak seimbang iaitu di kawasan bandar seramai 93 orang (51.7%) dan luar bandar seramai 87 orang (48.3%). Dari segi jantina responden pula, seramai 18 orang (10.0%) guru lelaki yang terlibat dan 162 orang (90.0%) guru perempuan. Majoriti responden juga adalah berbangsa Melayu iaitu 165 orang (91.7%), 9 orang (5.0%) berbangsa Cina dan India 3 orang (1.7%). Seterusnya bagi pengelasan ijazah, seramai 48 orang (26.7%) guru mendapat kelas pertama, 129 orang (71.7%) mendapat kelas kedua atas dan 3 orang (1.7%) mendapat kelas kedua bawah.

**Jadual 2** Latar Belakang Responden

Latar belakang Responden		N	%
Negeri sekolah bertugas	Johor	18	10.0
	Kedah	6	3.3
	Negeri Sembilan	3	1.7
	Pahang	30	16.7
	Perak	54	30.0
	Pulau Pinang	12	6.7
	Selangor	36	20.0
	Kuala Lumpur	12	6.7
	Perlis	9	5.0
	<b>Jumlah</b>	<b>180</b>	<b>100.0</b>
Lokasi Sekolah	Bandar	93	51.7
	Luar bandar	87	48.3
	<b>Jumlah</b>	<b>180</b>	<b>100.0</b>
Jantina	Lelaki	18	10.0
	Perempuan	162	90.0
	<b>Jumlah</b>	<b>180</b>	<b>100.0</b>
Kaum	Melayu	165	91.7
	Cina	9	5.0
	India	3	1.7

	Lain-lain	3	1.7
	<b>Jumlah</b>	180	100.0
Pengkelasan ijazah kepujian berdasarkan PNGK	Kelas pertama	48	26.7
	Kelas kedua atas	129	71.7
	Kelas kedua bawah	3	1.7
	<b>Jumlah</b>	180	100.0

### Analisis Tahap Penilaian Pengetahuan dan Kemahiran Responden

Analisis tahap penilaian pengetahuan guru adalah meliputi konstruk pengetahuan kursus major, pengetahuan kurikulum, pengetahuan kokurikulum, pengetahuan maklumat kerjaya, pengetahuan PdP dan pengetahuan penilaian PdP. Manakala bagi analisis tahap penilaian kemahiran guru adalah meliputi konstruk kemahiran kursus major, kemahiran ICT, kemahiran bahasa dan kemahiran insaniah.

Berdasarkan Jadual 3 memperlihatkan pemboleh ubah tahap penilaian pengetahuan kursus major guru iaitu pada tahap sederhana seramai 24 orang (13.3%) dan tahap tinggi seramai 156 orang (86.7%). Jelas tahap penilaian pengetahuan kursus major guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min=4.03 dan SP=0.36). Bagi pemboleh ubah pengetahuan kurikulum iaitu pada tahap sederhana seramai 18 orang (10.0%), tahap tinggi seramai 162 orang (90.0%). Jelas tahap pemboleh ubah rakan secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min=4.21 dan SP=0.39). Bagi pemboleh ubah pengetahuan kokurikulum jelas menunjukkan pada tahap sederhana seramai 21 orang (11.7%) dan tahap tinggi seramai 159 orang (88.3%). Jelas tahap pemboleh ubah pengetahuan kokurikulum secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.22 dan SP=0.51). Bagi pemboleh ubah pengetahuan maklumat kerjaya pula, pada tahap rendah seramai 6 orang (3.3%), tahap sederhana seramai 15 orang (8.3%) dan tahap tinggi seramai 159 orang (88.3%). Jelas tahap pemboleh ubah pengetahuan maklumat kerjaya secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.22 dan SP=0.60). Seterusnya, bagi pemboleh ubah pengetahuan PdP, pada tahap sederhana seramai 6 orang (3.3%) dan tahap tinggi seramai 174 orang (96.7%). Jelas tahap pemboleh ubah pengetahuan PdP secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.14 dan SP=0.33). Akhir sekali, bagi pemboleh ubah pengetahuan penilaian PdP, pada tahap sederhana seramai 12 orang (6.7%) dan tahap tinggi seramai 168 orang (93.3%). Jelas tahap pemboleh ubah pengetahuan penilaian PdP secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.25 dan SP=0.45).Dapatan ini selari dengan penemuan kajian Mohini dan Suhaila (2011), yang menunjukkan bahawa pelajar-pelajar di Universiti Teknologi Malaysia berpuas hati dengan program pendidikan yang telah diikuti kerana ia telah menyediakan kemahiran dan pengetahuan yang terbaik untuk persiapan pelajar dalam dunia pekerjaan. Dengan adanya pengetahuan dan kemahiran yang dipelajari di universiti dan juga sebagai seorang guru Sejarah yang professional diharapkan dapat meningkatkan minat pelajar untuk belajar Sejarah. Ini kerana kompetensi kemahiran guru diharap mampu memberi kesan terhadap peningkatan prestasi pelajar selaras dengan kepentingan mata pelajaran Sejarah itu sendiri yang diangkat sebagai mata pelajaran teras wajib lulus pada tahun 2013 di peringkat SPM (Anuar & Nelson, 2015).

**Jadual 3** Tahap Penilaian Pengetahuan Guru

Pemboleh ubah	Tahap Rendah		Tahap Sederhana		Tahap Tinggi		Min	SP	Tahap purata
	N	%	N	%	N	%			
Pengetahuan Kursus Major	0	0	24	13.3	156	86.7	4.03	0.36	Tinggi
Pengetahuan Kurikulum	0	0	18	10	162	90	4.21	0.39	Tinggi
Pengetahuan Kokurikulum	0	0	21	11.7	159	88.3	4.22	0.51	Tinggi
Pengetahuan Maklumat Kerjaya	6	3.3	15	8.3	159	88.3	4.22	0.60	Tinggi
Pengetahuan PdP	0	0	6	3.3	174	96.7	4.14	0.33	Tinggi
Pengetahuan Penilaian PdP	0	0	12	6.7	168	93.3	4.25	0.45	Tinggi

Bagi tahap kemahiran pula, Jadual 4 memperlihatkan pemboleh ubah tahap penilaian kemahiran kursus guru iaitu pada tahap sederhana seramai 18 orang (10.0%) dan tahap tinggi seramai 162 orang (90.0%). Jelas tahap penilaian kemahiran kursus major guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min=4.15 dan SP=0.33). Bagi pemboleh ubah kemahiran ICT iaitu pada sederhana seramai 15 orang (8.3%), tahap tinggi seramai 165 orang (91.7%). Jelas tahap pemboleh ubah kemahiran ICT secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.22 dan SP=0.40). Bagi pemboleh ubah kemahiran bahasa jelas menunjukkan pada tahap sederhana seramai 18 orang (10.0%) dan tahap tinggi seramai 162 orang (90.0%). Jelas tahap pemboleh ubah kemahiran bahasa secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.20 dan SP=0.41). Akhir sekali, bagi pemboleh ubah kemahiran insaniah, pada tahap sederhana seramai 6 orang (3.3%) dan tahap tinggi seramai 174 orang (96.7%). Jelas tahap pemboleh ubah kemahiran insaniah secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.34 dan SP=0.39).

**Jadual 4** Tahap Penilaian Kemahiran Guru

Pemboleh ubah	Tahap Rendah		Tahap Sederhana		Tahap Tinggi		Min	SP	Tahap purata
	N	%	N	%	N	%			
Kemahiran Kursus Major	0	0	18	10	162	90	4.15	0.33	Tinggi
Kemahiran ICT	0	0	15	8.3	165	91.7	4.22	0.40	Tinggi
Kemahiran Bahasa	0	0	18	10	162	90	4.20	0.41	Tinggi
Kemahiran Insaniah	0	0	6	3.3	174	96.7	4.34	0.39	Tinggi

### Analisis Tahap Aplikasi Pengetahuan dan Kemahiran Guru

Berdasarkan Jadual 5 memperlihatkan pemboleh ubah tahap aplikasi pengetahuan kurikulum guru adalah pada tahap sederhana iaitu seramai 9 orang (5.0%) dan tahap tinggi seramai 171 orang (95.0%). Jelas pemboleh ubah aplikasi pengetahuan kurikulum guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.32 dan SP=0.43). Bagi pemboleh ubah tahap aplikasi pengetahuan kokurikulum guru pula menunjukkan pada sederhana seramai 18 orang (10.0%), tahap tinggi seramai 162 orang (90.0%). Jelas tahap pemboleh ubah aplikasi pengetahuan kurikulum guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.23 dan SP=0.44).

**Jadual 5** Tahap Aplikasi Pengetahuan Guru

Pemboleh ubah	Tahap Rendah		Tahap Sederhana		Tahap Tinggi		Min	SP	Tahap purata
	N	%	N	%	N	%			
Kurikulum	0	0	9	5	171	95	4.32	0.43	Tinggi
Kokurikulum	0	0	18	10	162	90	4.23	0.44	Tinggi

Seterusnya bagi aplikasi kemahiran guru, Jadual 6 memperlihatkan pemboleh ubah tahap aplikasi kemahiran ICT guru iaitu pada tahap sederhana seramai 9 orang (5.0%) dan tahap tinggi seramai 171 orang (95.0%). Jelas tahap aplikasi kemahiran ICT guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.30 dan SP=0.47). Bagi sub pemboleh ubah aplikasi kemahiran bahasa guru iaitu pada sederhana seramai 3 orang (1.7%), tahap tinggi seramai 177 orang (98.3%). Jelas tahap pemboleh ubah aplikasi kemahiran ICT guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.28 dan SP=0.37). Bagi sub pemboleh ubah aplikasi kemahiran insaniah guru bahasa jelas menunjukkan pada tahap sederhana seramai 18 orang (10.0%) dan tahap tinggi seramai 162 orang (90.0%). Jelas tahap pemboleh ubah aplikasi



kemahiran ICT guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.24 dan SP=0.37). Akhir sekali, bagi sub pemboleh ubah aplikasi kemahiran nilai-nilai murni guru, pada tahap sederhana seramai 6 orang (3.3%) dan tahap tinggi seramai 174 orang (96.7%). Jelas tahap pemboleh ubah aplikasi kemahiran nilai-nilai murni guru secara keseluruhannya adalah pada tahap tinggi (min= 4.34 dan SP=0.46).Dapatan kajian adalah selari dengan dapatan kajian pengesanan graduan UPSI oleh Mohd. Mustamam et al. (2005) yang menunjukkan persepsi majikan adalah memuaskan dari aspek kemahiran interpersonal, kepimpinan dan sikap. Penilaian positif majikan terhadap siswazah FSK mampu menghasilkan siswazah yang dapat bekerja dalam pasukan secara fleksibel, dapat belajar secara berdikari, perancang kerja dan pengurus masa yang efisien, dapat berkomunikasi dengan berjaya, mahir dalam penggunaan teknologi ICT, profesional dan cepat menyesuaikan diri serta seorang individu yang serba boleh, reflektif, kesedaran diri dan motivasi diri (Sheffield Graduates Attribute, 2015). Dapatan juga selari dengan keperluan pelajar sendiri seperti dalam kajian Anuar dan Nelson (2015) iaitu guru Sejarah harus memiliki dan menguasai kemahiran mempelbagaikan strategi pengajaran, kemahiran membuat penilaian pembelajaran dan juga kemahiran penggunaan teknologi maklumat dalam usaha meningkatkan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Sejarah. Begitu juga dapatan kajian oleh Anuar et al. (2009) terhadap tahap keupayaan pengajaran guru Sejarah dari persepsi pelajar mendapati kemahiran mengajar guru Sejarah merupakan aspek yang paling banyak menyumbang kepada pencapaian pelajar bagi mata pelajaran Sejarah.

**Jadual 6** Tahap Aplikasi Kemahiran Guru

Pemboleh ubah	Tahap Rendah		Tahap Sederhana		Tahap Tinggi		Min	SP	Tahap purata
	N	%	N	%	N	%			
ICT	0	0	9	5	171	95	4.30	0.47	Tinggi
Bahasa	0	0	3	1.7	177	98.3	4.28	0.37	Tinggi
Kemahiran Insaniah	0	0	18	10	162	90	4.24	0.37	Tinggi
Nilai-nilai murni	0	0	6	3.3	174	96.7	4.34	0.46	Tinggi

### Analisis Pengaruh Pemboleh Ubah Pengetahuan Guru Dengan Aplikasi Guru

Berdasarkan analisis Jadual 7, peramal utama dan tertinggi bagi aplikasi keseluruhan guru ialah faktor kemahiran ICT yang menyumbang sebanyak 14.9%. Keadaan ini menunjukkan bagi setiap unit pertambahan skor faktor kemahiran ICT, maka skor aplikasi keseluruhan akan meningkat sebanyak 0.161 unit. Peramal kedua terpenting ialah faktor pengetahuan kokurikulum yang menyumbang sebanyak 9.3% terhadap aplikasi keseluruhan. Ini bermakna apabila faktor pengetahuan kokurikulum meningkat seunit, maka skor aplikasi keseluruhan akan meningkat sebanyak 0.182 unit. Seterusnya bagi peramal ketiga terpenting adalah pengetahuan kerjaya yang menyumbang sebanyak 7.2% terhadap aplikasi keseluruhan. Ini bermakna apabila faktor pengetahuan kerjaya meningkat seunit, maka skor aplikasi keseluruhan akan meningkat 0.152 unit. Manakala bagi peramal terakhir terbesar adalah pengetahuan PdP yang menyumbang sebanyak 2.7% terhadap aplikasi keseluruhan. Ini bermakna apabila faktor pengetahuan PdP meningkat seunit, maka skor aplikasi keseluruhan akan meningkat 0.221 unit.

Keputusan analisis data menunjukkan bahawa empat pemboleh ubah peramal daripada sembilan faktor peramal iaitu kemahiran ICT, pengetahuan kokurikulum, pengetahuan PdP dan pengetahuan kerjaya merupakan peramal bagi aplikasi keseluruhan. Nilai  $R^2=0.341$  menunjukkan sumbangan keseluruhan keempat-empat pemboleh ubah peramal terhadap aplikasi keseluruhan adalah sebanyak 34.1%. Nilai peratus sumbangan terbabit merupakan daripada 14.9% sumbangan kemahiran ICT, 9.3% sumbangan pengetahuan kokurikulum, 7.2% daripada pengetahuan kerjaya dan 2.7 peratus daripada pengetahuan PdP. Dapatan regresi tersebut dapat dinyatakan persamaan regresi berikut:

Model Regresi Berganda

$$Y = 1.967 + 0.161X_1 + 0.182X_2 + 0.152X_3 + 0.221X_4$$

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4$$

Ialah titik persilangan pada Y, apabila  $X=0$

Y=Aplikasi keseluruhan (pemboleh ubah bersandar)  
 X<sub>1</sub>=Kemahiran ICT (pemboleh ubah bebas)  
 X<sub>2</sub>=Pengetahuan Kokurikulum (pemboleh ubah bebas)  
 X<sub>3</sub>=Pengetahuan Kerjaya (pemboleh ubah bebas)  
 X<sub>4</sub>=Pengetahuan PdP (pemboleh ubah bebas)  
 b<sub>1</sub>, b<sub>2</sub>, b<sub>3</sub> dan b<sub>4</sub> adalah pekali bagi pemboleh ubah bebas yang berkaitan Pemalar  
 1.967

Berdasarkan kepada persamaan regresi di atas, analisis berganda mendapati bahawa faktor pengetahuan kurikulum, pengetahuan PdP dan pengetahuan kerjaya menyumbang kepada aplikasi keseluruhan.

**Jadual 7** Pengaruh sub Pemboleh Ubah Pengetahuan dan Kemahiran dengan Aplikasi Keseluruhan

Peramal	Aplikasi keseluruhan		t	p	Sumbangan (%)
	B	$\beta$			
Konstant	1.967				
Kemahiran ICT	0.161	0.225	2.640	0.009	14.9
Pengetahuan Kokurikulum	0.182	0.319	2.934	0.004	9.3
Pengetahuan Kerjaya	-0.152	-0.319	-2.754	0.007	7.2
Pengetahuan PdP	0.221	0.250	3.293	0.001	2.7
F=11.287	R=0.612				
Sig F= $p < 0.05$	R <sup>2</sup> =0.341				
Sumbangan=34.1%					

## KESIMPULAN

Daripada dapatan kajian menunjukkan tahap kompetensi guru ISMP (Sejarah) dalam bentuk penilaian pengetahuan dan kemahiran asas menunjukkan semua konstruk pengetahuan kursus major, pengetahuan kurikulum, pengetahuan kokurikulum, pengetahuan maklumat kerjaya, pengetahuan PdP dan pengetahuan penilaian PdP dan penilaian kemahiran guru adalah meliputi konstruk kemahiran kursus major, kemahiran ICT, kemahiran Bahasa dan kemahiran insaniah berada pada tahap tinggi. Ini menunjukkan guru ISMP (Sejarah) UPSI mampu menjadi guru yang kompeten selari dengan objektif SGM. Begitu juga, tahap aplikasi pengetahuan dan kemahiran guru turut menunjukkan tahap tinggi bagi semua konstruk pengetahuan iaitu kurikulum dan kokurikulum serta semua konstruk kemahiran iaitu kemahiran ICT, bahasa, kemahiran Insaniah dan nilai-nilai murni.

Dari segi pengaruh kepada aplikasi pengetahuan dan kemahiran secara keseluruhan mendapati bahawa empat faktor iaitu kemahiran ICT, pengetahuan kokurikulum, pengetahuan kerjaya dan pengetahuan PdP yang mempengaruhi aplikasi pengetahuan dan kemahiran secara keseluruhan berbanding faktor/ konstruk pengetahuan dan kemahiran yang lain. Ini menunjukkan kemahiran ICT membantu dalam mengaplikasikan ilmu yang dipelajari sewaktu pembelajaran guru di institusi pengajian dan diikuti dengan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum, pendedahan kepada kerjaya perguruan dan pengetahuan PdP di dalam dan di luar kelas.

## RUJUKAN

- Abd. Rahim, A.R. (1999). *Pendidikan sejarah: falsafah, teori dan amalan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Anuar A, Siti Haishah, A.R.& Nur Atiqah, T. A. (2009). Tahap keupayaan pengajaran guru sejarah dan hubungannya dengan pencapaian murid di sekolah berprestasi rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 53-66.

- Anuar, A.& Nelson, J. (2015). Pengaruh kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran terhadap pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah. *Jurnal Kurikulum dan Pengajaran Asia Pasifik*, 3 (2), 1-11.
- Bahagian Pendidikan Guru. (2009). *Garis panduan amalan profesional PISMP*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru
- Daud, I. (2003). *Mengenal pasti masalah-masalah dalam melaksanakan Standard ISO 9000*. Tesis Sarjana. Bangi: UKM.
- Eggen, P. D. & Kauchak, D. P (2001). *Strategies for teachers: teaching content and thinking skills (4th ed.)*. Needham Heights: M. A. Allyn and Bacon.
- Erdiana, T. (2006). *Satu kajian kes tahap kesedaran terhadap kepentingan kemahiran generik dalam usaha melahirkan graduan cemerlang di kalangan pelajar Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia*. Projek Sarjana Muda UTM. Tidak diterbitkan
- Hattie, J. (2003). *Teachers make a difference what is the research*. Australian Council for Educational Research (ACER), [research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=research\\_conference\\_2003](http://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=research_conference_2003)
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2003). *Sukatan pelajaran KBSM sejarah (semakan)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Falsafah pendidikan kebangsaan, matlamat dan misi*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*.
- Mohamad Najib, A.G. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- MohdMajid, K. (2000). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Oppenheim. (1996). *Penyelidikan pendidikan*. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Putra Nurwan Shah, B.& Hizatul Haliza, H. (2004). Model Kompetensi Perkhidmatan Awam Malaysia. *Jurnal Pengurusan Awam*, 2(1), 79–98.
- Sabitha,M. (2006). *Penyelidikan sains sosial pendekatan pragmatik*. Batu Caves: Edusystem.
- Salleh, A.R. (2003). Pemikiran profesional keguruan terhadap kurikulum dan pengajaran. *Seminar pendidikan MPBL*.