

Isu Kesiediaan Guru dalam Amalan Melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah

Teacher Readiness Issues in Implementing School-based Assessment

Fakhri Abdul Khalil¹ & Mohd Isha Awang²

¹Awang Had Salleh Graduate Scholl of Art and Sceinces UUM College of Art and Sceinces,
Universiti Utara Malaysia, 06010 UUM Sintok, Kedah

²Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden
Universiti Utara Malaysia, 06010 UUM Sintok, Kedah
e-mail: ¹fakhri@iab.edu.my, ²isha@uum.edu.my

Abstrak

Pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) masa kini dilihat dari perspektif yang lebih luas. Demi menjamin kualiti pendidikan yang menjurus kepada pembangunan modal insan 'minda kelas pertama', sistem peperiksaan sekarang telah diperkukuh dengan memperluaskan konsepnya kepada pentaksiran. PBS merupakan satu bentuk amalan pentaksiran yang dirancang, dibina, ditadbir, diperiksa, direkod dan dilapor secara terancang oleh guru dan pihak sekolah. Pentaksiran ini perlu mengikut prosedur yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan. Sehubungan itu, amalan pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru diharap dapat memberikan maklumat yang tepat dan menunjukkan keadaan sebenar tentang tahap pembelajaran murid. Artikel ini merupakan kertas konsep yang membincangkan isu-isu berkaitan kesiediaan guru dalam amalan melaksanakan PBS. Artikel ini turut mengetengahkan isu kesiediaan guru serta kesannya ke atas amalan PBS. Perkara yang dibincangkan adalah selari dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dalam gelombang yang pertama (2013-2025) iaitu Kementerian Pendidikan Malaysia akan menumpukan peningkatan kualiti pengajaran dengan meningkatkan kualiti guru dan kepimpinan sekolah. Kajian ini juga turut mengemukakan beberapa cadangan bagi penambahbaikan kualiti dalam pelaksanaan PBS.

Kata kunci kesiediaan guru, amalan guru, pentaksiran berasaskan sekolah

Abstract

School-based assessment (SBA) now viewed from a broader perspective. To ensure a quality education that leads to the development of human capital 'first class mentality', the examination system has now been reinforced by expanding the concept to pentaksiran. PBS is a form of assessment practices that are designed, built, managed, checked, recorded and reported systematically by teachers and school authorities. These assessments should follow the procedures established by the Examination Board. Accordingly, the practice assessment conducted by teachers expected to provide accurate and shows the real situation on the level of student learning. This article is a concept paper discussed issues relating to teachers willing to implement practices PBS. This article also highlighted the issue of readiness of teachers as well as its impact on the practice of PBS. Matters discussed in line with the Malaysian Education Blueprint (2013-2025), in the first wave (2013-2025), the Ministry of Education will focus on improving the quality of teaching by improving the quality of teachers and school leaders. The study also put forward some suggestions for the improvement of quality in the implementation of PBS.

Keywords teacher's readiness, teacher's practice, school-based assessment

PENGENALAN

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah membuat membawa penghijrahan pentaksiran berorientasikan peperiksaan kepada pentaksiran yang holistik, seimbang, fleksibel, adil dan merujuk standard. Gabungan hasil pentaksiran oleh pusat dan sekolah yang telah dirangka selari dengan matlamat pendidikan ini diberi nama Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) (Pelan Strategik Interim

KPM 2011-2020, 2012). Sehubungan itu, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) telah dilaksanakan di sekolah rendah pada tahun 2011 dan diperkenal Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) untuk peringkat sekolah menengah pada tahun 2017, (PPPM, 2013-2025, KPM 2012). Kurikulum ini telah mengguna pakai pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) untuk mentaksir pembelajaran murid. Dalam pelaksanaan PBS, pentaksiran formatif atau *assessment for learning* diberi penekanan utama untuk meningkatkan lagi pembelajaran murid dan dapat membina potensi murid secara lebih menyeluruh (Na'imah, 2011).

Program PBS merupakan suatu sistem pentaksiran alternatif kerajaan dengan mengkaji semula sistem pentaksiran dan penilaian sedia ada dalam usaha menjadikan persekolahan tidak terlalu berorientasikan peperiksaan. Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) (2012) telah memberi fokus kepada pemantapan sistem pentaksiran dan penilaian masa kini supaya lebih holistik dan autentik. Pentaksiran amat penting kerana ia boleh melihat prestasi pelajar secara menyeluruh yang menepati matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dalam usaha membentuk dan membangunkan modal insan yang gemilang. Antara matlamat PBS adalah untuk mendapatkan gambaran tentang prestasi seseorang pelajar dalam pembelajaran, menilai aktiviti yang dijalankan semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung, mendapatkan maklumat secara berterusan tentang pengajaran dan pembelajaran serta merancang dan memperbaiki pengajaran dan pembelajaran (Mohd Isha, 2011).

Perubahan dalam reka bentuk kurikulum juga telah membawa kepada perubahan kaedah penilaian. KSSR menekankan penilaian formatif yang bertujuan menilai perkembangan proses pembelajaran murid (Na'imah, 2011).

Komponen PBS terdiri daripada bidang akademik dan bukan akademik. Bidang akademik terdiri daripada Pentaksiran Sekolah (PS) dan Pentaksiran Pusat (PP), manakala bidang bukan akademik terdiri daripada Pentaksiran Psikometrik (PPsi) dan Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum (PAJSK). Kedua-dua bidang ini memberi pengiktirafan dan autonomi kepada guru untuk melaksanakan pentaksiran formatif dan sumatif yang berasaskan sekolah (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012).

PENTAKSIRAN SEKOLAH

Pentaksiran Sekolah (PS) dilaksanakan oleh guru dan pihak sekolah sepenuhnya bermula dari aspek perancangan, pembinaan item dan instrumen pentaksiran, pentadbiran, pemeriksaan atau penskoran, perekodan dan pelaporannya. PS dilaksanakan secara formatif dan sumatif bagi melihat perkembangan pembelajaran murid serta menambahbaik pengajaran dan pembelajaran (P&P). Pentaksiran formatif dijalankan seiring dengan proses P&P. Sehubungan itu, PS berperanan mengukuhkan pembelajaran murid, meningkatkan keberkesanan pengajaran guru serta mampu memberi maklumat yang sah tentang apa yang telah dilaksanakan atau dicapai dalam satu-satu proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012). Contoh instrumen yang boleh digunakan ialah lembaran kerja, pemerhatian, kuiz, senarai semak laporan tugas, tugas rumah dan ujian. Sementara itu, pentaksiran sumatif dijalankan pada akhir setiap unit pembelajaran, penggal, bulan dan tahun. PS mempunyai ciri-ciri berikut:

- i. Holistik iaitu mampu memberikan maklumat keseluruhan tentang pengetahuan dan kemahiran yang dicapai oleh murid.
- ii. Berterusan iaitu aktiviti pentaksiran berjalan seiring dengan P&P.
- iii. Fleksibel iaitu kaedah pentaksiran yang pelbagai mengikut kesesuaian dan kesediaan murid.
- iv. Merujuk standard prestasi yang dibina berdasarkan standard kurikulum.

(Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2013)

PENTAKSIRAN PUSAT

Pentaksiran Pusat (PP) adalah satu daripada komponen yang terdapat dalam PBS dan ianya penting bagi menilai pengetahuan dan kemahiran murid secara menyeluruh dalam satu-satu peringkat pembelajaran. PP merupakan suatu pentaksiran yang dilaksanakan oleh sekolah di mana instrumen pentaksiran, tugas, peraturan pentaksiran, garis panduan, peraturan penskoran, penggredan dan pelaporan dikeluarkan oleh LPM (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012). Dalam pelaksanaan PP, ianya dijalankan secara *one-off*

sahaja, di mana pentaksiran semula tidak dibenarkan. Pelaksanaannya berdasarkan jadual PP yang dikeluarkan oleh LP. PP bagi peringkat sekolah rendah hanya dilaksanakan pada Tahap 2 manakala PP bagi peringkat menengah rendah dilaksanakan di Tingkatan 2 dan Tingkatan 3. Dalam melaksanakan PP di sekolah, ianya bermula selepas guru memuat turun arahan tugas dan pelaksanaan yang dikeluarkan oleh LP. Seterusnya pihak sekolah dikehendaki menjalankan aktiviti merancang, melaksana dan menskor mengikut jadual yang ditetapkan (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012).

ISU KESEDIAAN GURU DALAM MELAKSANAKAN PENTAKSIRAN BERASASKAN SEKOLAH

Walaupun guru-guru telah mengikuti kursus PBS tetapi mereka masih tidak yakin dalam amalan mentaksir murid. Hal ini disebabkan mereka kurang latihan, pengetahuan, kemahiran dalam melaksanakan PBS. Kajian secara *'online'* yang dibuat oleh LP (2012), mendapati 90% guru Tahun 1, 2, dan 3 serta 83% guru tingkatan 1, tidak jelas tentang konsep pentaksiran. Guru-guru ini menyatakan pentaksiran dilakukan selepas pengajaran sedangkan pentaksiran boleh dilakukan semasa proses P&P (Stiggin, S., 2005). Sehubungan itu, perkara ini berlaku kerana tiada pemantauan yang dibuat dan guru tidak diberi tunjuk ajar yang sepatutnya. Selaras dengan saranan Shepard (2000), bahawa untuk mengubah paradigma sesuatu sistem pendidikan, guru sebagai pelaksana dan agen perubahan perlu didedahkan secukupnya ataupun dilatih agar mahir untuk melaksanakan perubahan tersebut. Hal ini demikian kerana pelaksanaan PBS akan melibatkan isu kepercayaan, sikap, latihan, pengetahuan dan kemahiran guru (Shepard, 2000). Selain itu, ketidaksiediaan guru dalam pelaksanaan PBS juga menimbulkan pelbagai isu seperti isu kesahan, kebolehpercayaan, praktikaliti, pentadbiran, pemantauan dan penyeteraan, (Yaakop, 2002). Hasil kajian Tan (2010), mendapati guru diminta secara am memberi gred yang baik kepada pelajar. Arahan ini secara tidak langsung mendorong pengurusan PBS ke arah sekadar mengisi keperluan markah, khasnya dalam memberi gred yang baik kepada pelajar. Perkara ini berlaku disebabkan pemantauan dari pihak atasan hanya untuk melihat *'hitam putih'*. Penyataan ini turut disokong dalam kajian Tan (2010) yang mendapati bahawa pihak Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) mahupun Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) ada membuat pemantauan tetapi hanya secara bertulis iaitu memeriksa laporan-laporan yang telah pun difailkan. Menurut Tan (2010) lagi, pemantauan secara amali atau semasa proses pelaksanaan PBS kurang dilakukan di sekolah-sekolah. Pemantauan secara amali ini penting bagi melihat sendiri pelaksanaan PBS oleh guru-guru dan mengkaji di mana cacat celanya. Hal ini berlaku kerana jadual pemantauan telah disediakan pada awal tahun lagi namun pelaksanaannya tidak mengikut seperti nama yang dijadualkan. Menurut Tan (2010) lagi, pemantauan pelaksanaan PBS oleh pihak LP dan JPN yang sekadar berfokuskan kepada laporan penulisan dan menimbulkan isu mengenai akauntabiliti penilaian berkenaan. Antaranya meliputi isu perbuatan penipuan termasuk pembentukan sikap murid yang tidak serius terhadap projek dan kerja lisan yang dijalankan. Perkara ini berlaku kerana pemantauan yang tidak dijalankan pada tahap amali, atau pun penekanan tidak diberi oleh pentaksir terhadap pemantauan peringkat proses.

Kekurangan pengetahuan, latihan dan kemahiran serta sumber material menambahkan lagi ketidaksiediaan guru dalam melaksanakan PBS. Dalam kajian Radin (2008) mendapati guru-guru mahukan latihan yang profesional dalam pentaksiran bagi mendapatkan pengetahuan dan kemahiran pentaksiran agar mereka boleh melaksanakan PBS dengan jayanya. Menurutnya lagi, guru-guru mahu dibekalkan dengan sumber material seperti Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid, Manual Pentaksiran, contoh instrumen, contoh pemarkahan dan sebagainya. Kajian tersebut juga mendapati ibu bapa mempertikai cara guru mata pelajaran membuat pentaksiran. Sehubungan itu, kekurangan pengetahuan dan kemahiran guru dalam PBS menjadi faktor campur tangan ibu bapa dan mereka sering menyalahkan guru. Kajian Penataran Penambahbaikan PBS dan Pentaksiran Tingkatan 3 (PT3) secara *'online'* oleh LP mendapati tahap kefahaman berkaitan PBS masih belum dicapai sepenuhnya oleh pihak guru dan ibu bapa.

Guru-guru juga masih kabur dan tidak mahir terutama dalam teknik-teknik penilaian PBS (Radin, 2008; Tan, 2010; Salmiah, Ramiah, Ab. Rahim & Abdullah, 2011; Zamri & Nor Razah, 2011). Kajian-kajian tersebut mendapati guru tidak bersedia melaksanakan PBS kerana kekurangan latihan, secara tidak langsung menjejaskan keyakinan guru tersebut untuk melaksanakan PBS.

Dalam proses pelaksanaan PBS, guru masih tidak jelas dalam pelbagai aspek pentaksiran termasuk tujuan, masa pelaksanaan, teknik melaksana, membuat pemerhatian, mengumpul, merekod,

mentafsir dan menggunakan maklumat pentaksiran untuk membuat keputusan berkaitan pengajaran dan pembelajaran (Arsaythamby et al., 2015). Dapatan kajian impak PBS secara 'online' oleh LPM pada April 2012 juga menyatakan guru tidak memahami serta keliru berkaitan standard kurikulum dan standard prestasi.

Sehubungan itu, guru amat memerlukan latihan, pengetahuan dan kemahiran yang secukupnya untuk melaksanakan PBS. Perkara ini perlu diambil perhatian kerana pentaksiran bilik darjah menyumbang secara langsung kepada pentaksiran pusat dan membawa implikasi kesahan, kebolehpercayaan, praktikaliti dan bias (Shepard, 2000). Walaupun proses penilaian bukan merupakan perkara baru dalam pendidikan, PBS adalah sesuatu yang baru dan menjadi kebimbangan kepada pihak guru dan pentadbir sekolah terutama dalam pelaksanaannya (Gardner et al., 2008).

PENAMBAHBAIKAN PELAKSANAAN PBS

Dalam usaha menangani permasalahan yang berkaitan pelaksanaan PBS di seluruh negara, beberapa perkara perlu dipertimbangkan untuk dilaksanakan ke arah mengukuhkan lagi pelaksanaan amalan pentaksiran. Penambahbaikan yang berterusan akan memungkinkan pelaksanaan PBS di semua sekolah di seluruh negara semakin berkesan dan menepati matlamat yang dihasratkan.

1. Perbanyakkan Latihan dalam Pentaksiran

Latihan berkaitan PBS amat penting kepada guru yang melaksanakan pentaksiran di bilik darjah. Jika guru mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang secukupnya tentulah mereka lebih bersedia dan berkeyakinan untuk melaksanakan pentaksiran. Sehubungan itu, pentaksiran yang berkualiti akan menghasilkan kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi. Kajian Stiggins (2005), mendapati tidak ramai guru yang betul-betul bersedia dalam melakukan pentaksiran bilik darjah kerana mereka tidak berpeluang untuk mempelajari teknik-teknik dan amalan pentaksiran yang betul. Selama ini pihak pentadbir sekolah ataupun wakil setiap sekolah akan menghadiri kursus atau taklimat berkaitan PBS. Seterusnya, individu yang terlibat dalam kursus tersebut akan menyampaikan maklumat PBS kepada guru-guru di sekolahnya. Kesannya, maklumat yang disampaikan mungkin tidak sepenuhnya atau mungkin berlaku kesilapan penyampaian maklumat. Perkara ini disokong dengan dapatan Tan (2010) yang mendapati guru kurang yakin dan tidak bersedia melaksanakan PBS kerana kurang pengetahuan dan kemahiran. Sekiranya guru mempunyai pengetahuan dan kemahiran, mereka dapat membuat penambahbaikan terhadap P&P yang sedang berlangsung dalam bilik darjah (Norismayati et al., 2013; Sulaiman et al., 2014). Selain itu, kemahiran yang guru miliki dapat meningkatkan amalan pengajaran serta pentaksiran berdasarkan keperluan persekitaran pembelajaran pelajar untuk meningkatkan pencapaian pelajar (Wang, 2016). Sehubungan itu, pihak Pejabat Pendidikan Daerah dan Jabatan Pendidikan Negeri harus turun ke sekolah untuk memberi penerangan dan pendedahan yang secukupnya. Malahan guru boleh bersoal jawab secara langsung berkaitan masalah yang mereka hadapi serta mendapat maklum balas serta-merta.

Dalam Pelan Pembangunan Profesionalisme Berterusan (PPB) (Guru dan Pemimpin Sekolah) Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia (2014), menekankan bahawa guru atau pemimpin sekolah perlu menghadiri kursus atau mendapat latihan untuk meningkatkan penguasaan pengetahuan dan kemahiran sedia ada selaras dengan tugas dan tanggungjawab. Sehubungan itu, kompetensi guru memberikan fokus kepada pelaksanaan PBS, manakala kompetensi pemimpin sekolah pula memberikan fokus kepada kepimpinan pentaksiran. Oleh itu, secara praktikal, guru dan pemimpin sekolah akan mengikuti PPB melebihi tujuh hari bergantung pada keperluan sendiri dan KPM.

2. Pemantauan yang Bermatlamat

Pihak pentadbir sekolah iaitu guru besar atau pengetua seharusnya memantau semasa proses pentaksiran berlaku dan bukan memantau guru dari segi lisan yang bertulis. Hal ini demikian kerana laporan bertulis mungkin boleh direka dan bukan dalam keadaan sebenar. Oleh itu, semasa pemantauan terhadap guru, pihak pentadbir perlu melihat sendiri proses pentaksiran untuk mengetahui tahap keberkesannya. Pihak pentadbir juga dapat mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh guru semasa proses pentaksiran berlaku.

Selain itu, penambahbaikan boleh dibuat dengan segera bagi mengatasi permasalahan yang dihadapi oleh guru. Ke kerapannya pemantauan juga dapat menghasilkan pentaksiran yang berkualiti. Sehubungan itu, guru-guru perlu sentiasa bersedia dengan proses sebelum, semasa dan selepas pentaksiran.

Selain itu, isu kecairan maklumat mungkin dapat diatasi jika pentadbir sekolah itu sendiri mempunyai pengetahuan dan kefahaman yang baik tentang PBS. Pentadbir sekolah perlu memainkan peranan sebagai pemimpin pentaksiran semasa pemantauan PBS dibuat terhadap guru. Hasil kajian Hamdan (2011), mendapati guru-guru bersetuju bahawa melalui pemantauan, pemimpin sekolah dapat memberi input terkini berkaitan pengajaran. Sehubungan itu, pemimpin pentaksiran yang memahami maklumat berkaitan dengan pelaksanaan PBS akan berkeupayaan menjadi peneraju utama membawa misi dan visi serta mampu merealisasikan Dasar Pentaksiran Negara. Sokongan padu pentadbir sekolah dalam mengetahui pelaksanaan PBS menjadikan PBS sebagai satu sistem yang amat relevan untuk dilaksanakan dan selaras dengan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) yang sedang dilaksanakan sejak tahun 2011. Pemimpin pentaksiran di sekolah haruslah terlebih dahulu menguasai ilmu dalam bidang pentaksiran berbanding orang bawahannya. Ilmu dalam bidang pentaksiran termasuklah prinsip asas dalam pentaksiran pendidikan, pengendalian, penentuan standard dan peka terhadap pekeliling yang perlu dipatuhi. Seterusnya ketika aktiviti pemantauan dijalankan, mereka hendaklah proaktif menyampaikan maklumat terbaru kepada guru-guru dan mengambil tindakan sewajarnya untuk kebaikan murid-murid.

Di samping itu, kefahaman masyarakat dalam pentaksiran pendidikan juga dapat mengelakkan daripada timbulnya masalah berkaitan dengan pentaksiran pendidikan di negara kita. Kajian Penataran dan Penambahbaikan PBS oleh LP secara 'online' pada September 2014, mendapati tahap kefahaman dan keberkesanan penataran penambahbaikan PBS masih terdapat guru dan ibu bapa yang kurang memahami PBS. Jika guru yang menjalankan PBS dibimbing dan dipantau dengan baik, pasti usaha ini akan membantu guru ketika berhadapan dengan ibu bapa pelajar. Sehubungan itu, pentadbir sekolah disaran menjadi pemimpin pentaksiran yang berwibawa supaya jurang besar antara sekolah dan LP dapat dikecilkan. LP juga sentiasa memberi bantuan dan kerjasama dalam bentuk yang munasabah dalam usaha memasyarakatkan pentaksiran disamping meningkatkan kualiti pendidikan di negara ini. Sistem pentaksiran pendidikan yang berkualiti akan mengatasi pelbagai isu seperti isu kesahan, kebolehpercayaan, praktikaliti, pentadbiran, pemantauan dan penyeteraan.

3. Kurangkan Beban Kerja Guru

Kini guru terbeban dengan tugas yang bukan melibatkan P&P. Hal ini kerana guru perlu lebih masa untuk melakukan aktiviti pentaksiran di dalam bilik darjah. Guru juga perlu merancang dengan teliti supaya menepati objektif pengajaran yang telah ditetapkan di awal pengajaran dan pembelajaran. Dapatan Kajian Impak oleh LP (2012), mendapati guru menyuarakan bahawa mereka merasa terbeban dengan PBS. Dalam kajian ini, ada guru yang menyatakan mereka tidak dapat menghabiskan kurikulum kerana masa tidak mencukupi dan kebanyakan guru mengajar kelas yang mempunyai lebih 35 orang murid. Selain itu, kajian ini mendapati program sekolah yang kerap diadakan pada waktu persekolahan sedikit sebanyak mengganggu perancangan guru dalam melaksanakan pentaksiran.

Amalan sebelum ini guru-guru yang terlibat dengan Penilaian Menengah Rendah (PMR), hanya mengajar mata pelajaran yang berkaitan dengan mereka sahaja tanpa perlu menyemak dan memberi markah kepada pelajar. Kini dalam PT3 mereka perlu menanda kertas jawapan kerana kerja tersebut tidak lagi melibatkan guru luar. Bebanan mereka semakin bertambah kerana memegang jawatan-jawatan penting di sekolah atau terpaksa mengendalikan program-program di luar bilik darjah. Acara atau aktiviti di sekolah juga sedikit sebanyak mengganggu sesi pengajaran dan pembelajaran serta pelaksanaan PBS. Perkara sebegini berlaku kerana mereka banyak tertumpu kepada perkara lain di luar bilik darjah.

Sehubungan itu, pihak KPM perlu melihat beban tugas guru dengan serius dan mengambil kira kebajikan guru. Guru perlulah diberi lebih banyak masa untuk bersama pelajar di dalam kelas supaya mereka mempunyai kesediaan yang baik serta membuat perancangan yang kreatif dalam PdP. Hal ini demikian kerana kesahan dan kebolehpercayaan sesuatu pentaksiran terhadap kebolehan murid amat bergantung kepada keberkesanan PdP. Sudah sampai masanya pihak yang berwajib memantapkan jawatan pembantu guru bagi mengurangkan beban tugas guru di sekolah. Jika usaha ini dilaksanakan sudah tentulah dapat mengurangkan tugas pengkeranian dan tugas sampingan guru.

KESIMPULAN

Guru yang mempunyai pengetahuan dan kemahiran akan mempunyai kesediaan yang tinggi dalam melakukan pentaksiran bilik darjah. Pentaksiran yang berkualiti tentunya menghasilkan maklumat yang tepat serta dapat membantu guru membuat penambahbaikan bagi tujuan meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran. Sehubungan itu, pemimpin sekolah perlulah sentiasa menyokong pihak guru dalam melaksanakan PBS terutama dalam penjaminan kualiti pentaksiran berdasarkan garis panduan yang telah ditetapkan oleh LP. Di samping itu, LP, Bahagian Perkembangan Kurikulum (BPK), JPN dan PPD juga perlu berganding bahu supaya PBS yang dilaksanakan dapat diterjemahkan kepada pihak yang berkepentingan secara tepat dan jelas. Pelajar dan ibu bapa juga perlu diberi pendedahan tentang kepentingan PBS agar memudahkan guru bekerjasama dengan mereka.

RUJUKAN

- Aidarwati M. Baidzawi & Abdul Ghani Abu. (2013). A comparative analysis of primary and secondary school teachers in the implementation of school-based assessment. *Malaysian Journal of Research: 1(1): 28-36*.
- Arsaythamby, V., Hariharan, N.K & Ruzlan Md-Ali. (2015). Teachers' knowledge and readiness towards implementation of school based assessment in secondary schools. *International Education Studies; 8(11)*. 2015.
- Che Noraini Hashim, Adlina Ariffin, Nurhidayah Muhammad Hashim. (2013). Ideal vs. reality: Evidences from senior teachers' experiences on the Malaysian school-based assessment system (SBA). *Prosiding Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan IPTA*. Serdang, Selangor: Universiti Putra Malaysia.
- Faizah A Majid. (2011). School-based assessment in Malaysian schools: The concerns of the English teachers. *Journal of US-China Education Review; 8(10)*. 2011.
- Gardner, J., Harlen, W., Hayward, L. & Stobart, G. (2008). *Changing assessment practice: Process, principles and standards*. London: Assessment Reform Group.
- Hamdan Said. (2011). *Penyelidikan pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah kebangsaan di daerah Kota Tinggi, Johor*. Dimuat turun pada 20 April 2015, daripada <http://www.researchgate.net/publication/49911055>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025: Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Pelan Pembangunan Profesionalisme Berterusan (PPB) (Guru dan Pemimpin Sekolah)*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). *Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) (Pelan Strategik Interim KPM 2011-2020)*.
- Lembaga Peperiksaan Kementerian Pelajaran Malaysia. (2011). *Buku Panduan Pengurusan dan Pengendalian Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), Sekolah Rendah*. LP: Kuala Lumpur.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2012). *Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*. LPM: Kuala Lumpur.
- Lembaga Peperiksaan Kementerian Pelajaran Malaysia. (2013). Buku informasi PBS. Dimuat turun pada 20 Mei 2015, daripada http://www.lp.edu.my/v1/index.php?option=com_content&view=article&id=330:buku-informasi-dan-brosur-pentaksiran-berasaskan-sekolah-pbs&catid=168&Itemid=203&lang=en
- Lembaga Peperiksaan. (2012). Kajian berkaitan pentaksiran berasaskan sekolah. Dimuat turun pada 20 September 2013, daripada <http://apps2.moe.gov.my/lp>
- Lembaga Peperiksaan. (2014). Kajian berkaitan pentaksiran berasaskan sekolah. Dimuat turun pada 26 April 2015, daripada <http://apps2.moe.gov.my/lponline/v1/images/bahan/pbs/SenaraiKajianPBS>
- Mohd Isha Awang. (2011). Pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah: Pengetahuan dan amalan guru di Sekolah Menengah Agama Milik Kerajaan Negeri. Seminar Majlis Dekan-Dekan Pendidikan IPTA 2011. *Prosiding Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan IPTA*. Serdang, Selangor: Universiti Putra Malaysia.
- Na'imah Ishak (2011). School based assessment as transformation in educational assessment. *Keynote in International Seminar On Measurement and Evaluation (ICMEE 4) Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang, 9-12) Oktober*.
- Norismayati Aida Idris, Anida Sarudin & Mohd. Rashid Md. Idris. (2016). Amalan guru dan penguasaan aspek ilmu linguistik dalam kalangan guru bahasa Melayu di Perak. *Journal Bahasa dan Sastra Melayu, 4(2013): 116-142*. Dimuat turun pada 20 April 2016, daripada <http://ejournal.upsi.edu.my>
- Norazilawati Abdullah, Noraini Mohamed Noh, Rosnidar Mansor, Abdul Talib Mohamed Hashim & Wong Kung Teck. (2015). Penilaian pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) dalam kalangan guru Sains. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia*. Jabatan Pengajian Pendidikan, Fakulti Pendidikan dan Pembangunan

- Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris; 5 (1). 89-102. Dimuat turun pada 20 Disember 2015, daripada <http://www.researchgate.net/publication/280620859>
- Radin Mohd Shamsul Zahri. (2008). *Penilaian program pentaksiran kerja kursus berasaskan sekolah. Teknologi kejuruteraan SPM*. Tesis Ijazah Sarjana yang tidak diterbitkan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Salmiah J., Ramiah H., Ab. Rahim B., & Abdullah M.R. (2011). Keprihatinan guru dalam pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah: Perubahan dalam penilaian pendidikan. *Seminar Majlis Dekan-Dekan Pendidikan IPTA 2011. Prosiding Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan IPTA*. Serdang, Selangor: Universiti Putra Malaysia.
- Shepard L.A. (2000). *The role of classroom assessment in teaching and learning*. Los Angeles: Center for Research on Evaluation, Standard and Student Testing (CRESS), University of California.
- Stiggins, R.J. Schafer, W.D. & Hills, T.D. (2005). *Assessment literacy*, Phi Del Kappan 83(10), 758–765. Dimuat turun pada 20 September 2008, daripada www.oise.on
- Sulaiman, S. Norhaziah, M.S., Mohamad, I., Amily, M.S., Noriza, N. & Razana B. (2016). The development of the pedagogical content knowledge (PCK) Standard for Malaysian ICT Teachers. *Journal of ICT in Education*, 1(2014): 29-41. Dimuat turun pada 20 April 2016, daripada <http://ejournal.upsi.edu.my>
- Tan, A.M. (2010). *Pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) di Malaysia. Kesediaan guru, isu dan panduan pelaksanaan*. Kuala Lumpur: Gerakbudaya Enterprise.
- Wang, C.C & Che Nidzam Che Ahmad. (2016). Kajian pengintegrasian persekitaran pembelajaran konstruktivis dan kemudahan pendidikan dalam bilik darjah Sains. *Journal Sci. Math. Lett. UPSI*, 1 (2013): 18-27. Dimuat turun pada 20 April 2016, daripada <http://ejournal.upsi.edu.my>
- Yaakop Ederis. (2002). Pentaksiran di dalam Matematik: Isu dan cabaran. Kertas kerja dibentang dalam *Seminar Kebangsaan Persatuan Pendidikan Matematik Malaysia (PPMM) 2002*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Zamri Mahamod & Nor Razah Lim. (2011). Kepelembagaan kaedah penyoalan lisan dalam pengajaran guru bahasa Melayu: Kaedah pemerhatian. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1): 51-65.