

【一般论文】

中美新闻报道中关于新冠疫情事件的比较研究

A Comparative Study of COVID-19 Incidents in Chinese and American News Reports

何小霞*（马来西亚苏丹依德理斯教育大学）

He Xiaoxia
Sultan Idris Education University, Malaysia
Email: 120605314@qq.com

Published online: 30 SEPTEMBER 2024

To cite this article (APA): He Xiaoxia. (2024). 中美新闻报道中关于新冠疫情事件的比较研究: A Comparative Study of COVID-19 Incidents in Chinese and American News Reports. *ERUDITE: Journal of Chinese Studies and Education*, 5, 190–206. <https://doi.org/10.37134/erudite.vol5.sp.12.2024>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/erudite.vol5.sp.12.2024>

摘要

新冠肺炎疫情自 2020 年初爆发后，社会上产生了许多虚假的不良信息，公众内心本就焦虑、烦躁的情绪被放大。在这种情况下，发源于欧美新闻业界的建设性新闻成为当下一些媒介或学者的关注焦点，它旨在以启迪人心的新闻报道来唤醒社会公众的行动意愿，进而促进社会的稳定与发展，但是建设性新闻的具体实践在不同的社会环境下会呈现出不同的特征。本文通过《人民日报》与《纽约时报》的建设性报道框架特征的比较分析，目的是探讨不同性质媒体在报道中的框架和叙事方式，而非简单地评判优劣，从而来看《人民日报》报道中的优势以及不足，提出自己的看法和一些改善措施，为中国新闻本土化实践的现实取向提供些许的思考和借鉴。

关键词:新冠疫情；建设性新闻；人民日报；纽约时报

* 苏丹依德理斯教育大学中文学程博士研究生

Abstract

Since the outbreak of the COVID-19 in early 2020, there have been many false negative information in the society, and the public's anxiety and irritability have been amplified. In this situation, constructive news originating from the European and American news industry has become the focus of attention for some media or scholars. It aims to awaken the public's willingness to take action through inspiring news reports, thereby promoting social stability and development. However, the specific practice of constructive news will present different characteristics in different social environments. This article compares and analyzes the constructive reporting framework characteristics of People's Daily and New York Times, with the aim of exploring the frameworks and narrative methods of different types of media in reporting, rather than simply evaluating the advantages and disadvantages, in order to see the advantages and disadvantages of People's Daily's reporting, propose my own opinions and some improvement measures, and provide some thinking and reference for the practical orientation of China's news localization practice.

Keywords: COVID-19; Constructive news; People's Daily; The New York Times

一、绪论

（一）研究背景

2019 年 12 月，新型冠状病毒疫情在中国的武汉地区突然爆发，2020 年 1 月 30 日，新型冠状病毒被世界卫生组织 (WHO) 列为国际关注的突发性公共卫生事件。短短过去 1 个多月时间，WHO 便在 3 月 11 日正式宣布，新冠肺炎疫情的爆发已经构成一次全球性“大流行”。作为重大突发性公共卫生事件，新冠疫情的发生具有起止不明确、预测难度大、影响范围广等特点，同时有着碎片化、个性化、情绪化等特点的社交媒体成为当下人们获取信息与沟通交流的主要平台。这些都会使得疫情期间的信息传播呈现出极其复杂的特点，真相与谣言、事实与情绪、理智与盲目往往搅合在一起，这种情况不仅没有给处于疫情中的人们以正确的指引，反而引发了人们的焦虑与恐慌，进而诱发诸如“抢米”、“抢菜”、“抢药”等集合行为，对整个社会的疫情防控造成了极大的阻碍。新冠疫情的爆发在某种程度上证实了德国著名社会学家乌尔里希·贝克在 1986 年出版的《风险社会：朝向一种新的现代性》一书中所阐述的风险社会理论，它给了我们一个重要的启示是，在未来社会中我们还会遇到许多未知的风险，可能是更为复杂、严重的风险，风险将与我们的生活紧紧地编织在一起，并持续地影响着我们的日常生活（张文杰，2018）。在这种情况下，作为社会环境监测器的大众媒体承担着极其重大的社会责任：快速报道疫情进展、及时发布政策信息、准确进行科学解释、积极调控社会情绪，媒体的新闻报道深刻影响着社会舆论的变化以及社会疫情的防控进展。随着新冠疫情爆发带来的诸多问题，使得近年来逐渐发展起来的建设性新闻开始进入一些学者的视野当中，认为建设性新闻能够解决突发公共卫生事件信息传播的困境，一些媒体也开始在新冠疫情中展开了建设性新闻报道的相关实践。

（二）研究内容

本文以《人民日报》和《纽约时报》这两份报纸的网络电子版为研究对象，主要从新闻生产的角度出发，研究二者在疫情报道中呈现出的新闻框架，以此来了解这两家媒体在新冠疫情下是如何践行建设性新闻理念的。具体来说主要解决以下几个问题：

1. 这两家媒体的有关新冠疫情的新闻报道框架是怎样构成的？
2. 这两家媒体的新闻报道框架呈现出了建设性新闻的那些特征？
3. 《人民日报》的新冠疫情报道存在哪些潜在的问题？在建设性新闻理念的指导下有哪些改善路径？

（三）样本选择与处理

选择《纽约时报》和《人民日报》是基于它们在各自国家中作为主流媒体的地位和其在国内外的广泛影响力。尽管它们的性质不同，一个是独立新闻机构，一个是党报，但正因为这种差异，通过对比研究可以揭示出中美媒体在新闻报道上的独特特点，可以比较不同政治体制下的新闻传播特点，有助于更深入地探讨跨文化传播的机制和效果。

1. 《人民日报》的样本选择与处理

《人民日报》作为中国最具权威性和影响力的主流媒体之一，每逢重大公共事件都会第一时间进行发声，新冠疫情下，《人民日报》全面、频繁地进行了相关报道，并且设有人民日报图文数据库，可以查找到往期的所有新闻报道内容，因此本文将《人民日报》作为研究对象。

2020年6月7日，中华人民共和国国务院新闻办公室发布《抗击新冠肺炎疫情的中国行动》白皮书，此书显示：2020年12月30日，武汉市卫生健康委发布《关于做好不明原因肺炎救治工作的紧急通知》，国家卫生健康委获悉有关信息后立即组织研究，迅速开展行动。截至2021年5月31日24时，31个省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团累计报告确诊病例83017例，累计治愈出院病例78307例，累计死亡病例4634例，治愈率94.3%，病亡率5.6%。

根据白皮书划定的时间段，本文将2020年12月31日和2021年5月31日作为样本搜索时间段，以“疫情”、“肺炎”、“新冠”为关键词在人民日报图文数据库中分别进行搜索，对搜索结果进行去重，同时初步排除与非洲猪瘟、刚果麻疹疫情相关的信息，初步得出5798条新闻信息。由于样本量庞大，再加上研究对象作为日报，本文选取了构造周抽样的方法。因此，本文选取了2月3日（星期一）、2月11日（星期二）、2月26日（星期三）、1月30日（星期四）、2月14日（星期五）、3月14日（星期六）、4月19日（星期日）这七天，最终得到有效样本173篇。

2. 《纽约时报》的样本选择与处理

《纽约时报》创办于1851年，迄今已经有着二百年的历史，在美国有着重要的影响力，此次新冠疫情，《纽约时报》同样大篇幅的刊登有关新冠疫情的新闻报道，因此本文将《纽约时报》作为研究对象。

美国新冠疫情的发展轨迹，根据疫情的传播态势、政府策略的动态调整以及社会的广泛反应等，大致可划分为三个关键阶段。需要指出的是，不同信息源可能采用不同的划分标准与命名方式。本文基于疫情传播趋势和政府策略调整这两个核心要素，将疫情发展划分为以下三个阶段：

第一阶段：疫情初现与局部蔓延阶段。这一阶段的标志性事件是 2020 年 3 月 11 日（日内瓦时间），世界卫生组织正式宣布 COVID-19 疫情已构成全球性大流行。

第二阶段：疫情全面防控阶段。此阶段的核心是美国政府及各地州政府迅速响应，采取了包括全面居家隔离、严格社交距离规定以及广泛推广口罩佩戴在内的多项严格防控措施。重要时间节点包括加州在 2020 年 3 月 19 日率先实施全州居家令，得克萨斯州随后在 7 月发布了口罩强制令，以及拜登政府上台后，CDC 在 2021 年 1 月发布了全国范围内的口罩令。

第三阶段：逐步开放与恢复探索阶段。

在深入分析上述事件及时间节点后，我们可以明确，第二阶段是疫情防控过程中的一个重要转折点，其影响深远，该阶段的时间跨度至少是从 2020 年 6 月延伸至次年 1 月，甚至可能更长。鉴于这一阶段的重要性，本文特别选取了 2020 年 8 月 1 日至 12 月 31 日这一时间段，通过对《纽约时报》相关新闻报道的深入剖析，力求全面展现美国疫情在这一关键时期的真实状况与发展动态。同样采用构造周抽样的方法，得到 8 月 17 日(星期一)、8 月 25 日(星期二)、9 月 16 日(星期三)、10 月 15 日(星期四)、11 月 6 日(星期五)、11 月 28 日(星期六)、12 月 13 日(星期日)这七天。然后以“Coronavirus”、“Covid”为关键词进行搜索，初步得到样本 178 篇，剔除仅仅提及这两个词，与疫情并无太大关系的报道，最终得到有效样本 161 篇。

二、《人民日报》疫情报道的特征分析

本文通过梳理抽取到的 173 篇《人民日报》样本发现：疫情防控是《人民日报》占比最大的议题，为 32.4%，报道数量有 56 篇；评价分析是第二大议题，占比 22.5%，报道数量有 39 篇；同时侧重于对于政府高层动态信息以及典型事例的报道，占比分别为 16.8% 和 16.2%；相比较而言，对于国际疫情情况方面的关注较少，相关报道数量占比 9.2%；科学知识议题的报道数量最小，仅占比 2.9%，这可能是因为疫情爆发不久，对于新冠病毒的研究还在进行之中。总体看来，《人民日报》的疫情报道议题的设置有着以下三大特点。

表 1《人民日报》议题种类分布情况

议题种类	疫情防控	典型个例	高层动态	评价分析	国际情况	科学知识	总量
数量	56	28	29	39	16	5	173
占比	32.4%	16.2%	16.8%	22.5%	9.2%	2.9%	100%

（一）聚焦公众生活，关注长期议题

新冠疫情爆发以来，肺炎感染只是大环境下的第一道难题，疫情带来的影响已经渗入到社会的方方面面，导致国家政治、经济、民生等领域产生了诸多亟待解决的问题。关注社会民生中的相关问题正是践行建设性新闻理念的落脚点，《人民日报》作为中国影响力、传播力最大的主流媒体之一，在新冠疫情肆虐的大环境下，聚焦国内社会，关注公众在疫情下的就业、教育等问题。39篇归属于评价分析这一议题框架的新闻报道中，具体内容涉猎多元，包括了对于就业、教育等长期议题的关注。就业作为一个长期性的民生问题，中国社会长期对此加以关注与研究，此次疫情使得大量企业产生危机，失业人群大幅度增加。《人民日报》针对疫情大环境下就业困难的问题，接连登出了《今年将组织百万人次线上职业技能培训》、《稳就业，政府和企业应共同努力—政策帮到位自己加把劲》等诸多报道，报道内容从国家政策、企业措施等诸多方面来进行展开分析，满足了当前群众的就业信息需求。针对疫情下学生的教育问题，刊登了《南昌搭建“空中课堂”》、《福建加强学生资助工作》等报道，提供了一些地区应对疫情教育问题所采取的措施与经验。由此可见，《人民日报》在疫情期间将注视目光放在了人类社会所面临的长期议题上。

（二）关注政府行动，呈现积极形象

面对前所未见的新冠疫情，中国政府和人民上下一心，团结一致，奋力抗疫，创下了举世瞩目的辉煌成绩。中国特色社会主义媒体作为党和人民的耳目喉舌，在政府和群众的联系沟通上起到了重要的桥梁作用，体现在新冠疫情报道中，就是团结全中国民众，为战胜疫情打下良好的舆论基础。

《人民日报》作为中共中央机关报，在新冠疫情期间，高层动态议题的占比达到 16.8%。这一议题体现在具体的报道中就是，密切传达党和政府领导人有关疫情的最新指示和会议精神，频繁报道政府开展的防疫行动，例如《全国各级财政已投入 112.1 亿元用于疫情防控》、《李克强到湖北武汉考察指导新型冠状病毒感染肺炎疫情防控工作》等；也有报道外国领导人对于中国政府疫情防控做出的积极评价，如《“中国为全球抗疫注入强大信心”一访埃及前总理》。通过这些报道，《人民日报》将中国政府全力战斗新冠疫情的积极形象呈现在了民众的眼前，也在国际当中塑造了中国政府的良好形象。

（三）报道典型事例，塑造英雄形象

《人民日报》不光关注政府的抗疫行动，还侧重报道民间组织、企业、个人在新冠疫情中所做出的战斗与贡献。典型个例议题占比 16.2%，在抽取的样本当中共有 28 篇新闻报道。这类新闻报道通过积极正面的宣传方式，创造了一种生动、真实的抗疫现场感，能够让社会公众快速地沉浸到抗疫故事的叙述中，并激发出内心强烈的情感共鸣。例如《用餐不担心，外卖暖人心》一文针对武汉疫情爆发期间仍然坚守在岗位的外卖骑手进行了报道，记者抓取外卖骑手在送餐途中的一些细节，将他们平凡而又伟大的奉献精神生动真实的展现了出来。还比如《妈妈前方抗疫情，老师给我当妈妈》一文，将前线抗疫医护人员和后方老师的温柔而伟大的女性形象呈现给了处于疫情下的全国人民。这些关注先进人物及其事例的新闻报道，向读者塑造了一种伟大的英雄形象，这种英雄形象有助于激发出读者自身的积极情绪，帮助处于疫情困境下的人们抛弃抑郁情绪，对未来充满希望。

三、《纽约时报》疫情报道分析

《纽约时报》作为在美国乃至欧洲都有着较大影响力的一份综合性日报，在此次新冠肺炎疫情期间，也将其资源倾斜在对新冠疫情的报道上，不管是报道数量、版面设置、持续时间都远超其它事件。本文通过构造周抽样的方法，抽取了 161 篇相关新闻样本。通过对这些样本报道主题的进行梳理后，得出《纽约时报》的报道议题分布情况。

表 2《纽约时报》议题种类分布情况

议题种类	疫情防控	典型个例	高层动态	评价分析	国际情况	科学知识	总量
数量	35	4	9	64	38	11	161
占比	21.7%	2.5%	5.6%	39.8%	23.6%	6.8%	100%

由统计结果可知，《纽约时报》在新冠疫情期间，最关注的议题是疫情对于社会的影响，共有 64 篇新闻报道；其次是疫情防控这一议题，共有 35 篇此类新闻报道，占比 21.7%，这类议题同样是关注美国本土一些地区疫情的感染情况以及各地的防控措施，同样还有对于政府所颁布的相关防疫政策的讨论；国际情况、科学知识类议题分别有 38 篇和 11 篇；而典型事例和高层动态这两类议题最少，只有 4 篇和 9 篇相关新闻报道。结合具体的报道内容来看，《纽约时报》的议题设置具有聚焦疫情的社会影响、凸显国际视野、缺乏典型报道等三个特点。

(一) 聚焦疫情影响，涉猎长期议题

在 161 篇《纽约时报》疫情报道样本中，社会影响议题的比重高达 39.8%，由此可以看出《纽约时报》在报道新冠疫情时，将绝大部分目光都放在了挖掘、分析新冠疫情对于美国社会的影响上。而且这些关于疫情影响的报道大都刊登在了“Coronavirus”栏目，这是《纽约时报》在新冠疫情期间专门设置的一个新闻栏目。

从报道内容来看，《纽约时报》对于疫情带来的影响领域关注的比较广泛，涉及了经济、教育、医疗、环保、种族问题等诸多领域。相比之下，《纽约时报》关注最多的是疫情给美国带来的经济影响，例如《由于商业街的低迷，玛莎零售商将裁员 7000 人》(Marks & Spencer Retailer to cut 7000 jobs as high street gloom deepens)一文，通过对疫情期间美国零售巨头玛莎百货裁员的报道，展示了美国经济形势的不容乐观。《纽约时报》对于西方重要的医疗问题也是大加关注，例如《五分之四的信托医院将面临床位短缺的压力》(Four in five hospital trusts may face dire bed shortage)以及《200 万人要等待 18 周的时间才能得到治疗》(Two million waiting 18 weeks for treatment)等报道，将新冠疫情下美国的医疗资源短缺、医疗压力剧增的问题揭露了出来。对于新冠疫情下的环境气候问题，《纽约时报》同样也进行了相关探讨，《新冠病毒给了我们一个改变气候危机的机会。我们接受了吗？》(Climate crisis The virus gave us a chance to change. Are we taking it?) 一文探讨了人类因为新冠疫情防封锁而放缓了的社会活动是否能给整个地球的环境系统带来一定的改善。《纽约时报》同时还关注新冠疫情带来的种族主义问题，如《奥尔德姆领导人称，严格的封锁规定将加剧当地的种族主义》(Tighter lockdown rules would increase racism in Oldham, local leader says)一文，报道了当地少数民族裔社区因为被封锁而受到的种族歧视问题。通过对这些多元问题的报道分析，使得读者能够更加清晰的认识到新冠肺炎疫情带来的巨大影响。

(二) 关注国外疫情，凸显国际视野

《纽约时报》虽然把疫情报道的重心放在国内社会领域，但是对于国际疫情同样保持着不小的关注。从议题分布统计结果可以看出，国际情况所占比重为 23.6%。议题凸显国际视野一直是《纽约时报》的媒介特色，《纽约时报》作为美国颇具影响力的综合性日报发展至今，已经与多国的媒体达成合作，比如英国的路透社、法国的法新社等，这种广泛的合作使得《纽约时报》不局限于报道本国话题，而是选择立足于国际视野，聚焦世界，因此该报纸版面专门有一个“world”栏目，汇集了近段时间来世界各国的热点事件报道。

特别是在新冠疫情的影响已经蔓延至全球的情况下，《纽约时报》通过报到

世界各国的疫情进展和形势来开拓读者的视野和加深他们对于疫情影响的认知。而且《纽约时报》的国际疫情视野并不局限于欧洲其他国家，对于其它大洲国家的疫情也进行关注。例如《韩国增长案例来自于首尔教堂》(South Korea Surge in cases connected to Seoul church)、《所有这些都在一起?大流行凸显了美国富人和穷人之间的明显差距》(All in this together? Pandemic underlines glaring gap between Americas haves and have-nots)等文章就对韩国、美国的疫情进行了相关报道。

(三) 忽视个体行动，缺乏典型事例

新冠疫情爆发后，总有一些人身先士卒，战斗在疫情防控的第一线，这些人和事在中国，往往是媒体争先报道的目标。前面论述过，媒体对于先进人物的呈现，会激发读者产生积极情绪，甚至促使读者参与到新闻事件当中，这也是一些媒体践行建设性新闻所期待的结果。

但从《纽约时报》的议题分布统计结果可以看出，该媒体在疫情期间对于疫情中出现的一些先进事例的报道存在缺失的情况，在 161 篇样本中，仅有 4 篇是对积极人物或事例的报道。例如《乐高，学习与笑声:图书馆是怎样在封锁的社区中发展起来的》(Lego, learning and laughter : how libraries are thriving in lockdown)一文，讲述了疫情肆虐的当下，美国一家图书馆是怎样在疫情封锁的情况下通过线上服务来满足社区民众的文化娱乐需要的。

四、《人民日报》与《纽约时报》关于新冠疫情事件的比较分析

(一) 涉猎长期议题

2020 年疫情爆发后，作为中美两国最具影响力的代表性报纸之一，《人民日报》和《纽约时报》纷纷对新冠疫情展开了长期而集中的报道。两份报纸在聚焦新冠疫情带来的社会影响时，都不仅仅把关注议题放在了日常的社会问题上面，还对一些长期性的议题进行了涉猎。《人民日报》在关注社会民生的同时，也将注意力放在了就业、教育等社会长期议题上面，讨论政府在未来的常态化疫情时代怎样做好这两项工作。相比《人民日报》，《纽约时报》的新冠疫情报道同样涉及了一些长期性的议题，将关注目光放到了气候、环保等人类社会长期所共同面临的难题上面，与读者一同思考，在人类活动历史性放缓的疫情时代，人类的共同家园的整体环境状况是否能得到一定程度的改善？

（二）本土倾向与凸显国际视野

新闻价值是公众选择新闻的重要标准，而新闻接近性是传统新闻价值中重要的组成部分。新闻的接近性包括两个方面，一是物理空间上的接近性，二是心理上的接近性。总的看来，接近性程度与受众关注程度呈正比例关系，接近性越高则关注程度越高，接近性越低则关注程度越低。不管是哪个国家的新闻媒体都或多或少的受到新闻接近性这一新闻价值的影响，只是在受限程度上有所不同。此次新冠疫情下，《人民日报》与《纽约时报》的议题设置的空间面向上就呈现出了一定的差异性。

《人民日报》作为中国的主流媒体之一，自身带有强烈的社会主义性质，这决定了《人民日报》的新闻生产受到新闻接近性因素的很大影响。通过上面对《人民日报》的报道内容分析可以看出，在此次新冠肺炎疫情报道中，《人民日报》的议题绝大部分都属于国内本土这个空间范围内，报道内容基本上都是与国内政府和人民有着紧密的联系。虽然也有一部分的国际视野，但从具体的报道内容来看，也多是中国积极参与国际疫情防控援助以及国际社会对于中国优秀的疫情防控成效的高度赞扬之类的报道。因此从整体上来看，《人民日报》的新冠疫情报道呈现出明显的本土倾向。

《纽约时报》的报道议题虽然大部分也属于国内范畴，但是相比《人民日报》，其对于国际疫情的关注比重远超过了《人民日报》，凸显出了国际视野。《纽约时报》作为美国乃至欧洲的颇具影响力的综合性日报，自身也与世界范围内的媒体进行了长期合作，这些促使《纽约时报》将国际议题纳入自身的新闻生产当中。2020年的新冠疫情报道当中，《纽约时报》对于欧洲、亚洲、北美洲甚至非洲的一些国家的疫情都进行了广泛关注。因此从整体上来看，《纽约时报》的新冠疫情报道更加凸显国际视野。

（三）英雄的塑造与忽视

新闻媒体不仅关注社会上的事件、现象，也关注这些事件、现象的主体一人，为此有专门的人物报道产生。建设性新闻关注的则是某些社会个人克服困难解决问题，改善周遭环境的故事。如果从叙事学来看，这是一种“英雄叙事”，有学者将其定义为：“讲述英雄发生或经历过的事件，通过对人物事迹的复现并建构出一定的媒介形象，并以特定的论述方式将故事价值化，从中提炼和升华出某种精神和特质、解释其来源与成因，从而建立起故事与社会真实的连接”。

建设性新闻的领军人物凯瑟琳·基尔登斯泰德在分析建设性新闻时也讨论了英雄叙事的使用情况，以此来研究建设性新闻中某些个体克服苦难并解决问题的相关内容。国内也有学者将“英雄叙事”设置为建设性新闻特征的内容分析类目之一，以此来考察媒体是否报道有关个体行动的故事。这次新冠疫情当中，《人

民日报》和《纽约时报》在关注抗疫英雄的故事上有着明显的差异。

英雄叙事在中国的新闻史上有着特殊的意义，典型人物报道自从上个世纪就是中国新闻媒体中的一种典型报道样式，也是中国新闻事业当中的一项传统，是中国媒体中最常用到的宣传方式之一。因此，作为党和人民耳目喉舌的《人民日报》将这种典型人物报道视作了践行马克思主义新闻观的具体方式，这也就解释了《人民日报》为何对于典型个例这一议题的注重。在全球爆发新冠肺炎疫情这一历史时期下，《人民日报》所选取的一些典型人物更多是一些志愿者、医生、外卖小哥等生活中常见的平凡人物，而正是这些平凡人物却在疫情当中不畏困难，勇敢逆行，通过关注这些个体在疫情困境下的行动，为公众塑造了一种平民英雄的形象，呈现出一种英雄与平凡人平淡的融合感，让普通民众感到一种亲近感、代入感，从而激发公众参与抗疫的潜能。相比之下，从其 2.5%的比重来看，《纽约时报》的英雄叙事很是缺乏。

五、《人民日报》与《纽约时报》报道框架差异及原因分析

（一）《人民日报》与《纽约时报》报道框架差异

1、议题差异

从各类报道占比分布来看，双方在对本国疫情的报道议题选择上都比较全面，涵盖范围广泛。不同之处在于，《人民日报》明显对疫情防控的报道较多，占 32.4%。这些报道主要描述疫情现状，包括各地区实时疫情数据、物资分配、医用资源调度、医院建设、医务人员入驻以及病人入住情况等。此外，对高层动态及典型个例的报道也较多，占 16.8%。这类报道详细叙述了国家及各级政府对疫情防控和救治工作的具体部署，并及时透明地展示政府的应对措施。

《纽约时报》对疫情防控的报道也相对最多，但与《人民日报》的 32.4%相比，明显要少一些，只有 21.7%。对高层动态的相关报道也较少，仅占 5.6%。

《纽约时报》对国际情况的报道明显高于《人民日报》。

具体来说，《人民日报》中议题排在前三的分别为：疫情防控、评价分析、高层动态；而《纽约时报》中议题排在前三的分别为：评价分析、国际情况、疫情防控。因此，在疫情防控及评价分析这两个议题的报道倾向上，两份报纸差异并不明显。然而，在典型个例、高层动态、评价分析和国际情况四类议题的选择上，存在显著差异。《人民日报》更倾向于报道典型个例和高层动态，而《纽约时报》更倾向于报道评价分析和国际情况。

2、原因阐释框架

《人民日报》和《纽约时报》都有一部分报道对疫情发展各类原因进行阐释，但是两者在报道疫情发展原因阐释框架上存在显著差异，主要体现在报道的

重点、方法和风格上。

报道重点上《人民日报》强调科学溯源和官方发布的信息。注重从官方和科学权威机构发布的消息入手，体现政府在疫情应对中的领导作用。倾向于突出中国政府在疫情防控中的积极措施和成效，强调集体行动和社会稳定。《纽约时报》涵盖多种观点，包括政府官员、专家学者、普通民众等，力求呈现多样化的声音。更倾向于探讨和质疑政府和机构在疫情中的反应和措施，尤其关注美国政府应对措施的不足和失误。

报道方法上《人民日报》多引用政府发布的权威数据和科学研究结果，报道内容较为统一，信息来源权威且集中。经常引用中医药在疫情防控中的作用，展示传统医学的优势。《纽约时报》多依靠实地调查和采访多方专家，提供多角度的分析，注重科学性和证据支持。广泛使用数据图表、科学模型等视觉化工具，增强报道的直观性和可读性。

报道风格上《人民日报》语言风格庄重，强调集体行动和国家力量，报道语调较为正式和权威。倾向于展示正面故事和积极成果，如医护人员的奉献精神、社区的互助合作等。《纽约时报》语言风格灵活多样，报道通常深入挖掘细节，揭示复杂背景和潜在问题。不回避问题，报道中经常带有质疑和批判的色彩，注重探讨政策和措施的影响和效果。

总体来看，《人民日报》的疫情发展原因阐释框架，更多依赖官方和科学权威信息，强调政府的领导和科学防控，报道风格较为统一和权威。而《纽约时报》则通过多元视角和批判性报道，提供更为细致和多样化的分析，注重科学性和实地调查，报道风格灵活且深入。

3、解决方案框架

《人民日报》在疫情相关报道中更多地使用了解决方案框架，而《纽约时报》在这一方面的使用则较少。两者在报道解决方案时也表现出各自的特色，主要体现在表达主体和语言风格上。

《纽约时报》选用的表达主体来源十分广泛，对如何控制疫情发展，解决疫情带来的一系列问题，从政府组织到社会个体的看法均有涉及。在解决方案框架使用过程中，《纽约时报》对细节刻画较为突出，对疫情相关医学知识的解释具有较强专业性，经常使用专业性的医学词汇，极大的增加了文章的专业性，但也使得文章显得晦涩难懂。

《人民日报》虽然大部分报道都涉及解决方案框架的使用，但其表达主体十分集中，均以政府机构为主，无论议题内容是哪个方向，最终解决方案均由政府机构总领提出。《人民日报》在语言使用的选择上则以通俗易懂为主，在相关报道中一般不进行专业知识的深入探讨，其主要目的在于告知受众相关信息，产生对抗击疫情有利的效果，不拘泥于对科学知识的深挖。因此与解决方案相关的报道都具有较强的实用价值，对受众如何抗击疫情产生引导的作用。文字精炼易

懂，方便大部分人阅读，受众在接受信息后即可有效执行。

（二）中美疫情报道差异原因分析

1. 媒介制度差异

新闻本身并不具备政治属性，但新闻又必须紧密联系政治，这已经成为众多学者的共识，也是各国对新闻管理的基本要求。在西方，法兰克福学派认为媒介是国家维护其意识形态的权力工具，履行着控制社会的职责（吴雨娜，2023）。而中国的新闻制度来源于马克思主义新闻观，又在列宁新闻思想的基础上根据中国国情转变而来，继承了其优点，又富含中国特色。中国早在建国之初就明确指出新闻媒体是党的“耳目喉舌”，即新闻媒体既要负责传递党的方针政策，又要兼顾向上反映广大群众的声音，是党和人民的重要纽带（高菡，纪燕，2022）。因此，从政治制度这个角度来看，中美由于不同的社会制度，践行了不一样的媒介制度，其新闻报道体现出诸多差异是可以预见的。

在信息来源上，中方新闻媒体更注重对政府信息的报道，一方面中方媒体需要与政府保持高度的一致性，双方通力合作完成宣传工作。另一方面中国政府始终是一个兼具权威性与广泛性的绝佳信源，而西方媒体由于政府工作方式的区别，在重视政府工作的同时，往往还需要从其他地方寻求信息，以完成其信息的多元化。双方对政府信息的信任度也有着较大的差异。中方媒体贯彻党的领导，严格遵守相关新闻法规，为党与人民服务。而美方由于多党执政，《纽约时报》作为一个偏向民主党的媒体对当时的执政党共和党就始终存在着质疑的倾向。且不同于中方的权力相对集中，统一规范管理，美方实施的是三权分立的政治体制，而出于对新闻自由的保护，美国的新闻媒体又相对独立，被美方称为权力的第四极，故美方的报道并不会全盘接受政府消息，而是带着评判与怀疑的态度进行报道，并对其他阶层的信息更为关注。因此双方关于疫情的报道在新闻体裁，信息来源，报道主题与基调等方面存在着相应的差异。

在媒介经济发展方面，由于制度差异，也造成了双方媒体拥有不同的生存模式。中方媒体注重社会效益，而美方媒体更注重经济效益。中方媒体虽然也需要经济来源，但产生经济效益并不是中方媒体的第一追求，相反，如何产生社会效益，满足受众需求，符合国家规范，在诸多元素中寻求最大公约数，其次再谋求经济效益，是中方媒体一贯坚持的道路。美方媒体则遵循市场商业发展的模式进行运作，媒体是完全私有制且商业化的企业，私人企业是需要用效益进行说话的，因此如何产生高关注度，制造话题，吸引受众阅读是美国媒体的主要关注点。也正是这样的商业运作模式对美国的新闻理念产生了一定影响，继而催生了美国媒体热衷于负面报道的特点。

2、社会文化差异

新闻的文化属性是随着社会发展逐步被认知并重视的，文化不仅影响着传者对新闻的选择与处理，同样也影响着受者对新闻的认知与理解，以自身生活经历与知识形成的框架去应对解读新闻创作者的框架，可以说，文化从传受两端都对新闻产生了潜移默化的深刻影响（严佳盈，王聪，胡芳，2022）。对新闻报道产生影响的中美文化差异主要体现在集体主义与个人主义的区别，事件报道与引导报道的价值观两个方面。

中方自古以来就强调以大局为重，个人利益服从于集体利益的思想。有国才有家，从集体的角度出发，只有社会大家庭稳定繁荣健康发展，生活在其中的个体才能获得真正的良性发展，因此中方的报道多站在宏观的角度，从国家政策，法律法规的层面对相关信息进行报道，且注重解决方案的及时公布，其目的就是为了从大局上把控防治疫情。而美方的文化里推崇个人主义，强调个人自由高于一切，美国文化产业以塑造个人英雄而著名。因此在美方的报道中个人经常充当新闻的主角，对个人情感的关注时常超越对科学知识的关注。例如美方媒体观点认为戴口罩是对个人自由的侵犯，并且认为戴口罩会导致病人产生恐慌心理，为了顾及个人情绪所以不得不选择不戴口罩。直至多项研究表明正确佩戴口罩能有效阻止病毒传播，才使美方媒体开始宣传戴口罩的抗疫措施。

受文化影响，中美新闻的理念也存在差异。虽然双方就新闻价值都有相同的认可度，但如何实现却大相径庭（苏杭，叶军，张钰卿，2023）。中方的报道主要关注新闻的引导价值，其新闻报道需要与主流价值观相适应，需要起到正面的积极的，促进社会良性运转的作用，因此在情感上注重渲染团结一心，众志成城，具有强烈的感召力。在议题选择上以接近政府与人民需求为主。美方的报道则主要关注新闻本身的价值，发现新鲜事物，吸引读者注意是美方新闻的主要诉求。因此为达到吸引受众的阅读兴趣的目的，偏向负面的情感以及带有娱乐性质的新闻议题经常被美方采用，冲突以及未知的不确定的这些特质也是美方新闻的主要挖掘点。

六、《人民日报》新冠疫情报道的提升对策

（一）建立建设性议题项目，面向后疫情时代

通过唐旭军《建设性新闻实践欧美案例》一书可以知晓，欧美一些媒体会专门开辟建设性新闻栏目或组织化项目，如 BBC 开设了“我的完美国家”、“改变世界的人”、“跨越鸿沟”等建设性新闻项目；《纽约时报》虽然没有在报纸版面设置相应的建设性栏目，但是却在其官方网站上设置了“对策与创新”、“正面”等栏目来集中呈现各种建设性议题，而《人民日报》相关方面的内容还很少。

与 BBC 及《纽约时报》这些媒体积极开设常规化、组织化的建设性新闻项目

相比,《人民日报》的建设性新闻实践仅仅处于初始的积极探索状态,更多的只是将一些建设性理念运用到日常的新闻报道当中。在新冠疫情与人类社会并存的当下,社会的运转机制、公众的生活轨迹、工作形态都发生了各种各样的变化,难免有人对未来充满疑惑与不安。因此,作为社会调节器、瞭望塔的大众媒体不仅要关注过去、现在发生的事情,更要面向以后的后疫情时代,关切社会在未来发生变革的可能性。因而建议作为中国最大主流媒体之一的《人民日报》,在后疫情时代下不仅要报道当下所引发的问题及其解决方案,也要从长远的格局出发设立专门的建设性新闻项目,探寻那些能够指导未来国家发展、公民生活的方案路径,启迪受众开启面向未来的思考,让更多的新闻能给人力量、信心和方向。

(二) 寻求多样化的呈现方式

首先要注重对深度报道这一体裁的运用。不同的新闻体裁所承载的文字会带给读者带来不同的阅读效果。《人民日报》所偏重的消息通讯虽然能够及时清晰的向受众传达新闻内容,但是对于新闻本身的思考性是不足的,而这恰恰是深度报道所擅长的。新冠疫情下的社会问题往往比较复杂多变,单纯的消息、通讯无法完全的呈现出事件全貌,建设性新闻所关注的社会问题也需要深度报道这一方式来加深公众的认识与理解。报纸虽然在在今天的新媒体环境中,显得比较势微,但仍然有着其优势与魅力。相比新媒体平台的社交化与碎片化的传播特点,阅读报纸需要沉浸于对文字的思考当中,这就会让读者不自觉的认真专注起来,从而对于新闻报道内容产生更加深入的理解,这也为读者阅读一些深度报道打下了基础。

其次,加强对于新闻数据可视化的探索。虽然《人民日报》在疫情期间也使用了图片报道来缓解报纸纯文字带来的视觉疲劳。但是从实际的报道来看,一是图片报道的数量太少,二是单纯的新闻图片对于完善新闻报道语境起不了太大的作用(方苏,韦千千,丰翔宇等 2022)。这需要《人民日报》在可视化方面做出探索,这一点可以向《纽约时报》学习。

七、结论

新冠肺炎疫情在全球的大传播给各国带来了重大挑战,社会需要新闻媒体在报道疫情最新信息、传达政府相关政策、引导社会情绪等方面发挥重大作用。新闻媒体的职责不仅限于提供事实信息,还包括在危机时刻稳定社会情绪、促进公众理解政府措施、增强社会凝聚力。在此背景下,建设性新闻作为一种立足于社会公共生活的新闻理念,逐渐融入了各国媒体的疫情报道当中。建设性新闻强调报道的积极面,注重解决问题、提出建设性意见,从而在社会公共事务中发挥引

导和建设作用。

本文通过对《人民日报》与《纽约时报》在新冠疫情报道中的表现进行比较分析，揭示了它们如何将建设性新闻理念融入报道，展示了两国媒体在面对全球公共卫生危机时的不同处理方式。这种比较不仅揭示了中美媒体在新闻报道风格和重点上的差异，也反映了各自社会文化和新闻体制的不同背景。《人民日报》的报道体现了官方立场和社会责任感，而《纽约时报》的报道则注重独立性和多样性。在此基础上，本文提出了提升建设性新闻效果的建议，改进措施可能有助于提高《人民日报》未来类似题材报道的质量，也为其他媒体在应对重大公共卫生事件时提供了有益的参考和启示。通过不断优化报道策略，新闻媒体可以更好地履行其社会责任，促进社会的稳定和发展。

【征引文献】

专书

乌尔里希·贝克, 张文杰, 何博闻译, 《风险社会:新的现代性之路》(南京:译林出版社, 2018)。

吴雨娜, 《人类命运共同体理念的时代价值》(东北石油大学, 2023)。

期刊论文

方苏, 韦千千, 丰翔宇等, 〈数据可视化在新冠疫情报道中的实践与反思研究——以澎湃新闻数课微信公众号为例〉, 《新闻传播》, 2022 年第 6 期, 页 37-38。

苏杭, 叶军, 张钰卿, 〈局部语法框架下中美媒体新冠疫情话语表征分析〉, 《外语与外语教学》2023 年第 1 期, 页 12-23.

严佳盈, 王聪, 胡芳, 〈中美新冠肺炎疫情报道中的医护形象建构——以批评隐喻分析理论为视角〉, 《传媒论坛》, 2022 年第 5 期, 页 41-44.

高菡, 纪燕, 〈外媒对华新冠疫情报道的架构分析——以《纽约时报》为例〉, 《新闻知识》, 2022 年第 5 期, 页 32-38。