

【一般论文】

《三国志》和《三国演义》 诸葛亮北伐与出祁山之比较研究

**A Comparative Study of Zhuge Liang's Northern Expedition and the
Qishan Mountain in the Annals of The Three Kingdoms and Romance of The
Three Kingdoms**

任婕*(马来西亚拉曼大学)

Ren Jie

Universiti Tunku Abdul Rahman, Malaysia

Email: sallyliang723@163.com

Received: 2 OCTOBER 2025; Accepted: 24 NOVEMBER 2025; Published: 15 DECEMBER 2025

To cite this article (APA): Ren, J. (2025). 《三国志》和《三国演义》诸葛亮北伐与出祁山之比较研究: A Comparative Study of Zhuge Liang's Northern Expedition and the Qishan Mountain in the Annals of The Three Kingdoms and Romance of The Three Kingdoms. *ERUDITE: Journal of Chinese Studies and Education*, 6(2), 100-128. <https://doi.org/10.37134/erudite.vol6.2.6.2025>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/erudite.vol6.2.6.2025>

摘要

蜀汉是三国时期国力最弱小、也是最早灭亡的国家，但它却涌现出了很多英杰贤才，他们忠肝义胆、舍生取义的优秀品质广为后世推崇。蜀汉仅据一州之地，地狭民稀，但却常怀进取之心，矢志北伐一统天下，这便是蜀汉独特的魅力所在。在蜀汉与魏吴两国抗衡的四十余年中，诸葛亮北伐是最为重要、也是最受后世关注的历史事件，而关于诸葛亮北伐的次数和路线，正史和小说有不同的说法。笔者在本篇论文中会使用内容分析法统计《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐的战果，从而论述《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山的异

* 马来西亚拉曼大学博士候选人，研究方向为三国历史和诸葛亮。

同，并分析造成此差异背后的原因，希望在前人的研究基础上补正纠偏，以供后人参考。

关键词：《三国志》；《三国演义》；诸葛亮北伐；出祁山

Abstract

Shu Han was the weakest and the earliest state to perish during The Three Kingdoms period, but it had emerged a lot of heroes and sages, whose excellent qualities of loyalty and courage and sacrifice for justice were widely praised by later generations. Shu Han was only a state with a narrow land and few people, but it was always enterprising and determined to conquer the world through northern expedition. This was the unique charm of Shu Han. In the more than 40 years when Shu Han fought against Wei and Wu, Zhuge Liang's northern expedition is the most important historical event that attracts the most attention from later generations. As for the number and route of Zhuge Liang's northern expedition, there are different opinions between official history and novels. In this paper, the author will use the content analysis method to calculate the results of Zhuge Liang's northern expedition in the *Annals of The Three Kingdoms* and the *Romance of The Three Kingdoms*. So as to discuss the similarities and differences between Zhuge Liang's northern expedition and Qishan Mountain in the *Annals of The Three Kingdoms* and *Romance of The Three Kingdoms*, and analyzes the reasons behind the differences, hoping to correct the errors on the basis of previous studies for future generations.

Keywords: The Three Kingdoms; Romance of The Three Kingdoms; Zhuge Liang's northern expedition; Qishan Mountain

一、前言

诸葛亮是妇孺皆知的历史人物，他在诸多方面都有着卓越的才能，尤其在政治、军事和外交方面有着重大贡献。诸葛亮北伐是他一生中最辉煌的巅峰时刻，也是最能体现诸葛亮思想和能力的一段重要时期。关于诸葛亮北伐的始末，《三国志》和《三国演义》中有不同的叙述。

《三国演义》称诸葛亮“六出祁山”，这一说法流传甚广，因此后世很多人都认为诸葛亮六次北伐走的都是祁山路线；而据《三国志》记载，诸葛亮北伐只有两次是真正走的祁山路线，所以并非是“六出祁山”。关于诸葛亮北伐的次数，历来争议不断，有“五次说”，有“六次说”，也有“七次说”，这些说法都有一定的道理，但鉴于《三国演义》的深入人心，因此后世亦将“六出祁山”代指为诸葛亮的“六次北伐”。李星认为：“祁山本是诸葛亮进攻出击的地名，也泛指今陕西西南部与甘肃东南部交界的山地一带。而诸葛亮出兵祁山共三次，其中直指祁山一地仅有两次，《三国演义》所讲的“六出祁山”，其实是诸葛亮北伐曹魏的习惯说法。”¹

《三国志》成书于西晋，基于政治背景的限制，陈寿在《三国志》中多有避讳之语，含糊之辞，不敢完全还原真实的历史事件。南朝裴松之奉宋文帝之命，搜集大量史料为《三国志》作注，这才补充了《三国志》中资料不全的缺憾。²崔磊和雷家宏认为：“裴松之的注开创了史注新的研究范式，发展了历史考证法，在中国史学发展史上有着重要的学术价值。”³到了元末明初，罗贯中创作出《三国演义》，至此诸葛亮便真正走上了神坛，成为了算无遗策、呼风唤雨的神人。本篇论文主要是论述《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山的异同，并分析造成此差异的原因所在，进一步探究诸葛亮在历史上真正的北伐次数及路线，试图在前人的研究基础上略作补充。

二、《三国志》中诸葛亮北伐与出祁山

（一）《三国志》作者的立场与背景

陈寿字承祚，巴西郡安汉县人。西晋太康元年（公元 280 年），陈寿撰写完

¹ 李星，〈诸葛亮“六出祁山”探踪〉，《汉中师院学报》（哲学社会科学版）1993 年第 2 期，页 8。

² [梁] 沈约，《宋书》（北京：中华书局，1974），页 1701。

³ 崔磊、雷家宏，〈《三国志》裴松之注的史学价值〉，《襄樊学院学报》2011 年第 3 期，页 10。

成《三国志》。陈寿去世之后, 尚书郎范頵等人上书说:“陈寿作《三国志》, 辞多劝诫, 明乎得失, 有益风化。愿垂采录。”于是晋惠帝司马衷诏令河南尹、洛阳令, 派人去陈寿家抄写其书。⁴《三国志》一书方得以广泛流通。南朝文学批评家刘勰评论:“魏代三雄, 记传互出, 《阳秋》《魏略》之属, 唯陈寿《三国志》, 文质辨洽, 荀、张比之迁、固, 非妄誉也。”⁵李帅华认为:“相对于史学界公认的‘良史’司马迁和班固来说, 陈寿只是一个后来者, 却在史学造诣上完全不逊于他们, 由此可见, 陈寿对后世的影响之深。”⁶

陈寿在《三国志》中尊魏为正统, 魏志有本纪、列传, 而蜀, 吴二志只有列传, 这是史书为政治服务的一个例子, 也是《三国志》的一个特点。马小能认为:“陈寿以曹魏为正统的史学倾向, 既与特定的时代背景息息相关, 也与其师谯周的影响密不可分。”⁷陈寿在《三国志》中对曹魏和司马氏多有回护溢美之辞, 这也是一千多年来陈寿屡被后世诟病和批评的原因。杨立萍认为:“史家为史, 于德、才、识三者中以德为首。陈寿的曲笔回护虽有其原因, 但违背了直笔书史的原则, 是良史之大忌。”⁸即便如此, 终究是瑕不掩瑜, 《三国志》作为一部优秀的史学著作, 为学者研究三国历史提供了大量文献资源, 客观上再现了当时的政治格局。赵翼也称赞陈寿说:“《三国志》虽多回护, 而能剪裁斟酌处, 亦自有下笔不苟者, 参订他书, 而后知其矜慎矣。”⁹

(二)《三国志》中诸葛亮北伐前期

蜀汉建兴五年(公元 227 年), 诸葛亮率诸军北驻汉中, 欲兴兵伐魏, 临出发前给后主刘禅上了一道《出师表》, 在这篇表文中, 诸葛亮告诫后主应开张圣听、亲贤远佞, 并表达了自己誓死“兴复汉室, 还于旧都”的志向, 以及报答先帝知遇之恩的决心。¹⁰体现了两代老臣的耿耿忠心。杨玲认为:“后期上《出师表》北伐中原, 是诸葛亮在失去荆州门户后为摆脱被动局面所做的最后努力。就刘备集团所拥有的力量和掌握的资源来看, 能够形成三分天下有其一的局面, 并

⁴ [唐] 房玄龄,《晋书》(北京: 中华书局, 1974), 页 2138。

⁵ [南朝] 刘勰撰, 范文澜注,《文心雕龙注》(北京: 中华书局, 1962), 页 285。

⁶ 李帅华,《陈寿《三国志》的史学革新意识初探》,《内江师范学院学报》2014 年第 3 期, 页 74。

⁷ 马小能,《陈寿史学思想的正统化倾向》,《郑州航空工业管理学院学报》(社会科学版) 2016 年第 6 期, 页 58。

⁸ 杨立萍,《陈寿史德刍议》,《安徽广播电视台学报》1999 年第 2 期, 页 16。

⁹ [清] 赵翼,《廿二史札记校证》(北京: 中华书局, 1984), 页 125。

¹⁰ [晋] 陈寿,《三国志》(北京: 中华书局, 2010), 页 766。

保留‘兴复汉室’实现大一统的可能性，诸葛亮的战略思想水平非常人所及。”¹¹劳干认为：“原来北伐之道，本来可以一从荆襄，一从陇右及关中。此时荆襄已为吴所据，而从新城至南阳之路，也因孟达之叛而阻塞，只好从陇右及关中一道了。”¹²

在首次北伐时，魏延提出了著名的“子午谷之计”，他认为：“假延精兵五千，负粮五千，直从褒中出，循秦岭而东，当子午而北，不过十日可到长安。一举而咸阳以西可定矣。”诸葛亮认为此计太过冒险，不如安从坦道，可以平取陇右，故不采纳魏延之计。¹³吕思勉认为：“魏延异道俱会之谋，不取似若可惜。然褒斜、子午，易出难继，咸阳以西即可定，魏举大兵以争之，而陇右诸郡犄其后，蜀果能守之欤，此亮所以不欲涉险邪？”¹⁴魏延每次追随诸葛亮北伐，辄欲请兵万人，与诸葛亮异道会于潼关，如韩信故事，诸葛亮制而不许。魏延常谓诸葛亮为怯，叹恨己才用之不尽。¹⁵王瀚尧认为：“诸葛亮‘平出陇右’的策略，实质上是一种以微小的代价取胜的战术考虑，其目的并非是寻找魏国的大规模决战，而是以逐渐蚕食的方式，不断削弱其军事抵抗力，破坏其政权稳定性，为蜀军创造有利的战略态势。”¹⁶这也是诸葛亮不采纳魏延之计的原因。张希仁认为：“不论从国家战略、军事战略和军事战术哪一个层面考察，魏延的子午奇谋都有一定的草莽轻率性，难以成功。即使成功，也是‘昙花一现’的侥幸，不可能取得真正意义上的胜利。”¹⁷

蜀汉建兴六年（公元 228 年）春，诸葛亮首次北伐，以赵云、邓芝为疑军，据箕谷，魏大将军曹真举众拒之。诸葛亮亲自率军进攻祁山，戎陈整齐，赏罚肃而号令明，南安、天水、安定三郡同时响应，关中响震。¹⁸起初，魏国以为蜀汉惟有刘备，刘备死后蜀汉数年寂静无声，因此魏国对蜀汉不作防备，此次诸葛亮突然北伐，朝野恐惧，陇右和祁山尤甚，故三郡同时响应，¹⁹蜀汉首次伐魏形势大好。魏明帝曹叡西镇长安，命张郃拒敌，当时蜀军有宿将魏延、吴壹等，论者皆以为宜为先锋，²⁰诸葛亮却破格任用马谡，与张郃战于街亭。马谡违背诸葛亮

¹¹ 杨玲，〈从《隆中对》到《出师表》：诸葛亮的战略调整与“人谋”实践〉，《军事历史》2020 年第 5 期，页 93。

¹² 劳干，《魏晋南北朝简史》（北京：中华书局，2018），页 37。

¹³ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《魏略》，页 835。

¹⁴ 吕思勉，《秦汉史》（北京：商务印书馆，2010），页 438。

¹⁵ [晋] 陈寿，《三国志》，页 834。

¹⁶ 王瀚尧，〈也论魏延“子午谷之计”的战略价值〉，《湖北文理学院学报》2021 年第 9 期，页 10。

¹⁷ 张希仁，《诸葛亮六出祁山与三国西城》（兰州：敦煌文艺出版社，2024），页 90-91。

¹⁸ [晋] 陈寿，《三国志》，页 768。

¹⁹ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《魏略》，页 768。

²⁰ [晋] 陈寿，《三国志》，页 819。

节度，舍水上山，举动失宜，为张郃所破，诸葛亮拔西县千余家，还于汉中，²¹首次北伐宣告失利。

战后诸葛亮为严明军法，将马谡处死，并上疏自贬三等，以督厥咎，²²体现了一代贤相坦荡磊落的胸怀，于是后主贬诸葛亮为右将军，行丞相事，所总统如前。诸葛亮在奏疏中承担了战败的全部责任，何兹全认为：“公开承认过错，公开承担责任并惩罚自己，这都是一个负责人的大政治家应有的品德，但大多数人是做不到的，因此这是难能可贵的了。”²³

蒋琬后来从成都赶至汉中，给诸葛亮说道：“昔楚杀得臣，然后文公喜可知也。天下未定而戮智计之士，岂不惜乎！”诸葛亮流涕答道：“孙武所以能制胜于天下者，用法明也。是以杨干乱法，魏绛戮其仆。四海分裂，兵交方始，若复废法，何用讨贼邪！”²⁴这体现了诸葛亮的法治思想。宋杰认为：“马谡在街亭战役中丧众失地，违反上级的部署，不听部下的正确建议，兵败后又畏罪潜逃；按照三国的军法，他犯有败军失军、违抗军令和阵前逃亡三项死罪，诸葛亮对他处以死刑完全是合情合法的。”²⁵张寅潇则认为：“马谡之死表面上是街亭战败后诸葛亮治军明法，而其内因则是蜀汉派系之争。”²⁶

同年，诸葛亮听闻孙权破曹休，魏兵东下，关中虚弱，于是给皇帝刘禅上《后出师表》，再次兴兵伐魏，诸葛亮出散关，围陈仓，守将郝昭镇守陈仓，诸葛亮劝降不成，昼夜攻打二十余日仍无法攻克，魏国派张郃、费曜驰援陈仓，诸葛亮粮尽退兵，在退军路上斩杀了前来追趕的魏将王双，²⁷此次北伐无功而返。魏立安认为：“陈仓城之所以没被攻克，有三点原因。一是魏军主帅曹真在粉碎诸葛亮第一次北伐后，料定诸葛亮随后的出击必走陈仓，因而派得力干将郝昭加强了陈仓城的防守；二是陈仓城守将郝昭为人雄壮，知兵善战，河西‘民夷畏服’；三是曹魏的‘质任’制度，使郝昭不敢投降。”²⁸贺淮城认为：“诸葛亮北上，从川入陕，山地栈道，运输艰难，粮草供应始终是诸葛亮进军中的大事。如果粮草充裕，那么即使在围攻陈仓的同时，仍可抽调大军，打击增援的张郃、费曜。”²⁹

²¹ [晋] 陈寿，《三国志》，页 768。

²² [晋] 陈寿，《三国志》，页 768。

²³ 何兹全，《三国史》(北京：人民出版社，2010)，页 173。

²⁴ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《襄阳记》，页 819。

²⁵ 宋杰，〈马谡之死与三国的军法〉，《襄樊学院学报》2001 年第 4 期，页 92。

²⁶ 张寅潇，〈从蜀汉派系斗争看马谡之死〉，《陕西理工大学学报》(社会科学版) 2019 年第 2 期，页 33。

²⁷ [晋] 陈寿，《三国志》，页 769。

²⁸ 魏立安，〈诸葛亮第二次北伐失利探微〉，《历史教学问题》2015 年第 5 期，页 96。

²⁹ 贺淮城，《解读三国话诸葛》(苏州：苏州大学出版社，2004)，页 221。

蜀汉建兴七年（公元 229 年），诸葛亮第三次北伐，遣陈式攻武都、阴平二郡，魏雍州刺史郭淮率众欲攻陈式，诸葛亮亲率军至建威，郭淮退还，收复二郡，后主因此功恢复诸葛亮丞相之位。³⁰当时孙权称帝，其群臣以并尊二帝来告，蜀汉群臣皆以为“交之无益，宜绝其盟好”，诸葛亮认为“权有僭逆之心久矣，国家所以略其衅情者，求掎角之援也。”³¹一语道破了承认孙权帝位对于蜀汉的益处，于是派遣卫尉陈震出使东吴，表示庆贺。

根据《三国志》记载，诸葛亮的前三次北伐只有第一次北伐走了祁山路线，而就战果来说，第一次北伐因马谡举动失宜而大败，第二次北伐因粮尽退兵，只有第三次北伐颇具战果，收复了武都、阴平二郡，功绩显然，而诸葛亮北伐后期的战果则更加突出。

（三）《三国志》中诸葛亮北伐后期

蜀汉建兴八年（公元 230 年），魏大司马曹真以为“蜀连出侵边境，宜遂伐之，数道并入，可大克也。”³²魏明帝曹叡从之，于是曹真自长安发兵，从子午道南入，司马懿泝汉水，会于南郑，诸军或从斜谷道，或从武威入，可是会大霖雨三十余日，栈道断绝，魏明帝遂诏曹真等还军。³³魏军此次伐蜀因大雨所阻，无功而返，蜀汉以逸待劳，是属于防御战，但还未交战，魏军便因大雨而撤退。曹真退军后不久便抑郁而亡了。³⁴

同年，诸葛亮遣魏延和吴壹西入羌中，与魏国后将军费瑶、雍州刺史郭淮战于阳谿，大破郭淮等，魏延和吴壹因此战之功皆被封侯。魏延迁为前军师征西大将军，进封南郑侯；³⁵吴壹进封高阳乡侯，迁左将军。³⁶这是诸葛亮所指挥的第四次北伐，取得了大胜，但此次北伐却常被历代忽视，甚至《三国志·诸葛亮传》中也没有提及此次北伐，只是在《魏延传》和《吴壹小传》中提到了此次北伐的战果，因此很多史学家都没有将此次北伐的胜利归功于诸葛亮，认为是魏延和吴壹的功劳。但是诸葛亮作为三军统帅，魏延和吴壹的军事行动必定是受到诸葛亮的指挥和部署的，因此这场战役应当归属为诸葛亮的第四次北伐。

蜀汉建兴九年（公元 231 年），诸葛亮第五次北伐，复出祁山，以木牛运

³⁰ [晋] 陈寿，《三国志》，页 769-770。

³¹ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《汉晋春秋》，页 770。

³² [晋] 陈寿，《三国志》，页 234。

³³ [晋] 陈寿，《三国志》，页 234-235。

³⁴ [晋] 陈寿，《三国志》，页 235。

³⁵ [晋] 陈寿，《三国志》，页 834。

³⁶ [晋] 陈寿，《三国志》，页 903。

粮，这是诸葛亮第二次走祁山道北伐。魏明帝命司马懿率军拒之，司马懿坚守不出，贾栩、魏平数请战，因曰：“公畏蜀如虎，奈天下笑何！”诸将咸请战。司马懿乃使张郃攻无当监何平（王平）于南围，诸葛亮使魏延、高翔、吴班赴拒，大破之，获甲首三千级，玄铠五千领，角弩三千一百张。³⁷蜀军大胜后因粮尽退军，在退军途中射杀了魏将张郃。³⁸可以说诸葛亮第五次北伐是历次北伐中取得最辉煌战果的一次。

诸葛亮大胜司马懿后，当时正值大雨连绵不绝，运粮不继，李严（当时更名为李平）遣参军狐忠和督军成藩喻指，让诸葛亮撤军，诸葛亮得到信后答应退军。李平听闻诸葛亮退军后，假装惊讶，说道：“军粮充足，何故退军”，想要以此推卸责任，显示诸葛亮延误战机的错误，又想杀督运岑述来推脱责任，李平还上表后主，说“诸葛亮假意退军，是为了诱敌深入”，诸葛亮将李平前后所写书信手迹递上去，李平的错误暴露无遗，最终辞穷认罪，诸葛亮遂上表废李平为庶人，徙梓潼郡。³⁹田余庆认为：“诸葛亮以法治蜀主要表现在用人方面；用人问题的关键所在，是消除亲疏远近差别以安新旧之心。旧人中足为代表的是李严（李平），所以李严（李平）成为诸葛亮表现其用人策略的主要对象，而李严（李平）的兴废，大体上也就是诸葛亮以法治蜀的始终。”⁴⁰张寅潇认为：“作为东州士的主要代表人物，李严（李平）的兴衰荣辱实与蜀汉政治派系斗争息息相关。”⁴¹

李严（李平）与诸葛亮同为刘备的托孤大臣，“与诸葛亮并受遗诏辅少主，以严为中都护，统内外军事，留镇永安。”⁴²李严作为刘备的托孤重臣不仅不助诸葛亮北伐，反倒一再诬陷诸葛亮，与诸葛亮争权。方诗铭认为：“李严被刘备提到与诸葛亮同等地位，以牵制诸葛亮的行动。”⁴³杨益和赵嫣认为：“李严（李平）所督的江州和永安军队，过去诸葛亮也不完全方便调动。现在李严（李平）被免职了，诸葛亮的军政命令得以畅行全国。”⁴⁴李平被废后，诸葛亮收缴李平之子李丰兵权，改命李丰为丞相府从事中郎，与长史蒋琬共知居府事。⁴⁵罗开玉认

³⁷ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《汉晋春秋》，页 770-771。

³⁸ [晋] 陈寿，《三国志》，页 770。

³⁹ [晋] 陈寿，《三国志》，页 832。

⁴⁰ 田余庆，《秦汉魏晋史探微》（北京：中华书局，2011），页 205。

⁴¹ 张寅潇，〈从蜀汉派系之争看李严被废的个人原因〉，《西华师范大学学报》（哲学社会科学版）2018 年第 1 期，页 49。

⁴² [晋] 陈寿，《三国志》，页 831。

⁴³ 方诗铭，《论三国人物》（北京：北京出版社，2016），页 371。

⁴⁴ 杨益、赵嫣，《诸葛亮全传》（武汉：华中科技大学出版社，2016），页 189。

⁴⁵ [晋] 常璩著，汪启明、赵静译注，《华阳国志译注》（成都：四川大学出版社，2007），页 276。

为：“诸葛亮击败李严后，只是流放并基本保留原生活待遇水准，这在三国时期是极难得的。这表现出了诸葛亮的胸怀。”⁴⁶

蜀汉建兴十二年（公元 234 年），诸葛亮第六次北伐，“悉大众由斜谷出，以流马运，据武功五丈原，与司马宣王对于渭南。诸葛亮每患粮不济，使己志不申，是以分兵屯田，为久驻之基，耕者杂于渭滨居民之间，而百姓安堵，军无私焉。”⁴⁷说明蜀军在诸葛亮的统率下，纪律很好，军民的关系也不错。⁴⁸诸葛亮数次挑战，司马懿亦表固请战，魏明帝使卫尉辛毗持节以制之。姜维给诸葛亮说道：“辛佐治仗节而到，贼不复出矣。”诸葛亮认为：“彼本无战情，所以固请战者，以示武于其众耳。将在军，君命有所不受，苟能制吾，岂千里而请战邪！”⁴⁹

诸葛亮与司马懿在渭滨相持百余日。其年八月，诸葛亮身患重病，卒于五丈原军中，时年五十四岁。⁵⁰诸葛亮临终前向杨仪、姜维、费祎传达退军部署，“令延断后，姜维次之，若延或不从命，军便自发。”⁵¹诸葛亮去世后，费祎去向魏延传达诸葛亮遗命，魏延果然不服从命令，说道：“丞相虽亡，吾自见在。府亲官属便可将丧还葬，吾自当率诸军击贼，云何以一人死废天下之事邪？且魏延何人，当为杨仪所部勒，作断后将乎！”于是与费祎手书连名，告下诸将。费祎给魏延说：“我去劝说杨仪，他是个文官，不懂军事，一定会同意的。”魏延一时不察，放走了费祎，悔之不及。杨仪得知魏延不服从命令，遂率大军撤退，不管魏延。魏延大怒，率军南归，所过烧绝阁道。魏延和杨仪都上表后主称对方谋反，一日之中，羽檄交至。后主询问董允和蒋琬是谁要谋反，董允和蒋琬都担保杨仪而怀疑魏延。

魏延率军据守南谷口，遣兵攻击杨仪等，杨仪等令何平（王平）在前抵御魏延，何平（王平）斥责魏延先登部队：“公亡，身尚未寒，汝辈何敢乃尔！”魏延士众知道错在魏延，于是不肯用命，大军皆散。魏延只与其子数人逃亡，奔汉中。杨仪派遣马岱斩杀魏延，并夷其三族。⁵²陈迩冬认为：“魏延不乘断后之机北去，却是抢先南行。一也，被王平打败，他更向南奔汉中。二也，尤其先是扬言要继诸葛亮之业，不废北伐，又令少数人服丧回去。”⁵³吕思勉指出：“诸葛亮在病危之时，预定退军计划，这一个命令，总是要传给全军的，岂有和杨仪、费

⁴⁶ 罗开玉，〈诸葛亮、李严权争研究〉，《成都大学学报》（社科版）2006 年第 6 期，页 10。

⁴⁷ [晋] 陈寿，《三国志》，页 770。

⁴⁸ 王仲荦，《魏晋南北朝史》（上海：上海人民出版社，2020），页 92。

⁴⁹ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《汉晋春秋》，页 771。

⁵⁰ [晋] 陈寿，《三国志》，页 770。

⁵¹ [晋] 陈寿，《三国志》，页 835。

⁵² [晋] 陈寿，《三国志》，页 835。

⁵³ 陈迩冬，《闲话三分》（北京：生活·读书·新知三联书店，2013），页 143。

祎、姜维私相计议，置先锋军于不顾之理？”他认为这是杨仪等假传“丞相遗命”，怕魏延不听，故派费祎去探问。⁵⁴

魏延之死是三国时期很大的一起冤案，起因就是魏延和杨仪之间的矛盾，两人间的关系水火不容，诸葛亮“深惜仪之才干，凭魏延之骁勇，常恨二人之不平，不忍有所偏废也。”⁵⁵陈寿指出：“魏延不北降魏而南还者，但欲除杀仪等。平日诸将素不同，冀时论必当以代亮。本指如此，不便背叛。”⁵⁶陈寿认为魏延并无反叛蜀汉之意，他只是想诛除杨仪而已。史学家王夫之认为：“延之乱也，不北降魏而南攻仪，论者谓其无叛心。虽然，岂可保哉？延以偏将孤军，主帅死而乞活于魏，则亦司马懿之属吏而已矣，南辕而不北驾，不欲为懿下也。”⁵⁷

蜀军撤退后，司马懿率军来追，姜维令杨仪反旗鸣鼓，司马懿遂退军，不敢往逼。于是杨仪结陈而去，入谷然后发丧。百姓为之谚曰：“死诸葛走生仲达。”司马懿曰：“吾能料生，不便料死也。”⁵⁸蜀军撤退后，司马懿案行其营垒处所，曰：“天下奇才也！”⁵⁹朱子彦认为：“面对诸葛亮北伐时咄咄逼人的凌厉攻势，司马懿采取了深沟高垒，坚守不战的战略战术，是非常正确的。司马懿的过人之处，就是他能够审时度势，知己知彼，料敌先机。”⁶⁰对于司马氏统一全国的功绩，习凿齿曾称赞道：“除三国之大害，静汉末之交争，开九域之蒙晦，定千载之盛功者，皆司马氏也。”⁶¹虽然习凿齿此言是在为司马氏歌功颂德，却也有其道理。

杨仪率领大军返回成都，自以为功勋至大，当代诸葛亮秉政，诸葛亮生前认为杨仪心胸狭窄，不适合辅政，所以临终前推荐蒋琬继任，后主遂以蒋琬为尚书令、益州刺史，杨仪只是被拜为中军师，无所统领。杨仪心怀不满，“怨愤形于声色，叹咤之音发于五内。”当时的人都不敢与他来往，只有后军师费祎前去安慰杨仪，杨仪给费祎说道：“往者丞相亡没之际，吾若举军以就魏氏，处世宁当落度如此邪！令人追悔不可复及。”费祎立马将这大逆不道之言禀告后主，后主废杨仪为民，徙汉嘉郡。杨仪被流放后，仍上疏诽谤朝廷，言辞激切，蜀汉朝廷令拘捕杨仪，杨仪遂在狱中自杀。⁶²这也就是说在诸葛亮去世之后不到一年，魏

⁵⁴ 吕思勉，《三国历史的教训》（北京：台海出版社，2017），页 159。

⁵⁵ [晋] 陈寿，《三国志》，页 836。

⁵⁶ [晋] 陈寿，《三国志》，页 835-836。

⁵⁷ [清] 王夫之，《读通鉴论》（北京：中华书局，2013），页 285。

⁵⁸ [晋] 陈寿，《三国志》裴松之注引《汉晋春秋》，页 772。

⁵⁹ [晋] 陈寿，《三国志》，页 770。

⁶⁰ 朱子彦，〈解构与重塑：司马懿历史形象再思考〉，《史学集刊》2020 年第 3 期，页 38。

⁶¹ [唐] 房玄龄等撰，《晋书》（北京：中华书局，2000），页 1437。

⁶² [晋] 陈寿，《三国志》，页 836-837。

延和杨仪便先后死于非命。王靖楠认为：“杨仪一番‘反言’让费祎察觉到隐患，兼之杨仪不遵诸葛遗命、气量狭窄，这对蜀汉政局稳定仍将构成一定威胁，因此费祎最终将杨仪铲除。”⁶³关于魏延和杨仪之死的原因，正如陈寿所言：“览其举措，迹其规矩，招祸取咎，无不自己也。”⁶⁴

诸葛亮临终前自表后主，公布了自己的所有财产，⁶⁵成为了中国历史上第一位公开财产的官员，可见他的心地坦荡无私。诸葛亮遗命葬汉中定军山下，“因山为坟，冢足容棺，敛以时服，不须器物。”⁶⁶这体现了诸葛亮的廉洁思想。在他的影响之下，公众官员，文臣武将，大都行节俭之风尚，使得蜀国内政一度处于清廉局面。⁶⁷郭清华认为：“诸葛亮不愧是‘为人师表’的楷模，从他生前的勤政廉洁到他死后的遗命薄葬，无不体现他崇高人品。”⁶⁸

综上所述，根据《三国志》记载，诸葛亮一生共六次北伐，其中有两次走的祁山路线，其余四次北伐并没有“出祁山”。在这六次北伐中，第三次、第四次和第五次北伐均获得了显著的战果。诸葛亮一生效忠蜀汉，竭力辅佐刘备和刘禅两代皇帝，鞠躬尽瘁死而后已，最后积劳成疾，病逝于五丈原军中。由于蜀汉国力弱小，诸葛亮的历次北伐并没有给曹魏造成重大损失，但它仍对后世有着深远影响和借鉴意义。

三、《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山

（一）《三国演义》作者的立场与背景

罗贯中，生于元朝末年，致力于小说创作，在罗贯中所创作的诸多小说中，《三国演义》无疑是最具有影响力的，也是中国历史上最早的章回体小说。

罗贯中的《三国演义》主要取材于史书《三国志》，同时又集合了大量戏剧评书的杂说与演绎，作品谴责了统治者的残暴和丑恶，反映了动乱时代人民的痛苦和对清明政治、对仁君的向往，体现了鲜明的“拥刘反曹”倾向，有的人物被神化，例如诸葛亮成为了一个未卜先知、算无遗策的全才，一个精通奇门遁甲、能呼风唤雨的神人，但终究还是难逃悲剧命运，其原因在于诸葛亮不仅和人斗，

⁶³ 王靖楠，〈蜀汉政局与魏延之死〉，《成都理工大学学报》（社会科学版）2016年第6期，页75。

⁶⁴ [晋]陈寿，《三国志》，页837。

⁶⁵ [晋]陈寿，《三国志》，页772。

⁶⁶ [晋]陈寿，《三国志》，页772。

⁶⁷ 罗巧玲，〈从诸葛亮遗命薄葬看其廉政及崇高的人品〉，《兰台世界》2014年第5期，页25。

⁶⁸ 郭清华，〈从武侯遗命安葬看诸葛亮廉政思想的影响〉，《成都大学学报》（社科版）2006年第2期，页58。

还要和天斗，天是控制人类命运的无形力量，因此人们认可诸葛亮为中华民族智慧的化身也就在情理之中了。⁶⁹

《三国演义》塑造了一个忠心耿耿、鞠躬尽瘁、死而后已的诸葛亮形象，其实这也是历朝历代的统治者理想中的贤臣形象。⁷⁰正如郑振铎先生所言：“虽说《三国演义》是叙述三国故事，其实只是一部诸葛孔明传记。”⁷¹韩国学者金文京认为：“‘拥刘反曹’这一极具情绪性的思想就是民众的价值观，也是《演义》的主题。正统论规范了民众的情感，而民众的价值观又强化了正统论，二者是相互补充，互为表里的。”⁷²

自从《三国演义》问世之后，广大民众所了解的三国知识便基本都出自《三国演义》，可以说《三国演义》的创作大大增强了人民群众对三国历史研究的兴趣和热情，沈伯俊认为：“如果没有罗贯中和他的《三国演义》，历史上的三国时期不可能被亿万民众熟悉到今天这样的程度，也不可能对中国人民的精神生活和民族性格产生如此巨大而深远的影响。”⁷³

（二）《三国演义》中诸葛亮北伐前期

罗贯中在《三国演义》中用了十四个章回详细描写了诸葛亮“六出祁山”的全过程，其中首次北伐是小说描写的重点，用了六个章回虚实结合的来叙述诸葛亮的首次北伐，足见作者对诸葛亮首次北伐的重视。小说中的诸葛亮屡屡将司马懿打败，蜀军势如破竹，但最终却因“天命难违”而失败，给后世留下了无限的遗憾。温虎林认为：“‘六出祁山’既是诸葛亮政治智慧选择下的军事行动，也是贯彻‘西和诸戎’民族政策之下的‘平取陇右’之举，既体现出政治上的北伐突破与扩疆拓土，也体现出军事上的与曹魏回旋的才能。”⁷⁴

在小说中，诸葛亮平定南中班师回朝，欲大举伐魏，但忌惮司马懿督雍、凉等处兵马，于是密遣人往洛阳、邺郡等处散播流言，道司马懿必反，魏明帝曹叡果然中计，将司马懿削职还乡，命曹休总督雍、凉军马。诸葛亮听闻此事，遂给

⁶⁹ 符丽平，〈天命观与《三国演义》孔明形象塑造〉，《成都大学学报》2006年第6期，页56。

⁷⁰ 吴樟，〈湖北诸葛亮传说的生成机制〉（武汉：华中师范大学，2011），页23。

⁷¹ 郑振铎，〈《三国志演义》的演化〉，《郑振铎全集》【第四卷《中国文学研究》（上）】（石家庄：花山文艺出版社，1998），页188。

⁷² （韩）金文京著，邱岭、吴芳玲译，《〈三国演义〉的世界》（北京：商务印书馆，2010），页213-214。

⁷³ 沈伯俊，〈罗贯中与《三国演义》〉，《湖北文理学院学报》2013年第7期，页8。

⁷⁴ 温虎林，〈诸葛亮“六出祁山”行军路线及其战略意义〉，《宁夏师范学院学报》2020年第2期，页72。

后主刘禅上《出师表》，决定兴师北伐。⁷⁵诸葛亮率大军三十余万，出屯汉中，以赵云、邓芝为先锋，引兵入境，魏明帝命夏侯楙为都督，领兵御敌。⁷⁶夏侯楙以西凉大将韩德为先锋，结果赵云将韩德父子五人皆斩于阵前。夏侯楙采纳程武之计，提早设好伏兵，来日诱赵云深入，赵云中计不能脱身，幸得关兴、张苞二将引兵接应，夏侯楙大败。

诸葛亮之后又用计夺取了南安、天水、安定三郡，还收服了姜维，兵势正盛，魏国震动。张军胜认为：“姜维归蜀的思想根源是他心中深深的汉室情结。”⁷⁷魏明帝拜大将军曹真为都督、郭淮为副都督、王朗为军师，领兵拒敌。⁷⁸王朗本欲于阵前劝降诸葛亮，结果却被诸葛亮骂死于两军阵前，魏军夜袭蜀营，却又被诸葛亮用计打败。⁷⁹其实历史上的王朗在诸葛亮首次北伐之前就去世了，可《三国演义》却让王朗在阵前被诸葛亮骂死，这样的描写不仅体现了诸葛亮的口才与智慧，更突显了蜀汉政权的合法性以及诸葛亮北伐的正义性，杨汉驰和葛恒刚认为：“《三国演义》中‘武乡侯骂死王朗’的情节，反映出明清小说中皇权的规训及其非理性特征。”⁸⁰王新玮认为：“在罗贯中的观念里，士大夫应该以忠孝为本，应有道德操守，故借诸葛亮之口，诉说忠君爱国思想，而以王朗之死，表明王朗心中仍然认可诸葛亮所构建的道德规范，更进一步突出在士大夫心中，道德规范应居于社会生活首位。”⁸¹

曹魏连战连败，于是联合羌兵共拒蜀军，结果诸葛亮乘雪大破羌兵，魏军大败。⁸²魏明帝将司马懿官复原职，加为平西都督，率军御敌。是时孟达欲叛魏投蜀，与诸葛亮互通书信，司马懿闻之后昼夜兼程，八日即到城下，孟达兵败身亡。⁸³小说中的孟达之死与史实相一致。胡以存认为：“于曹魏政权而言，司马懿擒孟达是影响较大的一场局部战争。然而在魏晋易代之后，由于司马懿身份的变迁，它被视为晋王朝兴起的标志性事件，便成为新的王朝坐标系中一场关乎全局的关键战争。”⁸⁴

魏明帝命司马懿引军二十万，以张郃为先锋，出关下寨。诸葛亮任命马谡和

⁷⁵ [明] 罗贯中，《三国演义》(郑州：中州古籍出版商，2013)，页 501-502。

⁷⁶ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 504。

⁷⁷ 张军胜，〈姜维归蜀原因简析——兼论姜维的人品特征〉，《丝绸之路》2023年第1期，页 57。

⁷⁸ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 512-513。

⁷⁹ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 513-515。

⁸⁰ 杨汉驰、葛恒刚，〈《三国演义》“武乡侯骂死王朗”情节新论〉，《盐城师范学院学报》(人文社会科学版) 2019年第4期，页 40。

⁸¹ 王新玮，〈从诸葛亮骂王朗看罗贯中道德观〉，《赤峰学院学报》(汉文哲学社会科学版) 2016年第6期，页 100。

⁸² [明] 罗贯中，《三国演义》，页 518。

⁸³ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 519-521。

⁸⁴ 胡以存，〈“司马懿擒孟达”历史叙事流变探微〉，《社会科学动态》2022年第2期，页 106。

王平引军防守街亭，又令高翔、魏延接应，命赵云和邓芝为疑兵，出箕谷。⁸⁵马谡到达街亭后违背诸葛亮节度，不纳王平之言，执意舍水上山，结果魏军围山放火，蜀军大败。⁸⁶诸葛亮遂将大将分拨于各处险要拒敌，自引五千兵退去西城县搬运粮草，司马懿引大军十五万，望西城而来，当时诸葛亮身边别无大将，众皆失色，诸葛亮却大开四门，于城上焚香操琴。司马懿见此情景，怀疑城中有伏兵，于是两路兵尽皆退去，⁸⁷这便是“空城计”的由来。孙启祥认为：“从隋唐至元明，诗词、散曲、笔记、平话、杂剧都有歌赞刘蜀、颂扬诸葛亮的，在这种社会惯性下产生的《三国演义》，将有历史影子的‘空城计’记在诸葛亮名下，既顺理成章，也顺应了民众意愿。”⁸⁸

魏军尽退之后，诸葛亮亦率军撤回汉中，为严明军法，诸葛亮挥泪斩马谡，又上疏给皇帝刘禅，请求自贬三等，以督厥咎，于是后主贬诸葛亮为右将军，行丞相事，照旧总督兵马。⁸⁹《三国演义》对诸葛亮第一次北伐的描写相当精彩，但却虚构了“智取三郡”、“大破羌兵”、“空城计”等情节，让诸葛亮的形象变得更加传神，但就首次北伐的结果而言，小说描写和正史记载大体相同，都是因为马谡丢失街亭导致首次北伐失利，全军退回汉中。金文京认为：“《三国演义》里的地理关系，特别是有关北方的地理关系与实际不符的地方很多。‘六出祁山’这一段错误尤其多。比如第一次北伐时，赵云等驻屯的箕谷实际上与祁山一东一西相距甚远，但在《演义》里，箕谷和祁山被写成是在同一方向。”⁹⁰

蜀汉建兴六年（公元 228 年），魏都督曹休被东吴陆逊大破于石亭，曹休羞惭不已，气忧成病，疽发背而死。东吴大胜魏军后致书蜀汉，请兵伐魏，诸葛亮遂上《后出师表》，再次北伐。诸葛亮起三十万精兵，令魏延总督前部先锋，径奔陈仓道口而来。⁹¹郝昭镇守陈仓城，蜀军昼夜相攻二十余日，无计可破。⁹²于是诸葛亮率军去袭祁山，姜维使诈降计致书曹真，结果曹真中计，魏将费曜被围，自刎身死。于是魏军坚守不出，却诱蜀军劫粮，反被蜀军打得大败。诸葛亮因粮尽退兵，并授予魏延密计，斩了魏将王双。小说中诸葛亮的二次北伐与正史记载相近，尤其是陈仓久攻不下、蜀军粮尽退军、以及王双被斩皆与史实相符，但却

⁸⁵ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 523。

⁸⁶ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 524-525。

⁸⁷ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 526。

⁸⁸ 孙启祥,〈汉末三国时“空城计”刍议〉,《湖北文理学院学报》2012年第12期,页 17。

⁸⁹ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 529-530。

⁹⁰ (韩)金文京,《三国志的世界·后汉三国时代》(桂林:广西师范大学出版社,2011),页 161。

⁹¹ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 534。

⁹² [明] 罗贯中,《三国演义》,页 536。

虚构了姜维诈降之计，费曜身死等情节，这样的描述突出了姜维的才智和谋略。

蜀军退回汉中后，诸葛亮听闻陈仓守将郝昭病重，于是用计夺取了陈仓，并令魏延、姜维去袭散关，张郃大败而去，诸葛亮出陈仓斜谷，取了建威，后主命大将陈式来助。诸葛亮复出祁山，安下营寨，令姜维引兵取武都，王平引兵取阴平。魏明帝遂拜司马懿为大都督，引兵御敌。⁹³蜀汉建兴七年（公元 229 年），诸葛亮兵在祁山，分作三寨，武都和阴平二郡皆被蜀军攻取。司马懿又令张郃、戴陵去劫蜀营，计策被诸葛亮识破，提前设下伏兵，魏军大败。这时后主遣侍中费祎至汉中宣诏，恢复诸葛亮丞相之职。

魏军数败于蜀军，司马懿遂坚守不出，诸葛亮佯装退军以引诱魏军，司马懿中计，与张郃、戴陵率军追赶，诸葛亮料敌于先，用计将魏军打得大败，魏军死者极多，遗弃马匹器械无数。诸葛亮此时欲起兵进取，得知张苞身死，口中吐血，昏绝于地，自此得病，卧床不起，蜀军退回汉中，诸葛亮自回成都养病，后主命御医调治，日渐痊愈。⁹⁴小说中所描写的诸葛亮第三次出祁山仍以正史为依据，蜀军夺取武都、阴平二郡便是史实，只是小说虚构了诸葛亮多次用计将司马懿打的大败，以此刻画诸葛亮神出鬼没的军事才能。

根据《三国演义》描述，诸葛亮的前三次北伐都走了祁山路线，而就战果来说，这三次北伐皆取得了辉煌战果，唯有街亭之役失利，魏将司马懿、张郃等人皆屡败于诸葛亮，魏国震动，而蜀军退兵也是因粮草不济或诸葛亮身体不适等客观原因，但蜀军总体却是连战连捷，魏军上下丧胆，以致不敢出战。

（三）《三国演义》中诸葛亮北伐后期

在《三国演义》中，诸葛亮连续三次兵出祁山，虽屡屡大败司马懿、曹真等魏将，但却因各种因素而没有取得大的战果。蜀汉建兴八年（公元 230 年），魏明帝拜曹真为大都督，司马懿为副都督，引四十万大兵，前来伐蜀，诸葛亮料定月内必有大雨淋漓，只教张嶷和王平引一千兵去守陈仓古道。结果大雨连降三十余日，死者无数，魏明帝遂遣使诏曹真、司马懿还朝。⁹⁵诸葛亮得知魏军撤退之后，却不追赶，而是分兵径出斜谷再取祁山。司马懿料到诸葛亮将会取祁山，于是引军屯于祁山之东箕谷口，曹真引兵屯于祁山之西斜谷口。

诸葛亮命魏延、张嶷、陈式、杜琼四将，引一万兵取箕谷而进。魏延和陈式

⁹³ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 542–543。

⁹⁴ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 547。

⁹⁵ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 548–549。

不听诸葛亮“不可轻进”的嘱托，径出箕谷而去，结果中魏军伏击，伤亡惨重，二人懊悔不及。⁹⁶诸葛亮用计大败曹真，夺了祁山地势，曹真气成疾病，卧床不起。诸葛亮遂写信讥讽曹真为无学之辈，曹真看毕恨气填胸，至晚死于军中。小说中的曹真是被严重贬低的魏国将军，可历史上的曹真则是一个智勇兼备的将军，而且深受魏明帝的信任和尊崇，所以魏明帝才把最重要的镇守关中对蜀战争的任务交给他。⁹⁷曹真去世之后，魏明帝即下诏催司马懿出战，司马懿提大军来与诸葛亮交锋。⁹⁸诸葛亮和司马懿阵前斗阵，诸葛亮摆出“八卦阵”，司马懿遣戴陵、张虎、乐琳三将破阵，三人被困于阵中无法脱身，皆被生擒，诸葛亮又用计大败司马懿，魏兵十伤六七，司马懿退在渭滨南岸下寨，坚守不出。⁹⁹

诸葛亮收得胜之兵，回到祁山。永安城李严遣都尉荀安解送粮米至军中交割，荀安好酒，违限十日方至，诸葛亮令杖责八十放之，荀安被责，心中怀恨，连夜引五六骑投降司马懿，司马懿令荀安回成都散播谣言，施反间计，后主果然下诏令诸葛亮班师回朝，诸葛亮遂采用减兵添灶之法瞒过司马懿，大军安稳撤回成都。¹⁰⁰诸葛亮回到成都后，将妄奏的宦官诛戮，余皆废出宫外，又深责蒋琬、费祎等不能察觉奸邪，规谏天子。这便是小说中所描写的诸葛亮第四次北伐，在此战中诸葛亮连战连捷，大破司马懿，却因后主中离间之计而撤兵，体现了北伐失利乃“天意难违”，非人力所能扭转。这样的描写突显了后主的昏聩无能，也体现了诸葛亮的无奈。束强和胡晴认为：“小说家将刘禅与刘备、诸葛亮进行对比，正是要将历史责任加之于刘禅，从而为蜀汉之灭亡找到一种可能的解释，这也进一步深化了小说的悲剧特质。更重要的是，小说对刘禅形象的塑造，符合作者与读者共同的文化心理。”¹⁰¹

蜀汉建兴九年（公元 231 年），诸葛亮复出师伐魏，魏明帝令司马懿率军破敌。诸葛亮率大军望祁山进发，前部先锋王平、张嶷，径出陈仓，过剑阁，由散关望斜谷而来。诸葛亮自引诸军望陇上而来，于陇上装神骗过司马懿，《三国演义》中对此描写：“前面一人，手执皂幡，隐隐似天神一般。”¹⁰²这样的描写更突出了诸葛亮的“鬼神不测之术”。诸葛亮趁魏军惊惧之时，令三万精兵将陇上小麦割尽，运赴卤城打晒去了。司马懿和郭淮遂引兵夜袭卤城，诸葛亮预先便设好

⁹⁶ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 551。

⁹⁷ 要瑞芬，〈论曹魏王朝的权力分配〉，《江西社会科学》1994 年第 4 期，页 64。

⁹⁸ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 553。

⁹⁹ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 554。

¹⁰⁰ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 554-555。

¹⁰¹ 束强、胡晴，〈论刘禅形象的演变及“后主”群体文化意义〉，《明清小说研究》2024 年第 4 期，页 15。

¹⁰² [明] 罗贯中，《三国演义》，页 557。

伏兵，魏军大败。于是司马懿令孙礼和郭淮去袭剑阁。蜀军当时施行换班制度，有四万人该与换班。杨仪建议“将换班军且留下退敌，待新来兵到，然后换之。”诸葛亮认为：“用兵命将，以信为本。既有令在先，岂可失信？”即传令教应去之兵，当日便行。众军深受感动，自愿留下退敌，以报丞相。结果蜀兵人人奋勇，将锐兵骁，魏兵大败，血流成渠。¹⁰³

就在蜀军大胜之时，忽报永安李严有书告急，言东吴与魏联合，欲取蜀地。诸葛亮收信后令蜀军撤回成都。张郃见蜀兵退去，恐有计策，不敢来追，司马懿亦令坚守不出。待蜀兵大队已退，司马懿令张郃追赶，诸葛亮预先在剑阁木门道埋伏一万弓弩手，张郃追至木门道，被弓弩射死。诸葛亮入汉中，得知李严因军粮不济，怕被见罪，故发书取回，却又妄奏天子，称军粮办备，以遮饰已过。于是后主贬李严为庶人，徙于梓潼郡闲住。诸葛亮用李严之子李丰为长史，积草屯粮，讲阵论武，整治军器，存恤将士，三年然后出征。两川人民军士，皆仰其恩德。¹⁰⁴这是小说中所描述的诸葛亮第五次北伐，在此役中诸葛亮大破魏兵，射杀张郃，却因李严欺上瞒下而退军，这点倒是与历史记载颇为接近。

蜀汉建兴十二年（公元 234 年），诸葛亮欲再次兴师伐魏，涕泣拜告后主道：“臣亮五出祁山，未得寸土，负罪非轻！今臣复统全师，再出祁山，誓竭力尽心，剿灭汉贼，恢复中原。鞠躬尽瘁，死而后已！”¹⁰⁵诸葛亮拜辞后主，星夜至汉中，引蜀兵三十四万，分五路而进，皆出祁山取齐。魏明帝以司马懿为大都督，各处兵马皆听调遣。司马懿令郭淮、孙礼领陇西之兵，于北原下寨，诸葛亮虚攻北原，却暗取渭滨。司马懿提早布防，蜀军大败。诸葛亮于是遣费祎出使东吴，与孙权约定共取中原，同分天下。孙权遂起大兵三十万，御驾亲征，兵分三路而进。¹⁰⁶

司马懿遣郑文前去蜀汉诈降，结果被诸葛亮识破，诸葛亮令郑文修书一封给司马懿，教司马懿自来劫营，并遣一舌辩军士持书来魏寨求见司马懿，军士应答得体，司马懿果然中计，遣兵来劫蜀寨，魏兵大败，十伤八九，四散逃奔，大将秦朗亦死于乱军之中，司马懿引败兵奔入本寨。¹⁰⁷当时蜀军粮草皆在剑阁，人夫牛马都搬运不便，诸葛亮于是发明制造木牛流马，为蜀军运粮。诸葛亮令高翔引一千兵驾着木牛流马，自剑阁直抵祁山大寨，往来搬运粮草。司马懿听闻后便遣兵抢夺了数匹木牛流马，司马懿依其尺寸，一样制造木牛流马，造成二千余只，

¹⁰³ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 558–559。

¹⁰⁴ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 560–561。

¹⁰⁵ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 562。

¹⁰⁶ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 563–564。

¹⁰⁷ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 565–566。

去陇西搬运粮草，诸葛亮于是用计将魏军打得大败。¹⁰⁸司马懿遂坚守不出。周剑锋认为：“木牛流马这项伟大的发明是诸葛亮在北伐过程中，为了克服山区粮食运输困难，协同工匠蒲元等人共同设计制造的人力木质运输工具车。这种粮食运输车根据自身实际需要制造，在当时属于超前的设计，充分显示了诸葛亮的聪明才智和巧妙构思。”¹⁰⁹

魏明帝听闻孙权分兵三路而来，亦起兵三路迎之，吴兵大败，三路兵皆退去。诸葛亮在祁山，欲为久驻之计，乃令蜀兵与魏民相杂种田，军一分，民二分，并不侵犯，魏民皆安心乐业。¹¹⁰诸葛亮用计将司马懿等魏军引入上方谷中，用火攻之，魏军大败，不期天降大雨，火不能着，司马懿父子俱逃走了，诸葛亮叹道：“谋事在人，成事在天。不可强也！”¹¹¹诸葛亮屯兵于五丈原，司马懿自上方谷之败后坚守不出。诸葛亮乃取巾帼并妇人缟素之服，盛于大盒之内，修书一封，遣人送至魏寨，信中讥讽司马懿为怯懦妇人，不敢出战，司马懿受之，却仍坚守不出。诸葛亮旧病复发，昏倒于地，又观天象中主星幽暗，恐自己命不久矣，于是采用祈禳之法挽回，若七日内主灯不灭，寿命可增一纪，如灯灭则必死。司马懿仰观天文，知诸葛亮有病，于是令夏侯霸引一千军去五丈原哨探，此时诸葛亮祈禳已及六夜，主灯明亮。恰逢魏军赶来，魏延飞步入告，竟将主灯扑灭，诸葛亮弃剑而叹曰：“死生有命，不可得而禳也。”¹¹²

诸葛亮吐血数口，卧倒床上，令魏延出战迎敌，魏军退走。诸葛亮病势沉重，临终前将所著兵法尽授予姜维，令其继承北伐之志，又密授马岱斩魏延之法。诸葛亮强支病体，出寨遍观各营，长叹曰：“再不能临阵讨贼矣！悠悠苍天，曷其有极！”¹¹³诸葛亮又写了临终遗表上疏给皇帝刘禅，在表文中公开了自己的全部财产。同时，诸葛亮给后主推荐蒋琬和费祎二人继任自己，主政蜀汉。诸葛亮交代完之后便病逝了，时年五十四岁。¹¹⁴诸葛亮去世后，姜维、杨仪遵其遗命，不敢举哀，使魏延断后，魏延却不遵丞相遗令，拔寨引本部兵望南而行。司马懿闻蜀军撤退，率军追赶，却被诸葛亮提早安排好的木像吓退，司马懿得知此事，感叹道：“吾能料其生，不能料其死也。”司马懿遂班师回朝，一路见诸葛亮安营下寨之处，前后左右，整整有法，感叹道：“此天下奇才也！”于是引兵回

¹⁰⁸ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 567-568。

¹⁰⁹ 周剑锋,《“木牛流马”的历史考究》,《兰台世界》2014年第5期,页 160。

¹¹⁰ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 570。

¹¹¹ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 572。

¹¹² [明] 罗贯中,《三国演义》,页 574。

¹¹³ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 576。

¹¹⁴ [明] 罗贯中,《三国演义》,页 576。

长安。¹¹⁵

在蜀兵撤退途中，魏延烧绝栈道，引兵拦路，魏延和杨仪各表奏天子称对方谋反，朝中大臣皆担保杨仪而怀疑魏延。就在后主犹疑之时，何平引兵斥责魏延军士，众军闻之，散去大半，魏延众叛亲离。这时马岱依诸葛亮之计斩杀了魏延，大军撤回成都。后主葬诸葛亮于定军山，谥号忠武侯，令建庙于沔阳，四时享祭。¹¹⁶小说中对诸葛亮第六次北伐的描写在尊重史实的基础上，也虚构了很多故事，例如“木牛流马诱敌”、“火烧上方谷”、“禳灯续命”、“计斩魏延”等情节都是虚构出来的，尤其是“火烧上方谷”因天降大雨而失败，“禳灯续命”则因魏延破坏而失败，这些都体现了北伐失利乃是“天意难违”，与诸葛亮计谋无关。

总的来说，《三国演义》中所描写的诸葛亮北伐与出祁山情节，更多的刻画了诸葛亮大败魏军的情节，展现了诸葛亮“出神入化”的才智和谋略，以及神化了诸葛亮的个人能力。同时作者也为诸葛亮的每次北伐安排了合理退兵的理由，最终蜀军在连战连捷的情况下仍无法北伐成功，这一切归咎于“天命不可违”，并非人力所能改变。因此《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山之事存在诸多异同之处。

四、《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山异同

(一)《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山相同之处

1. 北伐次数相同

无论是《三国志》还是《三国演义》，对于诸葛亮北伐的次数都是“六次”之说，《三国演义》是“六出祁山”，《三国志》是“六次北伐”，所以在诸葛亮北伐的次数方面，《三国志》和《三国演义》说法相同。

2. 重要事件相同

在《三国志》和《三国演义》中，关于诸葛亮北伐的重要事件表述相同，例如“斩马谡”、“上疏自贬”、“攻陈仓”、“夺武都阴平”、“曹真伐蜀”、“李严被废”、“屯兵五丈原”、“诸葛亮病逝”等重要事件在《三国志》和《三国演义》中

¹¹⁵ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 579。

¹¹⁶ [明] 罗贯中，《三国演义》，页 582。

的表述均相同。

3. 诸葛亮去世情节相同

关于诸葛亮病逝于五丈原的始末,《三国志》和《三国演义》中的说法相同,包括了“临终遗表”、“遗言指定继任者”、“遗命葬定军山”、“退军部署”等情节,在对这些情节的表述中,《三国志》和《三国演义》大致相同。

(二)《三国志》和《三国演义》中诸葛亮北伐与出祁山不同之处

1. 北伐路线不同

在《三国志》中,诸葛亮六次北伐只有第一次和第五次是兵出祁山,剩下第二次走的是陈仓道;第三次是武都阴平;第四次是阳溪;第六次是屯兵五丈原。但是在《三国演义》中,诸葛亮六次北伐走的均是祁山路线,所以又称“六出祁山”。

2. 北伐战果不同

在《三国志》中,诸葛亮第一次北伐因马谡丢失街亭而败回汉中;第二次北伐攻陈仓不下,粮尽退兵;第三次北伐攻取武都、阴平二郡;第四次北伐在阳溪大败郭淮和费瑶;第五次北伐大败司马懿,取得“甲首三千级”的大胜;第六次北伐司马懿坚守不出,诸葛亮病逝退军。可是在《三国演义》中,诸葛亮不仅取得了以上战果,作者还虚构了很多辉煌的战绩加在他身上,例如“智取三郡”、“木牛流马诱敌”、“火烧上方谷”等战绩便都是小说虚构的情节了。

3. 退军原因不同

在《三国志》中,诸葛亮第一次北伐因马谡丢失街亭而退军;第二次北伐因粮尽退军;第三次北伐和第四次北伐没有明确说明退军原因;第五次北伐因粮尽退军;第六次北伐因诸葛亮病逝退军。可是在《三国演义》中,诸葛亮只有第一次北伐、第二次北伐和第六次北伐的退军原因与《三国志》相同,剩下第三次北伐因诸葛亮生病而退军;第四次北伐因后主中离间之计,下诏令诸葛亮退军;第五次北伐因李严谎报军情,称东吴来犯而退军。这样的描写增加了很多无奈的因素,让诸葛亮在连战连捷的情况下被迫退军。

4. 诸葛亮的才智不同

在《三国志》中，诸葛亮北伐固然取得了一定的战果，也曾将司马懿、张郃等魏将击败，这样的战果确实体现了诸葛亮杰出的军事才能。但在《三国演义》的描写中，诸葛亮显然拥有了“鬼神莫测”的超凡才智，例如“空城计”、“陇上装神”、“禳灯续命”等情节已经让诸葛亮成为了无所不能的神，这样的描写不仅突出了诸葛亮的神机妙算，更是将诸葛亮神化了。

五、总结

诸葛亮是家喻户晓的历史人物，也是忠君爱国的典范人物。千百年来，上至帝王将相下至贩夫走卒无不对诸葛亮推崇备至，民间更是形成了一定规模的诸葛亮崇拜，这种崇拜历经一千多年有增无减。诸葛亮北伐是他这一生中最辉煌的时期，也是最为大众所关注的时期。诸葛亮北伐以失败告终，没能完成“匡扶汉室”的理想和目标，因而给后人留下了“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”的千古遗憾。《三国演义》以“尊刘贬曹”为主观倾向，所以作者扩大了诸葛亮北伐的战果，着重刻画诸葛亮的非凡才智，并为北伐失利找到了合理的理由。将诸葛亮塑造为了“能夺天地造化”的古今第一奇人。这样的描写显然已经与《三国志》中的记载相去甚远。

诸葛亮一生共六次北伐，鞠躬尽瘁，死而后已，最后更是病逝于五丈原军中，堪称万世忠君的楷模。由于《三国演义》的广泛流通，因而“六出祁山”一词广为大众所熟知。在最开始的时候，“六出祁山”指的是诸葛亮六次北伐均兵出祁山，但随着时间的推移，如今“六出祁山”已经成为了一种北伐的符号，代指诸葛亮北伐之意，一提到“出祁山”就等于提到“北伐”，所以诸葛亮“六出祁山”也意为诸葛亮“六次北伐”。虽然《三国志》和《三国演义》中对诸葛亮北伐路线的描述不同，但如今都泛指诸葛亮的六次北伐，这是其共通之处。

笔者还整理统计了《三国志》和《三国演义》中诸葛亮的北伐战果，如下表所示：

《三国志》中诸葛亮北伐战果统计:

序号	北伐次数	年份	北伐路线	主要将领	敌军将领	北伐结果	退军原因
1	第一次北伐	建兴六年 (228)	斜谷道取郿，据箕谷 (疑军)	赵云、邓芝	曹真	兵败箕谷	兵败退军。 诸葛亮拔西县千余家还于汉中。处死马谡，上疏自贬。
			攻祁山	诸葛亮	魏明帝西镇长安	南安、天水、安定三郡归降，关中响震	
			守街亭	马谡、王平、黄袭、高翔、张休、李盛	张郃	街亭大败	
2	第二次北伐	建兴六年 (228)	攻陈仓	诸葛亮	曹真、郝昭、王双	陈仓久攻不下，退军时斩杀王双	粮尽退军
3	第三次北伐	建兴七年 (229)	攻武都、阴平	陈式、诸葛亮	郭淮	收复、武都、阴平二郡	退军原因不详
4	第四次北伐	建兴八年 (230)	阳溪	魏延、吴壹	郭淮、费瑶	大败魏军	退军原因不详
5	第五次北伐	建兴九年 (231)	攻祁山，以木牛运	魏延、高翔、吴班	司马懿、张郃	甲首三千级，射杀张郃，粮尽退军	粮草运输困难，李严令诸葛亮退军
6	第六次北伐	建兴十二年 (234)	据武功五丈原，以流马运	诸葛亮	司马懿	相持百余日，不分胜负	诸葛亮病逝退军，司马懿称赞诸葛亮：“天下奇才！”
			司马懿被吓退	姜维、杨仪	司马懿	死诸葛走生仲达，司马懿被吓退	

continued

《三国演义》中诸葛亮北伐战果统计：

序号	北伐次数	年份	北伐战役	主要将领	敌军将领	北伐结果	退军原因
1	第一次北伐	建兴六年 (228)	首战	赵云、邓芝	韩德父子五人	赵云斩杀韩德父子五将，大败魏军	街亭大败退军。诸葛亮处死马谡，上疏自贬。
			次战	赵云、邓芝、关兴、张苞	夏侯楙	夏侯楙设埋伏打败赵云，后关兴、张苞、邓芝接应。	
			智取三郡	诸葛亮、关兴、张苞、魏延、赵云、邓芝	夏侯楙、崔谅、杨陵、马遵	智取三郡，收服姜维	
			骂死王朗	诸葛亮	曹真、王朗、郭淮	诸葛亮于两军阵前骂死王朗，大败曹真	
			大破羌兵	马岱、关兴、张苞、魏延、赵云、姜维、张翼	羌兵、雅丹丞相、曹真、郭淮	诸葛亮大破羌兵、大败魏军	
			失街亭	马谡、王平、高翔、魏延	司马懿、张郃	街亭大败	
			空城退敌	诸葛亮、关兴、张苞、赵云、邓芝	司马懿、曹真、郭淮	诸葛亮用“空城计”退敌，又大败魏军	
2	第二次北伐	建兴六年 (228)	攻陈仓	诸葛亮、魏延、谢雄、龚起	曹真、王双、郭淮、张郃、郝昭	陈仓久攻不下，王双斩杀谢雄和龚起	粮尽退军。
			袭祁山	诸葛亮、姜维、魏延、关兴、张苞、王平、李恢、马岱	曹真、郭淮、孙礼、费曜	姜维使诈降计，大败魏军，斩杀费曜	
			假意劫粮胜魏军	诸葛亮、关兴、张苞、吴懿、吴班、马岱、马忠、张嶷、魏延	曹真、孙礼、张虎、乐𬘭、王双、张郃	将计就计，大败魏军，退军时斩杀王双	

continued

			再袭陈仓	诸葛亮、魏延、姜维、关兴、张苞	郭淮、郝昭、张郃	郝昭身亡，大败魏军，夺取陈仓	
3	第三次北伐	建兴七年 (229)	攻取武都、阴平	诸葛亮、陈式、姜维、王平、关兴、张苞、魏延	张郃、郭淮、孙礼、司马懿、戴陵	大败魏军，夺取武都、阴平二郡。司马懿劫蜀营，再次大败	诸葛亮生病退军。
			退军诱敌	诸葛亮、姜维、廖化、王平、张翼、关兴、吴班、吴懿、马忠、张嶷	司马懿、张郃、戴陵	诸葛亮退军诱敌，大败司马懿、张郃等魏将	
4	第四次北伐	建兴八年 (230)	取箕谷	魏延、张嶷、陈式、杜琼	司马懿	魏延和陈式不听诸葛亮之言，败于魏军	司马懿使离间计，后主听信谗言诏令诸葛亮班师回朝，蜀军撤退。
			劫寨破曹真	马岱、王平、马忠、张翼、关兴、廖化、吴班、吴懿	曹真	诸葛亮用计大败曹真	
			骂死曹真	诸葛亮	曹真	诸葛亮写信将曹真骂死	
			斗阵法	诸葛亮、关兴、姜维	司马懿、戴陵、张虎、乐𬘭	诸葛亮与司马懿阵前斗阵法，司马懿大败	
5	第五次北伐	建兴九年 (231)	割陇上小麦	诸葛亮、王平、张嶷、吴班、吴懿、张翼、马忠、姜维、马岱、魏延	司马懿、张郃	诸葛亮装神骗过司马懿，将陇上小麦割尽	因李严谎报军情而退军。
			战卤城	姜维、魏延、马岱、马忠	司马懿、郭淮	用计大败魏军	
			剑阁之战	姜维、马岱	司马懿、郭淮、孙礼	大败魏军	
			木门道埋伏	诸葛亮、杨仪、马忠、魏延、关兴	司马懿、张郃、魏平	大败魏军，射杀张郃	
6	第六次北伐	建兴十二年	渭水之战	魏延、马岱、吴班、吴懿、	司马懿、孙礼、郭	蜀军兵败	诸葛亮病逝退

continued

(234)	王平、张嶷、姜维、马忠、廖化、张翼	淮、张虎、乐𬘭		军。
	郑文诈降，将计就计	诸葛亮、王平、张嶷、马忠、马岱、魏延、姜维	司马懿、郑文、秦朗	
	木牛流马诱敌	诸葛亮、高翔、王平、张嶷、魏延、姜维、张翼、廖化	司马懿、张虎、乐𬘭、郭淮、	
	火烧上方谷	诸葛亮、魏延、高翔、马岱	司马懿、司马师、司马昭、张虎、乐𬘭	
	遗像退魏军	诸葛亮、姜维、杨仪	司马懿、夏侯霸、司马师、司马昭	

根据以上表格可知，在《三国志》中，诸葛亮六次北伐只有第一次和第五次走的是祁山路线。在这六次北伐九场战役中，诸葛亮战胜魏军六次、战败两次，还有相持不下一次，总体而言是胜多负少，体现了诸葛亮杰出的军事才能。在《三国演义》中，诸葛亮六次北伐走的都是祁山路线。在这六出祁山的二十六场战役中，诸葛亮在二十二场战役中大败魏军，只在四场战役中失利，展现了诸葛亮“神出鬼没”的军事才能，甚至在临终前还设计以遗像吓退司马懿。诸葛亮每每大败魏将司马懿、曹真、张郃等，魏国举国震动，蜀军声势浩大，可最后却因“天意难违”而北伐失败，诸葛亮病逝前线，留下了千古遗憾。虽然《三国志》和《三国演义》中都体现了诸葛亮的杰出才能，但《三国演义》中的诸葛亮却已经接近于无所不能的神，小说借神化诸葛亮来突显蜀汉的正统地位，这也是千百年来广大民众心中所推崇的诸葛亮形象，正如鲁迅所言：“《三国演义》状诸葛之多智而近妖。”¹¹⁷

总的来说，《三国志》和《三国演义》中关于诸葛亮北伐和出祁山的叙述有诸多不同之处，所体现的诸葛亮形象也不尽相同。但它们都无一例外地在弘扬诸

¹¹⁷ 鲁迅，《中国小说史略》（北京：北新书局，1929），页154。

葛亮“忠君爱国”的精神以及“克复中原”的远大志向，在宣扬诸葛亮正面形象方面，它们是相一致的，这才使得诸葛亮受到了历朝历代的广泛推崇，时至今日诸葛亮已然成为了一种文化而长存世间。

【征引文献】

一、古籍

- [晋] 常璩著, 汪启明、赵静译注, 《华阳国志译注》, 成都: 四川大学出版社, 2007。
- [晋] 陈寿, 《三国志》, 北京: 中华书局, 2010。
- [南朝梁] 刘勰撰, 范文澜注, 《文心雕龙注》, 北京: 中华书局, 1962。
- [南朝梁] 沈约, 《宋书》, 北京: 中华书局, 1974。
- [唐] 房玄龄等撰, 《晋书》, 北京: 中华书局, 2000。
- [明] 罗贯中, 《三国演义》, 郑州: 中州古籍出版商, 2013。
- [清] 王夫之, 《读通鉴论》, 北京: 中华书局, 2013。
- [清] 赵翼, 《廿二史札记校证》, 北京: 中华书局, 1984。

二、专书

- 陈迩冬, 《闲话三分》, 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2013。
- 方诗铭, 《论三国人物》, 北京: 北京出版社, 2016。
- 贺淮城, 《解读三国话诸葛》, 苏州: 苏州大学出版社, 2004。
- 何兹全, 《三国史》, 北京: 人民出版社, 2010。
- (韩) 金文京, 《三国志的世界·后汉三国时代》, 桂林: 广西师范大学出版社, 2011。
- (韩) 金文京著, 邱岭、吴芳玲译, 《〈三国演义〉的世界》, 北京: 商务印书馆, 2010。
- 劳干, 《魏晋南北朝简史》, 北京: 中华书局, 2018。
- 鲁迅, 《中国小说史略》, 北京: 北新书局, 1929。
- 吕思勉, 《秦汉史》, 北京: 商务印书馆, 2010。
- 吕思勉, 《三国历史的教训》, 北京: 台海出版社, 2017。
- 田余庆, 《秦汉魏晋史探微》, 北京: 中华书局, 2011。
- 王仲荦, 《魏晋南北朝史》, 上海: 上海人民出版社, 2020。
- 杨益、赵嫣, 《诸葛亮全传》, 武汉: 华中科技大学出版社, 2016。
- 张希仁, 《诸葛亮六出祁山与三国西城》, 兰州: 敦煌文艺出版社, 2024。

三、专章

郑振铎,〈《三国志演义》的演化〉,《郑振铎全集》【第四卷《中国文学研究》(上)】,页188。石家庄:花山文艺出版社,1998。

四、期刊论文

崔磊、雷家宏,〈《三国志》裴松之注的史学价值〉,《襄樊学院学报》2011年第3期。

符丽平,〈天命观与《三国演义》孔明形象塑造〉,《成都大学学报》2006年第6期。

郭清华,〈从武侯遗命安葬看诸葛亮廉政思想的影响〉,《成都大学学报》(社科版)2006年第2期。

胡以存,〈“司马懿擒孟达”历史叙事流变探微〉,《社会科学动态》2022年第2期。

李帅华,〈陈寿《三国志》的史学革新意识初探〉,《内江师范学院学报》2014年第3期。

李星,〈诸葛亮“六出祁山”探踪〉,《汉中师院学报》(哲学社会科学版)1993年第2期。

罗开玉,〈诸葛亮、李严权争研究〉,《成都大学学报》(社科版)2006年第6期,页。

罗巧玲,〈从诸葛亮遗命薄葬看其廉政及崇高的人品〉,《兰台世界》2014年第5期。

马小能,〈陈寿史学思想的正统化倾向〉,《郑州航空工业管理学院学报》(社会科学版)2016年第6期。

沈伯俊,〈罗贯中与《三国演义》〉,《湖北文理学院学报》2013年第7期,页8。

束强、胡晴,〈论刘禅形象的演变及“后主”群体文化意义〉,《明清小说研究》2024年第4期。

宋杰,〈马谡之死与三国的军法〉,《襄樊学院学报》2001年第4期。

孙启祥,〈汉末三国时“空城计”刍议〉,《湖北文理学院学报》2012年第12期。

王瀚尧,〈也论魏延“子午谷之计”的战略价值〉,《湖北文理学院学报》2021年第9期。

王靖楠,〈蜀汉政局与魏延之死〉,《成都理工大学学报》(社会科学版)2016年第6期。

王新玮,〈从诸葛亮骂王朗看罗贯中道德观〉,《赤峰学院学报》(汉文哲学社会学版)2016年第6期。

- 魏立安,〈诸葛亮第二次北伐失利探微〉,《历史教学问题》2015年第5期。
- 温虎林,〈诸葛亮“六出祁山”行军路线及其战略意义〉,《宁夏师范学院学报》2020年第2期。
- 要瑞芬,〈论曹魏王朝的权力分配〉,《江西社会科学》1994年第4期。
- 杨汉驰、葛恒刚,〈《三国演义》“武乡侯骂死王朗”情节新论〉,《盐城师范学院学报》(人文社会科学版)2019年第4期。
- 杨立萍,〈陈寿史德刍议〉,《安徽广播电视台学报》1999年第2期。
- 杨玲,〈从《隆中对》到《出师表》:诸葛亮的战略调整与“人谋”实践〉,《军事历史》2020年第5期。
- 张军胜,〈姜维归蜀原因简析——兼论姜维的人品特征〉,《丝绸之路》2023年第1期。
- 张寅潇,〈从蜀汉派系之争看李严被废的个人原因〉,《西华师范大学学报》(哲学社会科学版)2018年第1期。
- 张寅潇,〈从蜀汉派系斗争看马谡之死〉,《陕西理工大学学报》(社会科学版)2019年第2期。
- 周剑锋,〈“木牛流马”的历史考究〉,《兰台世界》2014年第5期。
- 朱子彦,〈解构与重塑:司马懿历史形象再思考〉,《史学集刊》2020年第3期。

五、学位论文

- 吴律,《湖北诸葛亮传说的生成机制》,武汉:华中师范大学,2011。