

【一般论文】

KSSM华文课本之中国古诗词选编探析

Analysis of the Selection and Arrangement of Ancient Chinese Poetry in the KSSM Chinese Textbook

丁国兴荣¹（马来西亚苏丹依德理斯教育大学）
林卿卿²（马来亚大学）

Ding Guoxingrong
Universiti Pendidikan Sultan Idris,
35900 Tanjong Malim, Perak Malaysia

Lim Chsing Chsing
University of Malaya, Malaysia
Email: dingguoxingrong06@gmail.com, limchsingchsing@um.edu.my

Received :31 JULY 2025; Accepted: 20 OCTOBER 2025; Published:15 DECEMBER 2025

To cite this article (APA): Ding, G., & Lim, L. C. C. (2025). KSSM华文课本之中国古诗词选编探析: Analysis of the Selection and Arrangement of Ancient Chinese Poetry in the KSSM Chinese Textbook. *ERUDITE: Journal of Chinese Studies and Education*, 6(2), 8-40. <https://doi.org/10.37134/erudite.vol6.2.2.2025>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/erudite.vol6.2.2.2025>

摘要

马来西亚国民中学现行华文课本是《华文》（KSSM），依据《中学华文课程与评价标准》（KSSM, Kurikulum Standard Sekolah Menengah）编纂而成。与2000年出版的《华文》（KBSM）相比，新版课本对中国古代文学选文有所调整，其中古诗词的变化最为显著。为此，本文以《华文》（KSSM）六册课本³为研究对象，

¹ 丁国兴荣，马来西亚苏丹依德理斯教育大学硕士研究生，研究方向为马来西亚华文教材。

² 林卿卿，马来亚大学中文系高级讲师。

³ 与其他年级课本不同，《预备班华文》（KSKP）对应的课程标准为《预备班标准课程——华文课

从选文分类、数量、朝代、作者、题材、体裁六个维度，系统梳理并分析课本中的古诗词选文情况。同时，结合课本整体结构、单元设计及单篇古诗词编排逻辑，全面总结其古诗词选文的编写特点。此外，结合《中学华文课程与评价标准（KSSM）》（此后简称“课标”）对文学教育、文化素养的要求，探析选编背后的教育取向与文化遗产逻辑，以期为马来西亚华文课本的编写优化和古诗词教学实践提供参考。

关键词：KSSM、华文课本、中国古诗词

Abstract

The current Chinese textbook in Malaysian national secondary schools is *Chinese Language (KSSM)*, which is compiled based on the *Secondary School Chinese Curriculum and Evaluation Standards (KSSM, Kurikulum Standard Sekolah Menengah)*. Compared with the *Chinese Language (KBSM)* published in 2000, the new edition introduces significant changes in the selection of ancient Chinese literary texts, among which the changes in ancient poetry are the most significant. For this reason, this paper takes the six volumes of the *Chinese Language(KSSM)* textbooks as the research object, and systematically sorts out and analyzes the selection of ancient poetry in the textbooks from six dimensions: classification of selected texts, quantity, dynasty, author, subject matter, and genre. At the same time, in combination with the overall structure of the textbook, the unit design and the arrangement logic of individual ancient poems, comprehensively summarize the writing characteristics of the selected ancient poems, and then explore the educational orientation and cultural inheritance logic behind the selection and compilation. In addition, this article combines the requirements for literary education and cultural literacy in the *Secondary School Chinese Curriculum and Evaluation Standards (KSSM)*, with the aim of providing targeted references for the optimization of Chinese textbooks and the teaching practice of ancient poetry in Malaysia.

Keywords: KSSM, Chinese textbooks, Ancient Chinese poetry

程与评价标准》（Kurikulum Standard Kelas Peralihan，简称 KSKP），严格来说并不属于《中学华文课程与评价标准》（KSSM）的范畴。但考虑到预备班是从小学到中学一年级的过渡阶段，且对学生学习古诗词的要求大致与《中学华文课程与评价标准》（KSSM）相同，其选文直接影响后续一至中五的学习衔接，将其纳入样本可填补学段衔接处的研究空白、保障研究范围的完整性，故本文仍将其纳入考察范围。

一、前言

古诗词是中国古代文学中最为成熟的文学形式⁴，也是华文课本中不可或缺的选文类型。相较于2000年版《华文》（KBSM），《华文》（KSSM）古诗词选文的显著变化体现在以完整篇目取代“名句精华”版块中的单一古诗词名句，题材广度与体裁多样性显著拓展。这一选编调整侧面印证了古诗词在马来西亚国民教育体系华文教学板块中的地位提升。然而，这一以“文本完整性”为导向的变革，对教学实践构成了新的挑战。郑诗侯在探讨《华文》（KSSM）编纂情况及其得失时便指出：“一首完整的古典诗词的教与学，其难度其实比‘名句精华’的学习来得更大，难点也更多”⁵。因此，系统梳理《华文》（KSSM）古诗词选文的选编逻辑与核心特征，准确把握其学习难度与教学适配性，既是破解教学实践困境的关键路径，也是深化马来西亚华文课本选编研究的重要学术前提。

基于上述研究背景与问题意识，本文以《华文》（KSSM）全套六册课本⁶为研究对象，从选文分类、篇目数量、朝代归属、作者构成、题材取向、体裁类型等维度展开系统考察，凝练其选编特点，助力师生精准把握课本古诗词选文体系。研究聚焦两大核心问题：其一，《华文》（KSSM）古诗词选编如何回应《中学华文课程与评价标准》对文学素养培育与文化遗产的要求？其二，古诗词选文的朝代分布格局与体裁构成背后，蕴含何种教育选择逻辑与文化价值导向？

二、研究方法

本文采用教材内容分析法开展研究。该方法以“文本解读+课标对照”为双核心，通过量化统计呈现选文的客观分布规律，挖掘选编背后的教育逻辑与文化价值。研究全程以《中学华文课程与评价标准》（KSSM）为参照，核验《华文》（KSSM）古诗词选编的合规性（是否符合课标选文要求）、适配性（是否适配学生认知与教学需求）及教育价值（是否承载文化遗产与能力培养功能），确保结论贴合马来西亚华文教学语境。

⁴ 张岱年、方克立，《中国文化概论》（北京：北京师范大学出版社，2004），页164。

⁵ 郑诗侯，〈论马来西亚国民中学新版华文教材（KSSM）的编纂情况及其得失〉，《华人华侨学刊》第七辑（2019年10月），页69。

⁶ 《华文》（KSSM）系列全套六册课本具体包括《预备班华文》（KSKP）、《中一华文》（KSSM）、《中二华文》（KSSM）、《中三华文》（KSSM）、《中四华文》（KSSM）和《中五华文》（KSSM）。

（一）取样标准

本文之研究样本为《华文》(KSSM)六册课本的古诗词选文。课本选择覆盖初中阶段(预备班至中三)与高中阶段(中四至中五)完整学段,规避因学段缺失导致的研究视角片面性。样本筛选遵循“独立单元选文”原则,仅纳入以“单篇独立”或“多篇合集”(如《诗词两首》《端午古诗二首》)形式编排的完整古诗词。作为课文例句、课后练习引用素材(如阅读理解题中截取的零散诗句)、注释举例的非完整古诗词篇目均不纳入统计。

（二）维度界定

为保证数据的可重复性与分析的规范性,各统计维度均以“课本原文+权威文献”为双重依据。

篇目统计维度以“完整古诗词篇目”为基本统计单位,规避课本目录编号与实际篇目差异引发的误差。对于《诗词两首》、《端午古诗二首》等合集类课文,按实际包含篇目数量拆分统计。经逐册核对,全套课本无同一首古诗词跨年级重复收录情况,无需额外处理重复数据。

朝代归属的界定严格参照袁行霈《中国文学史(第二版)》提出的分期标准,即先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋代、元代、明代、清代,共八个时期。至于李煜(南唐至宋)等跨朝代作者的篇目,则按课本注释标注的朝代归属统计(课本标“南唐”即归为“隋唐五代”),确保朝代分类与课本表述一致。

作者构成统计以课本注释标注的作者信息为首要依据。譬如李白《赠汪伦》、杜甫《春望》等作者明确且无争议的篇目,直接按作者姓名归类统计。对于《长歌行》《饮马长城窟行·青青河畔草》等作者标注为“佚名”“无名氏”的篇目,归为“作者不详”类别单独统计,不纳入具体作者分布。

体裁类型划分依据古诗词文体学通用分类标准,结合课本实际选文情况,归为四大类:古体诗、近体诗、词、曲。曲仅包含马致远《天净沙·秋思》、关汉卿《[南吕]四块玉·别情》等元散曲,课本未收录杂剧唱段,故不涉及其他曲体类型。

题材取向分类综合刘新华、陈国忠所著《中国古典诗词鉴赏》的“十七类分法”和张占国、王铁柱在《中国历代诗词分类品读》提及的“五类细分法”,结合课本单元主题与选文实际内容,确保题材判定与教学导向一致。

（三）数据来源与核验流程

所有统计数据均源《华文（KSSM）》各册课本原文。本文通过逐单元提取的方式，收集每首古诗词的篇目信息（含篇名、作者、注释、所在栏目），确保基础数据直接源于课本本体，避免间接引用产生的偏差。统计数据汇总成附录“古诗词选文汇总表”，据此重点排查“温故知新”“古韵文推荐阅读”等课外拓展栏目中的古诗词，防止因栏目分散导致的篇目漏录。如此“原文提取——附录核对”的交叉印证机制，确保从数据获取的源头保障原始数据无遗漏、无错漏。

为进一步强化数据可靠性，本文采用“三级核验法”层层把关。具体而言，一级核验聚焦“提取核对”，将篇目信息与附录汇总表逐一比对，若发现差异项（如附录漏录某首课外古诗词），立即返回课本原文重新确认并修正，消除基础数据的录入误差。之后进入二级核验“权威校准”阶段，针对课本未明确标注的朝代、作者等信息，参照《中国文学史》《全唐诗》《全宋词》等权威文献进行补充与修正，确保关键信息符合学术规范。最后进行三级核验“重复验证”，由两人独立遵循前述统计规则，分别统计各朝代选文数量、各体裁占比等核心数据，对比两组统计结果的一致性。若存在差异项，需重新核查课本原文与权威文献，直至两人统计结果完全一致，最终实现数据的可重复性与严谨性。

（四）分析框架

本文基于上述统计数据，结合《中学华文课程与评价标准》（KSSM）要求，构建出“描述—解释—关联”三层递进分析框架。在描述层，以量化数据为基础，客观呈现古诗词选文在分类、数量、朝代、作者、题材、体裁等维度的分布特征（如唐宋诗词占比、近体诗数量变化趋势），为后续深度分析提供数据支撑，确保研究结论有客观依据。进入解释层，研究结合课本助读系统（注释、课后练习、文化拓展模块等）与文学教育理论，剖析选编背后的教育逻辑。而在关联层，本文将选编特点与课标要求直接对接，判断选编是否契合“文质兼美”“培养文化素养”“梯度教学”等目标，为后续反思与建议提供依据。

三、《华文》（KSSM）中国古诗词选文情况

(一) 选文分类

《华文》(KSSM) 古诗词选文依据其在课本中的功能定位和编排位置, 可明确划分为“课内古诗词”和“课外诵读古诗词”两大核心类别。分类详情如图 3-1 所示。

“课内古诗词”指编入各单元课文正文部分的古诗词, 依据《华文》(KSSM) 之教材前言对课文层级的划分⁷, 可进一步细分为精读古诗词与略读古诗词。精读古诗词侧重深度理解与鉴赏能力培养, 篇目选择多兼顾经典性与教学可操作性。譬如《预备班华文》(KSKP) 单元六的《九月九日忆山东兄弟》, 语言浅近、“思乡亲情”主题贴近低年级学生生活, 是全学段唯一的预备班精读古诗词, 承担“古诗词入门认知”的基础功能。再如《中三华文》(KSSM) “古韵流芳”单元的《虞美人》与《天净沙·秋思》, 二者皆为精读古诗词, 因词曲体裁的韵律复杂度、情感内涵深度更高, 需通过精读课时完成“意象解析、格律感知、文化背景理解”等高阶目标, 与课标“由浅至深提升语文素养”的要求高度契合。略读古诗词则侧重广度积累与自主阅读能力锻炼, 如《中一华文》(KSSM) 第四单元的《七步诗》, 无需过度展开背景解读, 仅需引导学生通过自主阅读把握“兄弟亲情”的核心情感, 与精读篇目形成“深度+广度”的互补。

“课外诵读古诗词”则是统一编排于各单元末尾的课外拓展栏目中的古诗词的统称, 是课内学习的延伸与补充。不同学段对应栏目名称随学生认知水平动态调整: 预备班设“温故知新”栏目, 衔接小学阶段古诗词积累; 中一、中二年级设“优秀古诗词推荐阅读”, 聚焦经典篇目的轻量化诵读; 中三年级设“诗词曲推荐阅读”, 首次将“曲”纳入课外拓展范畴, 呼应“教材的题材、体裁、风格应该丰富多样”⁸的要求; 中四、中五年级则升级为“古韵文推荐阅读”, 体现高中阶段对古典文献阅读范围的拓展需求。需特别说明的是, 《中三华文》(KSSM) 第九单元“古韵流芳”的“好文共赏”栏目收录的《古诗十九首·迢迢牵牛星》, 虽未归入上述固定拓展栏目, 但因功能定位为“课外自主诵读”, 经内容属性判定仍属课外诵读古诗词范畴。

课内、课外选文的分类设计, 本质是对“教学目标分层”的落地。课内古诗

⁷ 《华文》(KSSM) 的“教材前言”对课内课文有明确的层级划分: 每个单元的前两篇课文固定为精读课文, 其余课文(预备班 1 篇、中一 3 篇、中二至中五均为 2 篇)属于略读课文范畴, 所以课内古诗词又可进一步划分为精读古诗词和略读古诗词。

⁸ 《中学华文课程与评价标准(KSSM)》指出, 语文教材的编写必须遵循青少年心理和语言发展的规律, 联系青少年的生活经验。教材中所使用的语文必须规范、优美, 教材的题材、体裁、风格应该丰富多样, 内容应涵盖各门各类的知识, 富有社会文化内涵和时代气息, 并且有利于开拓学生视野, 激发学生学习兴趣, 表现手法都应该考虑到青少年的学习兴趣, 多选形象、直观、具想象力、感性色彩、思考型比较强的文学作品。

词通过划分精读与略读实现核心能力聚焦，课外诵读古诗词通过栏目分级实现积累广度延伸，共同构建起“基础认知——深度鉴赏——拓展积累”的古诗词学习体系，与马来西亚中学华文教学“兼顾知识传授与素养培育”的整体目标一致。

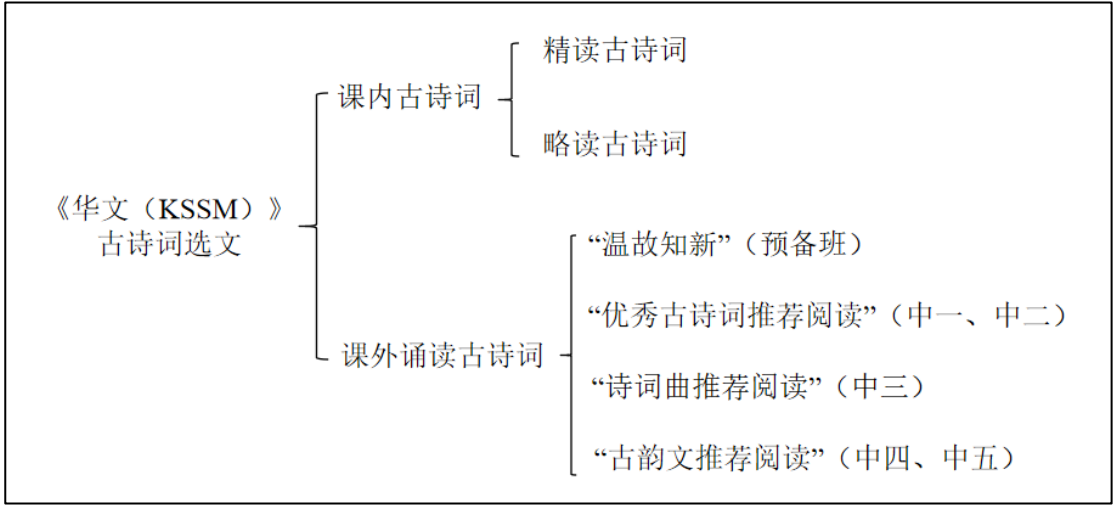


图 3-1 《华文》(KSSM) 古诗词选文分类图

(二) 篇目数量

《华文》(KSSM) 全套六册课本共收录各类文章 357 篇，其中古诗词选文 92 首，约占选文总数的 25.77%，凸显古诗词在华文课本体系中的重要地位。结合前文的古诗词分类框架进一步细化统计可知，92 首古诗词由 30 首课内古诗词（含 20 首精读古诗词、10 首略读古诗词）和 62 首课外诵读古诗词组成，具体数据详见表 3-1。各年级课本古诗词选文占该年级选文总数的比例如图 3-2 所示。

表 3-1 《华文》(KSSM) 各年级古诗词选文数量统计表

| 年级 | 课内古诗词 | | 课外古诗词 | 总计 |
|-----|-------|-------|-------|----|
| | 精读古诗词 | 略读古诗词 | | |
| 预备班 | 1 | 0 | 8 | 9 |
| 中一 | 4 | 4 | 12 | 20 |
| 中二 | 4 | 1 | 10 | 15 |
| 中三 | 2 | 3 | 12 | 17 |
| 中四 | 4 | 1 | 10 | 15 |
| 中五 | 5 | 1 | 10 | 16 |
| 总计 | 20 | 10 | 62 | 92 |

注：选文篇目含课内与课外诵读古诗词，合集类课文拆分计为独立篇目。

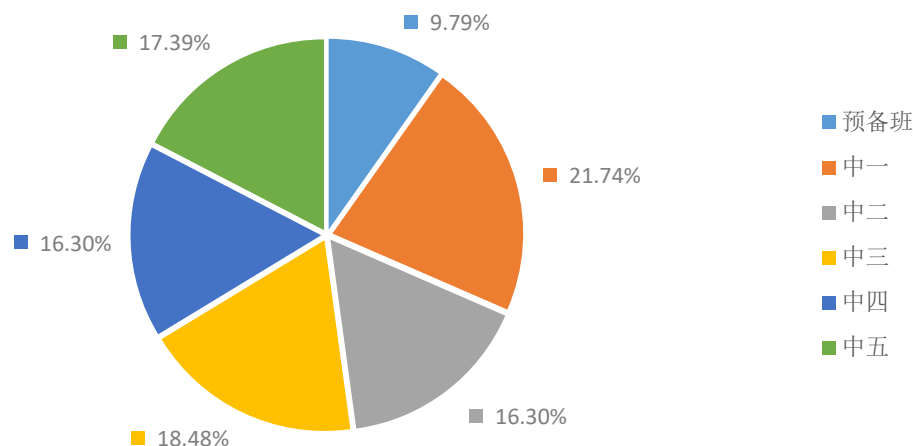


图 3-2 《华文》(KSSM) 各年级古诗词所占比例统计图

从年级维度看，古诗词选文数量呈现“初中阶段集中，高低年级衔接”的分布规律。《中一华文》(KSSM) 古诗词选文数量最多，共计 20 首，约占全学段古诗词选文总数的 21.74%；其次是《中三华文》(KSSM)，古诗词选文 17 首，占比约为 18.48%；《预备班华文》(KSKP) 古诗词选文数量最少，仅有 9 首，占比约为 9.79%。综合古诗词选文的数量分布与占比特征可推断，中一年级和中三年级是马来西亚国民中学学生学习古诗词的重点阶段。

这一分布并非随机，而是与马来西亚国民中学华文教学的阶段目标深度绑定。中一作为初中起始年级，需要通过 20 首古诗词（含 4 首精读、4 首略读、12 首课外诵读）完成古诗词基础积累，篇目如《冬夜读书示子聿》、《劝学诗》，搭配课本所提供的助读项目，直接呼应课标“强化文学积累，培养学习习惯”的要求。中三作为初中结业年级，17 首古诗词（含 2 首精读、3 首略读、12 首课外诵读）更加侧重体裁拓展与审美提升，选入《宿建德江》、《山居秋暝》等“山水类”篇目，结合“诗词曲推荐阅读”栏目引导学生感知“诗画互文”的艺术特色，为高中阶段的深度鉴赏奠定基础。由此可明确，中一与中三是马来西亚国民中学古诗词学习的“核心积累期”与“能力进阶期”。

从学段维度对比，初中阶段（预备班至中三）四册课本共收录古诗词 61 首（19 首课内、42 首课外诵读），高中阶段（中四至中五）两册课本收录 31 首（11 首课内、20 首课外诵读），初中阶段古诗词选文数量约为高中阶段的两倍。这一差异符合“由多到精”的认知规律：初中阶段通过更多篇目搭建古诗词知识框架（如覆盖诗、词、曲全体裁），高中阶段聚焦经典深度解读（如中四《念奴娇·赤壁怀古》、中五《定风波·莫听穿林打叶声》均为名家代表作且以精读为主），两类学段的数量分配与《华文》(KSSM) 课本⁹“在内容安排和练习设计上力求由易至

⁹ 《华文》(KSSM) 课本前言之“教材编写的原则”强调，关注学生学习过程中的兴趣和方法，

难，由浅至深”的编写原则完全契合。

需要补充说明的是，课外诵读古诗词的数量与各年级单元数量呈现“基本匹配”的规律。除《中三华文》（KSSM）因第九单元“古韵流芳”为古诗词专项单元，额外增加两首课外诵读篇目（总数 12 首，单元数 10 个）之外，其余年级的课外诵读古诗词数量均与单元数完全一致（如中一年级课本 12 个单元对应 12 首课外诵读古诗词，中四年级课本 10 个单元对应 10 首），这一编排细节体现了课本单元主题与拓展诵读同步的系统性设计思路。

（三）朝代归属

中国古代文学经历三千余年且从未中断的发展历程，“具有很强的稳定性和连续性”¹⁰。王国维先生曾在《宋元戏曲史·序》中提出，“凡一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也”¹¹，每个时代都有展现该时代风貌的代表性文学样式。为直观呈现《华文》（KSSM）古诗词选文的时代特征，本文严格参照袁行霈《中国文学史（第二版）》提出的中国文学史分期标准（先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋代、元代、明代、清代等）¹²，对 92 首古诗词的朝代归属进行系统统计，结果详见表 3-2，各朝代古诗词占比可视化如图 3-3。

表 3-2 《华文》（KSSM）古诗词选文朝代统计表

| 年级 朝代 | 先秦 | 秦汉 | 魏晋南北朝 | 隋唐五代 | 宋代 | 元代 | 明代 | 清代 |
|---------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 预备班 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 中一 | 0 | 0 | 2 | 14 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 中二 | 0 | 2 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| 中三 | 0 | 1 | 0 | 5 | 8 | 3 | 0 | 0 |
| 中四 | 2 | 2 | 0 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 中五 | 1 | 3 | 1 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 总计 | 3 | 8 | 4 | 42 | 29 | 3 | 1 | 2 |
| 所占比例 | 3.26% | 8.70% | 4.35% | 45.65% | 31.52% | 3.26% | 1.09% | 2.17% |

并强调培养阅读能力，在内容安排和练习设计上，力求由易至难，由浅至深，并以多元化的形式激发学生的逻辑分析力和想象力。

¹⁰ 张岱年、方克立，《中国文化概论》（北京：北京师范大学出版社，2004），页 150。

¹¹ 王国维，《宋元戏曲史》（上海：商务印书馆，1915），页 1。

¹² 袁行霈、聂石樵等，《中国文学史（第二版）第 1 卷》（北京：高等教育出版社，2006）。

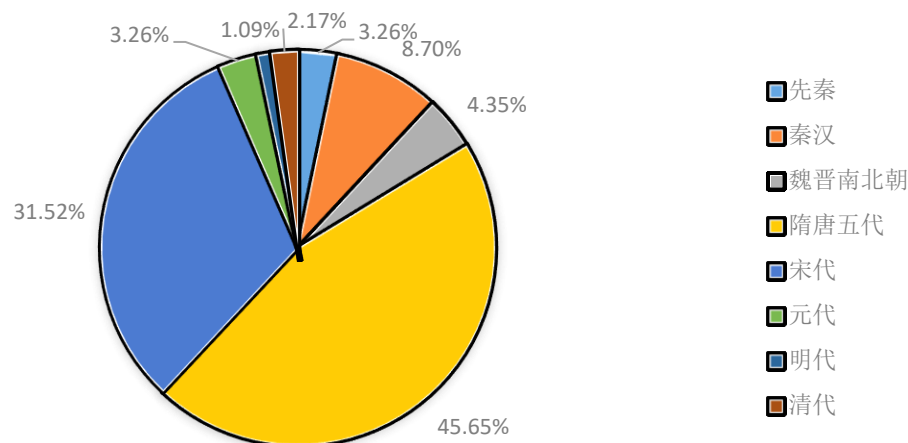


图 3-3 《华文》(KSSM) 各朝代古诗词所占比例统计图

《华文》(KSSM) 古诗词选文的朝代归属,正是对中国古典文学演进轨迹的选择性呼应,既锚定各时代的文学经典,又贴合马来西亚中学华文教学的认知适配需求。

从文学价值维度看,隋唐五代与宋代是中国古诗词发展的“双巅峰期”,这一学术共识直接体现在课本选文中。张岱年和方克立曾在《中国文化概论》中指出,“随着强盛繁荣的唐代的到来,中国诗歌也进入了巅峰时期,产生了古代文学中最为辉煌的唐诗”¹³,中国古诗词的内容、风格、形式和技巧均在唐代达到成熟境界;而在古代诗歌史上堪与唐诗交相辉映、“真正成为一代文学之圣”的正是宋代的词作¹⁴,二者共同承载了中国传统文化的核心精神与审美追求。隋唐五代时期的古诗词选文以唐诗为主(此外仅一首词),数量高达 41 首,占比 44.57%,涵盖李白《赠汪伦》、杜甫《春望》、王维《山居秋暝》等名家代表作,全面覆盖古体诗、近体诗等体裁,尽显唐诗的多元风貌。宋代选文 29 首,占比约为 31.52%,既含苏轼《水调歌头·明月几时有》、辛弃疾《满江红·怒发冲冠》的豪放词,也收李清照《声声慢》、柳永《雨霖铃》的婉约词,同时兼顾王安石、陆游的诗作,完整呈现宋代“诗词并盛”的文学特色。唐诗宋词合计选文 70 首,占比高达 76.07%,构成《华文》(KSSM) 古诗词选文的“核心骨架”。这与《中学华文课程与评价标准》(KSSM)“选文需凸显典范性”¹⁵的要求高度契合

若仅聚焦唐宋,易导致学生对古诗词发展脉络的认知断裂,为此课本通过选录非唐宋时期的代表性作品,搭建“先秦萌芽——汉魏发展——元明清延续”的

¹³ 张岱年、方克立,《中国文化概论》(北京:北京师范大学出版社,2004),页 155。

¹⁴ 同前注,页 156。

¹⁵ 《中学华文课程与评价标准》提出,语文教材是达到《课程标准》的媒介之一,因此编写中学华文教材必须以《课程标准》为根据,同时须适合教学,并具有典范性,在内容和形式上达到文质兼美的要求。

完整认知链条。先秦时期选文三首，占比 3.26%，以《诗经》中的《关雎》《蒹葭》为核心，作为中国诗歌的“源头样本”，让学生感知四言诗的质朴韵律与“比兴”手法的早期形态。秦汉时期选文八首，占比 8.70%，收录《古诗十九首·迢迢牵牛星》《长歌行》《饮马长城窟行·青青河畔草》等汉乐府与文人诗，展现“五言诗走向成熟”的关键阶段，其中《饮马长城窟行·青青河畔草》的叙事性，更能帮助学生理解乐府诗“缘事而发”的特点。魏晋南北朝时期选文四首，占比 4.35%，陶渊明《饮酒》代表田园诗的兴起，北朝民歌《敕勒歌》则呈现乐府民歌的豪放风格，二者共同体现这一时期“文人诗与民歌并行”的文学特征。元代选文三首，占比 3.26%，以马致远《天净沙·秋思》、关汉卿《[南吕]四块玉·别情》为代表，覆盖元散曲的“小令”类型，弥补诗、词之外的体裁空白，让学生认知“曲”的通俗化韵律。明代与清代各有两首选文，明代占比 1.09%、清代占比 2.17%，明代钱鹤滩《明日歌》以通俗语言传递惜时理念，清代郑燮《竹石》借咏竹抒怀，分别反映明代通俗诗歌与清代题画诗的特色，体现古诗词在近世的延续与转型。以上选文虽数量有限，但每首均为各时代的“标志性文本”，在文学史上占有一席之地，避免了选文的“朝代断层”，让学生能感知古诗词从源头到近世的完整演变逻辑。

为确保朝代分类的准确性，本文采用“课本注释优先+权威文献补证”的双重标准。对课本未明确标注朝代的篇目（如《古诗十九首·迢迢牵牛星》），参照《乐府诗集》《全汉三国晋南北朝诗》等典籍确认归属。至于跨朝代作者（如南唐李煜），严格按课本注释归为“隋唐五代”，避免因学术争议影响教学统一性。这一校准过程，既保证了统计数据的严谨性，也为教师讲解诗词背景提供了明确依据，使朝代分布的统计结果既能呼应学术规范，又能贴合教材实际使用场景。

（四）作者构成

纵观中国古代文学发展史，古诗词创作领域人才辈出，尤其在唐代、宋代等文学创作繁荣时期，“作家人数之多、身份之杂是世界文化史上所罕见的”¹⁶。课本古诗词选文的作者构成，正是编者对“经典性”与“教学适配性”双重考量的直接体现。

《华文》（KSSM）全套六册课本共收录 51 位作者的古诗词作品（具体数据详见表 3-3）。除《敕勒歌》《长歌行》《古诗十九首·迢迢牵牛星》《饮马长城窟行·青青河畔草》《关雎》《蒹葭》《木兰诗》《行行重行行》《西北有高楼》《国风·王风·采葛》10 篇选文因作者不详、无法考证，未纳入明确作者统计范畴，

¹⁶ 同前注，页 149。

其余选文的作者均为中国文学史上具有重要地位、兼具时代代表性的名家。作者构成特征与前文“唐宋为核心”的朝代格局高度契合，进一步印证了课本“名家名篇优先”的选编逻辑。

表 3-3 《华文》(KSSM) 各年级古诗词选文作者分布统计表

| 朝代 年级 | 预备班 | 中一 | 中二 | 中三 | 中四 | 中五 |
|---------|------------------------------------|---|---|-------------------------------------|--|--|
| 先秦 | | | | | | |
| 秦汉 | | | 刘桢 | | 曹操 | 曹操 |
| 魏晋南北朝 | | 曹植 陶渊明 | | | | |
| 隋唐五代 | 李白 李绅 孟郊 王昌龄 王维 王之涣 | 杜甫 颜真卿 白居易 岑参 孟浩然 崔颢 贺知章 李白 文秀 王维 李峣 杜秋娘 | 杜甫 杜牧 白居易 李白 刘禹锡 王维 张志和 | 宋之问 李白 孟浩然 王维 李煜 | 张若虚 李煜 | 李白 王维 杜甫 刘禹锡 温庭筠 王勃 杜牧 |
| 宋代 | 苏轼 王安石 | 陆游 王安石 张耒 | 陆游 辛弃疾 文天祥 | 王安石 范仲淹 程颢 李清照 岳飞 陆游 | 辛弃疾 苏轼 蒋捷 秦观 晏殊 李清照 柳永 | 周邦彦 李清照 苏轼 朱熹 |
| 元代 | | | | 张可久 马致远 关汉卿 | | |
| 明代 | | 钱鹤滩 | | | | |
| 清代 | | | 赵翼 郑燮 | | | |

注：选文篇目包含课内古诗词和课外诵读古诗词。

《华文》(KSSM) 古诗词选文作者群体呈现显著的“唐宋聚焦”特征。唐代作为诗歌创作的巅峰时期，入选作者数量与作品篇目均居首位。李白入选作品最多，共六首，涵盖《赠汪伦》《古朗月行》《宣州谢朓楼饯别校书叔云》等，既包含语言浅近、适合低年级入门的绝句，也有情感豪迈、供高年级鉴赏的歌行体，适配不同学段的教学需求。白居易与王维各有五首入选，白居易的《燕诗》《慈乌夜啼》以“亲情”为核心，语言通俗直白，适合中一年级学生理解；王维的《九月九日忆山东兄弟》《山居秋暝》则以“诗中有画”的特色，分别承担预备班“思乡

亲情”启蒙与中三年级“山水审美”培养的功能。此外，杜甫（三首）、杜牧（两首）、刘禹锡（两首）、孟浩然（两首）等唐代名家亦有作品入选，覆盖边塞、田园、咏史等多元风格，完整呈现唐代诗歌的创作生态。宋代作者群体则以“诗词双绝”为特色，兼顾诗人与词人的经典作品。李清照、陆游、苏轼各有四首入选：李清照的《一剪梅·红藕香残玉簟秋》《声声慢》等婉约词，随年级提升逐步引入（中三至中五），情感从“离情”过渡到“愁绪”，难度梯度清晰；陆游的《冬夜读书示子聿》《十一月四日风雨大作》则分别聚焦“学习态度”与“家国情怀”，贴合中一、中三年级的单元主题；苏轼的作品跨越诗、词两类体裁，既有《题西林壁》这类富含哲理的七言绝句（预备班），也有《水调歌头·明月几时有》《念奴娇·赤壁怀古》等豪放词作（中四、中五年级），展现其文学创作的多元性。此外，王安石（三首）、辛弃疾（两首）等宋代名家的作品，也以“言志”“爱国”为核心主题，与唐代名家作品形成呼应，共同传递中华优秀传统文化中的核心价值观。

非唐宋时期的入选作者虽数量较少，但均为各时代文学脉络的关键人物，承担“补全作家谱系”的功能。先秦至秦汉时期虽以佚名作品为主（如《诗经》篇目、汉乐府），但曹操的《步出夏门行·观沧海》《短歌行》入选中四、中五年级课本，其“建安风骨”的刚健风格，为学生理解汉魏文人诗的特色提供样本。魏晋南北朝时期，陶渊明的《饮酒》作为田园诗的开山之作，让学生感知“隐逸情怀”的早期表达。元代仅收录马致远、关汉卿、张可久三位散曲家的作品，均为元曲小令的经典创作者，其中马致远《天净沙·秋思》更是“秋思”主题的标杆之作；明代钱鹤滩（《明日歌》）与清代郑燮（《竹石》）则以通俗化、个性化的创作，展现近世文人诗歌的转型特征。

值得注意的是，课本对作者的标注严格遵循“课本注释优先”原则：凡作者信息明确且无争议的（如李白、杜甫），均直接标注姓名；对存在跨朝代争议的作者（如李煜，南唐至宋），按课本注释归为“隋唐五代”，与前文朝代分类保持一致；对佚名作品统一标注“佚名”或“无名氏”，不强行归因，既保证学术严谨性，也避免因作者争议干扰教学重点。这种作者编排逻辑，既让学生系统接触中国古诗词史上的核心作家群体，也通过“名家作品+学段适配”的组合，确保不同认知水平的学生能逐步理解作家风格与时代背景的关联，最终实现《中学华文课程与评价标准》（KSSM）让学生“具备基本古典诗歌常识”¹⁷的教育目标。

（五）题材取向

¹⁷ 《中学华文课程与评价标准》在“课程目标”部分明确要求学生在修完中学华文课程后，应能阅读与欣赏古典诗歌，提高对古典韵文的感受力，培养良好的语感，丰富语言的积累，并具备基本古典诗歌常识。

狄其骢、王汶成与凌晨光在《文艺学通论》中提出,广义的“题材”是指文学作品所描写的生活领域,或者说社会生活的一定范围;而从狭义来讲,题材是“作家在观察体验生活的过程中,在掌握大量素材的基础上形成的;是作家根据一定创作意图进行选择和虚构,而进入文学作品的一定生活方面和生活现象”¹⁸。简言之,题材是能够表现作品主题思想的素材。

古诗词题材即诗人、词人在创作时所选择的具体生活内容或主题。至于古诗词题材的分类,学者们各抒己见,至今暂无定论。刘新华、陈国忠的《中国古典诗词鉴赏》将古代诗词分为山水诗、咏怀诗、羁旅诗、田园诗、咏史怀古诗、赠别诗、叙事诗、悯农诗、哲理诗等十七类¹⁹。张占国、王铁柱所著《中国历代诗词分类品读》则将古诗词分为咏景、咏情、咏志、咏怀和咏事,并细分为山水类、田园类、写景类、恋情类、亲情类、友情类、别情类、思情类、怨情类、怀古类、咏史类、言志类、隐逸类、自勉类、感怀类、悼亡类、羁旅类、咏物类、忧愤类、军旅类等三十余类²⁰。分类标准不同,类别数量和名称自然不同。

古诗词选文题材划分结果已详列于附录汇总表。《华文》(KSSM)古诗词选文题材多样,各类题材古诗词数量分布均衡,呈现“低年级重情感与自然、高年级重价值与思辨”的梯度特征。在所有入选古诗词之中,咏情类题材数量最多,其次是咏怀类题材。从教学价值层面看,多样化的题材设置并非单纯的类别堆砌,而是为学生搭建理解、感知古人多样情感表达范式的认知路径,符合学生“从具象到抽象”的认知规律。无论是咏情类题材中对个体情感的细腻描摹,还是咏怀类题材中对人生理想的抒发,均能折射出特定时代的社会风貌,为学生考察中国古代社会生活图景提供了文本载体,使其得以更深入地窥见中国古代社会百态,最终实现语言学习与文化素养的双重提升。

(六) 体裁分布

体裁是“文学作品的类别”²¹,在文学研究领域常被称作“文体”。就古诗词范畴而言,其体裁主要分为古体诗(乐府民歌、四言古诗、五言古诗、七言古诗、歌行体)、近体诗(五言绝句、七言绝句、五言律诗、七言律诗)、词和曲。

《华文》(KSSM)所选古诗词涵盖古体诗、近体诗(五言绝句、七言绝句、五言律诗、七言律诗)、词和曲(以散曲为主),为学生提供了感知不同体裁古诗

¹⁸ 狄其骢、王汶成与凌晨光《文艺学通论》(北京:高等教育出版社,2009),页130。

¹⁹ 刘新华、陈国忠,《中国古典诗词鉴赏》(南京:东南大学出版社,2003)。

²⁰ 张占国、王铁柱,《中国历代诗词分类品读》(北京:学苑出版社,2006)。《中国历代诗词分类品读》共有五册,分别是《咏怀卷》、《咏景卷》、《咏志卷》、《咏事卷》、《咏情卷》。

²¹ 朱明明,《部编本与苏教版初中语文教材古诗词选编比较研究》(苏州:苏州大学学科教育(语文)专业硕士学位论文,程水龙教授指导,2021),页22。

词韵律特征与形式美感的文本样本。从整体数量分布看，近体诗是选文的核心体裁。全套课本共收录近体诗 43 首（含 8 首五言绝句、25 首七言绝句、5 首五言律诗、5 首七言律诗），占古诗词总数的 46.74%，这一占比既源于近体诗“格律规整、语言凝练”的文本优势，也因其“篇幅适中、意象集中”的特点，更适配马来西亚中学各学段的教学时长与学生理解能力。其中，七言绝句数量最多（25 首，占比 27.17%），如预备班的李白《赠汪伦》、中一年级的贺知章《咏柳》，语言浅近、节奏明快，成为低年级古诗词入门的主要体裁。五言律诗与七言律诗各 5 首（均占比 5.43%），因需掌握“对仗、平仄”等格律规则，多安排在中高年级（如中二年级的杜甫《春望》、中五年级的王维《使至塞上》），承担“格律认知与深度鉴赏”的教学功能。

古体诗作为近体诗的“源头形态”，以“句式自由、无严格格律限制”为核心特征，共收录 26 首（占比 28.26%），涵盖乐府民歌、四言古诗、五言古诗、七言古诗等类型。词与曲作为“诗的延伸体裁”，数量虽少于诗，却承担拓展文学审美维度的关键作用。词共收录 20 首，占比 21.74%，且随学段提升数量逐步增加，中四年级成为词体选文的高峰（10 首，占词总数的 50%），收录苏轼《念奴娇·赤壁怀古》、柳永《雨霖铃》等名家代表作，覆盖豪放、婉约两大流派。曲体选文数量最少，仅 3 首（占比 3.27%），且均为元散曲小令（马致远《天净沙·秋思》、关汉卿《[南吕]四块玉·别情》、张可久《折桂令·九日》），集中安排在中三年级课本。

表 3-4 《华文》（KSSM）各年级古诗词选文体裁统计表

| 年级 体裁 | 古体诗 | 近体诗 | | | | 词 | 曲 |
|---------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | | 五言绝句 | 七言绝句 | 五言律诗 | 七言律诗 | | |
| 预备班 | 2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 中一 | 8 | 2 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 中二 | 2 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 中三 | 2 | 2 | 4 | 2 | 0 | 4 | 3 |
| 中四 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 |
| 中五 | 7 | 0 | 2 | 1 | 2 | 4 | 0 |
| 总计 | 26 | 8 | 25 | 5 | 5 | 20 | 3 |
| 比例 | 28.26% | 8.70% | 27.17% | 5.43% | 5.43% | 21.74% | 3.27% |

注：选文篇目包含课内古诗词和课外诵读古诗词。

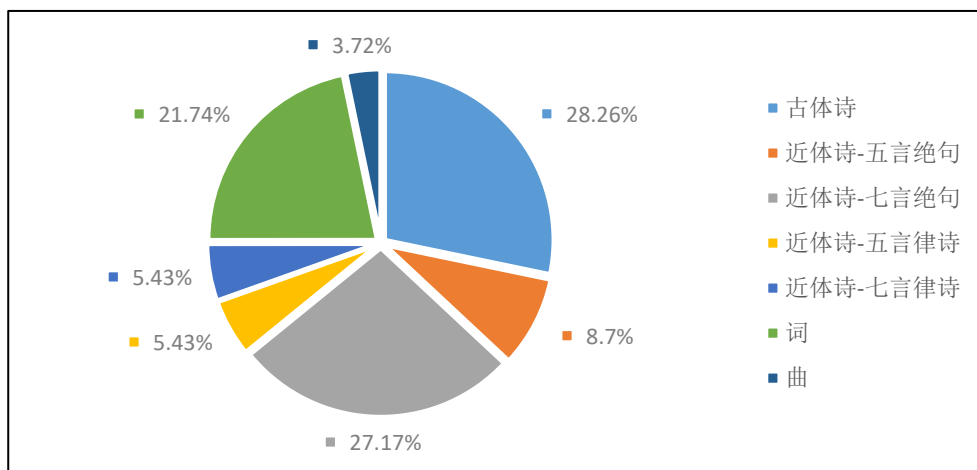


图 3-4 《华文》(KSSM) 各类体裁古诗词所占比例统计图

从学段适配性来看，体裁编排严格遵循学生认知规律。预备班仅收录古体诗（2 首）与近体诗中的绝句（7 首），避开复杂格律，降低入门难度；中一年级在古体诗、绝句基础上新增律诗（2 首），引导学生初步接触对仗、押韵规则；中二年级首次引入词体（2 首），实现由诗到词的体裁跨越；中三补充曲（3 首），完整覆盖“诗、词、曲”三大体裁。高中阶段（中四、中五年级）聚焦于“体裁深度”，中四年级课本以词为主（10 首）并强化词的鉴赏能力，中五年级课本则整合古体诗（7 首）、近体诗（5 首）与词（4 首），通过多体裁对比，帮助学生构建对中国古诗词体裁演变的完整认知。这种体裁分布逻辑，既贴合中国古诗词“先秦古体——唐宋近体与词——元代曲”的历史发展脉络，也精准回应《中学华文课程与评价标准》(KSSM)“题材、体裁丰富多样”的要求。以近体诗、古体诗奠定基础，以词、曲拓展审美边界，通过形式学习到韵律感知再到鉴赏能力的递进，让学生在掌握体裁特征的同时，逐步理解不同时代文学的审美追求，最终实现语言形式与文化内涵的同步学习。

四、《华文》(KSSM) 中国古诗词编排结构

编排是按照一定的目的依次排列，科学编排古诗词能够帮助教师实现课堂有效教学，提升古诗词学习效果²²。本文将从课本整体、单元和单篇古诗词三个角度分析《华文》(KSSM) 古诗词的编排结构。

（一）课本整体编排情况

²² 周晨思，《“部编本”初中语文教材古诗词选编及教学研究》（苏州：苏州大学学科教学（语文）硕士学位论文，陆湘怀副教授指导，2020）。

分析《华文》(KSSM)课本古诗词选文整体编排结构,需先明确其在不同学习阶段的课本数量及内容模块划分,以此构建研究的基础框架。《华文》(KSSM)课本体系覆盖初中和高中两个学习阶段,其中初中阶段共计4册课本,具体包括《预备班华文》(KSKP)、《中一华文》(KSSM)、《中二华文》(KSSM)和《中三华文》(KSSM);高中阶段则设置2册课本,即《中四华文》(KSSM)和《中五华文》(KSSM)。

从课本内容的整体架构来看,《华文》(KSSM)全学段均采用单元化编排模式,但不同年级课本的单元数量、内容模块及拓展栏目命名存在差异,尚未形成完全统一的标准化结构。具体而言,《预备班华文》(KSKP)共设置八个单元,并设置“轻叩阅读之门”专项板块,每个单元固定包含两篇精读课文、一篇阅读分享,同时配套“温故知新”作为课外诵读古诗词固定栏目。《中一华文》(KSSM)的单元数量提升至十二个,《中二华文》(KSSM)、《中三华文》(KSSM)均设置十个单元。这三个年级的内容模块在精读、略读课文的基础上均增设了“词语品味·积累”栏目,课外诵读古诗词固定栏目名称调整为“优秀古诗词推荐阅读”(中一、中二)和“诗词曲推荐阅读”(中三)。高中阶段的《中四华文》(KSSM)和《中五华文》(KSSM)在单元数量和内容模块设置方面,与初中阶段的《中二华文》(KSSM)、《中三华文》(KSSM)保持一致,形成学段间的衔接性设计。二者将单元内固定收录课外诵读古诗词的栏目名称统一变更为“古韵文推荐阅读”,这一命名变化反映出高中阶段对古典文献学习范围的拓展需求,与高中生的认知水平及文学积累目标相适配。

前文“古诗词选文分类”部分已将《华文》(KSSM)古诗词选文明确划分为“课内古诗词”和“课外诵读古诗词”两大类别,二者在课本中的编排位置与呈现形式存在显著差异。课内古诗词常以单篇独立或多篇合集的形式呈现于正式课文板块,例如《预备班华文》(KSKP)单元六收录的《九月九日忆山东兄弟》、《中二华文》(KSSM)第六单元收录的《绝句二首》,均属于课内古诗词范畴。课外诵读古诗词则集中编排于各单元末尾的固定课外拓展栏目之中,包括《预备班华文》(KSKP)的“温故知新”、《中一华文》(KSSM)和《中二华文》(KSSM)的“优秀古诗词推荐阅读”、《中三华文》(KSSM)的“诗词曲推荐阅读”、《中四华文》(KSSM)和《中五华文》(KSSM)的“古韵文推荐阅读”。需特别说明的是,除上述栏目之外,《中三华文》(KSSM)第九单元“古韵流芳”的“好文共赏”栏目中收录的《古诗十九首·迢迢牵牛星》,经内容属性判定亦归属于课外诵读古诗词。从全学段课本编排整体来看,《华文》(KSSM)古诗词选文分布呈现“整体分散、局部集中”的特点,仅有《中三华文》(KSSM)第九单元“古韵流芳”为全学段唯一集中编排古诗词的单元,其余古诗词均分散于各单元的不同板

块。

表 4-1 《华文》(KSSM) 初、高中阶段古诗词选文数量统计表

| 学习阶段 | 课本名称 | 单元数量 | 课内古诗词数量 | 课外诵读古诗词数量 |
|------|-------------------|------|---------|-----------|
| | 《预备班华文》 (KSKP) | 8 | 1 | 8 |
| 初中 | 《中一华文》(KSSM) | 12 | 8 | 12 |
| | 《中二华文》(KSSM) | 10 | 5 | 10 |
| | 《中三华文》(KSSM) | 10 | 5 | 11 |
| 高中 | 《中四华文》(KSSM) | 10 | 5 | 10 |
| | 《中五华文》(KSSM) | 10 | 6 | 10 |

《华文》(KSSM) 初中、高中阶段各年级课本的单元数量及对应古诗词选文数量详见表 4-1。基于表中数据的综合统计结果可知, 初中阶段四册课本共收录古诗词 61 首, 其中包含 19 首课内古诗词和 42 首课外诵读古诗词; 高中阶段两册课本共收录古诗词 31 首, 包括 11 首课内古诗词和 20 首课外诵读古诗词。由古诗词数量与单元数量的对应关系可发现, 除《中三华文》(KSSM) 第九单元包含 2 首课外诵读古诗词之外, 其余各年级课本的课外诵读古诗词总数均与该册课本的单元数量完全对应, 体现课本编排中“课外诵读古诗词数量与单元数量相匹配”的规律性特征。《中三华文》(KSSM) 虽设有 10 个单元, 却收录 12 篇课外诵读古诗词, 形成上述规律的特殊案例。其原因在于该册第九单元“古韵流芳”作为全学段唯一集中编排古诗词的单元, 单元主题定位促使其课外诵读古诗词总数超出单元数量 1 篇。

《华文》(KSSM) 古诗词选文体裁的具体分布数据(表 3-4)显示, 不同年级课本的体裁收录呈现阶段性拓展特征。《预备班华文》(KSKP) 仅收录了古体诗和绝句两类基础体裁; 《中一华文》(KSSM) 在此基础上新增律诗, 进一步丰富近体诗范畴; 《中二华文》(KSSM) 则突破“诗”的单一范畴, 首次将“词”纳入选文体裁, 实现体裁类型的重要拓展; 《中三华文》(KSSM) 补充收录“曲”这一体裁, 选文至此已完整覆盖“诗、词、曲”三大古诗词体裁。步入高中学段后, 《中四华文》(KSSM) 的体裁收录范围有所聚焦, 仅保留了古体诗和曲; 《中五华文》(KSSM) 则调整为古体诗、近体诗(含绝句、律诗)与词三大体裁, 形成高中阶段相对稳定的体裁组合。从各体裁古诗词选文数量占比来看, 《华文》(KSSM) 古诗词选文以诗(古体诗、近体诗)为主。若从体裁演变的纵向维度分析, 《华文》(KSSM) 古诗词选文在编排时充分践行课本内容“力求由易至难、由浅至深”的编写原则: 其一, 初始阶段以结构相对自由的古体诗与句式简短的绝句为起点, 帮助学生夯实古典诗词的阅读基础; 其二, 进阶阶段引入格律要求更严格的律诗, 引导学生建立对古典诗词“对仗、平仄”等格律规则的认知; 其

三，高阶阶段逐步过渡到句式灵活多变的词（长短句）与曲，完成从“诗”到“词曲”的体裁拓展。相较于格律严整、句式规整的诗，词和曲的句式错落有致、形式复杂，在文本理解与记忆层面难度更高。这种从单一到多元、从简单到复杂的体裁编排路径，既与“诗—词—曲”的中国古诗词历史发展脉络相契合，又充分遵循了学生“由浅入深、循序渐进”的认知规律，为不同学段学生的古诗词学习提供了科学的梯度支撑。

（二）单元编排结构

对《华文》（KSSM）古诗词选文单元编排结构的分析，可从编排形式和单元主题两方面着手。鉴于全学段六册课本的每一单元均设有固定收录课外诵读古诗词的栏目，该类固定栏目可能对单元整体编排形式的分析结论产生干扰，因此本文仅探讨包含课内古诗词的单元。据统计，《华文》（KSSM）六册课本共有 60 个单元，其中 19 个单元包含课内古诗词。基于 19 个单元内各类选文（古诗词、文言文、白话文）的实际编排组合情况，可将单元编排形式细分为四类：一是古诗词与白话文混编，作为最主要的编排类型，共涉及 11 个单元（如《预备班华文》（KSKP）单元六、《中一华文》（KSSM）第二单元、《中二华文》（KSSM）第六单元等），通过古典诗词与现代白话文的对比阅读搭建古今文学沟通的桥梁；二是古诗词、文言文与白话文混编，覆盖 5 个单元（如《中一华文》（KSSM）第四单元、《中二华文》（KSSM）第七单元等），在混编基础上增加文言文文本以丰富古典文献阅读维度；三是古诗词与文言文合编，仅《中二华文》（KSSM）第五单元和《中五华文》（KSSM）第五单元采用，聚焦中国古代文学范畴，实现古典文体内部深度整合；四是古诗词合编，全学段仅《中三华文》第九单元为此类型，选文均为古诗词，构成古诗词独立编排单元。其中，《华文》（KSSM）古诗词选文所在单元的编排亮点在于将古诗词和文言文合编。古诗词和文言文同属中国古代文学范畴，在字词释义、意象分析、含义理解等方面存在高度共通性，这种合编设计不仅引导学生将古诗词学习中积累的知识迁移至文言文阅读，形成知识联动效应，强化学生对中国古代文学知识的迁移运用能力，又可助其不断巩固自身古代文学知识基础、提升古典文学作品鉴赏能力与文本解读深度。

从单元主题与古诗词选文的匹配关系来看，《华文》（KSSM）古诗词选文与所在单元主题的契合性可通过课本说明与文本内容双重维度印证。《预备班华文》（KSKP）前言明确指出，该课本“温故知新”栏目（课外诵读古诗词固定栏目）收录的古诗是从小学课本的 60 首需要背诵的古诗中筛选出来，且全部贴近单元主题，体现出明确的主题匹配设计意图。《中一华文》（KSSM）至《中五华文》

(KSSM) 的前言并未直接写明选文与单元主题的关联, 但从各单元古诗词选文主题可推断其对应关系。例如, 《中一华文》(KSSM) 第二单元以“学习之乐”为主题, 课内古诗词选用陆游教导子女重视学习的《冬夜读书示子聿》, 课外诵读古诗词选取颜真卿勉励人们坚持学习的《劝学诗》, 两首诗词均围绕“学习态度与方法”展开。《中三华文》(KSSM) 第七单元主题为“行文如画”, 意在聚焦文学作品的画面感表达, 课内古诗词选用孟浩然刻画秋江暮色的写景名篇《宿建德江》(“野旷天低树, 江清月近人”展现鲜明视觉意境), 课外诵读古诗词选取以“诗中有画”著称的唐代诗人王维的《山居秋暝》(“明月松间照, 清泉石上流”构建清幽山水图景)。这些案例表明无论是明确标注还是隐性设计, 《华文》(KSSM) 古诗词选文(含课内与课外诵读)均与其所在单元主题保持高度契合, 形成“主题引领文本选择”的编排逻辑。

(三) 单篇古诗词编排结构

《华文》(KSSM) 古诗词选文的呈现形式以单篇独立和多篇合集为主。本文对“单篇古诗词”的界定以课本目录标注的课文标题为标准。若课文标题明确标注为诗词合集(如《诗词两首》), 则将合集内包含的多首古诗词统一视作一个“单篇”分析单元, 确保统计标准的一致性。

《华文》(KSSM) 课内单篇古诗词的编排呈现出清晰的梯度分布特征, 相关分布详情已汇总于表 4-2。数据显示, 全学段 30 首课内古诗词共构成 26 篇课文, 其中包含 16 篇精读课文和 10 篇略读课文, 分别位于单元第一位(9 篇)、第二位(7 篇)、第三位(5 篇)、第四位(4 篇)和第五位(1 篇)。从数量占比来看, 精读课文数量显著多于略读课文, 这一编排设计传递出明确的教学导向: 编者有意引导师生分配更多课时与精力, 用于古诗词课文的深度解读、情感体悟与知识夯实, 凸显古诗词在华文教学中的重要地位。

表 4-2 《华文》(KSSM) 课内单篇古诗词课文分布表

| 年级 | 位置 | 精读/略读 | 课文标题 |
|-----|-----------|-------|-------------|
| 预备班 | 单元六 第一篇 | 精读 | 《九月九日忆山东兄弟》 |
| 中一 | 第二单元 第三篇 | 略读 | 《冬夜读书示子聿》 |
| | 第四单元 第三篇 | 略读 | 《七步诗》 |
| | 第六单元 第一篇 | 精读 | 《白居易诗两首》 |
| | 第六单元 第三篇 | 略读 | 《梅花》 |
| | 第九单元 第二篇 | 精读 | 《端午古诗二首》 |
| | 第十二单元 第五篇 | 略读 | 《明日歌》 |
| 中二 | 第六单元 第一篇 | 精读 | 《绝句二首》 |
| | 第七单元 第四篇 | 略读 | 《竹石》 |

continued

| | | | | |
|----|------|-----|----|---------------|
| 中三 | 第八单元 | 第一篇 | 精读 | 《诗词两首》 |
| | 第七单元 | 第四篇 | 略读 | 《宿建德江》 |
| | 第九单元 | 第一篇 | 精读 | 《虞美人》 |
| | 第九单元 | 第二篇 | 精读 | 《天净沙·秋思》 |
| | 第九单元 | 第三篇 | 略读 | 《满江红·怒发冲冠》 |
| 中四 | 第九单元 | 第四篇 | 略读 | 《送友人》 |
| | 第二单元 | 第二篇 | 精读 | 《念奴娇·赤壁怀古》 |
| | 第二单元 | 第四篇 | 略读 | 《虞美人·听雨》 |
| | 第五单元 | 第一篇 | 精读 | 《关雎》 |
| | 第五单元 | 第二篇 | 精读 | 《蒹葭》 |
| 中五 | 第九单元 | 第一篇 | 精读 | 《雨霖铃》 |
| | 第四单元 | 第二篇 | 精读 | 《木兰诗（节选）》 |
| | 第五单元 | 第二篇 | 精读 | 《定风波·莫听穿林打叶声》 |
| | 第六单元 | 第一篇 | 精读 | 《更漏子·玉炉香》 |
| | 第六单元 | 第二篇 | 精读 | 《声声慢》 |
| | 第六单元 | 第三篇 | 略读 | 《行行重行行》 |
| | 第十单元 | 第一篇 | 精读 | 《西北有高楼》 |

从内容编排视角来看，课内古诗词课文配有注释、插图、作者简介、题解、旁批、课后练习、知识补白等多元辅助项目，构建了多维度、系统化的助读支撑体系。如此全方位的助读系统设计，既为学生提供了从文本解读到知识拓展的阶梯式教学资源，又能适配不同认知水平学生的个性化、差异化学习需求，体现了“以学生为中心”的现代教学理念，为古诗词教学的深入开展提供了坚实支撑。课外单篇古诗词的编排则呈现“固定栏目为主、非固定栏目为辅”的二元形式。固定栏目即前文提及的“温故知新”“优秀古诗词推荐阅读”“诗词曲推荐阅读”“古韵文推荐阅读”，贯穿初中至高中阶段，构成课外古诗词收录的核心载体。非固定栏目，例如《中三华文》（KSSM）第九单元“好文共赏”栏目的汉代诗作《古诗十九首·迢迢牵牛星》，属于主题关联式的补充收录。与课内古诗词相比，课外单篇古诗词的助读系统精简实用，内容组成相对简单，通常仅包含插图、注释、赏析等基础辅助模块，未设置知识补白、课后练习等指向深度学习的项目。这一设计既契合课外诵读“轻量化、拓展性”的功能定位，也与学生课外自主阅读的场景需求相适配。

从课标“强化教学系统性”的要求来看，“单元主题导向”的编排优势显著：如“行文如画”单元（中三）将孟浩然《宿建德江》（唐诗）、王维《山居秋暝》（唐诗）与《记承天寺夜游》（文言文）、《清塘荷韵》（现代文）并置，引导学生从“诗画互文”角度理解“自然之美”，符合郑炜銓“单元多课制便于主题巩固”的研究结论；但课外诵读古诗词助读系统较简单（仅注释、赏析），对非唐宋文本（如汉代《古诗十九首》）的文化背景介绍不足，可能增加马来西亚学生的理解

难度，需优化助读模块。

五、古诗词选编特点

（一）以唐诗宋词为主，兼顾中国古诗词的整体发展脉络

中学华文课本的选文需遵循特定原则，学界研究与课程标准对此已有明确界定。林国安在《文学作品走进课本之教育意义》中指出，中学华文教科书选文要具有典范性²³。郑诗侯的《论马来西亚国民中学新版华文课本（KSSM）的编纂情况及其得失》也建议编者在为课本选录古诗词时注重名家名篇²⁴。此外，《中学华文课程与评价标准》（KSSM）明确要求，中学华文课本“在内容和形式上应达到文质兼美的要求，题材、体裁、风格应该丰富多样”²⁵，这一表述直接凸显了选文需兼顾典范性与多样性的原则。《华文》（KSSM）的古诗词编选对这一原则完成了深度践行，呈现出“以唐诗宋词为主，兼顾中国古诗词的整体发展脉络”的选编特点既突出唐诗宋词的典范地位，又系统融入其他历史时期的经典作品，完整展现了中国古诗词的多样性。

在中国古诗词的发展历程中，唐诗和宋词凭借卓越的艺术成就和深远的文化影响力，成为典范性与多样性的重要代表。正如张岱年、方克立²⁶所言，“唐诗是中国传统文化最为瑰丽光辉的闪光点，而在古代诗歌史上堪与唐诗交相辉映的是宋代的词”，二者分别铸就了中国古典诗歌与词作的艺术巅峰。《华文》（KSSM）的选录数据充分印证了这一核心地位：在隋唐五代的古诗词选文中，除1首为五代十国时期南唐后主李煜的词作之外，其余41首均为唐代诗作，这一数量约占古诗词选文总数的44.57%；宋代古诗词选文数量仅次于隋唐五代，具体涵盖17首词、10首绝句和2首律诗，其中宋词数量约占古诗词选文总数的18.48%。综合来看，《华文》（KSSM）收录的唐诗宋词共计58首，占比高达63.04%，数量与占比均远超其余六个朝代，与前文“隋唐五代与宋代选文合计占77.17%”的统计结果形成呼应，进一步印证了唐诗宋词的核心地位。所选录的唐诗宋词多为名家名篇，例如李白的《赠汪伦》以简洁语言传递深切送别之情，杜甫的《春望》借壮丽意境抒发家国情怀；苏轼的《水调歌头·明月几时有》以豪放笔触感慨人生境遇，李清照的《声声慢》则用婉约风格描绘细腻心绪。这些作品不仅在语言

²³ 林国安 (2024 年 7 月 31 日)。〈文学作品走进课本之教育意义〉。《星洲网》。取自 <https://www.sinchew.com.my/news/20240731/supplement/5804102>

²⁴ 郑诗侯，〈论马来西亚国民中学新版华文教材（KSSM）的编纂情况及其得失〉，《华人华侨学刊》第七辑（2019 年 10 月），页 54-75。

²⁵ 马来西亚课程发展司，《华文课程与标准评价·中一》（吉隆坡：马来西亚教育部，2015），页 13。

²⁶ 张岱年、方克立，《中国文化概论》（北京：北京师范大学出版社，2004），页 156。

艺术和形式美感上达到极高水准，更承载着中华优秀传统文化的核心价值，成为学生学习和欣赏古代文学的典范范本。

尽管唐诗宋词选文主体，《华文》（KSSM）并未忽视其他历史时期的经典作品。从先秦时期《诗经》中的《关雎》《蒹葭》，到汉代《古诗十九首》的《迢迢牵牛星》《西北有高楼》，再到魏晋南北朝诗人陶渊明的《饮酒》、元代曲作家马致远的《天净沙·秋思》、明代诗人钱鹤滩的《明日歌》以及清代诗人郑燮的《竹石》，各时期的代表作品均被系统纳入选编范围。这些作品共同勾勒出诗歌由萌芽、成熟到多样化发展的轨迹，既展现了不同历史阶段、文学流派、体裁样式的诗歌特色，也为学生构建了较为完整的古诗词演变认知体系，拓宽其文学视野与文化认知边界。

总之，《华文》（KSSM）的古诗词选编以唐诗宋词为核心支柱，同时兼顾先秦至明清各时期的代表作品，全面呈现了中国古诗词的整体发展脉络。这一编排既充分彰显课本选文的典范性与多样性，又精准契合《中学华文课程评价标准》（KSSM）的要求，为中学古典文学教学提供了科学合理的内容支撑。这一特点直接呼应《中学华文课程与评价标准（KSSM）》“文质兼美、兼顾多样性”的要求：唐诗宋词的“典范性”确保文化传承的核心载体，而先秦《关雎》、汉代《迢迢牵牛星》、元代《天净沙·秋思》等文本的补充，则构建了“完整发展脉络”，二者平衡体现了“经典优先、兼顾广度”的选编逻辑。

（二）以主题为导向，采用单元化编排模式

叶圣陶先生曾在其1940年拟定的《六年一贯制中学国文课程标准》中提出，如果课本选文“在内容和形式这两方面有相通之处的，相类似的，甚至是相反相成的，就分为一组，编在一个单元”²⁷。由前文对古诗词编排情况的系统分析表明，《华文》（KSSM）的古诗词选文采用了单元化编排体系，每个单元均围绕一个核心主题组织选文，正契合了这样的编排思路，呈现出“以主题为导向，采用单元化编排模式”的显著特点。郑诗侯认为，这种设计“能使学习主题更加集中，还能启发学生从不同的文体、视角及关怀点去阅读和欣赏主题相同的文章，也在无形中激活了学生同题创作的思考及体裁上的多种可能性”²⁸。郑炜鋈则在调查研究中发现，“教师们认为一单元多课制的优点是一个主题有多篇文章，便于加深和巩固学生对单元主题的印象”²⁹。这说明，单元化编排增强了课本的系统性，

²⁷ 叶圣陶，《叶圣陶集（第十六卷）》（南京：江苏教育出版社，1993），页34。

²⁸ 同前注16，页56。

²⁹ 郑炜鋈，《马来西亚国民中学初中〈华文〉KSSM教材探析》（南京：南京大学汉语国际教育硕士论文，程爱民教授指导，2019），页36。

引导学生通过主题的内在关联深化对古诗词的理解。以下举例说明这种编排方式在实际教学中的应用。

例如,在《中一华文》(KSSM)的“学习之乐”单元中,课本选编了陆游的《冬夜读书示子聿》作为课内篇目,并搭配颜真卿的《劝学诗》作为课外诵读。这两首古诗虽出自不同历史时期,但都围绕“学习”主题展开:前者以父亲教导孩子的视角阐述读书之道,后者则以警句“黑发不知勤学早,白首方悔读书迟”劝诫人们珍惜学习时光。在《预备班华文》(KSKP)的“亲情可贵”单元中,课本选录了王维的《九月九日忆山东兄弟》和孟郊的《游子吟》,通过“亲情”主题,巧妙地拉近了古诗词与学生现实生活的距离,使学生能够结合自身经验更深刻地体会诗歌中的情感变化。这种以主题为导向的单元化编排不仅加深了学生对单元主题的理解,也展现了不同时期文人对相同主题的多角度诠释,为抽象的古诗词和具体的生活主题建立联系,增强了古诗词的现实意义。

在古诗词鉴赏方面,《华文》(KSSM)以主题为导向的单元化编排提供了多维度的鉴赏视角和分析路径。以主题为“行文如画”的《中三华文》(KSSM)第七单元为例,该单元课内古诗词选文为孟浩然的《宿建德江》,课外诵读古诗词是王维的《山居秋暝》。两首诗的创作背景、景色描绘和情感表达截然不同,但均体现了“诗画一体”的艺术特征。孟诗以“野旷天低树,江清月近人”勾勒出秋江暮色的静谧,王诗则以“明月松间照,清泉石上流”描绘出山居秋夜的清幽。学生可通过选文的并置比较,理解山水诗的艺术特色,亦可与单元内其他文体(文言文《记承天寺夜游》、现代文《清塘荷韵》和《石头记》)形成互补,培养对同主题文本之表现手法的比较与分析能力。

总体而言,《华文》(KSSM)通过“以主题为导向、采用单元化编排模式”的编排策略,将抽象的古诗词内涵与具体的生活主题紧密结合,实现教学内容的系统性和连贯性,为培养学生的古诗词鉴赏能力提供了有效的认知支架。主题化单元编排与叶圣陶“将内容相通的选文分为一组”的理念一致,且契合课标“激活学生思考”的要求:如“学习之乐”单元通过《冬夜读书示子聿》与《劝学诗》的对比,引导学生从“父子教导”“自我劝诫”两个视角理解“学习”,实现“同主题多维度解读”,提升教学效果。

(三) 选文难度循序渐进

叶圣陶先生拟定的《六年一贯制中学国文课程标准》对课本选文编写顺序的思考还包括“内容方面,将背景亲近、需要迫切、头绪简单的内容安排在前面,其余列后;形式方面,将迫切需要,普通结构,简单规律的列在前面,其余的安

排在后面”³⁰，即选文编排要先易后难。这一建议与《华文》（KSSM）课本内容安排力求由易至难、由浅至深的编写原则相契合。周晨思在探讨中国大陆初中语文课本古诗词选编时提出，“语文课本编排的循序渐进原则体现在内容编排由易到难、数量安排合理、符合学生认知水平、考虑学生学习生活实际等方面”³¹。对《华文》（KSSM）而言，古诗词选文的体裁及数量分布体现出“选文难度循序渐进”的选编特色。为直观展示《华文》（KSSM）各年级课本古诗词选文的体裁分布，本文绘制了柱状图（如图 2-5 所示）。

从体裁分布看，低年级³²课本主要选用句式自由、语言浅显的古体诗和绝句（如《预备班华文》（KSKP）中的《敕勒歌》《悯农二首》和《元日》），这些篇目语言通俗、意象明快，符合初学者的认知水平。随着年级的提升，课本逐步引入格律严整的律诗（如《中一华文》（KSSM）中的《黄鹤楼》《饮酒》），以帮助学生掌握对仗和押韵等基本格律。高年级则开始拓展句式参差的词和曲（如《中二华文》（KSSM）的《青玉案·元夕》及《中三华文》（KSSM）的《折桂令·九日》、《中四华文》（KSSM）的《雨霖铃》和《中五华文》（KSSM）的《定风波·莫听穿林打叶声》），这些作品在语言表达和情感内涵上更加复杂。

在语言难度上，低年级选文多使用常见意象和通俗语言（如《预备班华文》（KSKP）的《悯农二首》）；中年级则开始出现较多典故与修辞（如《中二华文》（KSSM）的《过零丁洋》）；而高年级选文则涉及更多文言词汇和复杂句式（如《中三华文》（KSSM）的《一剪梅·红藕香残玉簟秋》和《中四》的《念奴娇·赤壁怀古》）。语言难度逐步提升有助于学生在巩固基础的同时，逐步接触并理解更高层次的语言表达。

情感层面也呈现出循序渐进的趋势。低年级作品通常表达简单的情感和生活哲理（如《元日》）；中年级选文逐渐涉及家国情怀和个人感悟（如《春望》）；而高年级则探讨更深层次的情感与哲理（如《定风波·莫听穿林打叶声》）。这种情感内涵的递进不仅帮助学生在情感体验上由浅入深，也为后续更为复杂的文学鉴赏打下基础。

总体而言，《华文》（KSSM）古诗词选文体裁选择、语言难度和情感内涵的梯度递进，不仅符合学生的认知发展规律，还让其能够由易到难、由简到繁、循序渐进地学习古诗词，促使其在已有知识基础上逐步提升、平稳过渡，实现能力跃迁。体裁、语言、情感的梯度设计，既符合周晨思“教材编排需符合学生认知水平”的观点，也落实了课标“由浅至深强化语文素养”的编写原则：低年级以

³⁰ 同前注 19，页 134。

³¹ 同前注 14，页 33。

³² 此处所述“低年级”和“中年级”均属于初中学段，其中“低年级”对应预备班和中一年级，“中年级”对应中二、中三年级，高年级即高中学段的中四、中五年级。

“语言浅显、情感简单”的古体诗和绝句为主，高年级以“格律复杂、情感深沉”的词曲为主，帮助学生逐步提升古诗词鉴赏能力。

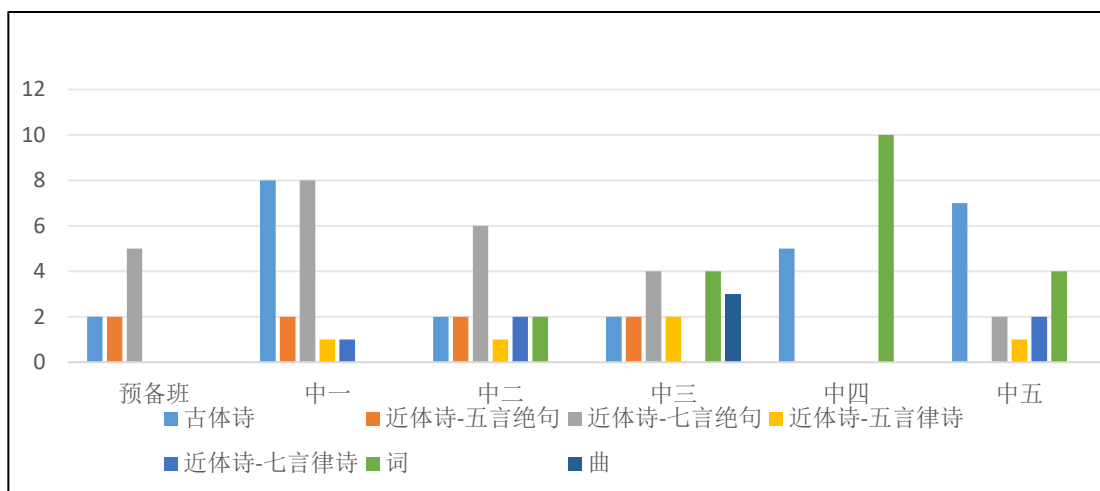


图 4-3 《华文》(KSSM) 古诗词选文体裁统计图

（四）注重培养阅读能力、提高文化素养

《华文》(KSSM) 在古诗词选编过程中，通过构建多维助读系统，着力提升学生的阅读能力和文化素养。正如周晨思所指出的，“选编注重学生知识能力与情感态度的有机联系，致力于提升学生的语文素养”³³。这种编排考虑到马来西亚学生在古诗词学习中的特点与难点，呈现出“注重培养阅读能力、提高文化素养”的选编特点。

首先，古诗词助读系统设置了较为完善的文字指导模块，包括注释、作者简介、课文知识、创作背景介绍以及赏析等内容。这些辅助材料能够帮助学生更好地理解字词含义、掌握诗词背景和情感内涵。例如，在《中三华文》(KSSM) 中，课后配套练习要求学生朗读《虞美人》并找出押韵的字，标注韵脚。这样的练习不仅引导学生关注古诗词的节奏韵律，还在潜移默化中培养了他们的朗诵能力。即使课本没有明确标注朗诵要求，也从未忽视朗诵的重要性，通过韵律训练潜移默化地培养了学生的朗诵能力。

其次，课本还通过“文化大观园”“课文补给站”等项目拓展了民俗节日、诗词意象和题材知识。例如，在《中一华文》(KSSM) 第九单元《端午古诗二首》的“文化大观园”板块中，详细介绍了端午节的相关习俗；而《中三华文》(KSSM) 第九单元《虞美人》的“课文补给站”则解析了古诗词中“水”的意象内涵。这些文化拓展内容不仅加深了学生对诗词的理解，还助其提升文化素养。此外，精心设计的插图也是本课本助读系统的一大亮点，其设计可谓独具匠心。每首古诗

³³ 同前注 14，页 34。

词配以相应背景图，使得抽象的文字得以形象化呈现，并为学生提供图像辅助、使其更直观地理解诗句含义和意境，进一步增强了阅读体验。总体而言，《华文》（KSSM）古诗词选编通过文字指导、文化拓展和插图设计等多维支持，不仅有效培养了学生的阅读能力，也提升了他们的文化素养。这种编排方式充分体现了课本对学生语文素养全面发展的重视，为学生深入学习和鉴赏古诗词提供了坚实的支撑。

总体而言，《华文》（KSSM）古诗词选编通过文字指导、文化拓展和插图设计等多维支持，为有效培养学生的阅读能力、提升文化素养奠定基础。这种编排方式充分体现了课本对学生语文素养全面发展的重视，为学生深入学习和鉴赏古诗词提供了坚实的支撑，更符合《华文》（KSSM）课本编写的“由浅至深地强化学生的语文素养”之编写原则。多维助读系统（注释、插图、文化拓展）的设计，精准回应课标“培养阅读能力、提升文化素养”的双重目标：如“文化大观园”对端午节习俗的介绍（中一）、“课文补给站”对“水”意象的解析（中三），既帮助学生理解文本，又拓展文化视野，体现了“语言学习与文化认知融合”的选编思路。

六、反思与建议

（一）选编现存局限反思

《华文》（KSSM）古诗词选编在实践适配与课标契合度上仍存在三方面局限。首先是朝代与体裁多样性不足，隋唐五代和宋代的诗词占比高达 77.17%，而明清诗词仅 3 首（占比 2.17%）、元曲仅 3 首（占比 3.27%），虽通过经典文本保障了选文质量，却可能导致学生对中国古典诗歌后期发展形成认知空白，与《中学华文课程与评价标准》（KSSM）中“题材、体裁丰富多样”的要求存在明显差距。其次是助读系统适配性不均，课内古诗词（尤其是精读篇目）配备了完整的助读模块，涵盖注释、课后练习与文化拓展内容，但若课外诵读古诗词仅提供基础注释，缺乏作者简介、历史背景解读等关键信息，难以满足马来西亚学生对的文本理解需求，进而可能影响课外自主学习效果。最后是批判性分析缺失，课本未对选编逻辑进行显性说明（如“为何优先选录唐诗宋词”“为何元曲数量极少”），也未提供不同选编方案的对比参考，不利于引导学生形成辩证看待课本内容的思维习惯，与课标“培养高阶思维能力”的要求不完全契合。

（二）教材与教学优化建议

针对上述局限，可从课本编写与教学实践两方面提出优化建议。在课本编写层面，一方面可适当补充明清经典诗词（如龚自珍《己亥杂诗》、纳兰性德《长相思》）与元曲名篇，通过增加非唐宋时期的代表性文本，平衡朝代与体裁分布，帮助学生构建完整的古典诗歌发展认知体系。另一方面，需完善课外诵读古诗词的助读系统，例如为清代郑燮《竹石》补充“郑燮‘扬州八怪’的艺术身份”“清代文人画与题画诗的关联”等内容，降低马来西亚学生对小众朝代文本的文化隔阂，这一调整也契合郑诗侯“强化教材适配性”的建议。在教学实践层面，教师可利用单元主题的关联性开展拓展教学，如在预备班“亲情”主题单元中，补充清代黄景仁《别老母》，引导学生对比唐宋与明清“亲情”题材诗的情感表达风格差异，丰富文化认知维度；同时可结合教材内容分析法，设计探究性任务（如“为何中三课本选录马致远《天净沙·秋思》而非其他元曲作品”），引导学生自主分析课本选编逻辑，在实践中培养批判性思维，切实落实课标“高阶能力培养”的目标。

七、结语

作为马来西亚华文教育体系的重要载体，《华文》（KSSM）的编纂不仅需回应课程标准对文学经典性的要求，更需在多元文化语境中平衡文化传承与教学适切性。

研究发现，课本通过“典范优先、脉络完整”的选文策略，既凸显了唐诗宋词作为中华文化核心代表的地位，又借助《诗经》、汉乐府、元曲等作品构建了古诗词发展的历史框架，使学生在有限篇幅内得以窥见中国文学的整体性与多样性。其单元编排以主题为轴心，将古诗词与不同文体、时代文本并置，既强化了学生对特定文化主题（如家国、自然、哲思）的多维度理解，亦通过“诗画互文”“古今对话”等设计，力求消解古典文本与当代生活的隔阂。值得注意的是，课本通过梯度化的体裁安排与助读系统，将语言学习、审美体验与文化认知有机融合：低年级以意象明快、语言浅近的古体诗奠定基础，高年级则以词曲的复杂韵律与隐喻深化文学素养，而注释、插图及文化拓展模块则成为跨越时空的“阐释桥梁”，助力学生从字面理解走向意义建构。这一编排模式不仅体现了编者对学习者的认知规律的尊重，更折射出华文教育在全球化语境中的独特定位——既需坚守文化根脉，又需回应本土化教学的实际挑战。

然而，研究亦揭示课本在经典性与现代性张力中的局限：例如，对明清诗歌的有限选录可能弱化学生对近世文学转型的认知。但需正视的是，课本在“经典性与多样性”的平衡中仍存局限：唐宋诗词的高占比可能弱化非巅峰时期文学的价值，元曲、明清诗词的数量不足与助读缺失，可能影响学生文化视野的广度。未来教材编写可参考本文提出的“补充非唐宋经典”“优化助读系统”建议，进一步贴近《中学华文课程与评价标准》(KSSM)的要求。后续研究可扩大样本范围，对比 KSSM 与 KBSM 课本的选编差异，或调查马来西亚师生对选编的反馈，为华文教育的“本土化与经典化”平衡提供更具体的支撑。

总体而言，《华文》(KSSM)的古诗词选编为本土华文课本编写提供了重要参照，其经验与不足均启示我们：课本不仅是知识传递的工具，更是文化认同塑造的场域——如何在“经典”与“在地”“传统”与“创新”之间找到动态平衡，将是华文教育持续发展的关键命题。

附录:《华文》(KSSM) 古诗词选文汇总表

| 年级 | 古诗词题目 | 作者 | 朝代 | 体裁 | 题材 |
|-----|-------------|------|-----|------|----|
| 预备班 | 《登鹳雀楼》 | 王之涣 | 唐 | 五言绝句 | 志向 |
| | 《芙蓉楼送辛渐》 | 王昌龄 | 唐 | 七言绝句 | 别情 |
| | 《敕勒歌》 | 北朝民歌 | 南北朝 | 乐府诗 | 吟景 |
| | 《悯农二首》 | 李绅 | 唐 | 五言绝句 | 忧民 |
| | 《元日》 | 王安石 | 北宋 | 七言绝句 | 吟景 |
| | 《九月九日忆山东兄弟》 | 王维 | 唐 | 七言绝句 | 亲情 |
| | 《游子吟》 | 孟郊 | 唐 | 五言古诗 | 亲情 |
| | 《赠汪伦》 | 李白 | 唐 | 七言绝句 | 友情 |
| | 《题西林壁》 | 苏轼 | 北宋 | 七言绝句 | 感怀 |
| 中一 | 《绝句》 | 杜甫 | 唐 | 七言绝句 | 吟景 |
| | 《冬夜读书示子聿》 | 陆游 | 南宋 | 七言绝句 | 言志 |
| | 《劝学诗》 | 颜真卿 | 唐 | 七言古诗 | 言志 |
| | 《逢入京使》 | 岑参 | 唐 | 七言绝句 | 乡情 |
| | 《七步诗》 | 曹植 | 三国魏 | 五言诗 | 亲情 |
| | 《过故人庄》 | 孟浩然 | 唐 | 五言律诗 | 田园 |
| | 《黄鹤楼》 | 崔颢 | 唐 | 七言律诗 | 吟景 |
| | 《燕诗》 | 白居易 | 唐 | 五言古诗 | 亲情 |
| | 《慈乌夜啼》 | 白居易 | 唐 | 五言古诗 | 思情 |
| | 《梅花》 | 王安石 | 北宋 | 七言绝句 | 自勉 |
| | 《咏柳》 | 贺知章 | 唐 | 七言绝句 | 吟景 |
| | 《古朗月行》 | 李白 | 唐 | 五言古诗 | 忧愤 |
| | 《奉和令公绿野堂种花》 | 白居易 | 唐 | 七言绝句 | 咏颂 |
| | 《端午》 | 文秀 | 唐 | 七言绝句 | 感怀 |
| | 《和端午》 | 张耒 | 北宋 | 七言绝句 | 感怀 |
| | 《竹里馆》 | 王维 | 唐 | 五言绝句 | 山水 |
| | 《饮酒》 | 陶渊明 | 东晋 | 五言律诗 | 闲适 |
| | 《风》 | 李峤 | 唐 | 五言绝句 | 咏物 |
| | 《明日歌》 | 钱鹤滩 | 明 | 杂言古诗 | 言志 |
| | 《金缕衣》 | 杜秋娘 | 唐 | 七言乐府 | 言志 |
| 中二 | 《浪淘沙》 | 刘禹锡 | 唐 | 七言绝句 | 宦途 |
| | 《春望》 | 杜甫 | 唐 | 五言律诗 | 忧国 |

continued

| 年级 | 古诗词题目 | 作者 | 朝代 | 体裁 | 题材 |
|----|-----------------|-----|------|------|----|
| 中二 | 《游山西村》 | 陆游 | 南宋 | 七言律诗 | 田园 |
| | 《长歌行》 | 佚名 | 汉 | 五言古诗 | 言志 |
| | 《论诗五首》（其二） | 赵翼 | 清 | 七言绝句 | 志向 |
| | 《山中》 | 王维 | 唐 | 五言绝句 | 乡情 |
| | 《望庐山瀑布》（其二） | 李白 | 唐 | 七言绝句 | 山水 |
| | 《渔歌子》 | 张志和 | 唐 | 词 | 隐逸 |
| | 《竹石》 | 郑燮 | 清 | 七言绝句 | 自勉 |
| | 《赠从弟》（其二） | 刘桢 | 东汉末年 | 五言律诗 | 亲情 |
| | 《青玉案 元夕》 | 辛弃疾 | 南宋 | 词 | 情怀 |
| | 《秋夕》 | 杜牧 | 唐 | 七言绝句 | 怨情 |
| | 《池上二绝》（其一） | 白居易 | 唐 | 五言绝句 | 吟景 |
| | 《暮江吟》 | 白居易 | 唐 | 七言绝句 | 吟景 |
| | 《过零丁洋》 | 文天祥 | 南宋 | 七言律诗 | 志向 |
| | 《登飞来峰》 | 王安石 | 北宋 | 七言绝句 | 山水 |
| | 《苏幕遮·怀旧》 | 范仲淹 | 北宋 | 词 | 羁旅 |
| 中三 | 《春日偶成》 | 程颢 | 北宋 | 七言绝句 | 感怀 |
| | 《一剪梅·红藕香残玉簟秋》 | 李清照 | 北宋 | 词 | 离情 |
| | 《渡汉江》 | 宋之问 | 唐 | 五言绝句 | 亲情 |
| | 《宣州谢朓楼饯别校书书云》 | 李白 | 唐 | 七言古诗 | 隐逸 |
| | 《宿建德江》 | 孟浩然 | 唐 | 五言绝句 | 羁旅 |
| | 《山居秋暝》 | 王维 | 唐 | 五言律诗 | 田园 |
| | 《折桂令·九日》 | 张可久 | 元 | 散曲 | 秋思 |
| | 《虞美人》 | 李煜 | 南唐 | 词 | 忧愤 |
| | 《天净沙·秋思》 | 马致远 | 元 | 散曲 | 秋思 |
| | 《满江红·怒发冲冠》 | 岳飞 | 南宋 | 词 | 爱国 |
| | 《送友人》 | 李白 | 唐 | 五言律诗 | 别情 |
| | 《古诗十九首·迢迢牵牛星》 | / | 汉 | 五言古诗 | 思情 |
| | 《[南吕]四块玉·别情》 | 关汉卿 | 元 | 散曲 | 别情 |
| | 《十一月四日风雨大作》（其一） | 陆游 | 南宋 | 七言绝句 | 吟景 |
| | 《十一月四日风雨大作》（其二） | 陆游 | 南宋 | 七言绝句 | 忧国 |
| 中四 | 《清平乐·村居》 | 辛弃疾 | 南宋 | 词 | 山水 |
| | 《念奴娇·赤壁怀古》 | 苏轼 | 北宋 | 词 | 怀古 |
| | 《虞美人·听雨》 | 蒋捷 | 南宋 | 词 | 情怀 |

continued

| 年级 | 古诗词题目 | 作者 | 朝代 | 体裁 | 题材 |
|----|----------------|-----|------|------|----|
| 中四 | 《水调歌头·明月几时有》 | 苏轼 | 北宋 | 词 | 情怀 |
| | 《春江花月夜》 | 张若虚 | 唐 | 七言古诗 | 别情 |
| | 《鹊桥仙·纤云弄巧》 | 秦观 | 北宋 | 词 | 恋情 |
| | 《关雎》 | / | 先秦 | 四言古诗 | 恋情 |
| | 《蒹葭》 | / | 先秦 | 四言古诗 | 恋情 |
| | 《浣溪沙·一曲新词酒一杯》 | 晏殊 | 北宋 | 词 | 感春 |
| | 《渔家傲·天接云涛连晓雾》 | 李清照 | 南宋 | 词 | 言志 |
| | 《步出夏门行·观沧海》 | 曹操 | 东汉末年 | 四言古诗 | 山水 |
| | 《如梦令》 | 李清照 | 南宋 | 词 | 闲适 |
| | 《雨霖铃》 | 柳永 | 北宋 | 词 | 离情 |
| | 《饮马长城窟行·青青河畔草》 | / | 汉代 | 汉乐府诗 | 恋情 |
| | 《乌夜啼·昨夜风兼雨》 | 李煜 | 南唐 | 词 | 情怀 |
| 中五 | 《苏幕遮·燎沉香》 | 周邦彦 | 北宋 | 词 | 乡情 |
| | 《将进酒》 | 李白 | 唐 | 乐府诗 | 忧愤 |
| | 《使至塞上》 | 王维 | 唐 | 五言律诗 | 吟景 |
| | 《木兰诗》 | / | 南北朝 | 乐府民歌 | 咏颂 |
| | 《蜀相》 | 杜甫 | 唐 | 七言律诗 | 兴衰 |
| | 《定风波·莫听穿林打叶声》 | 苏轼 | 北宋 | 词 | 言志 |
| | 《酬乐天扬州初逢席上见赠》 | 刘禹锡 | 唐 | 七言律诗 | 自勉 |
| | 《更漏子·玉炉香》 | 温庭筠 | 唐 | 词 | 离情 |
| | 《声声慢》 | 李清照 | 南宋 | 词 | 怨情 |
| | 《行行重行行》 | / | 东汉 | 五言古诗 | 思情 |
| | 《国风·王风·采葛》 | / | 先秦 | 四言诗 | 恋情 |
| | 《滕王阁》 | 王勃 | 唐 | 七言古诗 | 兴衰 |
| | 《题乌江亭》 | 杜牧 | 唐 | 七言绝句 | 怀古 |
| | 《观书有感》 | 朱熹 | 南宋 | 七言绝句 | 感怀 |
| | 《西北有高楼》 | / | 东汉 | 五言古诗 | 怨情 |
| | 《短歌行》 | 曹操 | 东汉 | 四言诗 | 志向 |

【征引文献】

一、著作

狄其骢、王汶成与凌晨光《文艺学通论》，北京：高等教育出版社，2009。

刘新华、陈国忠，《中国古典诗词鉴赏》，南京：东南大学出版社，2003。

马来西亚课程发展司，《华文课程与标准评价·中一》，吉隆坡：马来西亚教育部，2015。

王国维，《宋元戏曲史》，上海：商务印书馆，1915。

叶圣陶，《叶圣陶集（第十六卷）》，南京：江苏教育出版社，1993。

袁行霈、聂石樵等，《中国文学史（第二版）第1卷》，北京：高等教育出版社，2006。

张岱年、方克立，《中国文化概论》，北京：北京师范大学出版社，2004。

张占国、王铁柱，《中国历代诗词分类品读》，北京：学苑出版社，2006。

二、学位论文

周晨思，《“部编本”初中语文教材古诗词选编及教学研究》，苏州：苏州大学学科教学（语文）硕士学位论文，陆湘怀副教授指导，2020。

朱明明，《部编本与苏教版初中语文教材古诗词选编比较研究》，苏州：苏州大学学科教育（语文）专业硕士学位论文，程水龙教授指导，2021。

郑炜鋈，《马来西亚国民中学初中〈华文〉KSSM教材探析》，南京：南京大学汉语国际教育硕士论文，程爱民教授指导，2019。

三、期刊文章

郑诗嫔，〈论马来西亚国民中学新版华文教材（KSSM）的编纂情况及其得失〉，《华人华侨学刊》第七辑（2019年10月）。

四、网络资源

林国安，〈文学作品走进课本之教育意义〉。《星洲网》。取自

<https://www.sinchew.com.my/news/20240731/supplement/5804102>（2024年7月31日）。