

Pendidikan Geografi di Sekolah-Sekolah Malaysia: Perkembangan dan Isu

Geography Education in Malaysian Schools: Development and Issues

Mohammad Zohir Ahmad @ Shaari*

Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia,
11800 Minden, Pulau Pinang.

*e-mel: zohir@usm.my

Abstrak

Tujuan artikel ini adalah untuk menjelaskan perkembangan dan isu-isu yang berkaitan pendidikan geografi khususnya geografi sekolah di Malaysia. Pendidikan geografi telah melalui perkembangannya sejak sebelum mencapai kemerdekaan pada tahun 1957. Bermula dengan pengaruh dan berorientasi pendidikan kolonial, khususnya jangkamasa sebelum merdeka dan jangkamasa awal selepas merdeka, kurikulum geografi di Malaysia telah berubah selaras dengan perkembangan semasa dan keperluan negara. Perkembangan ini berkait rapat dengan konteks sosio budaya Malaysia dan falsafah yang mendasarinya. Perubahan telah berlaku dari segi status dalam kurikulum negara dan juga dari kandungan. Geografi sekolah juga tidak terlepas daripada isu-isu yang sedikit sebanyak memberi kesan kepada kualiti kurikulumnya khususnya yang melibatkan pelaksanaannya.

Kata Kunci pendidikan geografi, Malaysia, perkembangan dan perubahan kurikulum, isu-isu

Abstract

The aim of this article is to explain the development and related issues to geographical education, especially geography schools in Malaysia. Geographical education has developed since before independence in 1957. Starting with the influence and colonial-oriented education, especially during pre-independence period and the early period after independence, the geography curriculum in Malaysia has changed in line with current development and the country's needs. This development is closely linked to the socio-cultural context and its underlying philosophy. Changes have occurred in the status of the geography in national curriculum and the content. School geography has issues that somehow affect the quality of the curriculum, especially in its implementation.

Keywords geographical education, Malaysia, curriculum development and changes, issues

PENGENALAN

Pendidikan geografi khususnya geografi sekolah di Malaysia mengalami perubahan demi perubahan selaras dengan perkembangan semasa dan keperluan negara. Perkembangan ini berkait rapat dengan konteks sosio budaya Malaysia dan falsafah yang mendasarinya. Dalam konteks disiplin geografi, perubahan dan perkembangan yang berlaku “adalah terikat kepada laluan masyarakat pasca kolonial yang mewarisi korpus ilmu kolonial dan cuba membentuk korpus ilmunya sendiri” (Abdul Hadi, Abdul Samad, Shahrudin & Ahmad Fariz, 2013). Perubahan dan perkembangan dalam disiplin geografi turut memberi kesan kepada pendidikan geografi. Perubahan dalam pendidikan geografi telah berlaku dari segi status dalam kurikulum pendidikan negara dan juga dari kandungan. Perubahan-perubahan ini memerlukan guru yang kompeten serta komitmen semua pihak bagi menangani isu-isu yang timbul. Artikel ini ditulis berkaitan dengan sejarah ringkas perkembangan geografi dalam kurikulum sekolah rendah dan menengah, pendidikan geografi semasa dan diikuti dengan isu-isu yang berkaitan dengan pendidikan geografi di Malaysia dengan mengambil kira perkembangan geografi di peringkat global.

SEJARAH PERKEMBANGAN GEOGRAFI DALAM KURIKULUM SEKOLAH

Pendidikan di Malaysia banyak dipengaruhi oleh pendidikan kolonial, khususnya jangkamasa sebelum merdeka dan jangkamasa awal selepas merdeka. Hal ini melibatkan juga kurikulum geografi. Sejak tahun 1927 hingga Malaysia merdeka pada tahun 1957, kurikulum geografi di Malaysia mengalami perubahan dari semasa ke semasa. Perubahan ini banyak dipengaruhi oleh perkembangan geografi di England dan keperluan penjajah. Selaras dengan dasar semasa penjajah maka kurikulum geografi adalah tidak seragam antara sekolah-sekolah Inggeris, Melayu, Cina dan India sehingga tahun 1956. Bagi sekolah rendah (vernakular) kurikulumnya dipengaruhi oleh kurikulum kolonial dan negara asal iaitu sekolah jenis kebangsaan Inggeris dipengaruhi oleh kurikulum di United Kingdom, sekolah jenis kebangsaan Cina dipengaruhi oleh kurikulum negara China, dan sekolah jenis kebangsaan Tamil dipengaruhi oleh kurikulum negara India (Nik Azis & Noraini, 2008). Sistem peperiksaan dikendalikan oleh Cambridge Local Examinations Board sehingga Lembaga Peperiksaan ditubuhkan pada tahun 1956. Bermula tahun 1956 yang dikatakan terdapat satu sukatan yang seragam untuk semua jenis sekolah.

GEOGRAFI DI SEKOLAH RENDAH

Geografi mula diperkenalkan di sekolah rendah pada tahun 1927. Kandungannya meliputi penduduk Tanah Melayu (Malaya), negeri lain dan dunia secara keseluruhan. Sebelum 1968 di peringkat sekolah rendah terdapat mata pelajaran Kajian Alam Semula Jadi untuk Darjah 1 – 2 dan mata pelajaran Ilmu Alam bagi Darjah 3 – 6. Apabila Bahasa Melayu menjadi bahasa pengantar di sekolah aliran Inggeris pada tahun 1968, sedikit perubahan telah berlaku kepada kurikulum sekolah rendah. Kajian Tempatan yang merupakan gabungan kandungan Geografi, Sejarah & Sivik diajar di Darjah 1 hingga Darjah 3 menggantikan Kajian Alam Semula Jadi. Mata pelajaran Ilmu Alam diajar mulai Darjah 4. Apabila Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) diperkenalkan (pelaksanaan sepenuhnya pada tahun 1983), tidak ada mata pelajaran Geografi secara khusus. Pada Tahap 1 (Tahun 1- 3) penekanan diberi kepada kemahiran 3M (membaca, menulis dan mengira). Pada Tahap 2 (Tahun 4-6) terdapat mata pelajaran Alam dan Manusia di bawah bidang Manusia dan Alam Kelilingnya. Mata pelajaran ini merangkumi gabungan sains am dan kesihatan, sejarah, geografi dan sivik. Mulai 1994 (selepas semakan semula KBSR), mata pelajaran Kajian Tempatan dipecahkan daripada Alam dan Manusia mula di Tahun 4 – 6 dan kekal sehingga sekarang. Namun dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang mula dilaksanakan pada tahun 2011 mata pelajaran Kajian Tempatan ditiadakan. Justeru tidak ada mata pelajaran yang melibatkan aspek geografi di peringkat sekolah rendah kecuali sedikit unsur geografi fizikal dalam mata pelajaran Sains.

GEOGRAFI DI SEKOLAH MENENGAH

Pada peringkat menengah, pada tahun-tahun awal selepas merdeka, pengajaran dan pembelajaran geografi adalah berdasarkan sukatan tahun 1956 yang dikatakan seragam untuk semua jenis sekolah (Voon Phin Keong, 1990). Mulai tahun 1968, pengajaran dan pembelajaran geografi adalah berdasarkan Sukatan Pelajaran Sekolah Menengah (Perantaraan Bahasa Melayu); Ilmu Alam, Kementerian Pelajaran Malaysia Cetakan Pertama 1967, 1972, 1973, 1975 (KPM, 1975). Sukatan ini hanya menyatakan tajuk yang perlu disampaikan kepada pelajar. Sukatan ini adalah bersifat geografi kawasan, dan berorientasikan 'geografi lama' (Marran, 1994). Satu sukatan pelajaran yang khusus dengan huraian yang terperinci bermula apabila Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) yang dilaksanakan sepenuhnya pada tahun 1989 iaitu Sukatan Pelajaran Geografi KBSM 1988 dan kemudiannya Sukatan Pelajaran Geografi KBSM 2000 (semakan) yang diguna pakai sehingga sekarang. Perbezaan antara kedua-dua sukatan ini adalah dari segi fokus kawasan, pecahan tema, (Jadual 1) dan organisasi kurikulum yang dimasukkan unsur-unsur patriotisme. Dalam Sukatan Pelajaran KBSM 2000 (semakan), Kajian Geografi Tempatan dilanjutkan hingga ke menengah atas dan diwajibkan kepada pelajar Tingkatan 4. Sukatan Pelajaran 1988 dan Sukatan Pelajaran KBSM 2000 (semakan) memberi penekanan kepada interaksi manusia dengan alam

sekitar; pendekatan bersepadu; pemahaman konsep geografi dan organisasi ruangan berasaskan Malaysia dan generalisasi; pemupukan nilai-nilai murni; perkembangan kemahiran belajar; perkembangan daya pemikiran pelajar; pelbagai strategi pengajaran; penguasaan kemahiran sosial. Namun dalam Sukatan Pelajaran KBSM 2000 (semakan), penekanan tambahan diberi kepada unsur patriotisme; kepelbagaian kecerdasan pelajar; penguasaan Kemahiran Kajian Masa Depan; dan penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT).

Jadual 1 Perbezaan antara Sukatan Pelajaran 1988 dan 2000 (semakan)

Perkara	1988	2000
	Fokus Kawasan	
Tingkatan 1	Malaysia	Malaysia
Tingkatan 2	Asia Tenggara	Malaysia
Tingkatan 3	Asia	Malaysia
Tingkatan 4 & 5	Malaysia, Asia Tenggara dan Dunia	Malaysia (negara luar sebagai perbandingan)
	Pecahan Tema	
Tingkatan 1	Tema 1-8	Tema 1-3
Tingkatan 2	Tema 1-8	Tema 4-6
Tingkatan 3	Tema 1-8	Tema 7-8
Tingkatan 4	Tema 1-8	Tema 1-3
Tingkatan 5	Tema 1-8	Tema 4-8

Pada peringkat Tingkatan 6, sukatan mata pelajaran geografi dan peperiksaan (Sijil Tinggi Persekolahan/Higher School Certificate) berasaskan sukatan di England kerana peperiksaannya dikendalikan oleh University of Cambridge Local Examinations Syndicate (UCLES) sehingga tahun 1981. Mulai tahun 1982, diperkenalkan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) di bawah kelolaan Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM). Perubahan ini melibatkan bilangan kertas peperiksaan yang perlu diambil dan juga kandungan sukutannya. Bilangan kertas dikurangkan bilangannya daripada empat (Kertas 1 - Geografi Fizikal, Kertas 2 – Geografi Kawasan, Kertas 3 – Geografi Ekonomi dan Kemanusiaan, Kertas 4 – Geografi Praktik; dengan Kertas 1 dan Kertas 4 adalah wajib dan perlu memilih sama ada Kertas 2 atau Kertas 3) kepada dua (Kertas 1 – Alam Sekitar Fizikal dan Kertas 2 – Alam Sekitar Manusia). Mulai sesi persekolahan 2012/2013, bilangan kertas menjadi lima dengan penawarannya berdasarkan penggal. Kandungannya tidak banyak berubah daripada sukatan tahun 1982.

PENDIDIKAN GEOGRAFI SEMASA DI MALAYSIA

Pendidikan di Malaysia terdiri daripada enam tahun pendidikan rendah, tiga tahun pendidikan menengah rendah dan dua tahun menengah atas, diikuti dengan dua tahun pendidikan lepasan menengah (Tingkatan 6). Di peringkat rendah, kurikulum semasanya ialah Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Manakala diperingkat sekolah menengah, kurikulum semasa ialah Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM). Kurikulum baharu iaitu Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) dijadualkan diperkenalkan mulai tahun 2017 lanjutan daripada KSSR yang berkemungkinan besar terdapat perubahan daripada sukatan geografi semasa. Kurikulum di peringkat sekolah rendah dan menengah dibangunkan secara berpusat oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK), Kementerian Pendidikan Malaysia berasaskan model atas ke bawah (top-down) dan menepati model Perkembangan Kurikulum Penerimaan yang diutarakan oleh Okpala dan Tabulawa (2003).

Falsafah yang menjadi asas utama sistem pendidikan di Malaysia adalah berdasarkan kepada prinsip rasional dan kesejagatan. Menurut Pepin (1998), prinsip rasional menggalakkan pengajaran subjek yang dilihat menggalakkan pembangunan pemikiran rasional manakala prinsip kesejagatan bermakna pelajar mengkaji kurikulum yang sama pada masa yang sama. Pemerolehan pengetahuan adalah satu

proses yang logik, berurutan dan seragam. Pelajar (dan guru juga) perlu 'mengikuti' kurikulum yang sama (iaitu berpusat) di sepanjang tahun persekolahan wajib. Guru memainkan peranan sebagai seorang 'juruteknik' yang menjalankan rancangan orang lain dengan sedikit pengubahsuaian dalam amalan. Walau bagaimanapun, guru mempunyai tanggungjawab terhadap perkembangan pelajar dan pendidikan moral (Mohammad Zohir, 2013).

Dalam KBSR, unsur-unsur geografi mula-mula diperkenalkan di sekolah rendah (tahun 4 hingga 6) melalui mata pelajaran Kajian Tempatan. Kajian Tempatan adalah berdasarkan kajian sosial yang menggabungkan unsur-unsur Geografi dan Sejarah. Unsur-unsur geografi di dalam mata pelajaran ini adalah lokasi, ciri fizikal, iklim, penduduk, budaya, sumber asli, aktiviti ekonomi dan Malaysia di arena antarabangsa. Namun dalam KSSR, didapati tidak ada mata pelajaran khusus yang mempunyai unsur-unsur geografi kecuali sedikit dalam mata pelajaran Sains. Terdapat tiga modul pada Tahap 1 KSSR iaitu Modul Teras Asas dan Modul Teras Tema dan Modul Elektif. Manakala untuk Tahap 2 terdapat hanya dua modul iaitu Modul Teras Tema dan Modul Elektif. Kesemua modul ini tidak melibatkan mata pelajaran Geografi.

Pada peringkat menengah rendah (Tingkatan 1-3), Geografi (dengan peruntukan 120 minit seminggu) merupakan mata pelajaran wajib, manakala di peringkat menengah atas (Tingkatan 4 dan 5), geografi menjadi mata pelajaran elektif. Menurut Habibah dan Vasugiammai (2011) sedikit sekolah yang menawarkan mata pelajaran geografi di peringkat ini. Sebelum tahun 2000, mata pelajaran Geografi dikelompokkan dalam Kumpulan 1 (Kemanusiaan) bersama dengan mata pelajaran Kesusasteraan Melayu, Kesusasteraan Inggeris, Pendidikan Seni, dan Bahasa Arab Tinggi. Pengelompokan ini menyebabkan pelajar aliran Sains tidak berpeluang kerana struktur pemilihan tidak membolehkan mereka mengambil kumpulan kemanusiaan.

Apabila Sijil Pelajaran Malaysia menjadi sijil terbuka mulai tahun 2000 (dengan hanya Bahasa Malaysia sebagai syarat wajib lulus – layak untuk mendapat sijil), mata pelajaran yang ditawarkan oleh sekolah-sekolah adalah mengikut pakej Sains Tulen, Sastera Ikhtisas dan Kemanusiaan. Syarat masuk ke program matrikulasi KPM ialah mata pelajaran sains atau Prinsip Akaun dan Matematik Tambahan menjadikan Geografi tidak ditawarkan kepada pelajar aliran Sains dan Sastera Ikhtisas. Sekali lagi, Geografi menjadi terpinggir.

Pada peringkat lepasan menengah (Tingkatan Enam, juga dikenali sebagai pra-universiti), sebelum tahun 1982 (Sijil Tinggi Persekolahan), Geografi diambil oleh semua pelajar aliran sastera. Mulai tahun 1982 (Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia) hingga 1998, Geografi mula menjadi pilihan. Namun apabila *Malaysian University English Test* (MUET) dijadikan mata pelajaran wajib mulai tahun 1998, Geografi menjadi semakin terpinggir. Kini, Geografi merupakan mata pelajaran pilihan daripada 23 mata pelajaran yang ditawarkan dan pelajar hanya boleh mengambil maksimum 5 mata pelajaran. Bilangan pelajar yang mengambil Geografi di peringkat menengah dan pasca menengah atas telah menurun (Sharifah Norsana, 2006).

Sukatan pelajaran Geografi (menengah) KBSM digubal berdasarkan kepada tiga bahagian; (A) Kemahiran Geografi, (B) Geografi Fizikal dan Manusia, dan (C) Kajian Geografi Tempatan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2000). Dalam bahagian pertama, pelajar belajar tentang lokasi, arah, skala dan jarak, graf, kereta, angka, gambar, peta, pelepasan, keratan rentas dan peta topografi tafsiran. Bahagian kedua meliputi Geografi Fizikal dan Manusia Geografi berdasarkan lapan tema utama; iaitu Bentuk Muka Bumi dan Potensinya; Cuaca dan Iklim Serta Pengaruhnya; Tumbuh-tumbuhan Semula Jadi dan Hidupan Liar; Dinamik Penduduk; Petempatan dan Perkembangannya; Pengangkutan dan Perhubungan; Sumber; dan Kegiatan Ekonomi. Setiap tema mengandungi topik-topik tertentu. Geografi Fizikal memberi tumpuan kepada proses fizikal yang berlaku dan bentuk yang terhasil daripada tanah dan hubungan kepada aktiviti manusia. Geografi Manusia memberi tumpuan kepada interaksi antara manusia dengan manusia dan antara manusia dan alam sekitar. Penekanan diberi kepada taburan dan pola yang wujud disebabkan oleh perubahan dalam landskap fizikal dan budaya daripada usaha manusia untuk kesejahteraan. Kajian ini memberi tumpuan kepada Malaysia dengan perbandingan dengan negara-negara lain dari segi persamaan dan perbezaan (KPM, 2000). Bahagian Kajian Geografi Tempatan memerlukan pelajar untuk menjalankan kajian (kerja lapangan) di kawasan terpilih. Kajian tertumpu kepada ciri-ciri geografi di kawasan kajian bertepatan dengan tema yang dikaji dan isu-isu geografi semasa. Kajian ini juga bertujuan untuk meluaskan persepsi pelajar terhadap alam sekitar dan penguasaan kemahiran

geografi. Pelajar boleh menggunakan pengetahuan geografi mereka melalui seksyen ini (KPM, 2000). Kurikulum geografi semasa tidak lagi berorientasikan kawasan, sebaliknya berasaskan tema dan menepati ciri-ciri 'geografi baru' (Marran, 1994).

Pada peringkat lepasan menengah (STPM) terkini, sukatan pelajaran yang dibangunkan dan diselaraskan oleh Majlis Peperiksaan Malaysia (sebuah badan berkanun) menekankan kepada dinamik hubungan manusia dan interaksi dengan alam semula jadi. Ia mengandungi tiga bahagian utama iaitu (A) Geografi Alam Sekitar Fizikal; (B) Geografi Alam Sekitar Manusia dan (C) Kajian Luar. Dalam bahagian pertama, topik dikumpulkan di bawah enam tema utama; iaitu Sistem Bumi, Sistem Geomorfologi, Sistem Atmosfera, Sistem Hidrologi, Sistem Ekologi dan Saling Kebergantungan Sistem. Topik-topik dalam bahagian kedua dikumpulkan di bawah lima tema utama; iaitu Penduduk, Transformasi Desa dan Pemandaran, Pembangunan Ekonomi dan Impak Alam Sekitar, Globalisasi Ekonomi dan Kerjasama Serantau, Impak Alam Sekitar dan Pengurusannya. Pengajaran dan pembelajaran tema-tema tersebut (termasuk peperiksaan) dibuat dalam tiga penggal (Penggal 1-3). Pelajar sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan wajib melaksanakan Kajian Luar sebagai satu daripada komponen pentaksiran untuk penggal 3 (Majlis Peperiksaan Malaysia, t.th).

Umumnya perubahan yang berlaku dalam kurikulum geografi di Malaysia sedikit sebanyak terkesan daripada anjakan-anjakan paradigma dalam disiplin geografi di peringkat global bermula dari paradigm tradisi, diikuti dengan paradigma possibilisme, sistematik hinggalah kepada paradigma environmentalisme baru mulai pertengahan tahun 1980-an. Kurikulum Geografi di Malaysia juga berubah daripada 'geografi lama' yang berorientasikan lokasi dan tempat yang khusus (geografi kawasan), hafalan, berpusatkan guru, kebergantungan kepada buku teks dan sangat sedikit penyelesaian masalah kepada 'geografi baru' (Marran, 1994) yang memberi penekanan kepada hubungan ruwang, menggalakan penyelesaian masalah dan pemikiran kritis, strategi pembelajaran kolaboratif, penggunaan teknologi dan pemerhatian melalui kajian lapangan.

ISU-ISU BERKAITAN PENDIDIKAN GEOGRAFI DI MALAYSIA

Terdapat beberapa isu yang berkaitan dengan pendidikan geografi di Malaysia. Isu-isu ini membabitkan pihak kementerian dan guru-guru.

1. Kedudukan mata pelajaran Geografi dalam kurikulum sekolah

Berdasarkan penerangan di atas, mata pelajaran Geografi sehingga kini menjadi mata pelajaran wajib untuk tempoh 3 tahun di peringkat menengah rendah. Di peringkat sekolah rendah, unsur geografi (khususnya fizikal) hanya terdapat dalam beberapa tajuk dalam mata pelajaran Sains KSSR yang menggantikan KBSR yang diperkenalkan mulai 2011 dan lengkap dari Tahun 1 hingga Tahun 6 pada tahun 2016. Manakala di peringkat menengah atas geografi hanya menjadi mata pelajaran elektif. Keadaan ini perlu diubah supaya sekurang-kurangnya unsur geografi ada dalam kurikulum sekolah rendah dan sedapat mungkin mata pelajaran geografi menjadi mata pelajaran wajib di peringkat menengah atas. Di Singapura dan Indonesia, geografi tidak diajar sebagai mata pelajaran tersendiri di sekolah rendah tetapi digabungkan sebagai sebahagian daripada kajian sosial. Menurut Chang (2014) murid sekolah rendah di Singapura memahami dunia tempat mereka tinggal melalui pembelajaran konsep ruang dan manusia-alam sekitar dalam mata pelajaran kajian sosial. Di England, walaupun geografi tidak diajar sebagai satu mata pelajaran, ia mempunyai huraian yang jelas tentang perkara-perkara yang perlu diajar di peringkat sekolah rendah (Key Stage 1) sebagai panduan untuk guru-guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran geografi. Di Australia, unsur geografi dimasukkan dalam bidang Sains Sosial dan Kemanusiaan sejak dari Tahun 1 yang melibatkan ciri-ciri semula jadi dan budaya lokasi tempatan, perubahan yang berlaku dan tindakan yang boleh murid lakukan, cuaca dan iklim lokasi, perbezaan budaya dan aktiviti di lokasi (ACARA, 2015).

2. Kurikulum Geografi

Banyak perkembangan yang berlaku dalam pendidikan geografi di seluruh dunia yang melibatkan idea, konsep dan pelaksanaan. Idea-idea dan konsep-konsep ini boleh diintegrasikan dalam kurikulum yang akan datang atau guru dapat menerapkan dalam kurikulum sedia ada di mana yang boleh. Idea dan konsep adalah seperti pendidikan atau dimensi global. Lambert et al. (2004) mengemukakan lapan konsep dimensi global yang diadaptasi daripada Department for Education and Skills United Kingdom (DfES). Lapan dimensi tersebut ialah pembangunan lestari, penyelesaian konflik, nilai dan persepsi, kepelbagaian, hak asasi manusia, keadilan sosial, saling bergantung dan kewarganegaran. Selain itu pendidikan untuk pembangunan lestari (PuPL) juga perlu diberi perhatian dalam kurikulum geografi. PuPL bukan sahaja melibatkan idea, konsep dan isu berkaitan pembangunan lestari, malah ia melibatkan pedagogi yang berpusatkan pelajar, yang membentuk autonomi pemikiran, pemikiran kritis, yang seterusnya membina kemahiran inkuiri, kreativiti, imaginasi dan membuat keputusan secara kolektif (Reid, 2000). Pedagogi ini menepati pedagogi abad ke-21. Walau pun idea atau konsep ini tidak disebut secara jelas dalam kurikulum semasa, namun guru perlu peka dan meneroka idea dan konsep tersebut bagi membantu guru memberi kefahaman kepada pelajar tentang perkara atau isu yang dibincangkan dari konteks tempatan hinggalah ke konteks global (Mohammad Zohir, 2013).

3. Ketidacukupan guru dalam bidang geografi/ guru bukan opsyen mengajar geografi

Terdapat kekurangan guru Geografi di sekolah. Ini dapat dibuktikan dengan peratusan yang tinggi guru bukan opsyen mengajar Geografi di sekolah. Daripada 365 orang sampel guru geografi, seramai 116 (31.8%) adalah guru bukan opsyen (Mohammad Zohir, 2009a). Daripada 9 orang guru yang mengajar Geografi yang ditemu bual, 6 daripadanya adalah bukan opsyen. Empat orang guru baru tahun pertama mengajar Geografi, seorang guru masuk tahun kedua dan seorang tahun kelima. Mereka 'terpaksa' mengajar Geografi kerana sekolah kekurangan guru opsyen. Manakala dalam kajian Noorazlina (2015) seramai 25 sampel daripada 75 orang sampel kajian (33.3%) merupakan guru bukan opsyen Geografi. Di kebanyakan sekolah pengajaran subjek Geografi Tingkatan 1 dan 2 ditugaskan kepada guru yang bukan berpengkhususan Geografi. Masalah guru yang bukan opsyen mengajar Geografi ada kaitan dengan isu berikutnya ialah kualiti guru. Selain itu, dengan kurikulum geografi yang longgar juga memungkinkan ada pandangan bahawa 'sesiapa sahaja (guru) boleh mengajar Geografi'. Justeru, isu ketidacukupan guru atau guru bukan opsyen mengajar geografi tidak diberi perhatian.

4. Kualiti guru

Salah satu ciri guru berkualiti ialah mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam isi kandungan dan pedagogi isi kandungan (Shulman, 1986). Selain itu, guru geografi juga perlu berupaya untuk menyatakan hubungan antara subjek, isu-isu yang berkaitan (contoh: keselamatan makanan, perubahan iklim dunia, ketidaksamaan global, kemiskinan, pembuangan sisa) dan kerelevanannya dalam/dengan kehidupan harian (Mitchell, 2013). Jika pengetahuan guru lemah maka amalan pengajarannya di dalam bilik darjah amat terbatas (Gunstone & White, 1997). Guru berdolak dalih mengelak perbincangan dengan pelajar dan membaca teks yang sedia ada. Guru bukan saja perlu cekap tentang isi kandungan yang hendak disampaikan (pengetahuan isi kandungan) dalam lingkungan sukatan pelajaran yang ditetapkan mengikut tingkatan (pengetahuan tentang kurikulum), malah perlu tahu cara sesuatu topik, masalah atau isu diolah dan disampaikan kepada pelajar yang terdiri daripada pelbagai minat dan keupayaan (pengetahuan pedagogi). Termasuk dalam kategori ini ialah bentuk persembahan, analogi, ilustrasi, contoh, penjelasan dan demonstrasi. Guru perlu menguasai pelbagai kaedah dan teknik dalam pendekatan pembelajaran berpusatkan pelajar yang menggalakkan pembelajaran aktif. Guru perlu keupayaan dan kompeten dalam bidang dan pedagogi bagi melahirkan pelajar yang mempunyai pemahaman dan pemikiran geografi. Selain itu pengetahuan teknologi juga merupakan kompetensi yang penting untuk menghasilkan kaedah pengajaran alternatif (King & Wang, 2008) dan menjadikan pengajaran lebih berkesan serta dapat menghubungkan keseluruhan proses pengajaran dan pembelajaran. Penggunaan teknologi di dalam PDP pada masa kini bukan lagi satu kemudahan tetapi menjadi keperluan. Guru Geografi juga perlu menguasai ICT

bukan sahaja untuk keupayaan mengakses dan mengurus maklumat, lebih-lebih lagi keupayaan menggunakan ICT dalam pengajaran dan pembelajaran. Kajian Mohammad Zohir (2009b) mendapati salah satu faktor guru Geografi tidak menggunakan ICT dalam PDP adalah kerana kurang kemahiran ICT. Dalam konteks seorang guru, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Isi Kandungan (TPACK) menjadi penting. TPACK merupakan pengetahuan yang menggabungkan pengetahuan teknologi, pengetahuan pedagogi, dan pengetahuan isi kandungan. Ia merujuk kepada keupayaan guru untuk mengintegrasikan teknologi di dalam proses pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan teknik pedagogi yang khusus terhadap pengajaran sesuatu isi kandungan subjek secara konstruktif (Mishra & Koehler, 2006). Perisian Google yang pelbagai jenis termasuk Google Maps / Google Earth perlu dikuasai oleh guru Geografi kerana banyak maklumat atau data boleh diperolehi, dipaparkan dan digunakan dalam pengajaran. Aplikasi Global Positioning System (GPS) dan Geographical Information Systems (GIS) juga perlu diterokai dan dikuasai walaupun dalam kurikulum semasa tidak ditekankan.

Bagi melahirkan insan yang berkecakupan, guru Geografi juga perlu menguasai pedagogi produktif. Pedagogi produktif merupakan satu rangka kerja bagi meningkatkan hasil PDP telah dibangunkan oleh Lingard et al. (2001) dan terdiri daripada dua puluh pedagogi yang telah digolongkan kepada empat dimensi utama - kualiti intelek, perkaitan atau hubung kait, persekitaran bilik darjah yang kondusif, dan menghargai dan menangani perbezaan. Kualiti intelek melibatkan aktiviti yang membolehkan pelajar mengubahsuai maklumat yang baru dipelajari kepada bentuk yang lebih bermakna dan dapat membincangkannya secara kritikal dan mendalam. Perkaitan atau hubung kait usaha untuk mengaitkan kehidupan pelajar dengan persekolahan (kurikulum dan kandungan) dan menjadikannya lebih relevan dan dikaitkan dengan pengetahuan dan pengalaman sedia ada pelajar supaya lebih bermakna. Dimensi persekitaran bilik darjah yang kondusif menyokong kualiti intelek yang tinggi dan keterkaitan bagi memastikan pelajar dapat mencapai objektif pembelajaran. Dimensi menghargai dan menangani perbezaan guru-guru perlu memberi perhatian dan memastikan pelajar menyedari dan menghargai kepelbagaian yang wujud di kalangan pelajar yang mempunyai latar belakang budaya yang berbeza dan kepercayaan untuk mencapai hasil yang lebih baik. Mohammad Zohir et al. (2012) melaporkan bahawa amalan empat dimensi pedagogi produktif adalah sangat rendah dalam kalangan guru-guru Geografi. Ada yang sangat terhad kualiti intelek, keterkaitan, persekitaran bilik darjah sokongan dan pengiktirafan aktiviti perbezaan di dalam kelas. Guru lebih dekat kepada kaedah tradisional dengan pembelajaran berpusatkan guru dengan interaksi sangat terhad antara guru-guru dan pelajar-pelajar.

Guru Geografi juga perlu mempunyai 'GeoCapabilities'. *GeoCapabilities* memberi tumpuan kepada keupayaan yang berkaitan dengan kebolehan kognitif dan perkembangan intelek, dan kemudian diungkap dengan cara yang membolehkan analisis tentang peranan kurikulum geografi dalam membantu generasi muda berfikir tentang kehidupan mereka berhubung dengan diri mereka sendiri di dunia dan apa yang akan menjadi komuniti mereka seperti manusia, tempat, dan persekitaran di seluruh dunia (Solem et al., 2013). Kegagalan guru untuk memiliki *GeoCapabilities* ini menyebabkan pelajar telah dinafikan akses epistemik tertentu yang akan menjejaskan keupayaan mereka untuk berfikir dan bertindak dalam dunia yang pesat berubah.

5. Kemudahan yang ada di sekolah

Perancangan yang baik khususnya yang melibatkan penyediaan peralatan dan ICT tidak dapat dilaksanakan jika sekolah belum dilengkapi dengan kemudahan asas yang berkaitan seperti bilik darjah yang sesuai, kemudahan komputer yang mencukupi serta kemudahan untuk mengakses internet. Pengenalan kepada pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris telah menyaksikan bahawa peruntukan yang besar (komputer dan LCD serta perisiannya) untuk kemudahan menggunakan ICT dalam kalangan guru-guru Sains dan Matematik. Guru Geografi tidak mendapat kemudahan tersebut. Justeru, adalah diharapkan semua mata pelajaran dan guru diberikan kemudahan yang sama bagi menjamin kualiti yang sama. Dengan adanya aplikasi Persekitaran Pembelajaran Maya (Virtual Learning Environment, VLE) sebagai permulaan kepada penyediaan pendidikan abad ke 21 berteraskan penggunaan sumber dan ICT, semua sekolah perlu

mempunyai kemudahan yang mencukupi. Ini bagi membolehkan semua guru termasuk guru Geografi menjalankan pengajaran dan pembelajaran seperti yang dihasratkan. Namun masih terdapat sekolah yang bilangan komputer yang tidak mencukupi di sekolah, komputer di sekolah selalu rosak, mempunyai virus dan masalah tiadanya kemudahan LCD di dalam kelas (Johari & Zaliza, 2010). Hal ini memberi kesan kepada kualiti pengajaran dan pembelajaran geografi. Justeru, adalah lebih baik jika guru Geografi bersedia dengan peralatan sendiri tanpa menunggu atau mengharapkan penyediaan oleh pihak sekolah atau kerajaan.

6. Pentaksiran Geografi

Pentaksiran kini tidak lagi terikat kepada peperiksaan atau ujian kertas dan pensil. Selaras dengan gerakan pentaksiran untuk pembelajaran yang dipelopori oleh Assessment Reform Group (2002), guru Geografi perlu memahami konsep dan prinsip pentaksiran untuk pembelajaran. Terdapat 10 prinsip yang diutarakan iaitu pentaksiran adalah sebahagian daripada perancangan efektif, berfokus kepada cara pelajar belajar, menjadi pusat kepada praktis bilik darjah, kunci kepada kemahiran profesional, sensitif dan konstruktif, menggalakkan motivasi, menggalakkan kefahaman matlamat dan kriteria, membantu pelajar bagaimana meningkatkan kefahaman, membina kapasiti penilaian sendiri, mengenal pasti keseluruhan pencapaian pendidikan.

Pentaksiran bukan sahaja untuk mengukur pencapaian pelajar malah untuk membantu proses pembelajaran. Guru Geografi perlu memberi perhatian kepada proses pembelajaran dan pencapaian pelajar, bukannya kepada menyediakan pelajar untuk menjawab soalan peperiksaan atau bersedia untuk peperiksaan. Pentaksiran harus memberi peluang kepada pelajar untuk membangunkan kemahiran utama dan memahami dunia. Pentaksiran sepatutnya menekankan pentaksiran formatif walaupun dalam realitinya sering berbentuk sumatif (Weeden, 2013). Pentaksiran formatif perlu memfokus kepada membantu pelajar memperoleh dan membangunkan keupayaan geografi pelajar (Weeden & Lambert, 2006). Keunikan kandungan Geografi tercalar kerana terlalu menyediakan pelajar kepada peperiksaan. Guru perlu mengelak penekanan pengajaran kepada ujian pelajar dan latih tubi sebagai persediaan menghadapi peperiksaan. Konsep pentaksiran formatif dan pentaksiran untuk pembelajaran perlu difahami dan dihayati oleh guru. Pentaksiran formatif perlu bermula dari peringkat perancangan pengajaran, aktiviti dalam bilik darjah dan mentaksir kerja pelajar (Weeden & Hopkin, 2006). Maklumat tentang pencapaian pelajar digunakan oleh guru dan pelajar untuk meningkatkan pembelajaran pelajar. Guru dan pelajar sedar apa yang harus dilakukan seterusnya.

7. Peranan Persatuan (NGO) berkaitan Geografi

Di Malaysia tidak ada persatuan atau NGO berkaitan dengan geografi yang berpengaruh untuk menjadi kumpulan yang suara atau saranannya didengari. Tambahan model 'top-down' yang diguna pakai menjadikan guru hanya sebagai pelaksana, perlu menerima perkara yang telah ditentukan. Dalam hal ini, pengalaman di Australia, Amerika Syarikat dan United Kingdom menunjukkan peranan yang dimainkan oleh persatuan geografi atau persatuan guru geografi dalam memberi pandangan atau cadangan atau panduan dengan mengambil kira perkembangan di seluruh dunia bagi menyediakan satu kurikulum geografi kebangsaan. Misalnya di United Kingdom, *Geographical Association* memainkan peranan aktif dalam memberikan komen dan menyediakan proposal kepada pihak kerajaan dalam kurikulum 2014. Di Australia, *Australian Geography Teachers Association* (AGTA) memainkan peranan penting dalam pembinaan kurikulum geografi yang dikeluarkan oleh *Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority* (ACARA) badan yang bertanggungjawab dalam pembinaan kurikulum dari prasekolah hingga ke Tahun 12. Manakala di Amerika Syarikat, peranan *American Association of Geographers* (AAG) dalam menentukan satu standard kebangsaan kurikulum geografi juga penting hingga diterbitkan *Geography for Life: National Geography Standards* yang menjadi asas pembinaan kurikulum geografi di sana.

KESIMPULAN

Bagi menjamin kerelevanan geografi dalam pendidikan negara, semua pihak yang ada kaitan dengan geografi di semua peringkat harus memainkan peranan masing-masing. Isu-isu yang dibincangkan di atas seharusnya diberi perhatian. Di peringkat kementerian, perancangan tentang bilangan dan keperluan guru perlu dibuat dalam jangka panjang bagi memastikan bekalan guru mencukupi dan berkualiti. Kecukupan guru geografi yang opsyen geografi diandaikan dapat menjamin kandungan geografi dapat disampaikan dengan baik. Selain daripada itu, perkembangan semasa dalam bidang geografi dan pendidikan geografi perlu dikemas kini supaya perancangan kurikulum geografi di Malaysia seiring dengan perkembangan di seluruh dunia. Guru-guru pula perlu meningkatkan pengetahuan dan kemahiran mereka dari segi isi kandungan termasuk isu-isu semasa, pedagogi khususnya yang berkaitan dengan pendidikan abad ke 21 dan kemahiran ICT bagi melahirkan pelajar memperoleh, membangunkan dan menggunakan pelbagai idea utama dan prinsip-prinsip geografi, dan akhirnya dapat membuat pertimbangan mengenai isu-isu tertentu. Guru geografi secara tidak langsung boleh menyelitkan kepentingan geografi dalam kehidupan dengan mengaitkan dengan isu semasa dan kehidupan harian pelajar supaya kesedaran akan timbul dari semasa ke semasa. Isu-isu dan masalah berkaitan dengan alam sekitar dan pembangunan perlu dijemakan oleh guru. Di samping itu perlu ada persatuan yang berkaitan dengan geografi yang kuat bagi sama-sama menyumbangkan idea dan kepakaran dalam menyediakan kurikulum geografi kebangsaan yang lebih mantap.

RUJUKAN

- Abdul Hadi, H.S., Abdul Samad, H., Shaharudin, I., & Ahmad Fariz, M. (2013). Geografi sebagai sintesis: Meneliti kembali peranan geografi di sebalik pola ruwang. *Geografi* 1(1), 60-73.
- Assessment Reform Group. (2002). *Assessment for learning: 10 principles*. Diperolehi daripada www.assessment-reform-group.org (16/04/2010).
- Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (ACARA). (2015). Content for Year 1 - Learning area content descriptions. http://www.acara.edu.au/verve/_resources/Content_for_Year_1_Learning_area_content_descriptions.pdf (18/02/2016).
- Chang, C-H. (2014). Is Singapore's school geography becoming too responsive to the changing needs of society?. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 23(1), 25-39.
- Gunstone, R.F. & White, R.T. (1997). *Teacher's attitudes about physics classroom practice*. Dlm. Tiberghien, A., Jossem, E.L. & Barojas, J. Connecting Research in Physics Education with Teacher Education. An I.C.P.E. Book International Commission on Physics Education 1997, 1998. <http://www.physics.ohio-state.edu/~jossem/ICPE/D1.html> (18/04/2006).
- Habibah, L. & Vasugiammai, M. (2011). Technology integrated teaching in Malaysian schools: GIS, a SWOT analysis. *World Journal on Educational Technology* 3 (2), 64 – 74. www.world-education-center.org/index.php/wjet (10/02/2013).
- Johari, H. & Zaliza, M.Y. (2010). Penggunaan Komputer Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Menengah Di Daerah Seremban, Negeri Sembilan. http://eprints.utm.my/11567/1/Penggunaan_Komputer_Di_Kalangan_Guru-Guru_Sekolah_Menengah.pdf (15/02/2016).
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1975). *Sukatan pelajaran sekolah menengah: (perantaraan bahasa Melayu): ilmu alam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2000). *Sukatan pelajaran geografi kurikulum bersepadu sekolah menengah*. Pusat Perkembangan Kurikulum.
- King, K. P. & Wang, V. C. X. (2008). Current instructional programs in career and technical education. Dlm. V. C. X. Wang & K. P. King (Eds.), *Buliding Workforce Competencies in Career and Technical Education* ms. 61-88: Information Age Publishing Inc.
- Lambert, D., Morgan, A., & Swift, D. (2004). *Geography: the global dimension*. London: DEA.
- Lingard, B., Ladwig, J., Mills, M., Bahr, M., Chant, D. Warry, M., Ailwood, J., Capeness, R., Christie, P. Gore, J., Hayes, D. & Luke, A. (2001). *The Queensland school reform longitudinal study*. Vol. 1 and 2. Brisbane: Education Queensland.

- Majlis Peperiksaan Malaysia, (t.th). *Geografi - Sukatan pelajaran dan kertas soalan contoh*. (Yang tidak diterbitkan).
- Maran, J.F. (1994). Discovering innovative curricula models for school geography. Dlm R. S. Bednarz dan J. F. Peterson. *A Decade of Reform in Geographic Education: Inventory and Prospect*. Indiana National Council for Geographic Education ms 23-30.
- Mishra, P. & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: a framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054.
- Mitchell, D. (2013). How do we deal with controversial issues in a 'relevant' school geography. Dlm. D. Lambert & M. Jones, *Debates in Geography Education*. London: Routledge.
- Mohammad Zohir, A. (2009a). *Penerapan pendidikan alam sekitar dalam pengajaran geografi di sekolah menengah: pengetahuan, sikap, efikasi dan amalan guru* (Tesis PhD yang tidak diterbitkan). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohammad Zohir, A. (2009b). *Penggunaan ICT dalam pengajaran dan pembelajaran geografi di sekolah menengah*. Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Pendidikan Guru anjuran JPPG. Impiana Casuarina Hotel, Ipoh, Malaysia. 22-24 Disember 2009.
- Mohammad Zohir, A. (2013). Kurikulum geografi dan individu bermaklumat geografi. Dlm. Mohmadisa, H., Nasir, N., Mohamad Suhaily Yusri, C.N. & Yazid, S. (pnyt.), *Pendidikan geografi: Wadah pendidikan umum untuk masyarakat*. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mohammad Zohir, A., Hazri, J. & Nordin, A.R. (2012). Exploring the classroom practice of productive pedagogies of the Malaysian secondary school geography teacher. *Review of International Geographical Education Online*, 2 (2), 146-164.
- Nik Azis, N.P. & Noraini, I. (2008). *Perjuangan memperkasakan pendidikan di Malaysia: pengalaman 50 tahun merdeka*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Noorazlina, S. (2015). *Pengetahuan, kesediaan dan sikap guru terhadap kearifan tempatan berkait alam sekitar dalam kalangan guru geografi* (Laporan Projek Penyelidikan Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan). Pulau Pinang: Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia.
- Okpala, J. & Tabulawa, R. (2003). The role of teacher in developing school geography curriculum. Dlm. Gerber, R. (pnyt.). *International handbook on geographical education*. hlm 171-190. Dordrecht, Netherland: Kluwer Academic Publishers.
- Pepin, B. (1998). *Curriculum, cultural traditions and pedagogy: understanding the work of teachers in England, France and Germany*. Paper presented at the European Conference for Educational Research, University of Ljubljana, Slovenia September 17th to 20th 1998. Education-line.
- Reid, A. (2000). Environmental change and sustainable development. Dlm. K. Grimwade, A. Reid & L. Thompson (editors). *Geography and the New Agenda: Secondary*. Sheffield: Geographical Association.
- Sharifah Norsana, S.A. (2006). Pendidikan geografi STPM: peranan, cabaran dan masa depan. Dlm. Mazdi Marzuki & Mohmadisa Hashim (editor). *Geografi dan Alam Sekitar dalam Pendidikan Negara*. Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Solem, M., Lambert, D. & Tani, S. (2013). GeoCapabilities: toward an international framework for researching the purposes and values of geography education. *Review of International Geographical Education Online*, 3(3): 204-219.
- Shulman, L.S. (1986). Those who understand: knowledge growth in teaching. *Educational Researcher* 15 (2), 4–14.
- Voon Phin Keong. (1990). Geography education in Malaysia. *Malaysian Journal of Tropical Geography*. 21(2), 92-111.
- Weeden, P. (2013). How do we link assessment to making progress in geography? Dlm. D. Lambert & M. Jones, *Debates in Geography Education*. London: Routledge.
- Weeden, P. & Hopkin, J. (2006). Assessment for learning in geography. Dlm. David Baldestone (editor) *Secondary Geography Handbook*. Sheffield: Geographical Association.
- Weeden, P. & Lambert, D. (2007). *Geography inside the black box: assessment for learning in the geography classroom*. London: Department of Education & Professional Studies, King's College.