

## LITERASI ISTILAH GEOGRAFI DALAM KALANGAN MAHASISWA GEOGRAFI, UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS (UPSI)

*Geographical Terms Literacy Among Geography Students of Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)*

LOKMAN HAKIM ABDULLAH<sup>1\*</sup>

Jabatan Geografi dan Alam Sekitar, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900, Tanjong Malim, Perak, Malaysia.

\*Corresponding author: [lokman3259@gmail.com](mailto:lokman3259@gmail.com)

**Received:** 20 Sept 2022 ; **Revised:** 25 Oct 2022 ; **Accepted:** 25 Nov 2022 ; **Published:** 15 Dec 2022

**To cite this article:** Abdullah, L. H. (2022). Literasi Istilah Geografi Dalam Kalangan Mahasiswa Geografi, Universiti Pendidikan Sultan Idris (Upsi). *GEOGRAFI*, 10(2), 71–101.

<https://doi.org/10.37134/geografi.vol10.2.5.2022>

**ABSTRAK** *Kajian ini bertujuan untuk menentukan tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Istilah dalam geografi fizikal, geografi manusia dan kemahiran geografi digunakan dalam kajian ini. Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk tinjauan menerusi instrumen borang soal selidik telah digunakan. Sampel kajian terdiri daripada 220 mahasiswa geografi UPSI dengan menggunakan teknik pensampelan rawak mudah. Analisis deskriptif (kekerapan dan peratus) dan analisis inferensi (ujian-t dan korelasi Pearson) digunakan bagi menjawab setiap persoalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan 55.0% mahasiswa geografi UPSI berada pada tahap baik bagi literasi istilah geografi. Keputusan ujian-t menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina dan lokasi tempat tinggal dengan tahap literasi istilah geografi, bagi jantina  $t=1.275$ ,  $p>.05$  dan lokasi tempat tinggal,  $t=-1.66$ ,  $p>.05$ . Analisis korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara kekerapan membaca buku geografi, nilai CGPA terkini dan minat terhadap subjek geografi dengan tahap literasi istilah geografi. Bagi kekerapan membaca  $r=0.136$ ,  $p<.05$ , CGPA  $r=0.171$ ,  $p<.05$ , minat  $r=-0.153$ ,  $p<.05$ . Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan mahasiswa geografi UPSI mempunyai tahap pengetahuan istilah geografi yang baik namun peratusan majoritinya masih lemah. Selain itu, dapatan kajian juga menunjukkan tahap pengetahuan bagi istilah geografi manusia dan istilah kemahiran geografi adalah lemah. Dapatan daripada kajian ini boleh digunakan oleh pihak UPSI di masa hadapan dalam merangka kurikulum yang membantu dalam meningkatkan tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa.*

**Kata kunci:** Literasi istilah geografi, geografi manusia, kemahiran geografi, mahasiswa geografi Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).

**ABSTRACT** *This study aims to determine the level of literacy of geographic terms among geography students, at Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Terms in physical geography, human geography, and geographic skills are used in this study. A quantitative approach with a survey design through a questionnaire instrument was used. The study sample consisted of 220 UPSI geography students using a simple random sampling technique. Descriptive analysis (frequency and percentage) and inferential analysis (t-test and Pearson correlation) were used to answer each research question. The findings of the study show that 55.0% of UPSI geography students are at a good level of geographic literacy term. The results of the t-test show that there is no significant difference between gender and place of residence with the literacy level of geographical terms, for gender  $t=1.275$ ,  $p>.05$  and place of residence,  $t=-1.66$ ,  $p>.05$ . Pearson's correlation analysis shows that there is a significant positive relationship between the frequency of reading geography books, the latest CGPA value and interest in geography subjects with the literacy level of geography terms. For the frequency of reading  $r=0.136$ ,  $p<.05$ , CGPA  $r=0.171$ ,  $p<.05$ , interest  $r=-0.153$ ,  $p<.05$ . In conclusion, this study shows that UPSI geography students have a good level of knowledge of geographical terms, but the percentage of the majority is still weak. In addition, the findings of the study also show that the level of knowledge of human geography terms and the term geographic skills is weak. Findings from this study can be used by UPSI in the future in designing a curriculum that helps in improving the literacy level of geographical terms among students.*

**Keywords:** Literacy of geographic terms, physical geography, human geography, geographic skills, geography students of Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).

## 1. Pengenalan

Pengetahuan istilah dalam geografi merupakan perkara asas yang perlu dikuasai oleh pengamal dalam bidang ini. Lebih-lebih lagi mahasiswa geografi UPSI yang merupakan bakal pendidik di sekolah suatu hari nanti. Literasi istilah geografi merupakan satu penguasaan dan pengetahuan terhadap istilah dan makna yang wujud dalam geografi. Kesemua istilah ini berbeza jika dibandingkan dengan bidang lain kerana istilah geografi hanya digunakan bagi menjelaskan makna dalam bidang ini. Bidang ilmu geografi merupakan satu bidang yang luas yang kaya ilmu dan pengetahuan. Pengetahuan dalam bidang geografi merangkumi keseluruhan bidang ilmu ini yang masih belum diterokai oleh ramai orang. Menurut Utami et al. (2018), literasi geografi ditakrifkan sebagai kecekapan menukar pemahaman dan pengetahuan geografi kepada kemahiran kerana literasi terdiri daripada kemampuan menyelesaikan masalah, penaakulan, proses pemikiran kritis dan kreatif. Hal ini jelas menunjukkan bahawa seseorang yang mahir dalam bidang ini perlu menguasai kesemua aspek literasi yang disebutkan.

Geo-literasi ialah kemahiran paling penting bagi komuniti abad ke-21 bukan sahaja untuk membina identiti tersendiri tetapi juga untuk pembangunan peribadi bagi membolehkan mereka hidup dalam masyarakat (Galani, 2006). Salah satu aspek literasi dalam bidang geografi adalah pengetahuan berkaitan dengan istilah geografi yang ada. Bidang geografi yang luas sememangnya mempunyai pelbagai istilah khusus yang hanya digunakan dalam bidang ini. Dalam kajian ini, pengetahuan berkenaan dengan istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI akan diteliti.

Hal ini kerana, mahasiswa ini bakal bergelar seorang guru geografi dan sepatutnya mereka dapat menguasai kesemua istilah geografi yang ada. Sebagai seorang guru, mereka perlu menguasai kandungan pendidikan geografi serta mampu menjelaskan segala perkara dengan menggunakan gambar, peta, jurnal, berita dan media (Aikaterini, 2014).

Oigara (2006) menyatakan literasi geografi mempunyai tiga tahap utama iaitu tahap rendah, pertengahan dan tinggi. Literasi geografi tahap rendah terdiri daripada keupayaan mengetahui lokasi. Peringkat pertengahan memerlukan seseorang memahami interaksi manusia dengan alam sekitar dari segi hubungan sebab-akibat. Tahap ini terdiri daripada kemahiran menyoal, mengesahkan, menilai dan menganalisis. Manakala literasi tahap tinggi ialah pendekatan geografi kritikal. Pada tahap ini, pengamal dalam bidang ini mampu memahami perbezaan kuasa dan sumber asli negara yang berkaitan dengan geografi. Atas sebab ini, literasi geografi bukannya pengetahuan biasa, ia adalah keupayaan yang membantu dalam menangani masalah harian selain membantu dalam kehidupan seseorang.

Bidang geografi banyak menggunakan istilah khusus yang mungkin jarang digunakan dalam bidang ini. Menurut Amriah (2007), ini kerana bidang geografi ini luas dan dibahagikan kepada dua bidang utama iaitu geografi fizikal dan geografi manusia. Oleh itu, literasi tentang istilah geografi sepatutnya menjadi perkara asas yang perlu dikuasai. Hal ini kerana istilah memainkan peranan penting dalam aspek pemahaman sesuatu bidang. Lebih-lebih lagi bagi seorang yang bergelar bakal guru. Ditambah pula dengan kurikulum geografi yang telah berubah daripada 'geografi lama' yang berorientasikan lokasi dan tempat yang khusus kepada hafalan, berpusatkan guru, kebergantungan kepada buku teks (Marran, 1994). Dibandingkan dengan geografi baru yang memberi penekanan kepada hubungan reruang, menggalakan penyelesaian masalah dan pemikiran kritis, strategi pembelajaran kolaboratif, penggunaan teknologi dan pemerhatian melalui kajian lapangan (Zohir, 2016). Umum mengetahui penguasaan terhadap literasi bukanlah sesuatu yang mudah ditambah pula dalam sesuatu bidang yang besar. Banyak kajian telah menerangkan konsep literasi geografi sebagai pengetahuan tentang lokasi atau kemahiran meletakkan lokasi pada peta. Walau bagaimanapun, pengetahuan tentang sesuatu lokasi tidak mencukupi untuk menggambarkan tahap literasi geografi seseorang individu. Sebaliknya pengetahuan tersebut hanya merupakan tahap asas dalam literasi geografi (Utami et al, 2018). Masih banyak literasi yang perlu dikuasai dan diberi penekanan oleh orang ramai. Literasi istilah geografi juga merupakan pengetahuan penting yang perlu dikuasai. Kajian berkenaan tahap literasi terhadap istilah geografi sangat kurang dibincangkan dalam dunia ilmu pada masa kini. Kajian banyak memfokuskan berkenaan literasi lain yang wujud dalam geografi. Kajian-kajian lain hanya memfokuskan literasi geografi yang lebih besar seperti literasi geografi yang dipecahkan kepada pengetahuan, amalan dan sikap. Namun, pengetahuan istilah ini sebenarnya perlu diukur terlebih dahulu bagi memastikan pengamal bidang ini betul-betul menguasai ilmu geografi dengan baik atau tidak.

Tahap literasi geografi dalam kalangan pelajar sekolah mahupun pelajar universiti di Malaysia sejak akhir-akhir ini dikatakan amat membimbangkan. Isu tahap literasi geografi ini menjadi salah satu topik perbincangan yang hangat dalam kalangan tokoh-tokoh geografi sehingga banyak kajian yang dilakukan bagi menilai sejauh mana tahap literasi geografi dalam kalangan pelajar. Dalam kajian Faris (2017), literasi geografi dalam kalangan pelajar tingkatan empat di Malaysia sekolah menengah berada pada tahap sederhana (55%). Antara tiga domain yang diuji, pengetahuan geografi mempunyai markah tertinggi (58%) diikuti oleh nilai geografi (55%) dan kemahiran geografi (52%). Kajian Hafiz (2020) yang mengukur tahap literasi aras rendah dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI menunjukkan tahap literasi geografi aras rendah adalah lemah. Sebanyak 90 daripada 221 orang responden mempunyai tahap literasi geografi aras rendah yang rendah dengan peratusan sebanyak 41%.

Kebimbangan tahap literasi geografi ini bukan sahaja berlaku dalam negara namun boleh dilihat di luar negara. Dalam kajian Oigara (2006), beliau mengukur literasi geografi pada peringkat rendah-pertengahan-tinggi dalam kalangan pelajar universiti dan mendapati pengetahuan geografi bagi pelajar universiti berada pada tahap lemah. Torrens (2001) mengukur pengetahuan peta dalam kalangan pelajar sekolah menengah tentang negara Eropah dan bandar utama. Dapatan kajian tersebut menunjukkan pengetahuan asas berkenaan peta masih lemah. Alkis (2006) sebaliknya mengkaji kemahiran bakal guru tentang kedudukan Kesatuan Eropah pada peta dan mendapati tahap literasi mereka berada pada tahap sederhana sahaja.

Walaupun banyak kajian yang dijalankan bagi mengukur tahap literasi geografi dari segi pengetahuan, kemahiran dan nilai dilakukan, namun kajian berkenaan pengetahuan istilah dalam geografi masih kurang dijalankan terutamanya dalam konteks negara Malaysia. Hal ini kerana pengetahuan terhadap istilah geografi adalah penting sebelum seseorang itu dapat memahami konteks sebenar dalam geografi. Berdasarkan permasalahan yang dibincangkan, terdapat beberapa persoalan yang boleh dikemukakan: (1) apakah tahap literasi istilah geografi dalam kalangan pelajar geografi UPSI? Dan (2) Apakah faktor yang mempengaruhi tahap literasi istilah geografi dalam kalangan pelajar geografi UPSI. Justeru, kajian ini akan dilakukan secara mendalam bagi mengukur tahap literasi istilah geografi dalam kalangan pelajar geografi Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI).

## **2. Kajian Literatur**

### **2.1 Definisi Literasi Geografi**

Terjemahan makna literasi telah banyak diperdebatkan oleh pengkaji yang menjalankan kajian dalam bidang ini. Literasi secara umumnya merujuk kepada kebolehan untuk membaca dan menulis dengan berkesan. Namun pendefinisian tersebut hanya wujud selepas abad ke 19. Sebelumnya, makna literasi dikatakan sebagai celik huruf atau individu yang mendapat pendidikan dengan baik (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2005*).

Literasi di Malaysia bermula pada abad ke 19 yang mana pada waktu tersebut literasi hanyalah digunakan dalam urusan pentadbiran dalam kerajaan. Berdasarkan kepada kajian Soltow (1987), literasi di Malaysia bermula pada awal 1892-1894 menerusi pejabat tanah negeri Perak. Walau bagaimanapun, definisi literasi telah mula diperluaskan maknanya kepada penggunaan dan pemahaman sesuatu bahasa lisan dan penulisan serta kemahiran membaca.

Literasi dapat dilihat dalam pelbagai bidang seperti sains dan teknologi, kesihatan, geografi dan sebagainya. Dalam bidang geografi, literasi merupakan perkara penting bagi memastikan individu yang tergolong dalam bidang ini dapat menguasai ilmu geografi dengan baik. Berdasarkan kajian *National Geographic-Roper* (2002), dinyatakan bahawa literasi geografi ialah keupayaan untuk mengungkap pengetahuan asas geografi yang terdiri daripada beberapa aspek seperti membaca peta, pengetahuan lokasi, memahami sistem manusia, masyarakat dan alam sekitar. Dalam kajian yang dijalankan di Amerika Syarikat, *National Geographic-Roper Public Affairs* (2006), menyatakan bahawa rakyat yang berumur antara 18 dan 24 menunjukkan pemahaman terhad tentang dunia luar sempadan dan mereka tidak mementingkan kemahiran asas geografi yang mungkin meningkatkan pengetahuan mereka. Dalam kajian tersebut juga, golongan belia menjawab kira-kira separuh (54%) daripada semua soalan dengan betul. Tetapi pada umumnya, majoriti penduduk dewasa gagal dalam pelbagai soalan yang menguji tahap literasi asas geografi mereka.

Literasi geografi ini terbahagi kepada tiga domain utama iaitu pengetahuan, amalan dan nilai yang terdapat dalam ilmu geografi. Misalnya dalam kajian Faris (2017), yang mengkaji tentang tahap literasi pelajar sekolah tingkatan empat di Malaysia melalui tiga domain iaitu pengetahuan, kemahiran dan nilai. Lokasi kajian tersebut dibahagikan mengikut zon seperti zon Utara (Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Perak), Timur (Kelantan, Terengganu dan Pahang), Tengah (Selangor, Kuala Lumpur dan Putrajaya), Selatan (Negeri Sembilan, Melaka dan Johor), Sabah dan Sarawak. Dapatan daripada kajian tersebut menunjukkan literasi geografi dalam kalangan pelajar tingkatan empat sekolah menengah di Malaysia berada pada tahap sederhana (55%). Antara tiga domain yang diuji, pengetahuan geografi mempunyai markah tertinggi (58%) diikuti oleh nilai geografi (55%) dan kemahiran geografi (52%).

Tahap literasi geografi dalam kalangan masyarakat akan merosot jika kesedaran berkaitan kepentingan bidang ilmu ini terus diabaikan. Masyarakat pada masa kini juga dilihat kurang berminat dengan bidang geografi. Hal ini dibuktikan dengan kajian yang dijalankan oleh King (2017). Beliau berpendapat pemahaman tentang geografi adalah terhad kerana orang ramai tidak mempunyai minat untuk mengetahui dan memahami perkara yang dilakukan oleh pakar geografi dalam bidang ini. Hal ini kerana literasi bukanlah kebolehan semula jadi namun ianya memerlukan latihan bagi meningkatkan tahap pengetahuan individu. Menurut laporan *National Geographic-Roper Public Affairs* (2006), literasi merupakan perkara penting yang perlu dikuasai dan dipraktikkan oleh setiap orang. Hal ini kerana literasi ini perlu dalam memastikan pengetahuan khusus dalam bidang geografi dapat ditingkatkan. Oigara (2006), mengkategorikan literasi geografi kepada tiga aras iaitu rendah, sederhana dan tinggi.

Ramai pengkaji menjalankan kajian berdasarkan kepada tiga kategori literasi ini bagi melihat sejauh mana tahap literasi sesuatu populasi itu. Literasi aras rendah dapat dicirikan apabila seseorang itu dapat mengetahui lokasi sesuatu tempat dan kawasan. Perkara ini disokong oleh kajian Hafiz (2020) yang meneliti berkaitan literasi aras rendah dalam kalangan mahasiswa Universiti Pendidikan Sultan Idris. Kajian tersebut telah menggunakan definisi yang diberikan Oigara (2006) berkaitan literasi aras rendah. Dapatan daripada kajian tersebut menunjukkan skor literasi geografi aras rendah dalam kalangan sebahagian daripada responden adalah lemah. Kajian tersebut membuktikan bahawa sebanyak 90 daripada 221 orang responden mempunyai tahap literasi geografi aras rendah yang rendah dengan peratusan sebanyak 41%. Literasi aras rendah ini juga sepatutnya telah di kuasai sejak kecil kerana tahap literasi ini merupakan tahap yang paling rendah dan tidak terlalu terbeban untuk dikuasai oleh kanak-kanak.

Tahap sederhana bagi literasi geografi pula dapat digambarkan apabila seseorang itu mampu untuk memahami interaksi manusia dengan alam sekitar. Interaksi ini terdiri daripada sebab dan akibat di mana ianya memerlukan kemahiran mempersoal, mengesahkan, menilai dan menganalisis. Manakala pada peringkat tinggi atau dipanggil geografi kritikal pula membolehkan seseorang itu memahami bahawa perbezaan dalam kuasa dan sumber semula jadi negara yang berkait rapat dengan geografi. Definisi ini telah digunakan pakai oleh ramai pengkaji dalam menjalankan kajian berkaitan literasi geografi. Dalam pada itu, kajian Edelson (2014) menjelaskan tentang kebolehan literasi geografi yang dibahagikan kepada tiga. Pertama adalah keupayaan untuk membuat keputusan secara sistematik. Seterusnya adalah keupayaan untuk membuat alasan mengenai geografi dan akhir sekali adalah keupayaan untuk menjelaskan mengenai sistem manusia, alam sekitar dan interaksi manusia dengan alam sekitar. Oleh itu, bagi mencapai tahap literasi geografi secara kritikal, individu perlu mempunyai kesemua kebolehan ini. Namun, literasi geografi juga mempunyai literasi yang pelbagai seperti literasi media, kemahiran peta, pengetahuan geografi dan sebagainya. Dalam kajian Dikmenli (2014), beliau menyatakan literasi geografi boleh ditakrifkan sebagai kecekapan menafsir kefahaman ilmu geografi menjadi satu kemahiran kerana literasi terdiri daripada penyelesaian masalah, penaaakuan, proses pemikiran kritis dan kreatif. Dalam konteks ini, literasi geografi bukan sahaja bermakna pengetahuan geografi. Literasi ialah pendekatan sistematik terhadap peristiwa, situasi dan tempat yang memerlukan pemahaman, kemahiran analisis dan sintesis. Dalam kajian yang sama, Dikmenli menyatakan juga Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) memberikan definisi literasi sebagai "individu yang memperoleh kemahiran hidup asas, dapat menyelesaikan masalah yang mungkin mereka hadapi dalam kehidupan, memahami masyarakat dan ekonomi abad ke-21, dan mengambil bahagian secara aktif di dalamnya". Ramai pengkaji telah menerangkan konsep literasi geografi sebagai pengetahuan tentang sesuatu lokasi atau kemahiran meletakkan sesuatu lokasi pada peta (Torrens, 2001). Walau bagaimanapun, sesetengah pengkaji menyatakan bahawa pengetahuan tentang sesuatu lokasi dengan sendirinya tidak cukup untuk menggambarkan literasi geografi, sebaliknya mencadangkan bahawa memiliki pengetahuan tentang lokasi tempat adalah tahap asas yang merupakan langkah pertama kepada literasi geografi (Keeling et al.

2003). Dalam menggambarkan situasi sebenar definisi tersebut, banyak langkah yang perlu dipraktikkan kepada golongan berkaitan. Thomas (2001), menyatakan pendidikan geografi harus disediakan di setiap peringkat persekolahan.

## ***2.2 Definisi Literasi Istilah Geografi***

Istilah geografi dicirikan sama dengan bahasa geografi berdasarkan beberapa kajian luar negara yang mengkaji berkaitan istilah geografi. Menurut Luke et al., (2001), bahasa geografi atau istilah geografi merujuk kepada peranan konstitutif bahasa dalam membina pengetahuan geografi. Bahasa geografi atau dalam kata yang lebih mudah iaitu istilah geografi hanya digunakan dan boleh dijumpai dalam bidang geografi dan bidang berkaitan seperti sains. Menurut Zui et al., (2014), bahasa geografi adalah penting untuk memahami, mewakili dan menyebarkan maklumat geografi. Bahasa geografi telah berkembang secara meluas dalam pelbagai bidang seperti peningkatan dalam bidang sains, teknologi dan tahap kognitif.

Isu-isu yang berkaitan dengan bahasa geografi atau istilah geografi ini menimbulkan persoalan serius tentang pengalaman pembelajaran pelajar geografi dalam dan luar negara. Hal ini melibatkan penggunaan kesusasteraan Anglophonic yang didominasi oleh akademi anon-Anglophonic serta amalan dan etika menjalankan penyelidikan berkaitan geografi (Luke et al., 2001). Perkara ini adalah persoalan yang mempunyai kaitan langsung dengan majoriti ahli akademik yang bekerja dalam disiplin geografi. Oleh itu, dalam erti yang lebih mudah adalah literasi istilah geografi dapat diertikan sebagai satu pemahaman dan pengetahuan tentang kesemua istilah di dalam bidang geografi.

## ***2.3 Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Tahap Literasi Istilah Geografi***

Tahap literasi istilah geografi sememangnya dipengaruhi oleh beberapa faktor yang dilihat berkait rapat dengan situasi dan persekitaran individu. Faktor-faktor yang dikenal pasti ini adalah hasil rujukan daripada kajian-kajian lepas yang dianggap bersesuaian dengan kajian ini. Antara faktor yang dilihat mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap istilah geografi adalah seperti berikut :

### ***2.3.1 Jantina***

Faktor jantina sangat mempengaruhi tahap penguasaan literasi istilah geografi apabila ianya dibuktikan dalam kajian-kajian lepas berkaitan literasi. Faktor jantina memainkan peranan penting terhadap individu dalam setiap aspek yang dilakukan. Berdasarkan kajian Mhisi et al., (2013), didapati bahawa pelajar lelaki mempunyai tahap literasi yang lebih tinggi berkaitan dengan pengetahuan lokasi dan tempat. Kajian tersebut menunjukkan skor min bagi pelajar lelaki adalah sebanyak 81% manakala pelajar perempuan hanya memperoleh skor min sebanyak 67%. Kajian tersebut telah membuktikan bahawa perbezaan jantina memberi kesan kepada tahap penguasaan literasi geografi.

Roper (2002) pula telah mengenal pasti tahap literasi dalam kalangan belia berumur 18 hingga 24 tahun yang melibatkan sembilan buah negara. Kajian tersebut adalah berkaitan pengetahuan lokasi dan tempat dalam peta Eropah, peta Asia dan peta dunia. Selain itu, kajian tersebut juga menguji pengetahuan berkaitan isu semasa yang meliputi populasi, kesihatan, politik dan ekonomi. Hasil daripada kajian tersebut mendapati bahawa faktor jantina sangat mempengaruhi tahap literasi geografi. Tahap literasi yang lebih tinggi ditunjukkan oleh responden lelaki berbanding responden wanita dengan purata min bagi lelaki sebanyak 29.2 manakala responden wanita sebanyak 25.8. Walaupun perbezaan min ini tidak terlalu tinggi, namun kajian ini masih menunjukkan bahawa responden lelaki lebih tinggi tahap pengetahuan geografi berbanding wanita.

Winship et al., (2004) juga telah menjalankan kajian berkaitan literasi geografi dan mendapati faktor jantina berperanan dalam penguasaan tahap literasi. Dalam kajian tersebut didapati bahawa responden lelaki memperoleh skor min yang lebih tinggi sebanyak 37.72 berbanding pelajar perempuan iaitu sebanyak 33.61. Keadaan ini berlaku kerana keadaan sosiobudaya pelajar lelaki yang lebih terdedah dengan ilmu geografi menyebabkan tahap literasi mereka lebih tinggi. Perkara ini dibuktikan juga dalam kajian Eve (1994) yang menyatakan faktor jantina merupakan peramal paling kuat mengenai literasi geografi.

### ***2.3.2 Tahap Pendidikan Dan Penglibatan Ibu Bapa***

Ibu bapa semestinya memainkan peranan besar dalam pembentukan individu dari segi pendidikan, sahsiah dan intelek. Hill et al., (2004) telah menggunakan model Longitudinal yang mengkaji pengaruh akademik ibu bapa, masalah tingkah laku, pencapaian dan inspirasi yang melibatkan sampel sejumlah 463 remaja. Dapatan kajian tersebut menunjukkan pendidikan ibu bapa lebih tinggi mempengaruhi tingkah laku dan pencapaian anak-anak. Manakala bagi pendidikan ibu bapa yang lebih rendah, penglibatan akademik ibu bapa hanya memberi aspirasi tetapi tidak kepada tingkah laku atau pencapaian anak. Terdapat bukti bahawa ibu bapa yang berpendidikan cenderung untuk bercakap lebih banyak, menggunakan perbendaharaan kata yang pelbagai, dan membaca lebih banyak kepada anak-anak mereka berbanding ibu bapa yang tidak mencapai pendidikan tinggi (Ginsberg, 1991). Portes et al., (2000) menjalankan kajian untuk menilai hubungan interaksi ibu bapa-anak dengan pencapaian intelek kanak-kanak. Keputusan menunjukkan bahawa ciri-ciri interaksi adalah berkaitan dengan pencapaian intelek kanak-kanak. Rajah di bawah menunjukkan bagaimana akademik ibu bapa mempengaruhi pencapaian anak.

Interaksi yang kerap antara ibu bapa dan anak cenderung mewujudkan keyakinan yang boleh menyebabkan anak-anak boleh menerima tingkah laku ibu bapa. Telah terbukti bahawa ibu bapa amat terlibat dalam pendidikan anak-anak secara amnya dan dalam aktiviti literasi anak-anak secara khususnya. Penyelidikan menunjukkan bahawa penglibatan ibu bapa dalam pembelajaran anak-anak mereka memberi kesan positif terhadap prestasi anak di sekolah (Fan & Chen, 2001) yang membawa kepada pencapaian akademik yang lebih tinggi, kecekapan kognitif yang lebih besar.



Penglibatan ibu bapa dalam amalan literasi anak mereka adalah lebih berpengaruh daripada latar belakang keluarga yang lain, seperti kelas sosial dan saiz keluarga (Flouri & Buchanan, 2004).

### **2.3.3 Minat Terhadap Geografi**

Minat terhadap sesuatu perkara merupakan elemen penting bagi menentukan kebolehan dan pencapaian individu. Ramai pakar bersetuju bahawa salah satu faktor yang mempengaruhi kejayaan pembelajaran geografi ialah minat pelajar. Sembiring & Mukhtar (2013) menyatakan minat ialah kecenderungan untuk bertingkah laku dalam pengalaman berorientasikan objek, aktiviti khusus dan kecenderungan antara individu antara satu sama lain pada intensiti yang sama. Minat belajar yang tinggi membuatkan pelajar menerima pelajaran yang disampaikan dan guru juga mampu mencapai tujuan pembelajaran yang dijalankan. Sando (2013) menyatakan bahawa minat yang tinggi terhadap pembelajaran geografi akan dapat meningkatkan pencapaian pembelajaran geografi. Disebabkan minat mereka yang tinggi terhadap pembelajaran geografi, ia akan memberi kemudahan kepada pelajar dalam proses pembelajaran kerana fikiran pelajar akan tertumpu kepada pelajaran.

Aksoy (2019) yang mengkaji tentang literasi peta dalam kalangan pelajar sarjana muda geografi. Seramai 391 responden diambil daripada tiga universiti berbeza di Turki. Kajian tersebut menggunakan tiga pemboleh ubah iaitu kekerapan penggunaan peta, kekerapan aktiviti menggunakan peta dan minat terhadap geografi. Dapatan daripada kajian tersebut menunjukkan terdapat hubungan positif dan sederhana ( $r=.47$ ) antara tahap literasi peta dengan tahap minat terhadap geografi oleh pelajar sarjana muda geografi. Dapat dirumuskan juga dalam kajian tersebut, telah ditentukan bahawa terdapat hubungan yang sederhana dan signifikan antara tahap literasi peta dengan tahap minat terhadap geografi. Ia menerangkan kira-kira 31% daripada jumlah responden dengan tiga pemboleh ubah yang berkaitan. Menurut hasil kajian yang dijalankan oleh Koc et al. (2017), tahap literasi pelajar prasiswazah adalah berbeza secara signifikan bergantung kepada pemboleh ubah seperti jantina, fakulti, kekerapan penggunaan peta, tahap penyertaan kepada pelbagai aktiviti, objektif penggunaan peta dan tahap minat terhadap geografi. Kajian menunjukkan bahawa kekerapan penggunaan peta dan tahap minat terhadap geografi merupakan peramal yang signifikan terhadap literasi peta pelajar geografi sarjana muda. Keputusan ini sama dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Aksoy and Ablak (2017).

### **2.3.4 Penguasaan Media**

Penguasaan media dalam kalangan remaja khususnya pelajar universiti sudah tidak asing lagi. Hal ini kerana penggunaan media seperti media sosial, media massa, media cetak dan teknologi komunikasi telah sebatikan diri golongan remaja seperti pelajar universiti. Walaupun umum menggunakan media sebagai alat komunikasi, namun bagi sesetengah orang media digunakan bagi mendapatkan maklumat dan menambah ilmu pengetahuan.

Ia adalah rangkaian amalan dan proses bagi maklumat geografi dikumpulkan seperti fakta geografi. Pembelajaran geografi memerlukan sumber pembelajaran seperti media yang dapat menggambarkan proses dinamik dan perubahan alam (Prasetya, 2018). Penguasaan media sangat sesuai untuk proses pembelajaran aktif. Walau bagaimanapun, seseorang harus sedar bahawa penggunaan teknologi tidak bermakna lebih baik. Pembelajaran geografi mesti disesuaikan dengan persekitaran dan bukannya bergantung kepada teknologi semata-mata.

Hennerdal (2016) menyatakan bahawa faktor penggunaan media mempunyai hubungan yang signifikan bagi meningkatkan tahap pengetahuan geografi. Kajian ini dijalankan bagi melihat perbezaan tahap literasi pengetahuan lokasi dan tempat di Sweden. Dalam kajian tersebut, terbukti bahawa pelajar yang kerap menggunakan media mempengaruhi tahap pengetahuan berkenaan lokasi geografi. Kajian tersebut juga menunjukkan pelajar yang kerap membaca surat khabar dan membaca buku dapat membantu meningkatkan prestasi dan pencapaian pelajar. Winship (2004) menjalankan kajian bagi menilai literasi pelajar di Amerika Syarikat mendapati ramai pelajar yang kerap menggunakan media bagi mendapatkan maklumat. Media yang sering menjadi pilihan pelajar adalah televisyen, surat khabar, radio, internet dan majalah. Kajian ini menunjukkan penggunaan radio awam menunjukkan pilihan paling tinggi berbanding media yang lain.

### **2.3.5 Pengalaman Pembelajaran**

Sudah semestinya sekolah bukanlah satu-satunya tempat di mana pendidikan geografi berlaku. Individu yang celik geografi menunjukkan yang pengalaman luar sekolah sering memainkan peranan besar dalam meningkatkan pemahaman mereka tentang dunia. Walaupun begitu, pengalaman dalam pembelajaran memainkan peranan penting dalam meningkatkan literasi geografi individu. Hal ini banyak dibuktikan dalam kajian lepas yang menyatakan pengalaman pembelajaran mempengaruhi tahap literasi geografi misalnya dalam kajian Faris (2012); Eve et al. (1994); Amina (2019) & *United States National Geographic Roper* (2002). Pengalaman pembelajaran boleh dikategorikan kepada dua iaitu formal dan tidak formal. Namun, antara dua cara pembelajaran ini, pendidikan formal menunjukkan kepentingan dalam mempengaruhi tahap literasi geografi.

Kajian lepas yang menunjukkan pendidikan formal sebagai faktor mempengaruhi tahap literasi ditunjukkan dalam kajian Miller (2003). Beliau berpendapat bahawa tahap literasi geografi yang rendah dalam kalangan belia Amerika Syarikat adalah disebabkan oleh mata pelajaran geografi yang menjadi mata pelajaran kelas kedua. Situasi ini juga sebenarnya berlaku di Malaysia apabila mata pelajaran geografi diletakkan pada kelas kedua jika dibandingkan dengan mata pelajaran sains tulen. *National Geographic Roper* (2002) membuktikan bahawa pendidikan geografi yang diterima oleh seseorang individu sejak sekolah menengah menjadi faktor dalam mempengaruhi literasi geografi. Selain itu, cara pembelajaran geografi di sekolah juga perlu dilihat dan dikaji. Hal ini kerana walaupun mata pelajaran ini didedahkan kepada pelajar tetapi cara yang digunakan adalah tidak sesuai, penguasaan terhadap geografi tetap tidak akan berlaku.

Misalnya, kajian yang dilakukan oleh Walford (2001) mendapati jumlah jam mempelajari mata pelajaran geografi di sekolah mempengaruhi tahap literasi geografi.

### **3. Metodologi Kajian**

#### **3.1 Instrumen Kajian**

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah meliputi satu domain utama iaitu pengetahuan. Instrumen kajian yang digunakan adalah melalui kaedah kuantitatif iaitu menggunakan borang soal selidik untuk mendapatkan maklumat dan data kajian daripada responden. Instrumen borang soal selidik yang dibina terdiri daripada empat bahagian iaitu Bahagian A, B, C dan D dengan jumlah soalan sebanyak 43 soalan. Instrumen yang dibina adalah berdasarkan beberapa rujukan daripada kajian lepas berkaitan dengan literasi geografi (Mohd Faris et al., (2012), Roper (2002) & Johnathan (2011). Bahagian A merupakan soalan berkaitan latar belakang responden yang terdiri daripada 13 soalan. Bahagian B merupakan soalan tentang pengetahuan berkenaan istilah geografi fizikal yang merangkumi 10 soalan aneka pilihan jawapan. Seterusnya, Bahagian C pula adalah 10 soalan berkaitan pengetahuan istilah geografi manusia. Manakala bahagian D mengandungi 10 soalan tentang pengetahuan berkenaan istilah dalam kemahiran geografi.

Responden perlu menjawab kesemua soalan aneka pilihan jawapan pada setiap bahagian. Setiap soalan diberikan empat pilihan jawapan yang berbeza. Kajian rintis terhadap set borang soal selidik juga dijalankan dan menunjukkan kesemua bahagian borang soal boleh diterima berdasarkan kepada Bond & Fox (2015). Seterusnya, bagi mendapatkan kualiti data yang diperoleh daripada responden, soal selidik telah diedarkan secara bersemuka kepada responden yang pulang ke kampus dan mengedarkan pautan *Google form* bagi mahasiswa yang tidak pulang ke kampus. Namun jumlah soal selidik yang dapat dijalankan secara bersemuka tidak mencapai separuh daripada jumlah keseluruhan responden yang berada di kampus kerana kebanyakannya menolak untuk menjawab soal selidik secara bersemuka. Hal ini kerana responden tidak dapat meluangkan masa bagi menjawab soal selidik selain daripada mereka lebih gemar menjawab secara dalam talian

#### **3.2 Pengumpulan Data**

Kajian ini berbentuk kajian tinjauan menggunakan kaedah kuantitatif menerusi borang soal selidik. Kajian ini dijalankan khusus ke atas pelajar Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Geografi di UPSI bagi mengukur tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi. Selain itu, kajian ini juga mengkaji faktor yang mempengaruhi tahap literasi istilah geografi. Kajian kuantitatif yang dijalankan adalah dalam bentuk deskriptif bagi meneliti secara empirikal dan lebih sistematik berkaitan tahap literasi istilah geografi.

Sebanyak 220 responden telah menjawab dan data berjaya dikumpulkan untuk di analisis. Daripada 220 orang responden, 37.4% adalah lelaki dan 62.6% adalah perempuan. Ujian literasi ini diberikan secara terus kepada responden sama ada secara bersemuka atau secara dalam talian.

### 3.3 Kaedah Analisis Data

Analisis data merupakan salah satu proses penelitian yang dilakukan setelah semua data yang diperlukan bagi meneliti permasalahan yang teliti sudah diperoleh secara lengkap. Data kajian yang dikumpul melalui borang soal selidik akan digunakan untuk dianalisis menggunakan *Statistical Package for Social Sciences (SPSS)* version 23. Data yang dikumpul ditunjukkan dalam bentuk bilangan dan peratusan. Kajian ini juga menggunakan tiga analisis utama iaitu analisis deskriptif bagi melihat peratus dan kekerapan jawapan responden. Analisis kedua adalah ujian-t bagi menguji hipotesis berkaitan jantina dan lokasi tempat tinggal responden. Akhir sekali adalah analisis korelasi *Pearson* digunakan bagi melihat sama ada terdapat hubungan signifikan atau tidak antara dua pemboleh ubah yang dikaji. Antara pemboleh ubah yang diuji adalah semester pengajian, tahap pendidikan tertinggi, tahap pendidikan ibu dan bapa, pengkelasan pendapatan keluarga, pembacaan buku geografi, CGPA terkini, sumber mendapatkan maklumat geografi dan minat terhadap subjek geografi terhadap literasi istilah geografi.

## 4. Dapatan Kajian

Perbincangan pada bahagian ini akan menunjukkan dapatan kajian yang akan menjawab kepada objektif kajian iaitu mengenal pasti tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI serta mengkaji faktor yang mempengaruhinya. Tahap literasi ini ditentukan berdasarkan kepada pengredan yang bersesuaian dengan ujian literasi ini. Pengredan ini dipecahkan kepada 4 iaitu sangat baik, baik, lemah dan akhir sekali sangat lemah. Pengredan ini dapat dilihat dalam Jadual 1 di bawah.

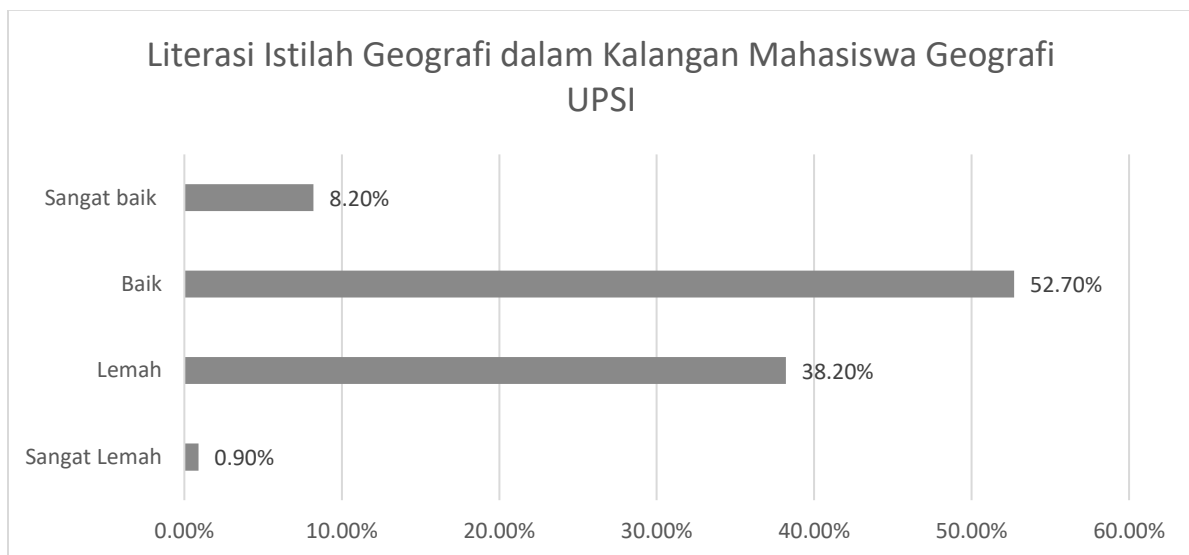
### Jadual 1.

*Pengredan skor literasi istilah Geografi*

Pengredan Skor Literasi Istilah Geografi	Jumlah soalan dijawab dengan betul
Sangat baik	23-30
Baik	16-22
Lemah	8-15
Sangat lemah	0-7

#### 4.1 Tahap keseluruhan literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI

Rajah 1 menunjukkan peratus bagi tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI. Secara keseluruhannya, tahap literasi istilah geografi mahasiswa geografi UPSI berada pada tahap baik dengan bilangan 116 orang bersamaan dengan 52.7% responden (Rajah 1). Hal ini menunjukkan lebih separuh daripada keseluruhan responden berjaya menjawab sebanyak 16 hingga 22 soalan dengan betul. Selain itu, terdapat 18 orang (8.2%) responden yang mempunyai pencapaian skor literasi istilah geografi yang sangat baik. Seterusnya, terdapat seramai 84 orang (38.2%) responden mempunyai tahap literasi yang lemah. Akhir sekali, terdapat 2 orang (0.9%) responden menunjukkan pencapaian tahap skor literasi yang sangat lemah. Perkara ini sepatutnya tidak berlaku kerana sampel kajian yang diambil adalah terdiri daripada mahasiswa geografi UPSI yang merupakan bakal guru geografi di sekolah.



**Rajah 1.** Tahap Literasi Istilah Geografi Dalam Kalangan Mahasiswa UPSI

Berdasarkan peratusan tersebut, ianya bukanlah sesuatu yang boleh dibanggakan. Hal ini kerana jumlah responden yang mempunyai tahap literasi istilah geografi yang baik adalah masih di paras yang rendah kerana peratus responden yang berada pada tahap lemah juga menunjukkan angka yang tinggi iaitu 38.3%. Perbezaan hanya 14.4% sahaja di antara tahap literasi istilah geografi baik dengan tahap yang lemah. Hal ini merupakan satu kebimbangan yang memerlukan penyelesaian yang menyeluruh kerana sampel kajian ini terdiri daripada mahasiswa geografi sendiri. Dalam pada itu, peratusan pelajar yang berada pada tahap sangat baik adalah 8.2% dan peratusan pelajar yang berada pada tahap sangat lemah adalah 0.9%.

#### 4.2 Tahap Literasi Istilah Geografi Fizikal dalam Kalangan Mahasiswa Geografi UPSI

Tahap literasi bagi setiap bidang geografi telah ditentukan berdasarkan jumlah soalan yang dijawab dengan betul oleh responden. Kesemua bahagian dalam ujian literasi istilah geografi mempunyai 10 soalan bagi setiap bahagian (Geografi fizikal, geografi manusia, dan kemahiran geografi) yang menjadikan jumlah skor adalah sebanyak 30. Jadual 2 merupakan pecahan skor bagi ujian literasi bagi setiap bahagian.

##### Jadual 2.

*Pecahan gred literasi istilah geografi berdasarkan jumlah soalan yang dijawab dengan betul*

Jumlah Soalan Betul	Gred
0 hingga 2	Sangat lemah
3 hingga 5	Lemah
6 hingga 8	Baik
9 hingga 10	Sangat baik

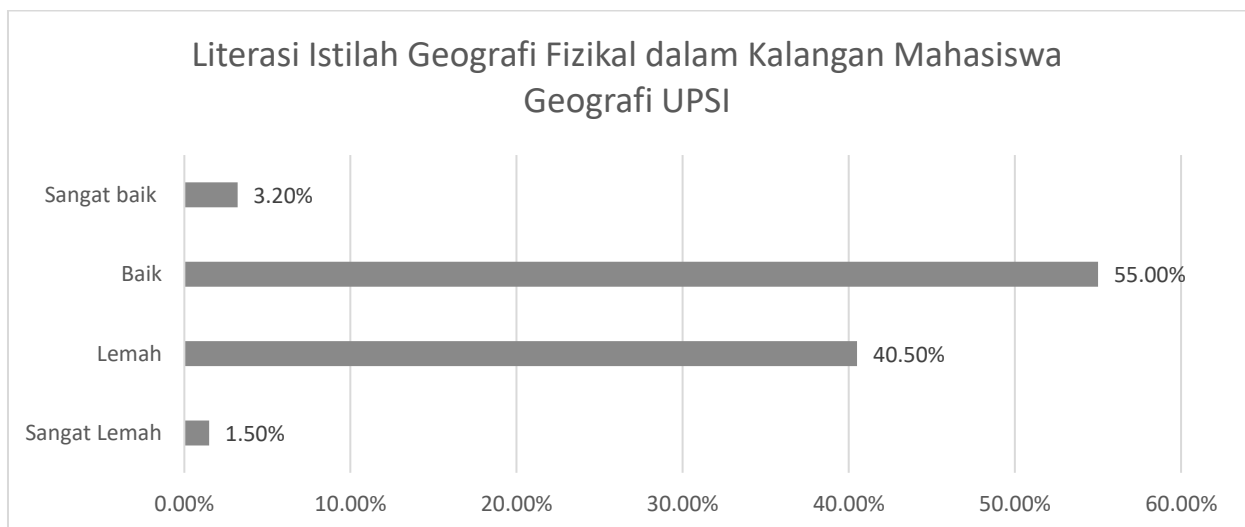
Secara keseluruhannya, tahap literasi istilah bagi geografi fizikal menunjukkan majoriti responden berada pada tahap baik dengan kekerapan sebanyak 121 orang mewakili 55% daripada jumlah responden. Walau bagaimanapun, majoriti ini masih berada pada tahap rendah kerana peratus responden berapa tahap lemah adalah sebanyak 40.5% dengan kekerapan sebanyak 89 orang dan perbezaan sebanyak 14.5% dengan gred baik. Hal ini menunjukkan masih ramai responden lemah dalam pengetahuan tentang istilah geografi fizikal. Angka ini memberikan satu tanggapan tidak elok kepada mahasiswa geografi UPSI kerana masih ramai daripada kalangan mereka yang belum menguasai istilah dalam geografi dengan baik (rujuk Jadual 3). Geografi fizikal terdiri daripada fakta umum yang diguna pakai oleh semua orang. Oleh itu, penguasaan terhadap istilah geografi fizikal adalah penting bagi meningkatkan tahap literasi geografi seseorang. Dalam pada itu, peratusan responden yang menunjukkan tahap literasi istilah geografi berada pada tahap sangat baik adalah sebanyak 3.2% dengan kekerapan sebanyak 7 orang.

**Jadual 3.**

*Bilangan dan peratus betul dan salah bagi soalan ujian literasi istilah Geografi Fizikal*

Bil	Item Istilah Geografi Fizikal	Betul	Peratus (%)	Salah	Peratus (%)
1.	Apakah yang dimaksudkan dengan litosfera?	181	82.3	39	17.7
2.	Apakah yang dimaksudkan dengan geomorfologi?	170	77.3	50	22.7
3.	Apakah yang dimaksudkan dengan klimatologi?	197	89.5	23	10.5
4.	Apakah yang dimaksudkan dengan sistem fluvial?	77	35	143	65.0
5.	Apakah yang dimaksudkan dengan infiltrasi air?	140	63.6	80	36.4
6.	Apakah yang dimaksudkan dengan karst?	123	55.9	97	44.1
7.	Apakah yang dimaksudkan dengan biom?	74	33.6	146	66.4
8.	Apakah yang dimaksudkan dengan Adiabatik?	83	37.7	137	62.3
9.	Apakah yang dimaksudkan dengan degradasi alam sekitar?	169	76.8	51	23.2
10.	Apakah yang dimaksudkan dengan perihelion?	115	52.3	105	47.7

Akhir sekali, peratusan bagi responden yang menunjukkan tahap literasi sangat lemah adalah sebanyak 1.5% dengan kekerapan seramai 3 orang. Berikut merupakan Rajah 2 yang menunjukkan hasil analisis tahap literasi istilah geografi fizikal.



**Rajah 2.** *Tahap Literasi Istilah Geografi Fizikal*

#### **4.3 Tahap Literasi Istilah Geografi Manusia dalam Kalangan Mahasiswa Geografi UPSI**

Sama seperti soalan pada bahagian istilah geografi fizikal, bahagian ini juga memperuntukkan sebanyak 10 soalan literasi istilah geografi yang memfokuskan kepada bidang geografi manusia. Berdasarkan Jadual 4, kebanyakan soalan dapat dijawab dengan betul oleh responden namun terdapat beberapa soalan yang majoriti responden menjawab dengan salah. Daripada 10 soalan tersebut, sebanyak 4 soalan yang majoriti responden menjawab dengan salah. Soalan tersebut adalah berkaitan dengan istilah konurbasi (soalan 2), bandar setelit (soalan 3), masyarakat homogen (soalan 9) dan jarak relatif (Soalan 10).

Soalan selebihnya iaitu sebanyak enam soalan menunjukkan lebih dari separuh responden berjaya menjawab dengan betul. Hal ini menunjukkan penguasaan istilah geografi manusia dalam kalangan responden masih di tahap sederhana. Hal ini kerana data menunjukkan responden belum menguasai sepenuhnya istilah geografi manusia.

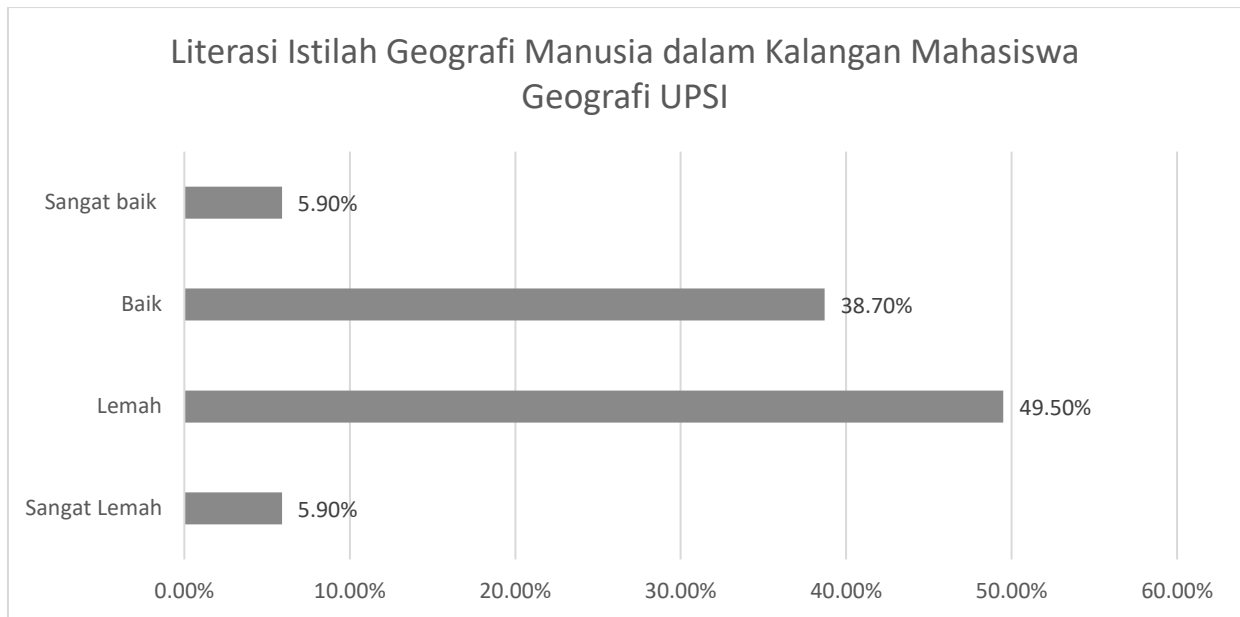
#### Jadual 4.

*Bilangan dan peratus betul dan salah bagi soalan ujian literasi istilah Geografi Manusia*

Bil	Item Istilah Geografi Manusia	Betul	Peratus (%)	Salah	Peratus (%)
1.	Apakah yang dimaksudkan dengan antropogeopgrafi?	148	67.3	72	32.7
2.	Penyataan di bawah menerangkan tentang	88	40.0	132	60.0
3.	Penyataan di bawah merujuk kepada?	85	38.6	135	61.4
4.	Apakah yang dimaksudkan dengan inflasi?	128	58.2	92	41.8
5.	Apakah yang dimaksudkan dengan pernyataan di bawah?	180	81.8	40	18.2
6.	Apakah yang dimaksudkan dengan istilah ruang dalam geografi?	149	67.7	71	32.3
7.	Apakah yang dimaksudkan dengan lokasi mutlak dalam konteks geografi?	115	52.3	105	47.7
8.	Apakah yang di maksudkan dengan globalisasi?	111	50.5	109	49.5
9.	Apakah yang dimaksudkan dengan masyarakat homogen?	99	45.0	121	55.0
10.	Apakah yang dimaksudkan dengan jarak relatif?	79	35.9	141	64.1

Rajah 3 menunjukkan skor keseluruhan bagi ujian literasi istilah geografi manusia bagi 220 orang responden yang mengambil bahagian dalam kajian ini. Secara keseluruhan, tahap literasi bagi istilah geografi manusia menunjukkan majoriti responden berada pada tahap lemah dengan kekerapan sebanyak 109 orang mewakili 49.5% daripada jumlah responden. Dapatan ini menunjukkan ramai daripada responden kajian lemah dalam pengetahuan istilah geografi manusia. Hal seperti ini sepatutnya tidak terjadi ke atas mahasiswa jurusan geografi kerana perkara ini merupakan elemen asas dalam literasi geografi. selain itu, jumlah yang menunjukkan tahap literasi sangat lemah adalah sebanyak 5.9% dengan kekerapan seramai 13 orang iaitu sama dengan jumlah responden yang mencapai tahap sangat baik bagi literasi istilah geografi manusia. Akhir sekali, bagi tahap literasi baik menunjukkan peratusan sebanyak 38.7% dengan kekerapan sebanyak 85 orang.





**Rajah 3.** Tahap literasi istilah geografi manusia dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI

Dapatan analisis menunjukkan tahap literasi geografi manusia berada pada tahap lemah dengan kekerapan sebanyak 49.5%. Dapatan ini menunjukkan majoriti daripada responden yang merupakan mahasiswa geografi UPSI masih tidak menguasai istilah geografi manusia dengan baik. Perkara ini merupakan satu kebimbangan apabila perkara asas seperti ini masih belum dikuasai oleh kebanyakan sampel kajian. Terdapat juga sampel kajian yang berada pada tahap sangat lemah bagi literasi istilah geografi manusia. Perkara ini sepatutnya tidak berlaku dalam kalangan mahasiswa geografi yang mempraktikkan ilmu geografi sejak sekian lama.

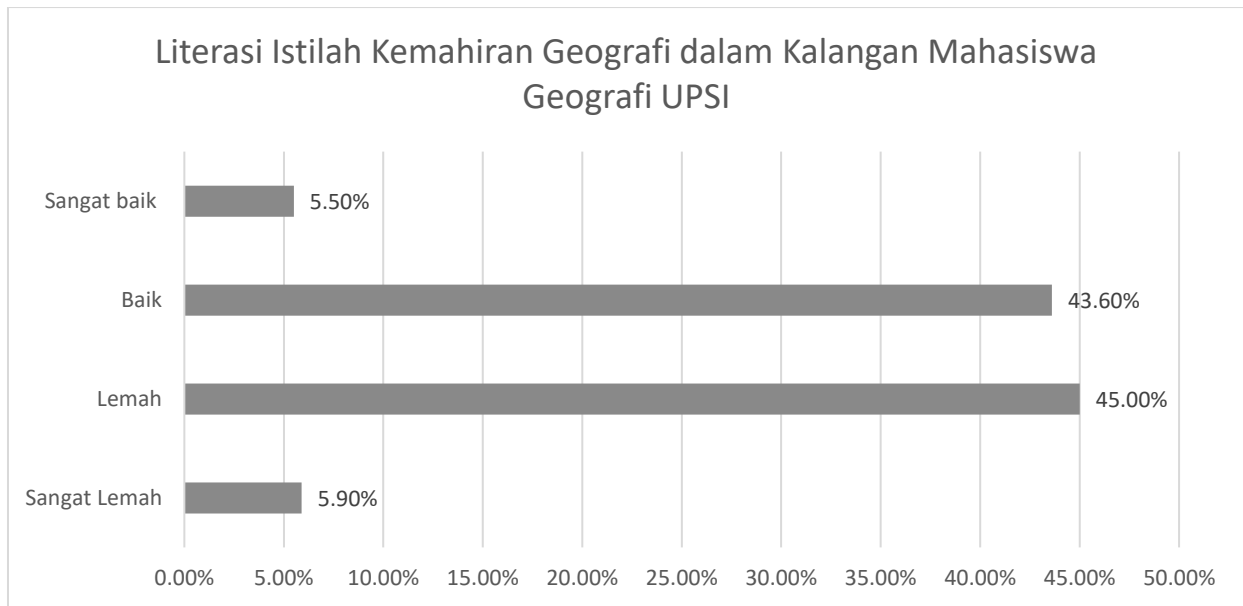
#### **4.4 Tahap Literasi Istilah Kemahiran Geografi dalam Kalangan Mahasiswa Geografi UPSI**

Jadual 5 menunjukkan bilangan dan peratus betul dan salah bagi ujian literasi istilah kemahiran geografi. Berdasarkan jadual tersebut, ditunjukkan bahawa responden berjaya menjawab lebih dari separuh soalan dengan betul. Sebanyak 6 soalan berjaya dijawab dengan betul dan 4 soalan dijawab dengan salah. Hal ini sebenarnya menunjukkan bahawa responden masih belum menguasai istilah kemahiran geografi dengan sepenuhnya. Antara istilah yang paling banyak mencatatkan responden menjawab dengan salah adalah relife (soalan 3), peta relief (soalan 4), skala penyata (soalan 7) dan istilah sela kontur (soalan 9). Dapatan ini sebenarnya menunjukkan responden masih berada pada tahap sederhana memandangkan jumlah soalan yang dijawab dengan salah menghampiri jumlah keseluruhan soalan.

**Jadual 5.***Bilangan dan peratus betul dan salah bagi soalan ujian literasi istilah Geografi Manusia*

Bil	Item Istilah Dalam Kemahiran Geografi	Betul	Peratus (%)	Salah	Peratus (%)
1.	Apakah definisi kartografi?	121	55	99	45
2.	Apakah yang dimaksudkan dengan garis astronomi?	135	61.4	85	38.6
3.	Istilah relief merujuk kepada?	72	32.7	148	67.3
4.	Apakah yang dimaksudkan dengan peta relief?	95	43.2	125	56.8
5.	Apakah yang dimaksudkan dengan petunjuk peta?	197	89.5	23	10.5
6.	Apakah yang dimaksudkan dengan bearing sudutan?	159	72.3	61	27.7
7.	Apakah yang dimaksudkan dengan skala nyata?	98	44.5	122	55.5
8.	Apakah yang dimaksudkan dengan latitud?	116	52.7	104	47.3
9.	Apakah yang dimaksudkan dengan sela kontur?	81	36.8	139	63.2
10.	Apakah yang dimaksudkan dengan utara magnet?	131	59.5	89	40.5

Rajah 4 menunjukkan tahap literasi istilah dalam kemahiran geografi bagi 220 responden yang terlibat dalam kajian ini. Dapatan bagi tahap literasi istilah dalam kemahiran geografi menunjukkan majoriti responden berada pada tahap lemah sama seperti literasi istilah geografi manusia. Sebanyak 59.5% responden dengan kekerapan seramai 99 orang berada pada tahap tersebut. Sekali lagi menunjukkan situasi yang tidak seharusnya berlaku ke atas mahasiswa jurusan geografi. Seterusnya, responden yang berada pada tahap sangat baik adalah sebanyak 5.5% dengan kekerapan seramai 12 orang. Peratusan bagi tahap literasi istilah kemahiran geografi pada tahap baik adalah sebanyak 43.6% dengan kekerapan sebanyak 96 orang. Angka ini menunjukkan tidak jauh perbezaan dengan responden pada tahap lemah. Akhir sekali, tahap sangat lemah menunjukkan sejumlah 5.9% responden atau seramai 13 orang mempunyai tahap literasi istilah geografi yang lemah.



**Rajah 4.** Tahap literasi istilah kemahiran geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI

Bagi analisis tahap literasi istilah dalam kemahiran geografi menunjukkan dapatan yang hampir serupa dengan tahap literasi geografi manusia. Sebanyak 45% responden berada pada tahap lemah bagi pengetahuan literasi istilah ini. Namun, peratus responden berada pada tahap baik turut mencatatkan angka tinggi iaitu 43.6%. Hal ini menunjukkan bahawa mahasiswa geografi UPSI masih lemah dalam penguasaan istilah dalam geografi manusia dan kemahiran geografi.

#### **4.5 Pengujian Hipotesis faktor-faktor yang mempengaruhi Tahap Literasi Istilah Geografi dalam Kalangan Mahasiswa Geografi UPSI**

Bagi menjawab objektif ke dua kajian iaitu mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi tahap literasi istilah geografi, hipotesis kajian akan diuji. Analisis korelasi *Pearson* dan ujian-t digunakan untuk mengkaji hipotesis kajian. Berikut merupakan hipotesis yang diuji:

##### **4.5.1 Jantina**

H<sub>1</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan dengan pencapaian skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi.

Bagi mengkaji perbezaan skor literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi mengikut jantina, satu hipotesis nol telah diwujudkan yang menyatakan bahawa tidak terdapat hubungan antara skor literasi dalam kalangan mahasiswa geografi mengikut jantina. Jadual 2 menunjukkan hubungan skor literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi mengikut jantina. Dapatan kajian menunjukkan bahawa min dan sisihan piawai bagi skor literasi istilah geografi mahasiswa lelaki ialah  $M=4.366$ ,  $SD=0.470$ , manakala min dan sisihan piawai bagi mahasiswa perempuan ialah  $M=4.294$ ,

SD=0.3639. Perbezaan min antara mahasiswa lelaki dan perempuan hanya 0.37. Analisis ujian-t mendapati tiada perbezaan yang signifikan antara skor literasi istilah geografi bagi mahasiswa lelaki dan perempuan, dengan nilai  $t=1.275$ ,  $p>.05$  (rujuk Jadual 6). Aras keertian ialah .204 iaitu tidak signifikan kerana nilainya lebih daripada 0.05. Oleh itu, hipotesis nol diterima.

#### Jadual 6.

*Analisis ujian-t ke atas jantina dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Skor	Jantina	N	Min	SD	df	t	P
keseluruhan	Lelaki	81	4.366	.470	218	1.275	.204
	Perempuan	139	4.294	.363			

#### 4.5.2 Lokasi Tempat Tinggal

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara lokasi tempat tinggal dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi.*

Bagi mengkaji perbezaan skor literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi mengikut lokasi tempat tinggal mereka, satu hipotesis telah diwujudkan yang menyatakan bahawa terdapat hubungan signifikan antara skor literasi dalam kalangan mahasiswa geografi mengikut lokasi tempat tinggal. Jadual 3 menunjukkan hubungan skor literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi mengikut lokasi tempat tinggal. Dapatan kajian menunjukkan bahawa min dan sisihan piawai bagi skor literasi istilah geografi mahasiswa tinggal di bandar ialah  $M=4.255$ ,  $SD=0.352$ , manakala min dan sisihan piawai bagi mahasiswa tinggal di luar bandar ialah  $M=4.352$ ,  $SD=0.428$ . Perbezaan min antara mahasiswa tinggal di bandar dan luar bandar adalah 0.097. Analisis ujian-t mendapati tiada perbezaan yang signifikan antara skor literasi istilah geografi bagi mahasiswa tinggal di bandar dan luar bandar, dengan nilai  $t=-1.66$ ,  $p>.05$  (rujuk Jadual 7). Aras keertian ialah .097 iaitu tidak signifikan kerana nilainya lebih daripada 0.05. Jadi, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara lokasi tempat tinggal dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi. Oleh itu, hipotesis ini ditolak pada aras keertian 0.05.

**Jadual 7.** *Analisis ujian-t ke atas lokasi tempat tinggal dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Skor keseluruhan	Lokasi Tempat Tinggal	N	Min	SD	df	t	P
	Bandar	71	4.254	.352	218	-1.66	.097
	Luar Bandar	149	4.352	.428			

### 4.5.3 Semester Pengajian

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara semester pengajian dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan skor literasi istilah geografi berkorelasi secara tidak signifikan dengan semester pengajian mahasiswa geografi UPSI,  $r = -0.024$  manakala nilai  $p = 0.727$ . ( $r = -0.024$ ,  $p > 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara semester pengajian dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah ditolak pada aras keertian 0.05 (rujuk Jadual 8). Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi yang tidak signifikan di antara semester pengajian dengan tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI.

#### Jadual 8.

*Analisis korelasi Pearson ke atas semester pengaian dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geografi	Semester pengajian	
	Pearson Correlation	-0.024
Sig. (2-tailed)	0.727	
N	220	

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed)

### 4.5.4 Tahap Pendidikan Tertinggi

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan tertinggi dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi *Pearson* menunjukkan skor ujian literasi istilah geografi berkorelasi secara signifikan dengan tahap pendidikan tertinggi mahasiswa geografi UPSI,  $r = 0.068$  manakala nilai  $p = 0.313$ . ( $r = 0.068$ ,  $p > 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan tertinggi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah ditolak pada aras keertian 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi yang tidak signifikan di antara tahap pendidikan tertinggi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 9).

**Jadual 9.**

*Analisis korelasi Pearson ke atas tahap pendidikan tertinggi dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geografi	Tahap Pendidikan Tertinggi	
	Pearson Correlation	0.068
Sig. (2-tailed)	0.313	
N	220	

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed)

**4.5.5 Tahap Pendidikan Ibu**

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan ibu dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan tahap literasi istilah geografi berkorelasi secara signifikan dengan tahap pendidikan ibu mahasiswa geografi UPSI,  $r = -0.132$  manakala nilai  $p = 0.050$ . ( $r = -0.132$ ,  $p \geq 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan ibu dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah diterima pada aras keertian 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi yang signifikan di antara tahap pendidikan ibu dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 10).

**Jadual 10.**

*Analisis korelasi Pearson ke atas tahap pendidikan ibu dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geografi	Tahap Pendidikan Ibu	
	Pearson Correlation	-0.132
Sig. (2-tailed)	0.050	
N	220	

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed)

**4.5.6 Tahap Pendidikan Bapa**

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan bapa dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan tahap literasi istilah geografi berkorelasi secara tidak signifikan dengan tahap pendidikan bapa mahasiswa geografi UPSI,  $r = -0.112$  manakala nilai  $p = 0.097$  ( $r = -0.112$ ,  $p > 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan bapa dengan tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah ditolak pada aras keertian 0.05.

Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi tidak signifikan di antara tahap pendidikan bapa dengan tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 11).

#### Jadual 11.

*Analisis korelasi Pearson ke atas tahap pendidikan bapa dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geografi	Tahap Pendidikan Bapa	
	Pearson Correlation	-0.112
Sig. (2-tailed)	0.097	
N	220	

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed).

#### 4.5.7 Pengelasan Pendapatan Keluarga

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara pengelasan pendapatan keluarga dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan tahap literasi istilah geografi berkorelasi secara tidak signifikan dengan pengelasan pendapatan keluarga mahasiswa geografi UPSI,  $r = 0.053$  manakala nilai  $p = 0.436$  ( $r = 0.053$ ,  $p > 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pengelasan pendapatan keluarga dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah ditolak pada aras keertian 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi yang tidak signifikan di antara pengelasan pendapatan keluarga dengan tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 12).

#### Jadual 12.

*Analisis korelasi Pearson ke atas pengelasan pendapatan keluarga dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geografi	Pengelasan Pendapatan Keluarga	
	Pearson Correlation	0.053
Sig. (2-tailed)	0.436	
N	220	

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed).

#### 4.5.8 Kekerapan Membaca Buku Rujukan Geografi

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara kekerapan membaca buku rujukan geografi dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan tahap literasi istilah geografi berkorelasi secara signifikan dengan kekerapan membaca buku rujukan geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI, dengan nilai  $r = 0.136$  manakala nilai  $p = 0.045$  ( $r = 0.053$ ,  $p < 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kekerapan membaca buku rujukan geografi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah diterima pada aras keertian 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi yang signifikan di antara kekerapan membaca buku rujukan geografi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 13).

### Jadual 13.

*Analisis korelasi Pearson ke atas kekerapan membaca buku rujukan geografi dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geografi	Kekerapan Membaca Buku Rujukan Geografi	
	Pearson Correlation	
Sig. (2-tailed)		0.045
N		220

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed).

### 4.5.9 CGPA Terkini

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara CGPA terkini dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan tahap literasi istilah geografi berkorelasi secara signifikan dengan CGPA terkini mahasiswa geografi UPSI,  $r = 0.136$  manakala nilai  $p = 0.045$  ( $r = 0.136$ ,  $p < 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara CGPA dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah diterima pada aras keertian 0.05. Hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikan yang lebih rendah daripada 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan di antara CGPA terkini dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 14).



**Jadual 14.**

*Analisis korelasi Pearson ke atas CGPA tekini dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geograsi	CGPA Terkini	
	Pearson Correlation	
Sig. (2-tailed)		0.011
N		220

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed).

**4.5.10 Minat Terhadap Subjek Geografi**

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara minat terhadap subjek geografi dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan tahap literasi istilah geografi berkorelasi secara signifikan dengan tahap minat terhadap subjek geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI, dengan nilai  $r = -0.153$  manakala nilai  $p = 0.023$  ( $r = -0.153$ ,  $p < 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kekerapan membaca buku rujukan geografi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah diterima pada aras keertian 0.05. Hal ini kerana, nilai signifikan adalah lebih kecil daripada 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan di antara minat terhadap subjek geografi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 15).

**Jadual 15.**

*Analisis korelasi Pearson ke atas minat terhadap subjek geografi dengan skor ujian literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geograsi	Minat Terhadap Subjek Geografi	
	Pearson Correlation	
Sig. (2-tailed)		0.023
N		220

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed).

**4.5.11 Pengalaman Mengambil Subjek Geografi**

*H<sub>0</sub>: Terdapat hubungan yang signifikan antara pengalaman mengambil subjek geografi di sekolah menengah dengan skor keseluruhan ujian literasi istilah geografi*

Hasil analisis hipotesis dengan menggunakan ujian pekali korelasi Pearson menunjukkan skor ujian literasi istilah geografi berkorelasi secara tidak signifikan dengan pengalaman mengambil subjek geografi semasa di sekolah menengah dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI, dengan nilai  $r = -0.069$  manakala nilai  $p = 0.307$  ( $r = -0.069$ ,  $p > 0.05$ ). Dengan itu, hipotesis yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kekerapan membaca buku rujukan geografi dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI adalah ditolak pada aras keertian 0.05. Oleh itu, data memberikan bukti yang cukup untuk menyimpulkan bahawa terdapat korelasi yang tidak signifikan di antara pengalaman mengambil subjek geografi semasa di sekolah menengah dengan skor ujian literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI (rujuk Jadual 16).

#### Jadual 16.

*Analisis korelasi Pearson ke atas pengkelasan pendapatan keluarga dengan tahap literasi istilah Geografi*

Skor Literasi Istilah Geograsi	Pengkelasan Pendapatan Keluarga	
	<i>Pearson Correlation</i>	
Sig. (2-tailed)		0.307
N		220

\*Korelasi adalah signifikan pada aras keertian 0.05 (2-tailed).

#### 4.5.12 Hasil Keseluruhan Pengujian Hipotesis

Jadual 17 dan Jadual 18 menunjukkan hasil pengujian hipotesis kajian bagi menentukan faktor-faktor yang mempengaruhi tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI. Analisis menggunakan ujian-t digunakan bagi melihat hubungan jantina dan lokasi tempat tinggal mahasiswa dengan tahap literasi istilah geografi (Jadual 17). Selain itu, analisis menggunakan ujian korelasi Pearson turut digunakan (Jadual 18). Berdasarkan analisis-analisis tersebut, terdapat tiga hipotesis yang signifikan iaitu kekerapan membaca buku rujukan geografi, CGPA terkini dan tahap minat terhadap subjek geografi dengan nilai keertian di bawah paras 0.05. Bagi faktor jantina, lokasi tempat tinggal, semester pengajian, tahap pendidikan tertinggi, tahap pendidikan ibu, tahap pendidikan bapa, pengkelasan pendapatan keluarga dan pengalaman mengambil subjek geografi adalah tidak signifikan dengan nilai keertian di atas paras 0.05.

**Jadual 17.***Analisis menggunakan ujian t*

Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Literasi Istilah Geografi	N	Min	SD	df	t	P
1. Jantina						
Lelaki	81	4.36	.470	218	1.275	.204
Perempuan	139	4.29	.363			
2. Lokasi tempat tinggal						
Bandar	71	4.25	.352	218	-1.66	.097
Luar bandar	149	4.34	.428			

**Jadual 18.***Analisis menggunakan korelasi Pearson*

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Literasi Istilah Geografi	N	P	Sig.
3. Semester pengajian	220	-0.024	0.727
4. Tahap pendidikan tertinggi	220	0.068	0.313
5. Tahap pendidikan ibu	220	-0.132	0.050
6. Tahap pendidikan bapa	220	-0.112	0.097
7. Pengkelasan pendapatan keluarga	220	0.053	0.436
8. Kekerapan membaca buku rujukan geografi	220	0.136	0.045
9. CGPA terkini	220	0.171	0.011
10. Minat terhadap subjek geografi	220	-0.153	0.023
11. Pengalaman mengambil subjek geografi	220	-0.069	0.307

**5. Perbincangan dan Kesimpulan**

Matlamat utama kajian ini adalah untuk mengukur tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Berdasarkan kepada analisis data yang diperoleh daripada ujian literasi yang dilakukan, dapat disimpulkan bahawa majoriti mahasiswa geografi UPSI (52.7%) mempunyai tahap literasi istilah geografi yang baik. Hal ini bermakna mereka berjaya menjawab lebih 16 soalan dengan tepat. Berdasarkan kepada tiga bahagian istilah geografi yang ditanya pula, literasi istilah geografi fizikal paling dikuasai oleh responden berbanding dengan istilah geografi manusia dan kemahiran geografi. Hal ini kerana majoriti responden (55%) berada pada tahap baik bagi literasi istilah geografi fizikal manakala istilah geografi manusia dan kemahiran geografi menunjukkan majoriti responden berada pada tahap lemah masing-masing dengan jumlah 49.5% dan 45.0%. Situasi ini sebenarnya tidak patut berlaku dalam kalangan mahasiswa geografi yang telah arif dengan istilah-istilah dan bahasa geografi yang ada.

Selain itu, kajian ini juga memfokuskan kepada faktor yang mempengaruhi tahap literasi istilah geografi dalam kalangan mahasiswa geografi UPSI. Terdapat banyak faktor yang mempengaruhi tahap literasi dalam geografi bagi seseorang individu. Berdasarkan kajian lepas, banyak faktor yang digariskan bagi menunjukkan faktor yang mempengaruhi literasi geografi. Kajian Faris (2012) menyatakan bahawa pendidikan geografi merupakan disiplin ilmu yang sesuai dengan kehendak pendidikan umum manusia. Dalam kajian beliau yang berbeza pada tahun 2017, beliau menyatakan juga pendidikan formal merupakan salah satu cara bagi meningkatkan literasi geografi. Hal ini menunjukkan bahawa tahap pendidikan seseorang akan mempengaruhi literasi geografi individu. Selain itu, kajian *United States National Geographic Roper* (2002) menjelaskan bahawa tahap pendidikan dan pengalaman pembelajaran merupakan faktor penting dalam penentuan tahap literasi. Dalam kajian tersebut, responden yang mempunyai tahap pendidikan tinggi menunjukkan prestasi yang lebih baik berbanding responden yang berpendidikan rendah. Selain itu, kajian Winship (2004) menunjukkan penggunaan media adalah penting dalam mempengaruhi tahap literasi geografi. Individu yang mempunyai tahap pengetahuan media dan penggunaan internet yang tinggi akan meningkatkan tahap literasi geografi mereka.

Namun begitu, faktor daripada analisis hipotesis yang dilakukan ke atas kajian ini menunjukkan sedikit kelainan berbanding kajian-kajian lepas. Berdasarkan analisis yang dilakukan, faktor yang dilihat sangat kuat dalam mempengaruhi tahap literasi istilah geografi adalah nilai CGPA responden yang terkini selain daripada minat terhadap subjek geografi dan kekerapan membaca buku rujukan geografi. Hal ini selari dengan kajian Sando (2013) yang menegaskan bahawa minat yang tinggi terhadap pembelajaran geografi akan dapat meningkatkan pencapaian pembelajaran geografi. Menurut dapatan kajian yang dijalankan oleh Koc et al. (2017), tahap literasi pelajar prasiswazah adalah berbeza secara signifikan bergantung kepada pemboleh ubah seperti jantina, fakulti, kekerapan penggunaan peta, tahap penyertaan kepada pelbagai aktiviti, objektif penggunaan peta dan tahap minat terhadap geografi.

Kesimpulannya, dapatan kajian yang di buat menunjukkan bahawa perlunya ada suatu tindakan dan penambahbaikan terhadap polisi pembelajaran yang sedia ada. Hal ini kerana mata pelajaran geografi sering diabaikan sehingga pelajar menganggap mata pelajaran ini tidak penting. Hal ini kerana banyak pihak yang tidak meletakkan kepentingan terhadap mata pelajaran ini jika dibandingkan dengan mata pelajaran lain seperti Sains, Matematik, Sejarah dan lain-lain. Kajian Faris (2012) menyentuh tentang peminggiran mata pelajaran geografi di sekolah menengah yang jelas dapat dilihat pada hari ini. Zohir (2016) juga berpendapat bahawa mata pelajaran geografi sering dipinggirkan oleh polisi. Beliau menyatakan peminggiran mata pelajaran geografi ini berlaku sejak Kurikulum Standart Sekolah Rendah (KSSR) lagi. Terdapat tiga modul pada Tahap 1 KSSR iaitu Modul Teras Asas, Modul Teras Tema dan Modul Elektif. Manakala untuk Tahap 2 iaitu Modul Teras Tema dan Modul Elektif. Kesemua modul yang dinyatakan tersebut tidak melibatkan geografi yang menunjukkan geografi tidak dipandang serius oleh kerajaan. Pada peringkat sekolah menengah pula, mata pelajaran yang ditawarkan adalah mengikut pakej iaitu Sains tulen, Sastera dan kemanusiaan.

Syarat masuk ke program matrikulasi KPM ialah mata pelajaran sains atau Prinsip Akaun dan Matematik Tambahan menjadikan Geografi tidak ditawarkan kepada pelajar aliran Sains dan Sastera Ikhtisas. Hal ini menunjukkan subjek Geografi sekali lagi dipinggirkan. Diharapkan dengan pemantapan polisi yang ada, mata pelajaran geografi dapat diberi kepentingan dan seterusnya meningkatkan tahap literasi geografi di kesemua peringkat pengajian sama ada pengajian tinggi, sekolah menengah mahupun sekolah rendah.

## 7. Penghargaan

Penulis merakamkan jutaan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat dalam kajian ini secara langsung mahupun tidak langsung.

### Sumbangan Penulis

Lokman Hakim Abdullah: Pengumpulan data, penulisan draf, penyeliaan, semakan dan penyuntingan.

**Konflik Kepentingan:** Tiada konflik kepentingan dalam kajian ini.

### Penyataan Ketersediaan Data

Penulis mengesahkan bahawa data yang menyokong dapatan kajian ini tersedia dalam artikel ini.

## 8. RUJUKAN

- Aikaterini, K. (2014). Geography teacher quality and effectiveness: Lower secondary school students' points of view. *International Journal of Education*, 9(7).
- Aksoy, B. (2019). Determination of map literacy of undergraduate geography students. *Review of International Geographical Education Online*, 9(3), 591–603. <http://www.rigeo.org/vol9no3/number3winter/rigeo-v9-n3-6.pdf>
- Aksoy, B., & Ablak, S. (2019). An evaluation of map literacy of social studies preservice teachers. *Participatory Educational Research*, 6(2), 158–168. <https://doi.org/10.17275/per.19.19.6.2>
- Amriah, B. (2007). Memperkasa geografi manusia di Malaysia: Isu dan cabaran. *Jurnal e-Bangi: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 2(2), 23. <https://doi.org/10.17576/geo-2021-1701-18>
- Bond, T. G., & Fox, C. M. (2015). *Applying the Rasch model: Fundamental measurement in the human sciences* (3rd ed.). Routledge.
- Dikmenli, Y. (2014). Geographic literacy perception scale (GLPS) validity and reliability study. *International Journal of Education (MIJE)*, 4(1), 1–15. <https://doi.org/10.13054/mije.13.43.4.1>
- Edelson, D. C. (2014). *GeoLearning: Thoughts on geography and education*. Esri.
- Eve, R. A., Price, B., & Counts, M. (1994). Geography literacy among college students. *Youth & Society*, 25, 408–427. <https://doi.org/10.1177/0044118x94025003006>
- Fan, X., & Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 13(1), 1–22.

- Flouri, E., & Buchanan, A. (2004). Early father's and mother's involvement and child's later educational outcomes. *British Journal of Educational Psychology*, 74, 141–153. <https://doi.org/10.1348/000709904773839806>
- Hennerdal, P. (2016). Changes in place location knowledge: A follow-up study in Arvika, Sweden, 1968 and 2013. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 25(4), 309–327. <https://doi.org/10.1080/10382046.2016.1207991>
- Hill, N. E., Castellino, D. R., Lansford, J. E., Nowlin, P., Dodge, K. A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (2004). Parental academic involvement as related to school behaviour, achievement, and aspirations: Demographic variations across adolescent. *Child Development*, 75(5), 1491–1509. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00753.x>
- Johnathan, B. (2011). Geography literacy and moral formation among university students. *Review of International Geographical Education Online*, 1(2).
- Keeling, D. J. (2003). The challenge of geographic illiteracy. *Ubique: Notes from the American Geographical Society*, 23(2), 5.
- King, G., Pan, J., & Roberts, M. E. (2017). Replication data for: How the Chinese government fabricates social media posts for strategic distraction. <https://doi.org/10.7910/DVN/QSZMPD>
- Luke, D., & Rhys, J. (2001). Geographies of languages/Languages of geography. *Social & Cultural Geography*, 2(3). <https://doi.org/10.1080/14649360120073842>
- Mohd Faris, D., Mohmadisa, H., & Suhaily, Y. C. N. (2012). *Tinjauan ke atas literasi geografi pelajar institusi pengajian tinggi awam di Semenanjung Malaysia*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris. <https://doi.org/10.17576/geo-2024-2001-02>
- Oigara, J. (2006). A multi-method study of background experiences influencing levels of geographic literacy [Unpublished doctoral dissertation]. Binghamton University.
- Portes, P. R., Cuentas, T. E., & Zady, M. (2000). Cognitive socialization across ethnocultural contexts: Literacy and cultural differences in intellectual performance and parent-child interaction. *Journal of Genetic Psychology*, 161(1), 79–98. <https://doi.org/10.1080/00221320009596696>
- Prasetya, P. (2018). *Gerhana*. <http://geo.fish.unesa.ac.id/berkas/Gerhana1.pdf>
- Sembiring, R., & Mukhtar, M. (2013). Strategi pembelajaran dan minat belajar terhadap hasil belajar matematik. *Jurnal Teknologi Pendidikan*, 6(1), 218. <https://doi.org/10.24114/jtp.v6i2.4996>
- Soltow, L. (1987). Tocqueville's view of the Northwest in 1835: Ohio a generation after settlement. In D. C. Klingaman & R. K. Vedder (Eds.), *Essays on the economy of the Old Northwest*. Ohio University Press. <https://doi.org/10.1086/ahr/81.3.662-a>
- Thomas, P. G. (2001). An analysis of the geographic knowledge of preservice teachers at selected Midwestern universities [Doctoral dissertation, Kansas State University].
- Torrens, P. M. (2001). Where in the world? Exploring the factors driving place location knowledge among secondary level students in Dublin, Ireland. *Journal of Geography*, 100(2), 49–60. <https://doi.org/10.1080/00221340108978417>

- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2005). *EFA global monitoring report*. France: Graphoprint.
- Utami, W. S., Zain, I. M., & Sumarmi. (2018). Geography literacy can develop geography skills for high school students: Is it true? *Conference Series: Materials Science and Engineering*, 296, 012032. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/296/1/012032>
- Walford, R. (2001). *Geography in British schools*. Bodmin.
- Winship, J. M., Grossman, L. S., Kennedy, L. M., & Morrill, R. W. (2004). *Geographic literacy and world knowledge among undergraduate college students* [Master's thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University].