

## **PEMBANGUNAN DAN PENGUJIAN MODUL INTERVENSI MEMBACA BAHASA MELAYU PRASEKOLAH**

Kamisah Buang<sup>1</sup> dan Rohaty @ Rohatiah Mohd Majzub<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institut Pendidikan Guru, <sup>2</sup>Universiti Kebangsaan Malaysia

### **ABSTRAK**

Tujuan kajian ini adalah untuk membina satu set modul intervensi membaca dan menguji modul dengan melibatkan pembelajaran membaca menggunakan teknologi maklumat (ICT) dalam kalangan murid prasekolah. Objektif pengujian modul adalah untuk mengenal pasti tahap perkembangan kemahiran membaca Bahasa Melayu dan meninjau perbezaan antara kumpulan kawalan dengan kumpulan eksperimen menggunakan kaedah kuasi-eksperimental. Sampel kajian terdiri daripada 100 orang murid yang mewakili populasi murid prasekolah di Bandar Tenggara, Johor. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kedua-dua kumpulan eksperimen menunjukkan tahap perkembangan yang lebih baik selepas ujian pasca dijalankan. Perkembangan pencapaian kemahiran membaca bagi kumpulan eksperimen ini jelas menggambarkan tahap kesediaan membaca dalam kalangan murid. Guru-guru yang terlibat dalam program intervensi membaca disarankan untuk menggunakan modul ini supaya dapat memberi cadangan penambahbaikan dan pengubahsuaian.

**Kata kunci:** pembangunan dan pengujian modul, intervensi membaca, prasekolah

### **ABSTRACT**

*The purpose of this study was to develop a set of modules and test interventions to read involves learning to read module with using information technology (ICT) among pre-schoolers. The objective of module testing is to identify the development of English reading skills and explore the difference between the control and experimental groups using quasi-experimental methods. The study sample consisted of 100 students who represent populations that pre-schoolers in East City, Johor. The results showed that both the experimental group showed better growth after post-run test. Development of reading skills for the achievement of this experiment clearly illustrates the level of readiness among students. Teachers involved in reading intervention program is recommended to use this module in order to provide recommendations for improvement and modification.*

**Keywords:** development and testing modules, reading intervention, preschool

## **PENGENALAN**

Keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran (p&p) serta pencapaian matlamat akademik adalah bertitik tolak daripada aktiviti pembacaan (Tay 2005). Tumpuan pendidikan masa kini adalah terhadap usaha membangunkan modal insan yang mempunyai pengetahuan, menghayati nilai-nilai murni, memupuk semangat menguasai ilmu pengetahuan, kompetensi kemahiran, menerapkan nilai, moral dan sikap positif serta membina disiplin diri dalam kalangan murid. Cabaran multi-dimensi ini perlu dihadapi seiring dengan usaha merealisasikan hala tuju pendidikan prasekolah di Malaysia khusus untuk memberikan asas yang kukuh kepada murid prasekolah sebelum memasuki Tahun Satu (KPM, 2000). Dalam usaha untuk merealisasikannya, kebolehan membaca perlu dikuasai dengan baik sebagai asas kepada pengembangan ilmu dan guru perlu menyediakan banyak peluang kepada murid untuk mengguna dan mengembangkan kemahiran berbahasa (Nor Hashimah dan Yahya, 2003). Hasrat ini boleh dicapai melalui objektif kurikulum membaca Bahasa Malaysia prasekolah iaitu untuk membolehkan murid membaca dan menceritakan isi bahan bacaan sesuai dengan peringkat perkembangan murid. Selaras dengan kedudukannya sebagai bahasa kebangsaan dan menjadi mata pelajaran wajib pada peringkat rendah dan menengah, Bahasa Melayu wajar dikuasai dengan baik sejak peringkat prasekolah. Sehubungan itu, pembangunan modul pembelajaran membaca perlu untuk membantu proses yang aktif bagi membina makna daripada teks yang bertulis (Yahya, 2004). Yahya mencadangkan supaya pengajaran bahasa disesuaikan dengan trend dan keperluan semasa dari segi pemilihan bahan pembelajaran, strategi, penggunaan teknologi Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK), keupayaan berfikir dan aspek penaksiran.

## **PERNYATAAN MASALAH**

Berdasarkan Laporan Kedudukan Prestasi Murid KIA2M (LKPMKIA2M) daerah Kulai tahun 2006, didapati bahawa masih ramai murid tahun 1 yang belum menguasai kemahiran membaca pada bulan November 2006. Laporan Ujian Pelepasan 1 menunjukkan bahawa 317 atau 10.05% daripada 3155 orang murid di sekolah kebangsaan di daerah Kulai, masih belum menguasai kemahiran membaca. Jumlah keseluruhan murid yang belum menguasai kemahiran membaca selepas Ujian Pelepasan 2 KIA2M pada November 2006 ialah seramai 135 atau 4.28% orang murid (LKPMKIA2M, 2006). Laporan ini mendapati murid ini belum menguasai kemahiran yang diuji dalam bahagian A instrumen ujian KIA2M iaitu menyambung titik-titik huruf kecil dan huruf besar dari huruf A hingga Z. Murid juga belum menguasai kemahiran yang diuji dalam bahagian B, iaitu membaca dan menulis semula huruf yang diberi dan kemahiran dalam bahagian C iaitu melengkapkan perkataan dengan suku kata terbuka KV, membaca dan menulis perkataan KV+KVK berdasarkan gambar, dan menulis perkataan KVK+KV berdasarkan gambar. Murid juga belum menguasai kemahiran menulis perkataan yang terdiri daripada dua suku kata terbuka KV+KV, melengkapkan perkataan yang

terdiri daripada dua suku kata KV + KVK dengan suku kata tertutup KVK dan belum boleh menyusun semula ayat.

Ringkasnya, pernyataan masalah dalam kajian ini ialah masih ramai murid Tahun Satu yang belum boleh menguasai kemahiran asas membaca. Pada peringkat ini sepatutnya mereka sudah mula menguasai kemahiran asas membaca dengan mengenal huruf vokal a, e, i, o dan u, diikuti dengan gabungan bunyi konsonan dan vokal, membentuk perkataan dan meningkat kepada membaca ayat dan membaca perenggan (Haliza, Joy dan Rafidah, 2008). Torgesen et al. (1999), menegaskan bahawa setiap program intervensi yang berkesan bagi murid yang mengalami masalah lemah fonologi yang kritikal mesti mengandungi pengajaran yang eksplisit dan dilaksanakan dengan bersungguh-sungguh berdasarkan tahap-tahap kesukaran yang dialami. Berdasarkan pernyataan masalah di atas, kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk membangunkan modul pembelajaran membaca dalam bentuk teks dan perisian multimedia yang bersesuaian dengan pola-pola kemahiran asas membaca dalam KPK dan keperluan penggunaan modul dalam p&p membaca Bahasa Melayu prasekolah.

### **Tujuan Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk membangunkan Modul Intervensi Membaca (MIM) dalam bentuk teks dan perisian multimedia dalam bentuk CD dan menjalankan ujian keberkesanan. Ujian keberkesanan MIM dijalankan melalui ujian pra dan ujian pasca untuk mengenal pasti keberkesanan penggunaan MIM terhadap pencapaian kemahiran murid prasekolah. Kajian ini dijalankan untuk mendapatkan data kuantitatif tentang perbezaan pencapaian antara kumpulan kawalan dengan kumpulan eksperimen melalui pencapaian ujian pra dan ujian pasca.

### **Soalan Kajian**

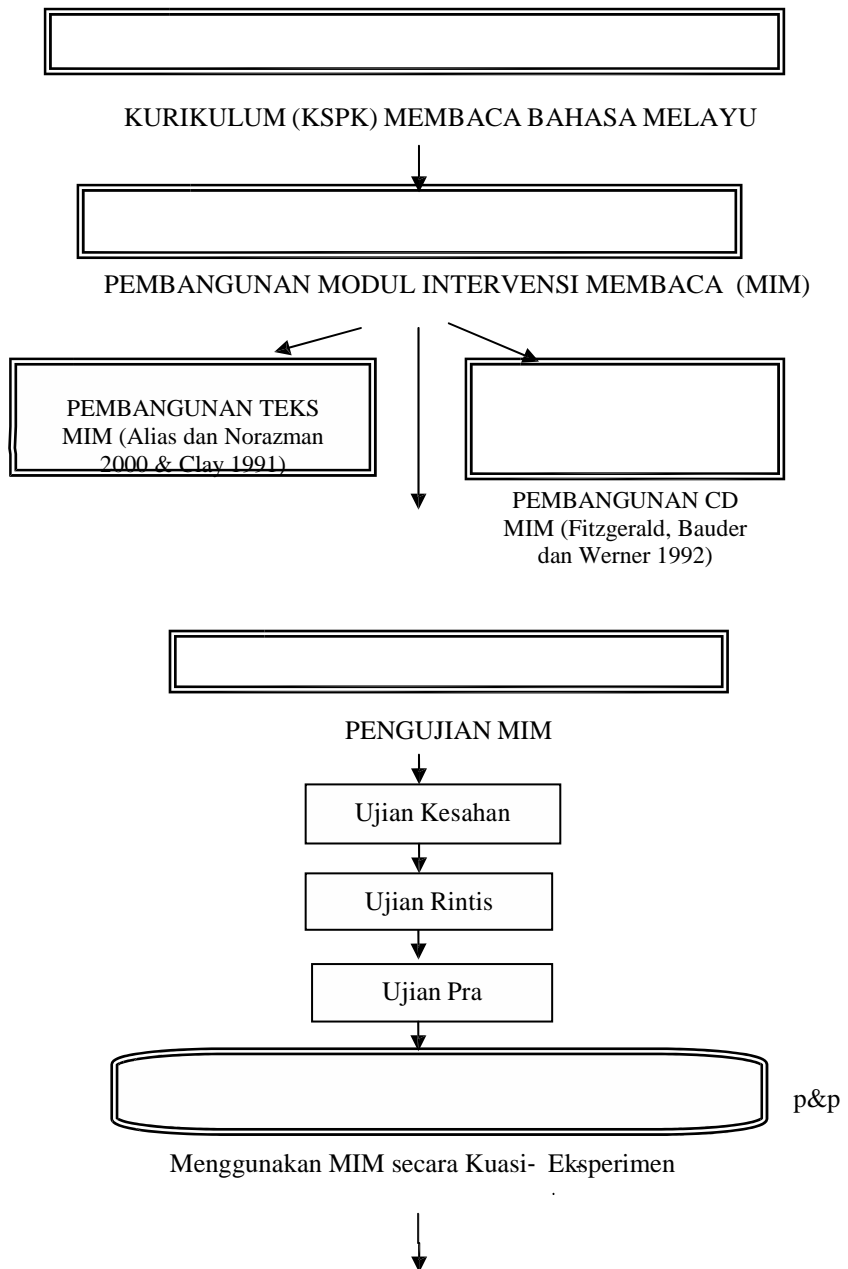
Secara khususnya, persoalan kajian ini adalah seperti berikut:

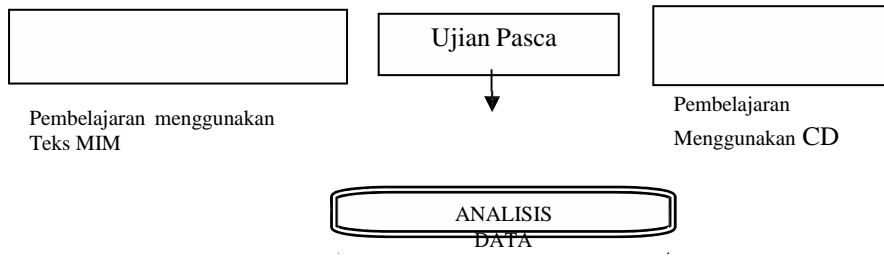
1. Bagaimanakah pakej Modul Intervensi Membaca Bahasa Melayu prasekolah dibangunkan?
  - a. Apakah langkah-langkah untuk membangunkan teks MIM?
  - b. Apakah langkah-langkah untuk membangunkan perisian MIM?
2. Apakah dapatan pengujian modul melalui Ujian Pra-Pasca?
  - a. Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian Ujian Pra dan Ujian Pasca bagi kumpulan Kawalan A?
  - b. Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian Ujian Pra dan Ujian Pasca bagi kumpulan Kawalan B?
  - c. Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian Ujian Pra dan Ujian Pasca bagi kumpulan Eksperimen A?
  - d. Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian Ujian Pra dan Ujian Pasca bagi kumpulan Eksperimen B?
  - e. Adakah terdapat perbezaan min Ujian Pra antara kumpulan Kawalan A dengan kumpulan Kawalan B?
  - f. Adakah terdapat perbezaan min Ujian Pasca antara kumpulan Kawalan A dengan kumpulan Kawalan B?

- g. Adakah terdapat perbezaan min Ujian Pra antara kumpulan Eksperimen A dengan kumpulan Eksperimen B?
- h. Adakah terdapat perbezaan min Ujian Pasca antara kumpulan Eksperimen A dengan kumpulan Eksperimen B?

**Kerangka Konseptual Kajian**

Berdasarkan dapatan kajian-kajian lepas dan kajian kepustakaan, satu kerangka konsep dibina untuk menggambarkan keseluruhan kajian ini. Model Perkaitan antara Teori Pembelajaran Kognitif dan Teori Kognitif Fleksibiliti serta Kecerdasan (Azizi et al., 2005) diubah suai sebagai kerangka konsep dalam kajian ini dan dijelaskan dalam Rajah 1.





Rajah 1: Kerangka konseptual pembangunan dan pengujian modul intervensi

## **Batasan Kajian**

Kajian ini terbatas kepada pembangunan dan pengujian MIM Bahasa Melayu yang digunakan dalam pembelajaran membaca. Modul yang dibangunkan adalah terbatas kepada kemahiran mengenal huruf, membunyikan suku kata terbuka (KV), membunyikan suku kata tertutup (KVK), mengenal sebutan konsonan berganding (KVKK), membaca perkataan KV+KV, KV+KVK dan perkataan yang mengandungi vokal berganding (KVV) dan sengauan /ng/.

Pengujian keberkesanan dijalankan menggunakan reka bentuk kuasi-eksperimen Kumpulan Rawak Praujian-Pasca Ujian untuk menjawab soalan kajian dan menguji hipotesis yang dikemukakan. Kajian ini melibatkan sampel seramai 100 orang murid prasekolah tahun 2008 yang dipilih secara rawak dari sekolah pedalaman di daerah Kulai. Generalisasi dapatan kajian ini hanya terbatas kepada populasi murid prasekolah yang melalui tempoh pendidikan yang sama, iaitu dari bulan Januari hingga Jun tahun 2008. Semua sampel murid mempunyai peluang yang sama untuk cemerlang dalam kemahiran membaca. Populasi pengujian ini terbatas kepada murid prasekolah di daerah Kulai iaitu seramai 400 orang. Praktik pelaksanaan kajian ini melibatkan 100 orang murid prasekolah. Sampel terdiri daripada kumpulan eksperimen A (N=25), eksperimen B (N=25), kumpulan kawalan A (N=25) dan kumpulan kawalan B (N=25). Pembelajaran membaca menggunakan pakej MIM dilakukan sebagai intervensi kepada kumpulan eksperimen tanpa bantuan dari bahan-bahan bacaan atau bahan multimedia yang lain dalam tempoh tiga bulan. Kumpulan kawalan tidak terlibat dengan p&p membaca menggunakan MIM. Guru-guru yang mengajar kumpulan kawalan diberi kebebasan untuk memilih kaedah dan bahan pembelajaran dalam melaksanakan pendidikan membaca sama ada menggunakan kaedah konvensional atau kaedah lain yang tidak melibatkan penggunaan modul atau bahan bacaan lain dalam tempoh kajian. Kesan dan pengaruh faktor ekstraneus yang tidak dikaji tetapi wujud dalam kajian ini perlu dikawal supaya tidak menyumbang kepada perbezaan data dan pencapaian membaca murid.

Pengujian MIM dalam kajian ini hanya dibatasi kepada satu daripada enam komponen dalam KPK, iaitu domain membaca Bahasa Melayu sahaja. Semua enam domain perkembangan prasekolah turut dibincangkan sebagai peranannya dalam pelaksanaan kurikulum pendidikan. Kajian ini dilaksanakan dalam struktur sekolah harian yang turut mengalami gangguan seperti sukan, majlis, acara tahunan dan lain-lain program pendidikan yang dijalankan semasa waktu persekolahan. Pada masa yang sama terdapat pemboleh ubah bebas yang tidak dapat dimanipulasikan seperti jantina, kematangan, umur, tahap IQ dan latar pendidikan awal (Chua, 2006). Faktor ini merupakan faktor di luar kawalan yang tidak dikaji dan tidak dapat dikawal sepenuhnya tetapi perlu diambil kira.

## **TINJAUAN LITERATUR**

Murid yang mendaftar di pusat prasekolah mempunyai pelbagai tahap kesediaan belajar yang dipengaruhi oleh pelbagai latar belakang keluarga, persekitaran dan sosioekonomi (Jas Laile Suzana, 2002). Kesediaan membaca pada amnya difahami sebagai satu peringkat perkembangan yang didorong oleh pelbagai faktor sama ada

faktor alam sekitar atau faktor sedia ada yang menggalakkan seseorang murid itu membaca (Juriah, Raminah dan Sofiah, 1992). Memahami ciri kepelbagaian murid dapat membantu guru dalam menentukan jenis bahan pembelajaran dan memilih teknik yang sesuai untuk mempertingkatkan kualiti pembelajaran (Abdul Ghani, Abdul Rahman dan Abdul Rashid, 2007). Perbezaan ekonomi pula merupakan faktor yang banyak mempengaruhi perbezaan perkembangan bahasa murid (Jas Laile Suzana, 2002). Kekurangan bahan-bahan pembelajaran, seperti buku dan carta di rumah mempercepatkan proses lupa tersebut (Sahabuddin, 2003). Manakala, perbezaan matlamat ibu bapa turut mempengaruhi pencapaian kemahiran membaca murid (Rohaty, 2003).

Perisian multimedia yang dibangunkan melalui kajian adalah satu medium pendidikan yang mengandungi aktiviti pengajaran yang disampaikan melalui komputer dan murid belajar dengan cara berinteraksi dengan komputer yang dapat bergerak balas seperti seorang guru (Cotton, 1997). Voughan (1998), menyatakan bahawa proses pembangunan perisian dikenali sebagai kitar hayat kajian yang mengandungi tahap-tahap dalam pembangunan sesuatu perisian. Voughan menyatakan ahli kumpulan pembina multimedia biasanya terdiri daripada pengurus projek, pereka bentuk multimedia, pereka bentuk antara muka, penulis, pakar video, pakar audio dan pengarang multimedia. Fitzgerald, Bauder dan Werner (1992) mencadangkan tujuh langkah penggunaan carta alir sebagai perancangan grafik bagi memantau hubungan antara skrin. Schaefermeyer (1990) telah berjaya mengenal pasti ciri-ciri penting yang minimum bagi program perisian multimedia dalam pendidikan. Alias dan Norazman (2000) mencadangkan para guru yang mempunyai kemahiran komputer berkecimpung dalam pembangunan perisian multimedia kerana dapatan kajian tentang kiosk yang dibina, terbukti banyak memberi kemudahan kepada murid, mudah dikendalikan dan menambah koleksi perisian multimedia dalam Bahasa Melayu. Penggunaan komputer dalam pengajaran banyak membantu menjadikan penyampaian guru lebih menarik, berkesan, menyeronokkan dan mencabar (Zurida, Sharifah Norhaidah dan Maznah, 2003). Kebaikan menggunakan cakera padat ialah berupaya menyediakan dan memberikan maklumat secara rawak serta menjadi sumber maklumat yang tidak dapat dibekalkan oleh media cetak (Azizi et al., 2005). Di samping itu, komputer dianggap medium pembelajaran yang paling berkesan bagi murid prasekolah (Zurida, Sharifah Norhaidah dan Maznah, 2003). Menurut mereka, simulasi komputer mempunyai kekuatan tersendiri untuk membantu meningkatkan keberkesanan proses p&p dengan merangsang murid meningkatkan kemahiran verbal, meningkatkan pemahaman semasa dan pemahaman sesudah proses simulasi.

Keberkesanan penggunaan modul sebagai teks dalam pengajaran kemahiran membaca pula telah dibuktikan oleh kajian Naimah (2000) terhadap murid lembam. Smutny, Franklin dan Frennd (2004) mencadangkan agar guru mempelbagaikan bentuk yang menggalakkan responsif terhadap kesukaran dan minat murid. Dalam hal ini, Chall (1996) berpendapat bahawa elemen yang perlu diambil berat di dalam sesebuah buku pada tahap awal belajar membaca ialah elemen isi kandungan, gaya atau stail, format penulisan, saiz dan organisasi persembahannya. Menurut Chall (1996), persembahan pada bahan bacaan perlulah dimulakan dengan perbincangan tahap kesediaan, ceritanya berunsurkan pengajaran yang boleh dilihat dan ilustrasi yang boleh di imaginasi. Cara teks distrukturkan mempengaruhi daya ingatan murid (Yahya, 2004). Teks yang distrukturkan secara

linear atau dalam organisasi yang logik memudahkan murid memahami teks yang dibaca. Kandungan cerita bahan bacaan pula bukan sahaja perlu mengandungi unsur informasi, fakta dan realiti sahaja tetapi perlu dibekalkan dengan bahan-bahan yang mempunyai unsur rekaan (Mat Jizat, 1991). Abdullah Hassan dan Aion (2002) pula mencadangkan supaya bahan-bahan perlu lebih sesuai dengan latar belakang murid dan keadaan tempatan. Bahan bacaan konvensional yang statik tidak membantu dan tidak menggalakkan penggunaan strategi pembelajaran dalam memperoleh makna teks yang dibaca perlu diganti dengan penggunaan modul membaca yang berwarna, menarik dan berbantuan multimedia. Pembangunan modul melalui kajian merupakan usaha untuk mengatasi masalah kekurangan bahan pembelajaran dan masalah bahan perisian multimedia (Othman dan Yeo, 2002).

## **METODOLOGI**

Kajian ini adalah kajian kuantitatif yang melibatkan pembangunan dan pengujian modul. Reka bentuk teks modul adalah mengikut cadangan Clay (1991) untuk menarik minat murid, mewujudkan persekitaran bahan bacaan yang ceria dan memberi pengalaman melalui gambaran warna objek-objek di persekitaran. Grafik dan ilustrasi yang dilukis diedit menggunakan perisian *Paint* dan *Adobe Photoshop* sebelum dipindahkan kepada perisian *Adobe Pagemaker Version 7.5* untuk tujuan penggabungan dengan teks. Reka bentuk pembinaan perisian multimedia adalah menggunakan model pembinaan perisian Fitzgerald, Bauder dan Werner (1992) dan ciri-ciri perisian berdasarkan Schaefermeyer (1990) digunakan sebagai panduan. Idea Yahya (2005) yang menegaskan bahawa perisian multimedia perlu ada gabungan data, analog, video, animasi, grafik, teks dan bunyi yang dipersembahkan dalam pelbagai gaya, saiz, bunyi dan warna turut di aplikasi mengikut kesesuaian. Pengujian modul adalah menggunakan Kaedah Kuasi-Eksperimen Kumpulan Rawak Praujian-Pasca Ujian untuk mengukur pencapaian murid. Dalam reka bentuk ini, ujian dijalankan terhadap dua kumpulan eksperimen dan dua kumpulan kawalan.

### **Sampel Kajian**

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan sampel 100 orang murid daripada empat buah kelas prasekolah yang mewakili 25.0% daripada populasi murid prasekolah di Bandar Tenggara di daerah Kulai, iaitu seramai 400 orang. Sekolah yang mempunyai jumlah murid prasekolah seramai 50 orang di zon pedalaman di daerah Kulai disenaraikan dan dipilih secara rawak. Sampel murid di daerah ini mempunyai ciri persamaan dari segi persekitaran fizikal, persekitaran masyarakat dan taraf sosioekonomi keluarga.

Kumpulan eksperimen ialah kelas yang dipilih untuk melaksanakan p&p membaca dengan menggunakan MIM dalam bentuk perisian multimedia dan teks bacaan. Strategi yang dicadangkan dalam intervensi adalah membaca mekanis secara kelas menggunakan perisian multimedia dan latihan tubi secara individu serta aktiviti kumpulan sebagai pengukuhan. Seramai 50 orang murid daripada dua buah kelas Prasekolah 1A dan Prasekolah 1B di Bandar Tenggara dipilih sebagai kumpulan yang diberi intervensi menggunakan pakej MIM. Dalam tempoh kajian ini, guru dicerap untuk memastikan guru tidak menggunakan bahan atau modul lain selain daripada MIM untuk mengawal faktor-faktor lain. Semasa melaksanakan



proses pengajaran di bilik darjah, peningkatan pencapaian murid adalah menjadi objektif utama untuk dilihat dan dikaji. Ujian pra dijalankan untuk melihat skor pencapaian awal murid sebelum mendapat gambaran skor pencapaian sebenar mereka dalam ujian pasca yang dijalankan setelah olahan dilaksanakan melalui proses pembelajaran menggunakan MIM, selesai diajar.

Manakala, kumpulan kawalan dalam kajian ini merupakan kumpulan murid yang dipilih untuk membandingkan markah pencapaian dengan kumpulan murid dalam kumpulan eksperimen. Untuk tujuan itu, ujian pra dan ujian pasca diadakan untuk kumpulan ini menggunakan instrumen ujian yang sama seperti kumpulan eksperimen. Seramai 50 orang murid daripada dua buah kelas Prasekolah 2A dan Prasekolah 2B di Bandar Tenggara dipilih sebagai kumpulan kawalan yang diajar mengikut kaedah p&p yang dipilih oleh guru tanpa menggunakan MIM. Guru diberikan kebebasan untuk memilih kaedah p&p di bilik darjah sama ada pendekatan konvensional atau *chalk and talk* atau pendekatan lain yang bersesuaian dengan keperluan kelas tanpa menggunakan bahan atau modul bacaan yang khusus dalam tempoh kajian dijalankan.

### **Reka Bentuk Pengujian**

Reka bentuk pengujian ini menggunakan kaedah kuasi-eksperimen Kumpulan Rawak Pra Ujian-Pasca Ujian untuk mengukur pencapaian murid. Dalam konteks kajian ini, dua kumpulan sampel bebas digunakan. Satu kumpulan menggunakan pengajaran tanpa modul dan satu kumpulan menggunakan modul sebagai bahan dalam pembelajaran membaca. Pengkaji dengan sengaja dan sistematik memperkenalkan olahan ke dalam fenomena semula jadi dan mencerap perubahan yang berlaku melalui ujian.

### **Instrumen**

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah instrumen Inventori Ujian Asas Intervensi Membaca (In-UAIM) untuk Ujian Pra dan Pasca. Instrumen In-UAIM yang digunakan dalam ujian pra dan ujian pasca adalah diubahsuai daripada instrumen Ujian Diagnostik KIA2M. Penilaian adalah selari dengan kemahiran di dalam modul dan format penilaian itu sendiri terbatas dalam konteks kemahiran membaca sahaja. Soalan disediakan dalam bentuk teks yang meliputi kemahiran yang dipelajari di dalam MIM 1 dan MIM 2. Soalan adalah terdiri daripada sepuluh item yang setiap satunya mengandungi lima konstruk yang diuji. Item ujian adalah meliputi bacaan huruf vokal, huruf kecil dan huruf besar, suku kata KV, suku kata KVK, perkataan KV + KV, perkataan KV+VK, perkataan KV + KVK dan perkataan yang mengandungi konsonan berganding. 25 konstruk yang diuji adalah daripada MIM 1 dan 25 konstruk daripada MIM 2.

### **Analisis Data**

Data yang diperoleh daripada ujian pra dan ujian pasca dianalisis dalam dua bentuk, iaitu secara kuantitatif dan kualitatif bagi data yang perlu dihurai secara deskriptif. Analisis deskriptif melibatkan statistik frekuensi, peratus skor min dan perubahan skor min digunakan untuk menganalisis pencapaian murid dalam ujian pra dan ujian pasca. Pengkaji menggunakan kaedah Ujian-t untuk menganalisis data yang

telah diperoleh untuk mengenal pasti perbezaan antara pencapaian ujian pra dan ujian pasca. Data yang menentukan perbezaan pencapaian antara diproses dengan menggunakan program analisis data SPSS.

### **Kajian Rintis**

Kajian rintis telah dijalankan pada 1 Ogos 2007 hingga 31 Oktober 2007 terhadap dua kumpulan sampel yang mewakili ciri populasi pensampelan sebenar. Pengkaji menggunakan SPSS untuk menguji kebolehppercayaan item-item dalam instrumen ujian pra dan ujian pasca. Sampel kajian rintis ialah satu kumpulan eksperimen dan satu kumpulan kawalan yang terdiri daripada 50 orang murid prasekolah dari Sekolah Kebangsaan di Bandar Tenggara, Johor, iaitu 50.0% daripada jumlah sampel sebenar. Kajian rintis ini menunjukkan perbezaan antara min pencapaian ujian pra dan ujian pasca bagi kumpulan kawalan ialah 31.72. Manakala perbezaan antara min pencapaian ujian pra dan ujian pasca bagi kumpulan eksperimen ialah 52.52. Perbezaan pencapaian bagi kumpulan eksperimen adalah lebih tinggi dan menunjukkan pencapaian yang lebih baik berbanding dengan kumpulan kawalan.

### **DAPATAN KAJIAN**

Perbincangan dapatan kajian dibahagikan kepada hasil Pembangunan Modul, Ujian Kesahan Muka dan dapatan Pengujian Modul melalui Ujian Pra dan Ujian Pasca.

### **Pembangunan Modul**

Modul Intervensi Membaca (MIM) dalam bentuk teks dan CD disiapkan dengan menggabungalinkan unsur-unsur grafik dan teks berwarna seperti yang dicadangkan. Pembangunan modul ini turut mengambil kira prinsip kemahiran membaca yang dicadangkan di dalam huraian kurikulum prasekolah iaitu membolehkan murid mengucapkan teks yang bercetak dan memahami makna perkataan atau ayat yang dibaca. Setiap modul mengandungi 56 halaman bercetak berserta dengan teks dan ilustrasi berwarna. Saiz teks adalah lebih kecil daripada saiz A4 iaitu 24.5cm X 17.5cm untuk memudahkan murid membaca.

### **Pengujian Modul**

Pengujian Modul Intervensi Membaca (MIM) telah dijalankan pada 1 Jun 2008 hingga 30 Ogos 2008 terhadap empat kumpulan yang melibatkan 100 orang sampel murid prasekolah yang mendaftar pada Januari tahun 2008. Ujian Pra dan Ujian Pasca dijalankan terhadap dua sampel kumpulan eksperimen dan dua sampel kumpulan kawalan. Analisis dapatan kajian rintis ini adalah menggunakan *T-test* dua hujung (*2-tailed sig.*) pada aras 95% ( $\sigma = 0.05$ ). Data ujian persoalan kajian (iii)a hingga (iii)d dianalisis menggunakan Statistik Inferensi Parametrik, iaitu *Pared Sample T-test*. Data ujian persoalan kajian (iii)e hingga (iii)h dianalisis menggunakan *Independent Sample T-test*. Keseluruhan keputusan ujian melalui analisis data Ujian Pra dan Ujian Pasca bagi kedua-dua kumpulan ialah  $H_{01}$ ,  $H_{05}$ ,  $H_{06}$ , dan  $H_{07}$  diterima kerana tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Manakala  $H_{02}$ ,  $H_{03}$ ,  $H_{04}$ , dan  $H_{08}$  ditolak kerana terdapat perbezaan yang signifikan.

## Pencapaian Ujian Pra dengan Ujian Pasca Kumpulan Kawalan A

Jadual 1: Analisis pencapaian ujian pra dan ujian pasca Kumpulan Kawalan A

|                  | Min   | SP     | Perbezaan Min | t     | dk | Sig   |
|------------------|-------|--------|---------------|-------|----|-------|
| Skor Ujian Pra   | 62.24 | 26.378 | -2.24         | -1.53 | 24 | 0.140 |
| Skor Ujian Pasca | 64.48 | 23.440 |               |       |    |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{o1}$  diuji menggunakan statistik inferensi parametrik iaitu *Paired Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)a, iaitu Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian ujian pra dan ujian pasca bagi kumpulan kawalan A? Jadual 1 menunjukkan pencapaian min skor ujian pra ialah 62.24 dan min skor ujian pasca ialah 64.48. Perbezaan nilai min dalam jadual ini ialah 2.24. Bacaan nilai p ialah 0.140 ( $t = -1.53$ ,  $dk = 24$ ) dan  $p = 0.140 > 0.05$ . Data ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara min skor ujian pra dengan min skor ujian pasca bagi kumpulan kawalan A berdasarkan pada nilai terimaan  $\sigma = 0.05$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{o1}$ ) diterima kerana tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Keputusan analisis ujian dinyatakan dalam Jadual 1.

## Pencapaian Ujian Pra dengan Ujian Pasca Kumpulan Kawalan B

Jadual 2: Analisis pencapaian ujian pra dan ujian pasca Kumpulan Kawalan B

|                  | Min   | SP    | Perbezaan Min | t     | dk | Sig          |
|------------------|-------|-------|---------------|-------|----|--------------|
| Skor Ujian Pra   | 55.12 | 34.36 | -4.24         | -2.92 | 24 | <b>0.008</b> |
| Skor Ujian Pasca | 59.36 | 29.24 |               |       |    |              |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{o2}$  diuji menggunakan statistik inferensi parametrik iaitu *Paired Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)b, iaitu Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian ujian pra dengan ujian pasca bagi kumpulan kawalan B? Jadual 2 menunjukkan pencapaian min skor ujian pra ialah 55.12 dan min skor ujian pasca ialah 59.36. Perbezaan nilai min dalam jadual ini ialah 4. Bacaan nilai p ialah 0.008 ( $t = -2.92$ ,  $dk = 24$ ) dan  $p = 0.008 < 0.05$ . Data ini menunjukkan terdapat perbezaan antara min skor ujian pra dengan min skor ujian pasca bagi kumpulan kawalan B berdasarkan pada nilai terimaan  $\sigma = 0.05$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{o2}$ ) ditolak kerana terdapat perbezaan yang signifikan. Keputusan analisis ujian dinyatakan dalam Jadual 2.

**Perbezaan Pencapaian Ujian Pra dan Ujian Pasca Kumpulan Eksperimen A**

Jadual 3: Analisis pencapaian ujian pra dan ujian pasca Kumpulan Eksperimen A

|                  | Min   | SP    | Perbezaan Min | t      | dk | Sig   |
|------------------|-------|-------|---------------|--------|----|-------|
| Skor Ujian Pra   | 30.08 | 19.69 | -52.40        | -13.48 | 24 | 0.000 |
| Skor Ujian Pasca | 82.48 | 24.42 |               |        |    |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{o3}$  diuji menggunakan statistik inferensi parametrik iaitu *Paired Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)c, iaitu Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian ujian pra dan ujian pasca bagi kumpulan eksperimen A? Jadual 3 menunjukkan pencapaian min skor ujian pra ialah 30.08 dan min skor ujian pasca ialah 82.48. Perbezaan min dalam jadual ini ialah 52.40. Bacaan nilai p ialah 0.000 ( $t = -13.48$ ,  $dk = 24$ ) dan  $p = 0.000 < 0.05$ . Jadual 3 berikut menunjukkan terdapat perbezaan antara min skor ujian pra dengan min skor ujian pasca bagi kumpulan eksperimen A berdasarkan pada nilai terimaan  $\sigma = 0.05$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{o3}$ ) ditolak.

**Pencapaian Ujian Pra dan Ujian Pasca Kumpulan Eksperimen B**

Jadual 4: Analisis pencapaian ujian pra dan ujian pasca Kumpulan Eksperimen B

|                  | Min   | SP    | Perbezaan Min | t      | dk | Sig   |
|------------------|-------|-------|---------------|--------|----|-------|
| Skor Ujian Pra   | 30.88 | 22.57 | -64.88        | -14.88 | 24 | 0.000 |
| Skor Ujian Pasca | 95.76 | 8.01  |               |        |    |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{o4}$  diuji menggunakan statistik inferensi parametrik, iaitu *Paired Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)d, iaitu Adakah terdapat perbezaan antara pencapaian ujian pra dan ujian pasca bagi kumpulan eksperimen B? Jadual 4 menunjukkan pencapaian min skor ujian pra ialah 30.88 dan min skor ujian pasca ialah 95.76. Perbezaan nilai min dalam jadual ini ialah 64.88. Bacaan nilai p ialah 0.000 ( $t = -14.88$ ,  $dk = 24$ ) dan  $p = 0.000 < 0.05$ . Data ini menunjukkan terdapat perbezaan antara min skor ujian pra dengan min skor ujian pasca bagi kumpulan eksperimen B berdasarkan pada nilai terimaan  $\sigma = 0.05$  dan hipotesis nul ( $H_{o4}$ ) ditolak kerana terdapat perbezaan yang sangat signifikan. Keputusan analisis ujian dinyatakan dalam Jadual 4.

**Min Ujian Pra antara Kumpulan Kawalan A dan Kumpulan Kawalan B**

Jadual 5: Perbezaan min skor ujian pra antara Kumpulan Kawalan A dengan Kumpulan Kawalan B

| Kumpulan  | Min   | SP    | t    | dk | Sig   |
|-----------|-------|-------|------|----|-------|
| Kawalan A | 62.24 | 26.38 | 0.82 | 48 | 0.415 |
| Kawalan B | 55.12 | 34.36 |      |    |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{05}$  diuji menggunakan *Independent Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)e, iaitu Adakah terdapat perbezaan min ujian pra antara kumpulan kawalan A dengan kumpulan kawalan B? Jadual 5 menunjukkan pencapaian min skor ujian pra kumpulan kawalan A ialah 62.24 dan min skor ujian pra kumpulan kawalan B ialah 55.12. Bacaan nilai p ialah 0.415 ( $t = 0.82$ ,  $dk = 48$ ) dan  $p = 0.415 > 0.05$ . Data ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara min skor ujian pra kumpulan kawalan A dengan min skor ujian pra kumpulan kawalan B berdasarkan pada nilai terimaan  $\sigma = 0.05$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{05}$ ) diterima kerana tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Keputusan analisis ujian dinyatakan dalam Jadual 5.

**Min Ujian Pasca Kumpulan Kawalan A dan Kumpulan Kawalan B**

Jadual 6: Perbezaan min skor ujian pasca antara Kumpulan Kawalan A dan Kawalan B

| Kumpulan  | Min   | SP    | t    | dk | Sig   |
|-----------|-------|-------|------|----|-------|
| Kawalan A | 64.48 | 23.44 | 0.68 | 48 | 0.498 |
| Kawalan B | 59.36 | 29.24 |      |    |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{06}$  diuji menggunakan *Independent Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)f, iaitu Adakah terdapat perbezaan min ujian pasca antara kumpulan kawalan A dengan kumpulan kawalan B? Jadual 6 menunjukkan pencapaian min skor ujian pasca kumpulan kawalan A ialah 64.48 dan min skor ujian pasca kumpulan kawalan B ialah 59.36. Bacaan nilai p ialah 0.498 ( $t = 0.68$ ,  $dk = 48$ ) dan  $p = 0.498 > 0.05$ . Data ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara min skor ujian pasca kumpulan kawalan A dengan min skor ujian pasca kumpulan kawalan B berdasarkan pada nilai terimaan  $\alpha=0.05$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{06}$ ) diterima kerana tidak terdapat perbezaan min pencapaian yang signifikan antara kumpulan kawalan A dengan kumpulan kawalan B. Keputusan analisis ujian dinyatakan dalam Jadual 6.

**Min Ujian Pra Kumpulan Eksperimen A dan Kumpulan Eksperimen B**

Jadual 7: Perbezaan skor ujian pra antara Kumpulan Eksperimen A dan B

| Kumpulan     | Min   | SP     | t     | dk | Sig   |
|--------------|-------|--------|-------|----|-------|
| Eksperimen A | 30.08 | 19.693 | -.134 | 48 | 0.894 |
| Eksperimen B | 30.88 | 22.569 |       |    |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{07}$  diuji menggunakan *Independent Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)g. iaitu, Adakah terdapat perbezaan min ujian pra antara kumpulan eksperimen A dengan kumpulan eksperimen B? Jadual 7 menunjukkan pencapaian min skor ujian pra kumpulan eksperimen A ialah 30.08 dan min skor ujian pra kumpulan eksperimen B ialah 30.88. Bacaan nilai p ialah 0.894 ( $t = -0.134$ ,  $dk = 48$ ) dan  $p = 0.894 > 0.05$ . Data ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara min skor ujian pra kumpulan eksperimen A dengan min skor ujian pra kumpulan eksperimen B berdasarkan pada nilai terimaan  $\sigma = 0.05$ . Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{07}$ ) diterima kerana tidak terdapat perbezaan yang signifikan dan analisis dinyatakan dalam Jadual 7.

**Min Ujian Pasca Kumpulan Eksperimen A dan Kumpulan Eksperimen B**

Jadual 8: Perbezaan min skor ujian pasca antara Kumpulan Eksperimen A dan B

| Kumpulan     | Min   | SP    | t     | dk    | Sig   |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Eksperimen A | 82.48 | 24.42 | -2.58 | 29.10 | 0.015 |
| Eksperimen B | 95.76 | 8.01  |       |       |       |

Signifikan pada aras 0.05

$H_{08}$  diuji menggunakan *Independent Sample T-test* bagi menjawab persoalan kajian (iii)h., iaitu Adakah terdapat perbezaan min ujian pasca antara kumpulan eksperimen A dengan kumpulan eksperimen B? Jadual 8 menunjukkan pencapaian min skor ujian pasca kumpulan eksperimen A ialah 82.48 dan min skor ujian pasca kumpulan eksperimen B ialah 95.76. Bacaan nilai p ialah 0.015 ( $t = -2.58$ ,  $dk = 29.10$ ) dan  $p = 0.015 < 0.05$ . Data ini menunjukkan terdapat perbezaan antara min skor ujian pasca kumpulan eksperimen A dengan min skor ujian pasca kumpulan eksperimen B berdasarkan pada nilai terimaan  $\alpha = 0.05$ . Kumpulan eksperimen B menunjukkan perbezaan ujian pasca yang lebih tinggi berbanding dengan perbezaan ujian pasca bagi kumpulan eksperimen A. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa murid kedua-dua kumpulan Eksperimen A dan Eksperimen B telah memiliki kesediaan membaca yang lebih baik pada akhir bulan Ogos. Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{08}$ ) ditolak kerana terdapat perbezaan yang signifikan dan keputusan analisis perbezaan skor ujian pasca dinyatakan dalam Jadual 8.

## PERBINCANGAN

Pengujian MIM melalui ujian pra dan ujian pasca bagi kumpulan kawalan A melalui analisis statistik inferensi parametrik *Paired Sample T-test* menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan dan tujuh daripada 25 orang murid mencatat skor ujian pasca kurang daripada 44.0%. Dapatan kajian ini adalah satu indikator bahawa tiada peningkatan kemahiran membaca yang signifikan dalam tempoh tiga bulan. Ini bertentangan dengan dapatan kajian MacDonald (1998) yang mendapati murid boleh membaca dengan lancar dalam tempoh enam atau tujuh bulan pertama sesi persekolahan. Murid sepatutnya telah belajar mengenal gambar, boleh ikut arahan, membuka halaman buku dari arah kiri ke kanan, membuka halaman berikutnya, membulatkan jawapan dan membetulkan jawapan. Sebaliknya, kajian ini menunjukkan masih terdapat tiga orang murid daripada kumpulan kawalan A yang tidak dapat mengenal huruf dan lemah dalam bacaan.

Dalam kajian ini, guru kumpulan kawalan A tidak menggunakan bahan khusus untuk pengajaran membaca. Guru juga tidak melaksanakan pembelajaran membaca sebagai rutin yang konsisten setiap hari. Hal ini tidak memberi impak perkembangan kemahiran membaca yang berkesan. Guru banyak menerapkan unsur hafalan, dan kurang memberi penekanan kepada perbezaan bentuk dan bunyi huruf. Situasi ini berbeza dengan pendapat Jane (2005) yang menyatakan bahawa murid perlukan banyak bahan kerana murid sentiasa belajar perkataan baru, menambah perbendaharaan kata, mempelajari tatabahasa baru dan mempelajari sintaks ayat.

Sekiranya murid tidak dapat menguasai kemahiran asas membaca pada peringkat prasekolah, Levine (1994) menyatakan bahawa terdapat dua faktor utama yang menjadi penyebab kepada masalah dalam kalangan murid ini, iaitu faktor dalaman dan faktor luaran. Menurut Levine, contoh faktor luaran ialah prosedur pengajaran dan bahan yang digunakan. Manakala faktor dalaman pula lahir dari dalam diri murid sendiri, seperti keupayaan merancang pergerakan motor yang baru. Guru pula memainkan peranan penting dalam memastikan minat murid ini berterusan dengan menyediakan pelbagai sumber rangsangan pembelajaran membaca yang menarik dan bersesuaian.

Bagi kumpulan kawalan B, kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dengan jumlah perbezaan 4 dan ujian ini menunjukkan terdapat sembilan orang murid yang mencatat skor ujian pasca kurang daripada 44.0%. Berdasarkan rekod peribadi murid, sebelas orang murid adalah daripada keluarga berpendidikan dan bekerja sebagai guru. Mereka adalah antara ibu bapa yang berkemampuan untuk menyediakan bahan pembelajaran dan menetapkan matlamat bahawa anak-anak mereka dapat menguasai kemahiran 3M di prasekolah.

Bagi kumpulan eksperimen A, ditolak kerana terdapat perbezaan yang signifikan. Perbezaan min yang tinggi iaitu 82.48 menunjukkan tahap perkembangan yang lebih tinggi. Beberapa indikator yang dikenal pasti menunjukkan bahawa penggunaan MIM dalam bentuk CD amat bermakna dan relevan dengan keperluan pembelajaran membaca prasekolah masa kini. CD MIM dapat meningkatkan minat dan motivasi murid dari semasa ke semasa. Dapatan ini menyokong pendapat Nor Azizah (2006), bahawa dalam pendidikan, multimedia

menjadikan p&p lebih efektif dan aktif. Bahan multimedia yang dicipta dan dibangunkan menjadikan corak penyampaian menjadi lebih bervariasi kerana murid banyak bertindak balas dengan deria. Kuder (2008), menyokong dengan menyatakan bahawa multimedia dalam pendidikan memerlukan kos yang tinggi tetapi lebih praktikal dan mudah akses berbanding sebelumnya.

Kajian turut menunjukkan bahawa persembahan multimedia dapat merangsang kesemua deria dan menjadikan proses pembelajaran lebih berkesan. Di samping itu, pengukuhan terhadap konsep lebih cepat diterima dan hasilnya segala isi pengajaran lebih bermakna. Pembelajaran membaca menggunakan CD MIM menjadikan aktiviti p&p lisan lebih aktif dan interaktif. Selain belajar membaca dan menyebut perkataan, murid belajar struktur ayat dan aspek tatabahasa daripada suara yang ditiru daripada CD MIM. Sebutan huruf dan bacaan perkataan dalam CD membantu murid menyebut huruf, perkataan dan ayat dengan betul. Suara latar dalam CD MIM dalam kajian ini menjadi satu elemen yang mengubah suasana p&p. Di samping dapat menggantikan suara tenaga pengajar dalam pembelajaran berbantuan komputer, suara dan kesan bunyi menjadikan suasana p&p lebih ceria. Pengurusan bahan bacaan dan sumber pembelajaran dapat membantu guru dalam pengurusan persekitaran ruang di dalam bilik darjah yang kondusif, bervariasi, dinamik dan dapat menggalakkan proses pembelajaran. Proses pemerolehan pengalaman melalui asuhan membaca yang sistematik, menggembirakan dan selaras dengan konsep KPK yang menekankan pembelajaran yang menyeronokkan, memupuk minat dan semangat untuk belajar.

Pembelajaran menggunakan MIM bercetak menunjukkan interaksi dan aktiviti bacaan lisan yang menggalakkan. Murid menjalankan aktiviti membaca bersuara pada waktu pagi sebelum sesi p&p bermula, waktu rehat, semasa menunggu ibu bapa dan semasa berada di dalam kenderaan. Ini menunjukkan satu perubahan dalam amalan dan budaya serta minat membaca dalam kalangan murid prasekolah. Dalam hal ini, Tajul Ariffin dan Nor' Aini (2002) turut mencadangkan supaya sebuah buku atau modul bacaan mestilah menarik, menggunakan warna di mana-mana perlu dan dapat menjelaskan konsep-konsep dengan mudah dan berkesan. Mahzan (2007) menyokong dengan menegaskan bahawa kesan rasa dan gaya yang istimewa, nilai yang terkandung dalam teks, kesesuaian dengan tahap murid, tema, struktur penceritaan, bahasa, keaslian bahan, ilustrasi dan ciri visual yang lain membantu keberkesanan pembelajaran. MIM yang dibangunkan dalam kajian ini, dapat membantu murid belajar membaca berdasarkan ilustrasi dan perkataan yang ada di dalam pengetahuan sedia ada murid dan mempunyai hubungan kait dengan kehidupan seharian mereka. Manakala ciri-ciri fizikal, ilustrasi dan teks berwarna dalam MIM membantu memudahkan guru mempelbagaikan kemahiran dalam aktiviti pengajaran. Ini bersesuaian dengan pandangan Crowford (1995) yang menyatakan bahawa kemahiran membezakan ciri-ciri visual objek, mengenal warna, mengenal bentuk huruf, kemahiran pergerakan ke kanan dan ke kiri serta kemahiran mengenal huruf adalah sangat penting dalam menggalakkan murid membaca.

Bagi kumpulan eksperimen B, analisis menunjukkan terdapat peningkatan yang lebih tinggi, iaitu 95.76 berbanding dengan kumpulan eksperimen A. Semua murid daripada kumpulan ini mencapai skor lebih daripada 44.0% iaitu tahap lulus berdasarkan interpretasi pencapaian KIA2M PPK (2006). Kesedaran guru terhadap



kepentingan penggunaan modul atau bahan khusus untuk mengembangkan kemahiran asas 3M menjadikan penggunaan MIM lebih bermakna. Guru memanfaatkan sepenuhnya penggunaan MIM dengan melibatkan penambahan masa mengulangi pembelajaran menggunakan CD MIM beberapa minit semasa sesi penutup sebagai aktiviti rutin. Semasa p&p membaca, guru banyak memerhati respons murid terhadap paparan CD pada skrin komputer atau pada paparan skrin *LCD projector*. Apabila murid memberi respons secara lisan dalam kumpulan atau secara beramai-ramai, lazimnya guru sukar mengenal pasti murid yang mengalami kelemahan sebutan. Di sini, guru dapat mengesan kelemahan dengan melihat mulut murid, melihat kedudukan bibir dan lidah yang mendorong menghasilkan bunyi. Contohnya, murid sepatutnya melekapkan dua bibir apabila menyebut huruf /m/. Guru dapat mengesan bahawa murid melakukan kesalahan menyebut apabila murid membuka bibir kerana menyebut huruf /n/. Namun begitu, pengajaran guru tidak terlalu terikat kepada jumlah perkataan dalam modul. Jumlah halaman atau perkataan yang diajar adalah bergantung kepada keupayaan murid menguasai satu-satu perkataan.

Dalam kajian ini, guru berpeluang mempelbagaikan kreativiti untuk mencuba pelbagai strategi untuk mengajar murid kemahiran baru di samping untuk menggalakkan perkembangan kemahiran yang sedia ada. Strategi pengajaran guru juga telah berjaya menjadikan pembelajaran membaca yang hanya antara 15 hingga 20 minit sehari itu sesuatu yang sentiasa dinantikan oleh murid. Selain itu, suara daripada CD yang boleh diubahsuai seperti perlahan dan kuat memainkan peranan penting sebagai elemen untuk menarik perhatian murid di samping membezakan bunyi huruf dan perkataan. Ada ketikanya guru mengarahkan murid menyebut beramai-ramai dengan kuat, kemudian dengan suara yang sederhana, kemudian dengan lebih perlahan mengikut tahap seperti suara di dalam CD. Kemudian, guru mengulang beberapa kali dengan perkataan yang lain. Strategi ini menjadikan aktiviti pembelajaran membaca bersuara lebih sistematik, terkawal dan menarik. Penggunaan modul dalam bentuk CD juga menarik penyertaan murid untuk meneroka bahagian-bahagian MIM yang seterusnya.

Berdasarkan dapatan kajian ini, penggunaan MIM dalam p&p membaca membantu meningkatkan perkembangan murid. Melalui penerokaan CD MIM, murid belajar melalui aktiviti untuk mendapat pengalaman pembelajaran yang menarik perlu banyak disediakan dan murid perlu digalakkan untuk belajar secara penerokaan sendiri. Dalam konteks p&p menggunakan CD MIM ini, murid dapat belajar mengenal huruf, membaca dan meneroka perisian multimedia yang telah diprogramkan. Pada peringkat ini, murid boleh membina kecekapan menggunakan papan kekunci dan tetikus, membuka dan keluar program. Ringkasnya, Pengujian MIM ini banyak memberi pengalaman yang bermakna kepada murid dan guru. Pembelajaran membaca Bahasa Melayu yang sistematik, tersusun dan konsisten dapat membentuk interaksi lisan yang aktif. Situasi ini menyokong pendapat Roselan (2003) bahawa pelaksanaan proses pengajaran bergantung kepada keberkesanan aktiviti lisan yang menentukan keberkesanan pengajaran melalui penyampaian maklumat, memberi arahan, penjelasan dan bimbingan.

## **IMPLIKASI KAJIAN**

Kajian ini menunjukkan hasil inovasi yang berguna dan berkesan kepada pelaksanaan P&P membaca prasekolah. Kajian ini memberi implikasi kepada beberapa item utama iaitu perubahan dasar, kaedah pelaksanaan, kesediaan guru dan penglibatan ibu bapa.

### **Cadangan Kajian Lanjutan**

Berdasarkan dapatan kajian ini, beberapa cadangan kajian lanjutan diutarakan sebagai strategi penambahbaikan p&p prasekolah, di samping sebagai usaha untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran di peringkat prasekolah pada masa depan.

### **Pengubahsuaian MIM Kepada Kit Bacaan**

Berdasarkan ulasan beberapa orang penilai, pengkaji mencadangkan kedua-dua naskhah MIM diubahsuai dalam aspek ilustrasi, susun atur teks dan pemeringkatan kemahiran, pengguguran beberapa perkataan serta menambahbaikkan persembahan modul dalam bentuk CD. MIM juga perlu dicetak dalam bentuk berperingkat dengan saiz ketebalan sederhana yang bersesuaian dengan murid dan menjadi satu set kit pembelajaran membaca yang mengandungi;

- i. Empat naskhah MIM yang setiap satunya mengandungi 30 halaman untuk memudahkan murid belajar membaca secara mengikut fasa.
- ii. Empat CD bahan pembelajaran interaktif yang mewakili naskhah MIM.
- iii. Empat *Big Book* untuk bahan pengajaran guru.
- iv. Empat instrumen penilaian ujian pra dan ujian pos bagi setiap naskhah.
- v. Instrumen penilaian kemahiran mendengar dan kemahiran lisan.
- vi. Empat set bahan aktiviti pengukuhan yang boleh dilaksanakan secara bertulis.
- vii. Kad suku kata.

### **Perluasan Sampel**

Pengkaji mencadangkan supaya ujian keberkesanan dilaksanakan sama ada menggunakan kaedah Kajian Tindakan atau Kuasi-eksperimen bagi modul yang sama ke atas jumlah sampel murid prasekolah yang lebih besar.

### **Pembelajaran Membaca Menggunakan Modul**

Kajian ini mencadangkan agar MIM dimurnikan dan diguna pakai sebagai bahan pembelajaran tambahan atau bahan pembelajaran wajib dalam pembelajaran membaca pada peringkat prasekolah.

### **Pembelajaran Membaca Menggunakan Perisian Multimedia**

Penggunaan modul dalam kajian ini menjangkakan bentuk pengajaran dan pembelajaran pada masa depan yang lebih berpusatkan kepada murid melalui penggunaan teknologi. Justeru, kajian ini mencadangkan agar semua guru prasekolah diwajibkan menghadiri kursus pengendalian komputer, perisian dan

perkakasan berkaitan untuk memaksimumkan tahap penggunaan perisian multimedia dan aplikasi ICT dalam p&p

### **Cadangan Kepada Kementerian Pelajaran Malaysia**

Kajian ini mencadangkan dua perkara kepada KPM iaitu;

- a. Menetapkan jenis dan reka bentuk bahan pembelajaran membaca prasekolah yang boleh digunakan dalam p&p membaca untuk diselaraskan di prasekolah seluruh negara.
- b. Merancang dan melaksanakan program yang sesuai untuk pembangunan perisian khusus untuk pembelajaran membaca yang melibatkan PPK dan Bahagian Teknologi Pendidikan (BTP). PPK perlu lebih proaktif untuk mewujudkan satu panel yang menggabungkan pakar teknologi dan pakar kurikulum serta guru berpengalaman dalam membina modul membaca yang sesuai diaplikasikan dengan teknologi multimedia yang lebih interaktif. Manakala BTP perlu menyemak pakej pembelajaran yang lebih menarik dan bersesuaian dengan perkakasan teknologi yang dibekalkan, lebih interaktif, memperbanyak sumber p&p yang sesuai dengan keperluan teknologi terkini.

### **Latihan Guru**

Kajian ini mencadangkan supaya kompetensi guru dalam menjalankan kajian tindakan dan kajian secara eksperimen ditingkatkan melalui Latihan Dalam Perkhidmatan.

### **Cadangan Pembangunan Modul Menulis**

Kajian ini mencadangkan satu kajian pembangunan modul khusus bagi memantapkan kemahiran menulis bagi murid prasekolah sebagai langkah untuk memastikan kemahiran penulisan Bahasa Melayu Sekolah Rendah dikuasai dengan cemerlang.

### **Cadangan Pelaksanaan Aktiviti Rutin Membaca**

Kajian ini mencadangkan agar Pendidikan Prasekolah dimasukkan ke dalam sistem pendidikan formal sebagai aliran untuk menguasai kemahiran asas supaya aktiviti membaca dijadikan program formal, berstruktur, konsisten dan selaras. Pembelajaran membaca menggunakan modul perlu dijadikan sebagai sebahagian daripada rutin harian dengan perancangan jadual rasmi selama sekurang-kurangnya 20 minit setiap hari.

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan dapatan kajian, pengkaji membuat rumusan bahawa penggunaan MIM dapat mengembangkan kemahiran membaca yang lebih baik berbanding pembelajaran membaca tanpa menggunakan modul membaca yang khusus. Dapatan bagi kumpulan eksperimen A dan eksperimen B berbeza berbanding dengan kumpulan kawalan. Nilai min skor ujian pra bagi kumpulan eksperimen A dan

eksperimen B adalah lebih rendah berbanding dengan kumpulan kawalan A dan kawalan B. Selepas pembelajaran membaca menggunakan MIM selama tiga bulan dan ujian pasca dijalankan, kedua-dua kumpulan eksperimen A dan eksperimen B menunjukkan tahap pencapaian yang lebih tinggi, manakala tahap pencapaian murid dalam kumpulan kawalan A dan kawalan B tidak menunjukkan peningkatan yang ketara. Menurut Chua (2006) keputusan ini menunjukkan bahawa p&p menggunakan MIM telah memberi kesan pencapaian yang lebih baik kepada pencapaian kemahiran membaca bagi kumpulan eksperimen A dan eksperimen B.

Dapatan ini menyokong pandangan berkenaan cara murid prasekolah belajar membaca adalah berkaitan dengan pendapat bahawa mereka belajar melalui mendengar, mengingat dan mengulang. Pembelajaran membaca adalah melibatkan peranan kognitif dalam memproses maklumat yang diperoleh menerusi deria sama ada dalam bentuk visual atau bukan visual. Pembelajaran membaca merupakan aktiviti kognitif kerana melibatkan pemerolehan maklumat daripada teks yang dibaca. Oleh itu, memahami makna adalah matlamat akhir dalam pembelajaran membaca kerana menurut Kamarudin dan Siti Hajar (1996) satu perlakuan membaca mesti dapat menghasilkan kefahaman dan tidak memadai sekadar dapat mengecam dan menyebut perkataan. Justeru, penilaian tahap pencapaian membaca murid prasekolah perlu mengambil kira domain-domain lain yang meliputi aspek fizikal, intelektual, emosi dan spiritual. Secara umumnya, ibu bapa dan masyarakat berharap murid prasekolah yang melalui sesi prasekolahan akan dapat menguasai kemahiran asas menulis, membaca dan mengira sebagai persediaan masuk ke sekolah rendah. Guru prasekolah yang mampu melahirkan murid yang dapat menguasai kemahiran asas tersebut menjadi pilihan ibu bapa. Dapatan kajian ini diharapkan dapat memenuhi keperluan kurikulum, harapan ibu bapa dan masyarakat umumnya.

MIM dalam kajian ini dibangunkan dengan beberapa unsur-unsur grafik yang bersesuaian dengan persembahan multimedia yang bertujuan untuk mendapatkan perhatian murid. Modul p&p boleh membantu guru mempelbagaikan teknik p&p yang berkesan di samping mewujudkan suasana bilik darjah yang menggembirakan. Kriteria persembahan di dalam MIM ini adalah untuk memenuhi ciri-ciri semula jadi murid yang suka melihat kepada gaya persembahan yang menarik dan berorientasikan penglihatan. MIM juga mengandungi beberapa unit pengajaran yang dapat membantu guru menerapkan beberapa elemen pendidikan yang penting bagi murid prasekolah. Namun begitu, guru masih perlu mempelbagaikan gaya pengajaran dan situasi rangsangan dengan cara mempelbagaikan teknik, mempelbagaikan pengalihan saluran deria, dan mempelbagaikan pola interaksi guru dan murid. Di samping itu, guru perlu mempelbagaikan pendekatan, kaedah, teknik, strategi dan alat-alat bantu mengajar lain sebagai tambahan. Alat bantu mengajar penting untuk menarik perhatian murid, menimbulkan minat untuk belajar dan merangsang perkembangan kemahiran berfikir murid. Dapatan kajian ini menyokong dapatan Hamden (2002) yang menunjukkan bahawa alat bantu mengajar yang berkesan dapat meningkatkan tahap kecerdasan verbal-linguistik, kecerdasan logik-matematik dan kecerdasan interpersonal. Program intervensi segera dijalankan dengan mengulang pembelajaran modul secara klinikal untuk membantu mereka boleh menguasai kemahiran membaca sebelum masuk ke Tahun Satu. Kajian ini bersetuju

mencadangkan supaya jumlah masa instruksional untuk murid membaca mesti bersesuaian dengan tempoh sepuluh bulan sesi persekolahan.

Kajian ini merumuskan satu bentuk pertimbangan dan perspektif baru terhadap keperluan penggunaan modul dalam p&p membaca untuk kecemerlangan murid prasekolah pada masa depan. Justeru, satu reka bentuk modul intervensi yang bersesuaian dan kaedah pembelajaran membaca yang berkesan perlu difikirkan sebagai satu bentuk jaminan yang boleh diberikan untuk membantu murid yang mengalami kesukaran menguasai kemahiran membaca. Dapatan kajian ini dicadangkan untuk dijadikan sebagai satu kaedah p&p yang boleh diguna pakai di prasekolah. Rumusan dan cadangan yang dikemukakan melalui kajian ini diharapkan dapat memberi perspektif baru ke arah menjadikan pendidikan prasekolah lebih dinamik dalam melalui pelbagai proses perubahan, perkembangan dan cabaran.

## RUJUKAN

- Abdul Ghani, A., Abdul Rahman, A.A. & Abdul Rashid, M. (2007). *Humor dalam pengajaran*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn Bhd.
- Abdullah, H. & Ainon, M. (2002). *Mendorong kreativiti kanak-kanak: psikologi pendidikan*. Bentong: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Alias, B. (1999). *Statistik penyelidikan dalam penyelidikan dan sains sosial*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Alias, B. & Norazman, D. (2000). *Pembinaan sistem kiosk maklumat dengan perisian power point*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Azizi, Y., Asmah, S., Zurihanmi, Z. & Fawziah, Y. (2005). *Aplikasi kognitif dalam pendidikan*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Chall, J.S. (1988). *Stages of reading development*. Ed ke-2. Fort Worth, Texas: Harcourt Brace.
- Chua, Y.P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan: Kaedah penyelidikan*. Buku 1. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill Education (M) Sdn. Bhd.
- Clay, M.M. (1991). The reading behavior of five-year-old children: A research report. New Zealand: *Journal of Educational Studies* 2: 11-31.
- Cotton, K. (1999). *Computer-assisted instruction. school improvement research series*. <http://www.nwrel.org/scpd/sirs/5/cu10.html> (Diperolehi September 2004)
- Crawford, P. (1995). Early literacy: Emerging perspectives. *Journal Of Research In Childhood Education* 10 (1).
- Fitzgerald, G. E., Bauder, D. K. & Werner, J. (1992). Authoring CAI lesson: teachers as developers. *Teaching Exceptional Children* 24(2): 15-21.
- Haliza, H., Joy N. Samuel & Rafidah, K. (2008). *Perkembangan kanak-kanak untuk program Perguruan Pendidikan Rendah Pengajian Empat Tahun*. Subang Jaya, Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Hamden, G. (2002). *Perkaitan antara kecerdasan pelbagai, gaya pembelajaran dan pencapaian*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jabatan Pelajaran Negeri Johor. (2005). *Laporan Kedudukan Prestasi Murid KIA2M Negeri Johor Disember 2005*. Laporan yang tidak diterbitkan. Johor Bahru: Unit Bahasa Melayu.

- Jane, T. (2005). *Language development in early childhood*. Dlm. Ayshe Talay-Ongan & Emily A Ap, Ed. 2005. *Child Development and teaching young children*. Sydney: Thomson Social Science Press. Hlm. 79-97.
- Jas Laile Suzana, J. (2002). *Psikologi kanak-kanak & remaja*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamarudin, H. & Siti Hajar, A.A. (1996). *Penguasaan kemahiran membaca : Kaedah dan teknik membaca*. Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Pembangunan pendidikan 2001-2010. Perancangan bersepadu penjana kecemerlangan pendidikan*. Kuala Lumpur: Ag Grafik Sdn. Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2003). *Huraian kurikulum prasekolah kebangsaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2005). *Laporan tinjauan awal penggunaan CD-ROM interaktif CDRI 2005*. Kuala Lumpur: Unit Penyelidikan dan Pembangunan BTP.
- Kuder, S. J. (2008). *Teaching students with language and communication disabilities*. Ed. Ke-3. New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Levine, M.D. (1994). *Educational Care: A System for Understanding and Helping Children with Learning Problems at Home and in School*. Cambridge, Massachusetts: Educators Publishing Service, Inc.
- MacDonald, T.H. (1998). *The road to reading: A practical guide to teaching your child to read*. London: Aurum Press.
- Mahzan, A. (2007). Persembahan buku kanak-kanak: Tinjauan terhadap persembahan buku kanak-kanak di Malaysia. *Jurnal Pendidikan* 27 (1): 201-216.
- Mat Jizat, A. (1991). *Penilaian bahan bacaan dari aspek keterbacaan dan kesesuaiannya dengan kebolehan murid*. Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Naimah, Y. (2000). *Integrasi konsep dan makna dalam kemahiran membaca Bahasa Melayu di kalangan pelajar lembam: Strategi teaching and learning in the 21st century*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Azizah, S. (2006). *Multimedia pendidikan: Inovasi dalam pengajaran dan pembelajaran perdagangan*. Kertas Kerja Seminar Teknologi Maklumat dan Komunikasi 2006. Anjuran Bahagian Teknologi Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia. 16 –17 Mei.
- Nor Hashimah, H. & Yahya C.L. (2003). *Panduan pendidikan prasekolah*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Othman, M. J. & Yeo K. J. (2002). *Developing a reading readiness test in Bahasa Melayu for kindergarten children*. Proceedings Of ICEFA 2002. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia. 83-89
- Rohaty, M.M. (2003). *Pendidikan prasekolah: Cabaran kualiti*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Roselan, B. (2003). *Kaedah pengajaran & pembelajaran Bahasa Melayu*. Selangor: Karisma Production Sdn. Bhd.
- Schaefermeyer, S. (1990). Standards for instructional computing software designed development. *Educational technology* 35 (1): 9-25.

- Shahabuddin, H., Mahani, R. & Ramlah, J. (2003). *Psikologi pendidikan*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Sidek, M.N. (2002). *Reka bentuk penyelidikan-falsafah, teori dan praktis*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Smutny, Joan F, S.E Von Fred. (2004). *Differentiating for the young child : Teaching strategies across the content areas (K-3)*. United Kingdom: Sage Publication Ltd.
- Tajul, A.N. & Nor' Aini, D. (2002). *Pendidikan dan pembangunan manusia: Pendekatan bersepadu*. Bangi, Selangor: As-Syabab Media.
- Tay, M.G. (2005). Kebolehbacaan bahan bacaan. *Jurnal Penyelidikan MPBL* Jilid 6: 23-35.
- Torgesen, J., Wagner, R.K., Rashotte, C.A., Rose, E., Lindamood, P., Conway, T., & Garvan, C. (1999). Preventing reading failure in young children with phonological processing disabilities: Group and individual response to instruction. *Journal of Educational Psychology* 91: 579–593.
- Voughan, T. (1994). *Multimedia: Making it work*. San Francisco, California: Osborne McGraw-Hill.
- Yahya, O. (2004). *Mengajar membaca: Teori & aplikasi panduan meningkatkan kemahiran mengajar membaca*. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Yahya, O. 2005. *Trend dalam pengajaran Bahasa Melayu*. Bentong: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Zurida, I., Sharifah Norhaidah, S. I. & Maznah A. (2003). *Pendidikan Sains prasekolah*. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.

