

# **KEBERKESANAN BIMBINGAN KOGNITIF DALAM MENGHASILKAN PROJEK PENYELIDIKAN PELAJAR DIPLOMA PENDIDIKAN AWAL KANAK –KANAK**

Eftah Bte. Moh @ Hj. Abdullah & Abd. Aziz Bin Abd. Shukor  
Universiti Pendidikan Sultan Idris

## **ABSTRAK**

Kajian tindakan Keberkesanan Bimbingan Kognitif Dalam Menghasilkan Laporan Projek Penyelidikan ini mengambil masa 9 minggu melibatkan empat orang guru pelatih di Taska Oo La La Intan Ipoh. Tujuan kajian adalah membantu meningkatkan kebolehan guru pelatih dalam mengenal pasti masalah kajian, pembolehubah-pembolehubah dan prosedur pengumpulan data dalam menghasilkan projek penyelidikan. Bimbingan Kognitif merupakan model bagi membimbing guru pelatih untuk menjadi pengamal reflektif dan pembelajar terarah sendiri. Bimbingan Kognitif terdiri daripada dua peringkat utama iaitu perbualan tidak formal dan implementasi penyelesaian masalah berpandukan tinjauan literatur, Penyataan masalah dan objektif penyelidikan untuk meramalkan tingkah laku kanak-kanak, mereka bentuk instrumen pemerhatian dan pengumpulan data. Dapatan menunjukkan guru pelatih berjaya menyelesaikan projek penyelidikan mengikut masa dan kualiti yang diharapkan. Bimbingan memberikan guru pelatih sumber maklumat yang konkrit untuk perbincangan dan mengorganisasi semula draf laporan projek penyelidikan. Implikasi penting dari kajian ini adalah Bimbingan Kognitif boleh menjadi alternatif bagi pembimbing membantu guru pelatih memahami proses menghasilkan projek penyelidikan dengan secara berdikari.

### **Kata Kunci:**

bimbingan kognitif, pengamal reflektif, pembelajar terarah sendiri

# **THE EFFECTIVES OF COGNITIVE COACHING IN PRODUCING RESEARCH PROJECTS FOR DIPLOMA IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION STUDENTS**

## **ABSTRACT**

*This action research is to study the Effectiveness of Cognitive Coaching in Producing Research Project within 9 weeks which involved four trainee teachers at Taska Oo La La Intan Ipoh. The aim of the study is to help trainee teachers to improve the ability in identifying research problem, variables and procedures of data collection in producing research project. Cognitive Coaching is a model that guides the trainee teachers to become reflective practitioners and self-directed learners. Cognitive Coaching consists of two main stages, namely informal conversations and implementation of problem solving based on literature review, problem statement and objectives of the research to predict children's behavior, design the instruments, observations and data collection. The results indicate that trainee teachers managed to complete the research project on time with expected quality. An important implication of this study is that the Cognitive Coaching could be an alternative method to help trainee teachers to understand the process of producing research projects independently.*

### **Keywords:**

*cognitive coaching, reflective practitioners, self-directed learners*

## **PENDAHULUAN**

Pendidik yang reflektif akan melaksanakan pengajaran dan pembelajaran berasaskan pemerhatian dan kajian berhubung aktiviti yang dijalankan secara berterusan. Menjadi reflektif akan membolehkan guru mengesan semula apa yang guru lakukan dan apa yang pelajar pelajari. Kebanyakan guru akan rasa tertekan kerana tugas yang semakin kompleks dan perlu menggunakan pendekatan yang tepat dan cepat dalam mencari penyelesaian sebarang masalah yang dihadapi. Inisiatif untuk memahami sesuatu perkara yang berlaku dengan memeriksa tindakan sendiri dan reaksi pelajar, perasaan ingin tahu apabila kanak-kanak bermain dan cuba memahaminya dengan lebih bersungguh-sungguh, mendokumenkan aktiviti kanak-kanak, memperuntukkan masa untuk mengkaji gambar dan tulisan yang memberi makna dan sentiasa teruja untuk berkongsi cerita dengan pembantu ataupun keluarga kanak-kanak, menggalakkan perubahan persekitaran dan bahan di

dalam bilik darjah juga sekolah adalah beberapa perkara yang oleh membantu guru untuk menjadi lebih reflektif (Boekaerts, 2006). Guru biasanya menggunakan teknik yang dijelaskan dalam rancangan pengajaran harian, tetapi guru reflektif menggunakan teori perkembangan kanak-kanak untuk lebih memahami apa yang berlaku terhadap individu dan kumpulan kanak-kanak dalam bilik darjahnya. Carr dan Kemmis (1986) menjelaskan refleksi membolehkan guru membuat keputusan yang efektif dan bermakna untuk merancang dan memberi gerak balas terhadap pembelajaran pelajar.

### **Penyataan Masalah**

Bimbingan kali pertama bagi projek penyelidikan dilakukan sebelum 4 orang Pelajar Diploma Pendidikan Awal Kanak-kanak menjalani latihan mengajar di Taska Oo La La Intan Ipoh. Refleksi dari bimbingan sebelum melaksanakan projek adalah perbincangan secara terbuka telah menyebabkan guru pelatih tidak fokus terhadap masalah penyelidikan dan proses melaksanakannya. Pelajar menunjukkan tajuk penyelidikan yang hanya ditulis pada sehelai kertas (kertas A4) masing-masing. Kesemua 4 orang guru pelatih menyatakan topik penyelidikan yang terlalu umum dan tidak menjelaskan pembolehubah-pembolehubah yang akan dikaji. Guru pelatih telah tidak dapat merumuskan proses melaksanakan kajian dan gagal menjelaskan instrumen yang ingin digunakan. Kebergantungan kepada pensyarah pembimbing amat tinggi terutama dari aspek penyediaan tajuk dan pembinaan instrumen. Pelajar lebih selesa mendengar dari menyatakan perkara yang akan mereka lakukan seterusnya. Kesannya pelajar tidak menghasilkan satu kerangka kerja dan pemikiran yang baik untuk menghasilkan projek penyelidikan mereka sendiri. Kesannya penyelidik mendapati pemikiran reflektif dirasakan sangat perlu dikuasai oleh pelajar. Boekaerts (2006) menjelaskan pelajar diharapkan lebih terarah sendiri dan autonomus dalam pembelajaran mereka. Pelajar dijangka akan menjadi pembelajar sepanjang hayat. Oleh itu pelajar perlu menguasai kemahiran, membina pengetahuan secara aktif dan terarah sendiri (Masui dan De Corte, 1999). Kemahiran untuk menjadi pendidik yang reflektif adalah kritikal supaya guru sentiasa membuat refleksi amalan inkuiri mereka agar projek yang dihasilkan lebih kepada penambahbaikan pengajaran mereka dan bersifat inkuiri penemuan.

## **Objektif Kajian**

Objektif kajian tindakan ini dapat membantu meningkatkan kebolehan guru pelatih dalam perkara berikut:

1. menyatakan masalah kajian dalam projek penyelidikan yang akan dilaksanakan semasa praktikum
2. mengenal pasti pembolehubah-pembolehubah dalam tajuk kajian yang dipilih semasa praktikum
3. menjelaskan prosedur pengumpulan data kajian

## **TINJAUAN LITERATUR**

Guru perlu mengamalkan disiplin diri bagi menganalisis perkara yang berlaku dalam bilik darjah mereka. Margie, Wendy, Deb dan Debbie (2011) mendapati pendidik yang menggunakan "*Thinking lens*" mampu membuat refleksi dalam tindakannya. "*Thinking lens*" menggunakan soalan-soalan yang membolehkan guru memikirkannya setiap hari bersama pembantu guru dan keluarga. Guru belajar menggunakan soalan yang boleh memandu mereka merespons perkara yang ditemui setiap hari. "*Thinking lens*" membina kebolehan guru menjadi reflektif dalam bilik darjah dengan menggunakan soalan-soalan yang sesuai. Bimbingan Kognitif juga adalah antara proses yang dapat memperkembangkan kebolehan individu untuk lebih reflektif. Kajian tindakan ini menggunakan model Bimbingan Kognitif yang diubahsuai dari Costa dan Garmston (2002) dan berasaskan teori bimbingan klinikal Cogan (1973) dan Anderson dan Goldhammer (1969). Bimbingan kognitif dapat meningkatkan kebolehan guru dengan memberi pendedahan terhadap sumber yang ada pada diri mereka sendiri (Garmston, Linder dan Whitaker (1993). Matlamat utama Bimbingan Kognitif adalah menghasilkan individu terarah sendiri yang mempunyai kapasiti kognitif untuk meningkatkan prestasi sendiri (Costa dan Garmston, 2002, p.16). Bimbingan Kognitif menyokong pertumbuhan sosioemosi dan kecerdasan individu (Goleman, 2006). Bimbingan Kognitif juga boleh meningkatkan kefahaman tentang amalan dan dalam masa yang sama mengembangkan kapasiti dan keberkesanan kognitif seseorang individu (Knight, 2009). Proses Bimbingan Kognitif boleh dijadikan asas dalam membimbing seseorang guru pelatih menghasilkan projek yang lebih berfokus, tindakan menambahbaik amalan mereka dan meningkatkan keberkesanan perancangan dan produk yang dihasilkan. Bimbingan Kognitif memberi kerangka kerja untuk perbincangan tentang perancangan, membuat refleksi

atau menyelesaikan masalah. Pembimbing kognitif seperti pensyarah pembimbing perlu mengambil tindakan yang sewajarnya bagi mencapai matlamat membantu guru pelatih menghasilkan kertas projek yang berkualiti dan dalam masa yang sama membantu mereka membina kepakaran dalam merancang, membuat refleksi, menyelesaikan masalah dan membuat keputusan sendiri.

Refleksi berhubung prosedur bimbingan kognitif digunakan agar dapat membantu pelajar untuk berfikir, membuat refleksi dan bertindak secara lebih terarah sendiri, berkesan dan dapat mengelakkan proses bimbingan menggunakan kaedah yang akan menjejaskan kualiti projek seperti pendekatan menghakimi. Perkara utama yang begitu ditekankan semasa melakukan Bimbingan Kognitif adalah membina kepercayaan sebelum menggalakkan dan menghendaki pelajar berfikir tentang amalan mereka berhubung pengajaran dan juga penghasilan projek (Costa dan Garmston, 2002).

Perbualan dalam Bimbingan Kognitif melibatkan penggunaan parafrasa, soalan yang membantu guru pelatih menjelaskan, memperkembangkan serta memodifikasi skema untuk mencipta suatu pembelajaran baru (Costa dan Garmston, 2002). Lipton dan Wellman (2003) menyatakan proses ini adalah bertujuan membantu guru untuk menjadi seorang yang reflektif. Usaha melibatkan guru dalam perbualan dilakukan melalui perbualan berhubung amalan guru pelatih dengan menggalakkan mereka menjelaskan, menganalisis dan membincangkannya secara lebih mendalam. Perbualan dalam Bimbingan Kognitif dapat membantu seseorang berfikir secara jelas tentang matlamat yang mereka tetapkan (Costa dan Garmston, 2002; Ellison dan Hayes, 2003; Knight, 2009). Perbualan dalam Bimbingan Kognitif dapat membantu seseorang berfikir secara jelas tentang matlamat yang mereka tetapkan (Costa dan Garmston, 2002; Ellison dan Hayes, 2003; Knight, 2009). Bimbingan kognitif adalah proses pembelajaran berterusan ke arah matlamat dan pemantauan yang telah ditentukan. Persetujuan yang diperolehi semasa perbualan boleh memaksimumkan sokongan dan mencabar pemikiran guru pelatih.

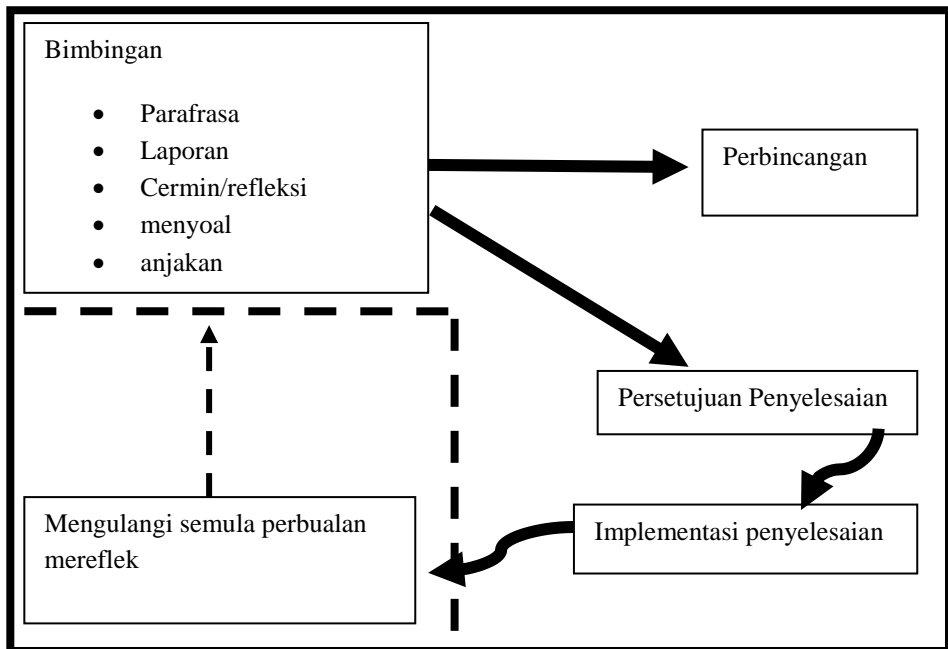
Rajah 1 menunjukkan kerangka kerja Bimbingan Kognitif yang berasaskan Bimbingan Kognitif Costa dan Garmston (2002) dan berasaskan teori pensyarah pembimbingan klinikal Cogan (1973) dan Anderson dan Goldhammer (1969) bertujuan membantu pelajar menjadi pengamal reflektif. Model Bimbingan Kognitif dalam menghasilkan projek terdiri dari enam proses utama. Pertama, pensyarah pembimbing perlu membina soalan-soalan yang mencabar intelek guru. Proses kedua, bagi meningkatkan

keyakinan guru pelatih terhadap pensyarah pembimbing. Proses ketiga adalah membina kemahiran mendapatkan penjelasan dan perincian yang menggalakkan pelajar berfikir, lebih analitikal dan membuat keputusan yang produktif. Kemahiran keempat adalah senyap (diam) merupakan masa menunggu yang membolehkan seseorang itu lebih reflektif dan kreatif. Kemahiran kelima adalah kemahiran pensyarah pembimbing membantu guru mereka cipta dan membina strategi bagi mengumpul dan membentangkan data secara objektif. Setelah guru berfikir secara kreatif dan reflektif, mereka mampu membentangkan strategi dalam menyelesaikan masalah atau projek seterusnya. Langkah keenam adalah membina peta konsep tindakan atau pembolehubah penting kajian. Apabila telah terbentuk kerangka kerja penyelidikan yang jelas, guru pelatih dan pensyarah pembimbing akan membina persetujuan penyelesaian. Persetujuan penyelesaian penting agar guru pelatih menjadi pembelajar terarah sendiri. Peringkat seterusnya guru pelatih akan membentangkan implementasi penyelesaian. Sekiranya pada peringkat implementasi guru pelatih mengalami masalah, pensyarah pembimbing akan menggunakan kemahiran pertama hingga kemahiran keenam semula bagi membolehkan guru pelatih membuat refleksi, membina strategi dan lebih efektif dalam tindakannya.

### **Fokus Kajian**

Bimbingan Kognitif bertujuan mengukuhkan tiga elemen utama yang membolehkan guru pelatih menjadi individu reflektif iaitu kepercayaan, pembelajaran dan autonomi. Perbualan dilakukan agar guru pelatih berusaha menggunakan pengetahuan sedia ada untuk meneruskan projek penyelidikan dan pembelajaran terarah sendiri. Perkara utama semasa melakukan bimbingan kognitif adalah bimbingan yang membolehkan guru pelatih menyatakan masalah kajian yang dapat dihubungkan dengan pembolehubah dalam kerangka konseptual penyelidikan yang akan dilaksanakan.

Kebolehan guru pelatih mengenal pasti masalah kajian dan pembolehubah-pembolehubah yang dapat dijelaskan dengan kerangka konseptual penyelidikan adalah penting sebagai permulaan memikirkan proses berikutnya. Guru pelatih menghadapi kesukaran melakukan perbincangan dalam bentuk perbualan yang tidak formal dan lebih suka mendengar penerangan pensyarah pembimbing kerana gagal mengenal pasti masalah kajian dan pembolehubah-pembolehubah dalam kajian yang akan dilaksanakan



Rajah 1:  
 Kerangka Kerja Bimbingan Kognitif, ubahsuai dari  
 Model Bimbingan Kognitif Costa and Garmston (2002)

## METODOLOGI KAJIAN

Kajian tindakan ini bertujuan mengukur keberkesanan Bimbingan Kognitif dalam menghasilkan Laporan Projek Penyelidikan dalam masa yang diperuntukan iaitu 9 minggu. Kajian partisipatori ini menggunakan Model Kitaran Lingkaran Reflektif Kendiri (Kemmis dan McTaggart, 2000)

## Kumpulan Sasaran

Bimbingan Kognitif membantu guru pelatih melakukan perbincangan bermakna, mencari dan mencapai persetujuan penyelesaian masalah, melaksanakan penyelesaian dan seterusnya mengulangi semula dalam bentuk perbuatan yang mengukuhkan kebolehan guru pelatih mereflek. Bimbingan Kognitif dalam menghasilkan projek dilaksanakan selama 9 minggu melibatkan empat guru pelatih dari sekolah Taska Oo La La Intan Ipoh Perak yang perlu menghasilkan laporan projek di akhir praktikum.

## **Perancangan Tindakan**

Usaha menetapkan tajuk kajian menjadi masalah penting yang menghalang pelajar dari memikirkan prosedur seterusnya berhubung projek penyelidikan yang akan dilaksanakan. Pelajar menyenaraikan beberapa topik penyelidikan tetapi gagal menghubungkait topik dengan Penyataan masalah dan membina kerangka konseptual penyelidikan tersebut. Masalah yang dihadapi oleh pelajar adalah membina tajuk penyelidikan bersifat inkuiri yang membolehkan mereka menjelaskan Penyataan masalah dan seterusnya membina kerangka konsep penyelidikan yang akan dilakukan. Keempat-empat orang pelajar yang berbincang tentang tajuk penyelidikan tidak dapat menyatakan tajuk, Penyataan masalah dan seterusnya membina kerangka konsep kajian. Kesemua tajuk yang dinyatakan adalah tajuk umum yang tidak menuju kepada proses inkuiri atau penyiasatan seterusnya. Kesemua pelajar gagal mengenal pasti pembolehubah bebas dan pembolehubah bersandar dalam tajuk penyelidikan mereka.

## **Tindakan yang Dijalankan**

Perbualan yang sejajar dengan peringkat kerangka kerja Bimbingan Kognitif penghasilan projek dirancang. Perbualan dilakukan secara individu dan berfokus dalam dua peringkat Bimbingan Kognitif. Soalan dalam peringkat pertama (pertemuan pertama) dimulakan dengan perbualan mengandungi soalan bertujuan menggalakkan responden berbincang secara terbuka, mencari persetujuan penyelesaian, implementasi penyelesaian dan bersedia untuk perbualan reflektif bagi meneruskan peringkat kedua. Protokol temu bual telah disediakan sebelum proses bimbingan dilakukan. Protokol yang dibina telah diuji kepada guru pelatih yang juga menyelesaikan projek penyelidikan untuk memastikan individu yang terlibat dalam perbualan memahami bahasa dan maksud soalan temu bual. Perbualan pusingan pertama adalah untuk mewujudkan kepercayaan dan keyakinan dalam perbualan separa formal menggunakan soalan seperti berikut:

- Apakah cadangan tajuk projek anda?
- Semasa memulakan projek ini, apakah jangkaan proses penting yang anda akan lalui?
- Peringkat manakah paling kritikal untuk dikuasai dahulu dalam menyelesaikan projek ini?



- Jelaskan hubungan anda dengan pelajar yang menjadi sampel kajian ini?
- Apakah yang anda fikir tentang pengetahuan dan kefahaman anda untuk menyelesaikan projek ini?
- Terangkan bagaimana proses melaksanakan projek boleh membantu pembelajaran pelajar?
- Jelaskan apa yang akan anda lakukan bagi menyelesaikan projek ini?
- Bagaimana kolaborasi dengan rakan semasa melaksanakan projek ini?
- Apakah perkara lain yang anda dapat fikirkan berhubung projek anda?

Peringkat seterusnya adalah proses untuk mendapatkan penjelasan, penerangan dan perincian. Soalan-soalan yang digunakan akan membolehkan guru pelatih memahami perkara yang ingin dikaji dengan menyatakan pembolehubah-pembolehubah yang terlibat dan seterusnya membina kerangka konsep projek penyelidikan yang ingin dilaksanakan. Antara perkara yang dilakukan bersama guru pelatih adalah:

1. Guru pelatih berbincang secara aktif dengan pensyarah pembimbing. Perbualan secara tidak formal yang membolehkan guru pelatih berkongsi ilmu dan berkomunikasi dengan yakin dan selesa bersama pensyarah pembimbing.
2. Guru pelatih berbual dengan pensyarah pembimbing berhubung aktiviti pengajaran yang mereka minat.
3. Guru pelatih digalakkan menyatakan berulang kali dengan konsisten aktiviti/kesan sesuatu perkara di Taska yang ingin dikaji.
4. Guru pelatih meramalkan tingkahlaku kanak-kanak kesan sesuatu aktiviti/sesuatu perkara yang sedia ada di taska tersebut.
5. Guru pelatih menyatakan perkara atau aktiviti yang memberi kesan kepada tingkahlaku pelajar.
6. Guru pelatih menjelaskan pembolehubah bebas dan pembolehubah tidak bersandar.

7. Setiap guru pelatih dikehendaki membina kerangka konsep penyelidikan menunjukkan hubungan antara pembolehubah-pembolehubah.

### **Mengumpul Maklumat Awal**

Di akhir perbincangan pelajar telah berjaya mencadangkan tajuk projek penyelidikan yang bersifat inkuiri untuk diteroka selepas peringkat bimbingan pertama iaitu Penyataan masalah, objektif kajian dan soalan kajian. Guru pelatih telah menyatakan tajuk penyelidikan seperti berikut:

- Kajian Terhadap Keberkesanan Aktiviti Menggunakan Boneka dan Topi Ajaib dalam Melatih Kanak-kanak Bercerita Mengikut Urutan
- Kajian Menilai Penggunaan Kemahiran Motor Halus Berhubung Cara untuk Memegang Pensel dengan Betul semasa Menulis dalam Kalangan Kanak-kanak Berumur 4 Tahun
- Kajian Mengenal pasti Tahap Perkembangan Motor Kasar Bukan Lokomotor Kanak-kanak Berumur 4 Tahun Melalui Aktiviti Fizikal di Taska Oo La La Intan
- Mengukur Kesan Penggunaan Nada Suara Terhadap Perkembangan Kendiri Kanak-kanak Berusia 4 Tahun

Guru pelatih telah menulis Penyataan masalah dan membina kerangka konseptual kajian. Penulisan masalah kajian, objektif kajian telah diukur menggunakan tahap penguasaan kriteria-kriteria yang ditentukan bagi menggambarkan kualiti pencapaian guru pelatih seperti dalam Jadual 1 berikut:

**Jadual 1:  
Kriteria Dan Tahap Penguasaan Setiap Komponen Projek Penyelidikan**

Komponen	Lemah	Sederhana	Cemerlang
Masalah Kajian	Tidak Jelas	Sesuai dan jelas dengan bidang pendidikan awal kanak-kanak	Masalah kajian sangat sesuai, jelas dan terkini dengan pendidikan awal kanak-kanak.

Objektif Kajian	Objektif kajian tidak jelas	Objektif kurang kajian tepat, menyatakan sebahagian pembolehubah, tidak menghubungkan antara pembolehubah dan keadaan semula jadi populasi dikaji	Objektif tepat, dapat mengenal pasti pembolehubah utama, saling hubungan antara pembolehubah, menjelaskan keadaan semulajadi populasi dikaji
Soalan Kajian	Tidak tepat	Soalan tidak spesifik dengan tujuan kajian	Soalan dibina spesifik berasaskan tujuan kajian

## Refleksi

Setelah melalui peringkat pertama Bimbingan Kognitif, guru pelatih lebih yakin dengan pengetahuan mereka sendiri dan mampu untuk terlibat dalam perbualan separa formal dan berkongsi idea bersama pensyarah pembimbing. Guru pelatih R1 dan R2 telah berjaya mencadangkan peringkat kajian seterusnya iaitu tinjauan literatur. Namun demikian, guru pelatih R3 dan R4 didapati masih tidak dapat menjelaskan pembolehubah dan saling hubungan antara pembolehubah kajian dengan tepat. Oleh itu pensyarah pembimbing akan memulakan perbincangan dengan menyoal dan menghendaki pelajar membuat pemetaan pembolehubah terlibat dan ramalan tingkahlaku kanak-kanak yang akan diperhatikan, menghubungkan ramalan tingkahlaku kanak-kanak berdasarkan tinjauan literatur dan cara mengukur tingkahlaku kanak-kanak yang akan diperhatikan. Guru pelatih juga seharusnya bersedia dengan peta konseptual kajian untuk memandu mereka mencari hubungan dengan tajuk-tajuk penting dan maklumat yang berkaitan dengan setiap pembolehubah, hubungan antara pembolehubah bagi menjelaskan dapatan dari pemerhatian yang dilakukan. Persetujuan penyelesaian bersama pensyarah pembimbing dan guru pelatih pada peringkat kedua seharusnya memandu guru pelatih untuk menjadi pembelajar yang terarah sendiri dan praktikal dalam pelaksanaan proses pengumpulan data. Pembolehubah yang jelas, tinjauan literatur dan pengumpulan data yang tepat perlu dilakukan menggunakan pemikiran yang lebih kritis. Oleh itu guru pelatih perlu melalui Bimbingan Kognitif peringkat kedua yang membolehkan mereka menjadi pengamal reflektif dan kritis juga seterusnya mencapai persetujuan implementasi penyelesaian bagi menghasilkan produk akhir iaitu projek penyelidikan.

## **Pelaksanaan Tindakan**

Guru pelatih R3 dan R4 didapati masih tidak dapat menjelaskan pembolehubah yang terlibat dengan tepat saling hubungan antara pembolehubah kajian. Oleh itu pensyarah pembimbing akan memulakan perbincangan dengan menyoal dan menghendaki pelajar membuat pemetaan pembolehubah terlibat dan ramalan tingkahlaku kanak-kanak yang akan diperhatikan. Bimbingan Kognitif peringkat kedua dilakukan setelah R3 dan R4 berjaya membuat pemetaan pembolehubah dengan jelas. Bimbingan Kognitif peringkat kedua (pertemuan kedua di minggu keempat) adalah proses implementasi penyelesaian pusingan kedua iaitu membuat refleksi perkara yang telah dilakukan dalam peringkat pertama, kaedah pengumpulan data dan pembinaan instrumen pemerhatian iaitu:

- Semasa melakukan proses penyelidikan ini, apakah peringkat yang anda fikir paling sukar dilakukan?
- Bagaimanakah anda menghubungkan tajuk dengan instrumen bagi mendapatkan data kajian anda?
- Terangkan apakah hubungan antara yang anda lakukan dengan tingkahlaku yang ditunjukkan oleh pelajar dalam kelas anda?
- Bagaimana pembelajaran pelajar semasa kajian ini berlangsung?
- Bagaimana anda membuat padanan perkara yang dilakukan semasa membuat kajian dengan proses pengumpulan data kajian?
- Apakah jangkaan tingkahlaku kanak-kanak yang anda dapat perhatikan?
- Jelaskan kolaborasi dengan rakan anda?
- Bagaimana bimbingan kognitif ini membantu anda dalam menghasilkan projek anda?
- Apakah perkara lain yang anda dapat fikirkan berhubung projek anda?

## DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian dalam Fasa 1 dirumuskan dalam Jadual 2:

Jadual 2:  
Tahap Pencapaian Setiap Responden

Komponen	R1	R2	R3	R4
Masalah Kajian				
Objektif Kajian	cemerlang	cemerlang	sederhana	sederhana
Soalan Kajian				

Selesai Bimbingan Kognitif fasa kedua pelajar telah menulis tinjauan literatur dan metodologi kajian. Penulisan tinjauan literatur dan metodologi kajian telah diukur menggunakan kriteria yang ditentukan bagi menunjukkan kualiti pencapaian guru pelatih seperti Jadual 3 berikut:

Jadual 3:  
Kriteria Dan Tahap Penguasaan Setiap Komponen Laporan Projek Penyelidikan

Komponen	Lemah	Sederhana	Cemerlang
Tinjauan Literatur	Gagal menjelaskan kajian lampau yang menunjukkan perlunya kajian dilakukan	Menjelaskan kajian lampau yang berkaitan	Menjelaskan dan mengenal pasti kajian lampau dengan menentukan lompong dan kelemahannya bagi membolehkan justifikasi kajian dilakukan

	Kurang berpengetahuan tentang bidang	Berpengetahuan tentang bidang, cadangan kajian tidak sesuai dengan tahap pengetahuan sedia ada dalam bidang yang dikaji	Berpengetahuan tentang bidang, cadangan kajian yang sesuai dengan tahap pengetahuan sedia ada dalam bidang yang dikaji
Komponen	Lemah	Sederhana	Cemerlang
Metodologi	Metodologi dan analisis data tidak sesuai dan tidak tepat	Metodologi dan analisis data kurang sesuai dan kurang tepat	Metodologi dan analisis data sesuai dan tepat

Dapatan kajian Fasa 2 dirumuskan dalam Jadual 4:

**Jadual 4:**  
Tahap Pencapaian Setiap Responden Mengikut Komponen

Komponen	R1	R2	R3	R3
Tinjauan Literatur	cemerlang	cemerlang	cemerlang	cemerlang
Metodologi	cemerlang	cemerlang	sederhana	cemerlang

## **REFLEKSI DAN PERBINCANGAN**

Guru pelatih telah dapat menjelaskan pelaksanaan aktiviti dalam menyelesaikan kajian. Kehebatan guru sebagai penyelesaian masalah professional adalah dengan mengakui berlakunya masalah atau isu dalam pengajarannya dan seterusnya mencari kedah penyelesaian yang mampu menyelesaikan masalah dan memperbaiki pengajaran dan pembelajarannya (Carr dan Kemmis, 1986). Guru pelatih mendapati pusingan pertama amat berkesan dan mereka tidak sabar untuk memerhati tingkah laku kanak-kanak kesan dari aktiviti penyelidikan yang akan dilaksanakan. Guru pelatih telah meramalkan tingkah laku kanak-kanak kesan dari aktiviti-aktiviti yang akan dilaksanakan. Mereka juga mencadangkan instrumen yang boleh digunakan bagi mengumpul data. Guru pelatih menghasilkan item-item senarai semak yang sesuai berdasarkan ramalan tingkahlaku kanak-kanak yang boleh

diperhatikan dengan padanan tingkah laku yang diperolehi dari literatur. Perbincangan cara penskoran tingkahlaku kanak-kanak berasaskan senarai semak dan pemerhatian anekdot telah menghasilkan data yang dipersembahkan secara deskriptif menggunakan angka dan graf. Kesemua peringkat ini telah membolehkan guru pelatih mengorganisasi semula laporan projek dan seterusnya menghasilkan draf yang boleh disemak untuk pembetulan oleh pensyarah pembimbing pada minggu kesembilan. Pelajar juga mencadangkan untuk menulis laporan ringkas projek yang sesuai dibentangkan dalam seminar pendidikan nanti.

### **Implikasi terhadap Guru Pelatih**

Bedasarkan pertemuan pertama sebelum dilakukan bimbingan kognitif guru pelatih memilih tajuk yang tidak menunjukkan proses inkuiri atau penyiasatan. Tajuk umum ini menyebabkan guru pelatih gagal menghasilkan perbincangan yang efektif dengan pensyarah pembimbing. Peringkat pertama Bimbingan Kognitif telah meningkatkan keyakinan guru pelatih berhubung pengetahuan mereka dan berjaya menghasilkan kerangka konsep penyelidikan yang boleh digunakan untuk peringkat seterusnya. Guru pelatih melakukan proses inkuiri, tinjauan literatur dan seterusnya menghubungkan pembolehubah-pembolehubah untuk menghasilkan objektif dan Pernyataan masalah kajian. Setelah guru pelatih melakukan tinjauan literatur secara terperinci, mereka lebih berkeyakinan untuk berbincang prosedur seterusnya. Oleh kerana guru pelatih telah mampu membuat ramalan berhubung kesan aktiviti dan tingkahlaku kanak-kanak, maka proses pembinaan instrumen untuk pengumpulan data telah lebih mudah difahami dan dibina. Keseluruhan prosedur telah difahami dengan baik oleh pelajar kerana keempat-empat pelajar telah mampu menghasilkan draf awal projek penyelidikan pada minggu kesembilan. Mengorganisasi semula topik telah memberi keyakinan kepada mereka untuk menghasikan perbincangan dan seterusnya menyelesaikan projek penyelidikan tersebut pada minggu ke sepuluh.

### **Kesan Kajian Terhadap Pensyarah Pembimbing**

Proses Bimbingan Kognitif dalam Projek Penyelidikan Pelajar Diploma Pendidikan Awal Kanak-kanak amat berkesan dan telah menghasilkan pembelajar yang terarah sendiri untuk menghasilkan produk yang baik mengikut masa yang ditetapkan. Proses bimbingan sangat efektif ini melalui dua peringkat bimbingan kognitif dan satu peringkat penyusunan atau

mengorganisasi semula maklumat untuk menghasilkan projek mengikut komponen yang ditetapkan. Pelajar tidak rasa tertekan dan dapat berkongsi pengalaman dan kepakaran kerana mereka merasa diberi pengiktirafan untuk merancang sendiri aktiviti penyelidikan sehingga terhasilnya laporan projek penyelidikan mengikut masa yang telah ditetapkan. Oleh itu bimbingan kognitif telah meningkatkan keyakinan guru pelatih, berusaha mencari persetujuan penyelesaian untuk memudahkan peringkat implimentasi penyelesaian masalah. Model yang digunakan boleh menjadi satu garis panduan bagi pensyarah pembimbing projek pelajar dalam menyelesaikan projek penyelidikan pendidikan.

## **KESIMPULAN**

Bimbingan Kognitif boleh menjadi alternatif bagi pensyarah pembimbing membantu guru pelatih memahami proses menghasilkan projek penyelidikan dengan lebih efisien. Kaedah ini boleh meningkatkan kemahiran guru pelatih membina peta pemikiran yang baik dan meningkatkan kemahiran berfikir secara saintifik dalam menghasilkan produk yang berkualiti.

## **RUJUKAN**

- Anderson, R. dan Goldhammer, R. (1969). *Clinical Supervision*. New York: Holt Rinehart & Winston.
- Boekaerts, M. (2006) How far have we moved toward the integration of theory and practice in self-regulation? *Educational Psychology Review*, 18(3)
- Carr, W. dan Kemmis, S (1986) *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research*, Lewes, East Sussex: The Falmer Press.
- Costa, A. dan Garmston, R. (2002). *Cognitive Coaching: A foundation for renaissance schools, 2nd edition*. Norwood, MA: Christopher-Gordon.
- Costa, A dan Garmston, R (2010) *Cognitive Coaching: A Strategy For Reflective Teaching By Arthur Costa and Robert Garmston* From Northeast Georgia RESA. *Teacher support specialist instructional handbook*.



Winterville, GA: Northeast Georgia RESA, pp. 91-96. diperoleh pada 16 February 2014 dari <http://www.erhvervscoach.com/dok/cognitive-coaching-costa-garmston-p-90-95.pdf>

Cogan, M. (1973). *Clinical Supervision*. Boston, MA: Houghton Mifflin.

Ellison, J. dan Hayes, C. (2003). *Cognitive Coaching: Weaving threads of learning and change into the culture of an organization*. Norwood, MA:

Garmston, R., Linder, C., dan Whitaker, J. (1993). Reflections of cognitive coaching. *Educational Leadership*, 51(2), 57-61.

Goleman, D. (2006). *Social intelligence*. New York: Bantam Dell.

Kemmis, S. dan McTaggart, R. (2000) Participatory action research. In N. Denzin dan Y. Lincoln (Eds), *Handbook of qualitative research* (2<sup>nd</sup> ed., pp 567-605), Thousand Oaks, CA:Sage.

Knight, J. (2009). *Coaching approaches and perspectives*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Lipton, L. dan Wellman, B. (2003). *Mentoring matters: A practical guide to learning-focused relationships, 2<sup>nd</sup> edition*. Sherman, CT: Mira Via.

Masui, C. dan De Corte, E. (1999) Enhancing learning and problem solving skills: orienting and self-judging, two powerful dan trainable learning tools. *Learning and Instruction*, 9(6), p. 517-542.

Margie C, Wendy C., Deb C, dan Debbie L.,(2011) Through a “Thinking Lens”: Coaching teachers to reflect on and plan for children’s learning in play experiences 2011 NAEYC Annual Conference, diperoleh pada 18 February 2014 dari [www.ecetrainers.com](http://www.ecetrainers.com)

Wolft, K. dan Steven, E. (2007) *The Role of Rubrics in Advancing and Assessing Student Learning*, diperoleh pada 17 februari 2014, diperoleh dari [http://uncw.edu/cte/et/articles/Vol7\\_1/Wolf.pdf](http://uncw.edu/cte/et/articles/Vol7_1/Wolf.pdf) ,

