

**ANALISIS KESAHAN DAN KEBOLEHPERCAYAAN
SOAL SELIDIK SKALA PENILAIAN KONSEP KENDIRI –
RAKAN SEBAYA (SPKK-RS)
(ANALYSIS OF VALIDITY AND RELIABILITY OF SURVEY SELF-
ASSESSMENT SCALE – PEER (SPKK-RS))**

Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip
Fakulti Pembangunan Manusia
Universiti Pendidikan Sultan Idris

Abstrak

Kajian ini bertujuan mendapatkan kesahan dan kebolehpercayaan bagi pembinaan soal selidik Skala Penilaian Konsep Kendiri – Rakan Sebaya (SPKK-RS). SPKK-RS dibina bagi mengukur konsep kendiri oleh pihak ketiga atau melalui pemerhatian rakan sebaya terhadap tingkahlaku subjek dalam persekitaran persekolahan. Asas teoritikal pembinaan SPKK-RS ialah Skala Model Konsep Kendiri Multidimensi (MKKM) oleh Bracken (1992, 1996) dan soal selidik Laporan Konsep Kendiri Dirumus (LKKD) yang dibina oleh Mcdaniel (1986). Kajian ini dijalankan di kalangan 214 pelajar tingkatan empat di dua buah sekolah menengah di negeri Selangor. Kajian fasa I, adalah pembinaan konstruk dan item soalselidik berdasarkan penyelidikan kepustakaan. Sebanyak 42 item awal dibina bagi mewakili enam konstruk utama konsep kendiri iaitu sosial (KKS – 8 item), kemampuan (KKM – 8 item), perasaan (KKP – 8 item), akademik (KKA – 8 item), keluarga (KKK – 8 item) dan fizikal (KKF – 8 item). Kajian Fasa II adalah kesahan muka, kesahan kandungan oleh pakar, kesahan nilai korelasi item keseluruhan dan kesahan konstruk analisis faktor. Fasa III ialah ujian kebolehpercayaan bagi soal selidik SPKK-RS. Keputusan mendapati SPKK-RS mempunyai nilai kesahan yang tinggi. Namun, analisis faktor mendapati hanya 19 item yang diterima dan dikelompokkan semula kepada empat konstruk atau sub skala konsep kendiri sahaja iaitu sosial (KKS – 5 item), akademik (KKA – 5 item), keluarga (KKK – 6 item) dan fizikal (KKF – 3 item). Kajian juga mendapati SPKK-RS mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi. Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi beberapa implikasi kajian dan cadangan dikemukakan.

Kata Kunci: Analisis kesahan dan kebolehpercayaan, skala penilaian konsep kendiri, rakan sebaya, Skala Model Konsep Kendiri Multidimensi, Laporan Konsep Kendiri Dirumus

Abstract

The aim of this study is to determine the validity and reliability of the construction of Self-Concept Evaluation Scale-Peer Observation (SCES-PO) questionnaires. SCES-PO is to be used to measure one's self-concept based on his behavior at school through peer observation. The construction of SCES-PO was based on Multidimensional Self-Concept (MSCM) by Bracken (1992, 1996) and Inferred Self-Concept Scale (ISCS) questionnaire by Mcdaniel (1986). This research went through three phases commencing with the construction of items based on literary investigation. About 42 items were constructed to represent six constructs of self-concept which are Social Self-Concept (SSC-8 items), Ability Self-Concept (ASC – 8 items), Affective Self-Concept (AFSC – 8 items), Academic Self-Concept (ACSC – 8 items), Family Self-Concept (FSC-8 items) and Physical Self-Concept (PSC – 8 items). Phase II focused on the validity of SCES-PO questionnaire comprising face validity, content validity (by experts), correlation reliability and factor analysis. Phase III was carried out to test the reliability of SCES-PO questionnaire. The result revealed that SCES-PO has high validity and reliability value. However, only 19 items are accepted and have been grouped into 4 constructs of self-concept, which are Social Self-Concept (SSC – 5 items), Academic Self-Concept (ACSC – 5 items), Family Self-Concept (FSC – 6 items) and Physical Self-Concept (PSC – 3 items). Implications and suggestions are discussed at the end of the paper.

Keywords: Analysis of validity and reliability, survey self-assessment scale, peer, Multidimensional Self-Concept, Inferred Self-Concept Scale

LATAR BELAKANG KAJIAN

Menurut Combs (1981) konsep sendiri sering ditakrifkan dengan merujuk kepada pengalaman peribadi individu. Ini disokong oleh takrifan oleh James (1890), Maslow (1954), Allport (1955), Coopersmith (1967) dan Rosenberg (1982), Bracken (1992, 1996), Atan Long (1978), Ma'rof (2003) dan Habibah dan Noran (2002). Berdasarkan pengalaman ini manusia memprosesnya sebagai maklumat dan menghasilkan tingkahlaku-tingkahlaku yang bertindak dalam keadaan saling memperkukuh konsep sendiri - tingkahlaku (Norem-Hebeisen, 1981). Perhubungan antara konsep sendiri dengan tingkahlaku terus diperbincangkan. Mengikut Combs (1981) soalselidik laporan sendiri (self-report) sendiri adalah tingkahlaku yang turut dipengaruhi oleh konsep sendiri.

Oleh itu, kaedah pengukuran konsep sendiri yang lebih tepat melalui penilaian pemerhatian tingkahlaku oleh pihak ketiga perlu digubal bagi memahami konsep sendiri (Bracken 1996). Bagi Combs (1981) menjelaskan penilaian konsep sendiri berdasarkan tingkah laku seseorang adalah berdasarkan corak rangsangan-rangsangan dari persekitaran dan tindakbalas seseorang terhadap rangsangan tersebut yang boleh dikenal pasti berdasarkan corak tertentu dan ini mampu menyediakan ramalan akan datang bagi menilai tingkah laku individu tersebut.

Konsep pemerhatian tingkahlaku sebagai manifestasi konsep sendiri pula perlu dilakukan secara teliti dan asas teoritikal yang kukuh. Dalam hal ini, SPKK-RS merupakan laporan konsep sendiri pihak ketiga iaitu sebaya pelajar yang dinilai berdasarkan pemerhatian tingkahlaku dalam persekitaran persekolahan. Persekitaran persekolahan dipilih kerana ia dapat memfokuskan kepada pemerhatian utama rakan sebaya pelajar, memudahkan penyeliaan dan meminimumkan aspek-aspek luaran yang mungkin mengganggu fokus pemerhatian. Asas pembinaan soal selidik ini adalah disesuaikan daripada dua soal selidik iaitu Skala Konsep Kendiri Multidimensi (SKKM) yang dibina oleh Bracken (1992) dan Laporan Konsep Kendiri Dirumus (LKKD) yang dibina oleh Mcdaniel (1986). Berdasarkan SKKM yang dibina berdasarkan Model Konsep Kendiri Multidimensi (MKKM), pembinaan SPKK-RS dibuat berdasarkan saranan Bracken (1992) bahawa terdapat enam domain utama konsep sendiri di mana seseorang sering berinteraksi iaitu; sosial, perasaan, kemampuan, keluarga, akademik dan fizikal. Manakala aplikasi daripada LKKD mengambil kira konsep Mcdaniel (1986) mengenai definisi, konsep pemerhatian dan persekitaran dalam membuat kesimpulan konsep sendiri seseorang melalui pemerhatian tingkah laku yang dijalankan.

PERNYATAAN MASALAH

Menurut Combs (1981) konsep sendiri adalah penting bagi psikologi kemanusiaan moden sehinggalah jika tidak dimiliki konsep ini perlu dicipta dalam kehidupan manusia. Berdasarkan kepentingan ini, pelbagai soalselidik untuk mengukur konsep sendiri dicipta. Namun, kebanyakan soalselidik ini berfokuskan kepada penilaian sendiri atau *self-report* dan sangat kekurangan soalselidik yang menggunakan asas daripada pemerhatian tingkahlaku seseorang. Dengan ini, sebuah soalselidik yang mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi bagi menilai konsep sendiri berdasarkan pemerhatian tingkahlaku perlu dibina.

Ini disokong oleh Combs (1981), Norem-Hebeisen (1981) dan Keith dan Bracken (1997) menyatakan bahawa konsep sendiri boleh dinilai melalui pemerhatian tingkahlaku. Menurut Norem-Hebeisen (1981) kajian-kajian yang selanjutnya memperlihatkan konsep sendiri dapat dinilai dengan yakin melalui pemerhatian isomorfisme (*observation of isomorphism*), iaitu ia mampu merentasi kepelbagaian dimensi fungsi kognitif berdasarkan tingkahlaku seseorang.

Keith dan Bracken (1997) menyokong bahawa teoretikal konsep sendiri adalah binaan yang boleh disimpulkan daripada tingkah laku. Melalui tingkah laku seseorang boleh diramal kejayaan atau kegagalan kerana ia berdasarkan aspek psikologinya. Rumusannya, konsep sendiri adalah binaan psikologi yang dimanifestasikan dengan perlakuan seharian, di mana membolehkan guru, kaunselor, ibu bapa dan rakan sebaya meningkatkan pemahaman mengenai konsep sendiri melalui pemerhatian tingkah laku seseorang. Namun, ia tidak boleh dilakukan dengan mudah kerana seperti mana hujah Combs (1981) bahawa penggunaan kemahiran merumus (inferens) dalam penilaian konsep sendiri oleh pihak ketiga memerlukan seliaan dengan teliti, disiplin dan tertakluk kepada ujian-ujian tertentu yang boleh dipercayai.

ASAS TEORITIKAL PEMBINAAN SPKK-RS

SPKK-RS dibina berdasarkan Model Konsep Kendiri Multidimensi (MKKM) yang dipolopori oleh Bracken (1992). Bracken (1992, 1996) menyatakan konsep sendiri perlu dinilai secara domain-domain (multidimensi) yang mana terdapat enam domain utama individu dalam persekitaran, iaitu; sosial, kecekapan, perasaan, akademik, keluarga dan fizikal. Walaupun begitu, keenam-enam domain ini tidaklah dianggap berasingan secara mutlak kerana dalam keadaan tertentu ia akan bertindan dengan domain yang lain. Seperti Rajah 1, Model Konsep Kendiri Mutidimensi Bracken (1992), iaitu;

Konsep Kendiri Sosial

Berdasarkan konteks sosial, setiap individu berinteraksi secara meluas dalam pelbagai perspektif sosial. Setiap individu yang terlibat dalam interaksi seperti ibu bapa, ahli keluarga, jiran tetangga, rakan sebaya, guru di sekolah dan sebagai mempengaruhi konsep sendiri sosial seseorang.

Konsep Kendiri Kemampuan

Konsep kendiri kemampuan adalah persepsi seseorang terhadap keupayaannya. Sepanjang proses pembesaran setiap individu akan menemui kejayaan atau kegagalan dalam kehidupannya. Berdasarkan kejayaan atau kegagalan yang dicapai pada peringkat tersebut, akhirnya individu menilai diri mereka dan membuat generalisasi mengenai kemampuan mereka dalam pelbagai persekitaran.

Konsep Kendiri Perasaan

Konsep kendiri perasaan adalah tindakan reaksi atau emosi yang diberikan oleh seseorang berdasarkan penilaian masyarakat terhadap perlakuan atau tindakan dalam sesuatu situasi (Bracken, 1996). Secara prosesnya, ia terbentuk kesan daripada pelbagai situasi dalam kehidupan seharian seseorang yang sama seperti konteks sosial. Apabila seseorang kanak-kanak akan diberi pujian kerana berjaya dalam sesuatu aktiviti, ia akan menimbulkan perasaan atau reaksi yang positif.

Konsep Kendiri Akademik

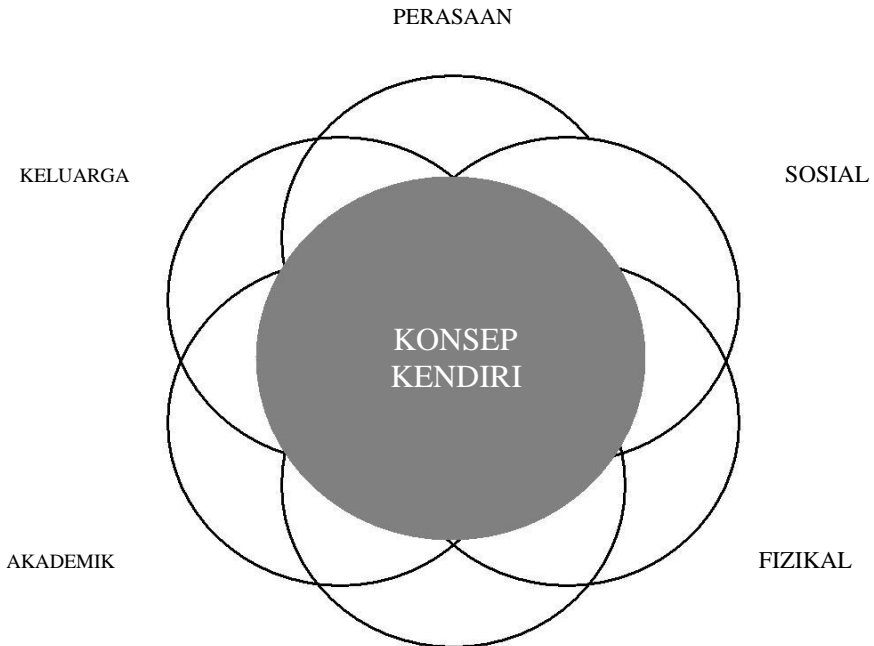
Mengikut Bracken (1996), dalam persekitaran akademik, seseorang akan menilai bagaimana seseorang yang lain menilai mereka berkenaan prestasi akademik mereka di dalam pelbagai subjek akademik. Pada masa yang sama juga mereka dinilai dan dihakimi oleh rakan sebaya dan para guru berdasarkan prestasi mereka dalam aspek berkaitan akademik.

Konsep Kendiri Keluarga

Persekitaran keluarga dalam konteks konsep kendiri keluarga bermaksud pandangan atau kepercayaan seseorang terhadap dirinya oleh sebagai ahli keluarga dalam sebuah keluarga. Kepercayaan ini termasuk perhubungan dan pergantungan sama ada positif atau negatif dalam perkara seperti mendapatkan perhatian, perlindungan, tunjuk ajar, asuhan dan sebagai.

Konsep Kendiri Fizikal

Bracken (1996) menjelaskan konsep kendiri fizikal adalah reaksi individu di sekeliling berdasarkan keadaan fizikalnya, serta perbandingan yang dilakukan oleh seseorang itu dengan individu yang lain. Hasil perbandingan ini akan timbul perasaan positif atau negatif mengenai fizikal dirinya akan menyumbang kepada pembentukan konsep kendiri fizikal.



RAJAH 1:
Model Konsep Kendiri Multidimensi oleh Bracken (1992)

METOD KAJIAN

Kajian berbentuk kuantitatif adalah satu kaedah kajian yang menginterpretasi maklumat atau data kajian dengan sistematik, logik dan empirikal (Creswell, 1994). Bahagian ini menghuraikan proses kajian yang mempunyai tiga fasa utama iaitu, fasa I: pembinaan konstruk, subkonstruk dan item-item soalselidik berdasarkan penyelidikan kepustakaan, fasa II adalah kesahan muka, kesahan kandungan oleh pakar, kesahan nilai korelasi item keseluruhan dan kesahan konstruk. Fasa III ialah ujian nilai korelasi antara faktor dan analisis kebolehpercayaan.

Kajian Fasa 1

Kajian fasa I ialah pembinaan konstruk, subkonstruk dan penulisan item-item SPKK-RS berdasarkan penyelidikan kepustakaan. Pemilihan teoritikal SPKK-RS berdasarkan kajian kepustakaan buku-buku, jurnal dan artikel konsep sendiri seperti Bracken (1992).

Multidimensional self-Concept Scale, Barcken (1996) *Handbook of Self-Concept Developmental*, Markus dan Wurf (1987) the dynamic self-concept, Marsh (1990c). *Multidimensional, hierarchical self-concept: Theoretical and empirical justification*, Marsh dan Richards (1988b) *The Tennessee Self Concept Scales: Reliability, internal structure, and construct validity*, Marsh dan Craven (2003). *Reciprocal effects of self-concept*. Purkey (1970) *Self-concept and school achievement*, Rosenberg (1986) *Conceiving the self*, Canfield & Wells (1994) *100 way to enhance self-concept in the classroom*, Huitt (2004) *Self-concept and self-esteem* sebagainya. Mengambil format soalselidik, kaedah pemerhatian tingkahlaku dan kaedah penilaian berdasarkan persekitaran persekoahan untuk diaplikasikan ke dalam SPKK-RS.

Kajian Fasa II

Kajian fasa II adalah mendapatkan kesahan bagi SPKK-RS. Terdapat empat kesahan dijalankan, iaitu; a) kesahan muka, b) kesahan kandungan oleh pengkritik luar (external criticism), c) kesahan menggunakan nilai korelasi item keseluruhan dan d) kesahan analisis faktor.

Bagi kesahan muka, setelah SPKK-RS dibina semakan dari segi kesesuaian bahasa dijalankan ke atas sekumpulan pelajar-pelajar tingkatan empat untuk dinilai dari sudut ketepatan bahasa dan kefahaman oleh subek pelajar. Seterusnya, tiga khidmat pakar bahasa dari Jabatan Bahasa Melayu, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) diminta untuk menyemak, memberi cadangan untuk membaiki bahasa, struktur ayat dan kefahaman istilah-istilah dalam SPKK-RS.

Bagi menguji kesahan SPKK-RS dengan kaedah pengkritik luar (external criticism), sebanyak tujuh kesahan pakar diperolehi. Mengikut Othman Mohamed (2004) enam hingga sembilan orang pakar sudah memadai dalam membuat penilaian terhadap konstruk dan item kajian. Pemilihan panel pakar dilakukan berdasarkan kepakaran dalam bidang bimbingan dan kaunseling, pembinaan soalselidik dan pengalaman yang mendalam sebagai ahli akademik bidang psikologi dan kaunseling. Bagi proses ini, pengkaji telah menyediakan salinan lengkap SPKK-RS yang mengandungi pengenalan kajian, konstruk, subkonstruk dan item-item untuk mendapatkan kritikan dan cadangan pakar. Format khas SPKK-RS bagi pengesahan pakar ini menggunakan skala penilaian sepuluh mata pilihan iaitu; 1 (sangat tidak setuju) hinggalah 10 (sangat setuju).

Seterusnya, kaedah kesahan dengan mengkorelasikan setiap item dengan keseluruhan item melalui pengiraan statistik korelasi Pearson pada aras alpha .50. Ini akan memperolehi nilai signifikan bagi subkonstruk SPKK-RS. Seterusnya, ujian analisis faktor dijalankan dengan menggunakan Teknik *Extraction Method: Principal Component Analysis (PCA)* dan

Varimax Rotation bagi menentukan kesahan konstruk item-item yang telah dibina serta melihat kelompok faktor dan subfaktor yang dikaji.

Kajian Fasa III

Fasa III ialah analisis ujian kebolehpercayaan SPKK-RS. Ini bagi memastikan soalselidik yang dibina mempunyai ketekalan tinggi dalam mengukur aspek yang sepatutnya diukur (Sidek dan Jamaludin, 2005). Asas bagi nilai kepercayaan soalselidik yang baik diambil daripada Kerlinger (1979) bahawa sesuatu soal selidik yang mempunyai nilai α (alpha) melebihi 0.6 pada aras signifikan .05 adalah penilaian yang baik.

Tempat Kajian

Bagi kajian fasa pertama dan kedua tempat kajian di Universiti Pendidikan Sultan Idris, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Putra Malaysia, Universiti Malaya dan Universiti Sains Malaysia. Manakala bagi kajian fasa ketiga ialah dua buah sekolah menengah harian yang hampir sama dari segi lokasi dan demografi pelajar di Hulu Selangor, Selangor.

Subjek Kajian

Subjek kajian hanya terlibat dalam fasa kedua dan ketiga. Bagi fasa kedua subjek kajian dibahagikan kepada dua kumpulan iaitu tiga orang pakar bahasa untuk menyemak ketepatan bahasa dan istilah SPKK-RS dan tujuh panel pakar yang menilai kesahan kandungan SPKK-RS. Manakala, bagi fasa ketiga subjek kajian ialah 214 pelajar tingkatan empat dari dua buah sekolah menengah harian. Kesemua pelajar ini mempunyai ciri-ciri demografi SES dan pencapaian akademik yang hampir sama dan pada tahap sederhana.

Alat Kajian

Alat kajian yang digunakan ialah SPKK-RS yang digubal oleh penyelidik berdasarkan soalselidik SKKM dan LKKD. Pada asal pembinaan SPKK-RS mempunyai 42 item bagi enam subskala konsep sendiri iaitu; sosial (KKS - 7 item), kemampuan (KKM - 7 item), perasaan (KKP - 7 item), akademik (KKA - 7 item), keluarga (KKK - 7 item) dan fizikal (KKF - 7 item).

Namun, setelah ujian faktor analisis dijalankan didapati hanya 19 item yang diterima dan dikelompokkan semula kepada empat konstruk konsep sendiri sahaja iaitu sosial (KKS - 5 item), akademik (KKA - 5 item), keluarga (KKK - 6 item) dan fizikal (KKF - 3 item).

DAPATAN KAJIAN

Dapatan Kajian Fasa 1

Berdasarkan penyelidikan kepustakaan yang dijalankan akhirnya SPKK-RS dibina berdasarkan MKKM dan penilaian terhadap dua soal selidik kajian iaitu SKKM dan LKKD. Pembinaan asal SPKK-RS mempunyai 42 item bagi enam subskala konsep sendiri iaitu; sosial (KKS – 7 item), kemampuan (KKC – 7 item), perasaan (KKP – 7 item), keluarga (KKK – 7 item), akademik (KKA – 7 item) dan fizikal (KKF – 7 item). Semua item-item SPKK-RS ialah item positif yang dinilai menggunakan skala likert empat mata (sangat setuju hingga sangat tidak setuju).

Dapatan Kajian Fasa II

Dapatan bagi kesahan SPKK-RS dibentangkan dalam empat jenis kesahan yang dijalankan, iaitu; a) kesahan muka, b) kesahan kandungan oleh pengkritik luar (external criticism), c) kesahan menggunakan nilai korelasi item keseluruhan dan c) kesahan analisis faktor.

Dapatan Kesahan Muka SPKK-RS Menggunakan Panel Pakar Bahasa

Bagi memantapkan ketepatan istilah dan kefahaman bahasa SPKK-RS ditadbirkan terlebih dahulu terhadap sekumpulan lapan pelajar tingkatan empat sekolah menengah harian untuk mendapatkan maklumbalas dari segi kefahaman bahasa. Seterusnya, semakan lebih terperinci dijalankan oleh tiga pakar bahasa dari Jabatan Bahasa Melayu, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI). Pakar-pakar bahasa ini telah menyemak, memberi cadangan untuk membaiki bahasa, struktur ayat dan kefahaman istilah-istilah dalam SPKK-RS. Berdasarkan cadangan dan pembetulan dari pakar-pakar bahasa yang diperolehi SPKK-RS dibaiki semula bahasa dan istilah-istilah ini agar lebih tepat dan bersesuaian.

Dapatan Kesahan Kandungan SPKK-RS Menggunakan Panel Pakar

Tujuh panel pakar menilai SPKK-RS yang diformatkan khas memperoleh nilai kesahan kandungan seperti Jadual 1 berikut.

JADUAL 1
Nilai Kesahan Item Subskala Laporan Konsep Kendiri Pihak Ketiga – Rakan Sebaya
(SPKK-RS) Berdasarkan Penilaian Panel Pakar (n=7)

Subskala Konsep Kendiri	Nilai Minimum (α)	Nilai Maksimum (α)
Sosial	.889	.941
Kemampuan	.774	.856
Perasaan	.802	.885
Keluarga	.896	.927
Fizikal	.877	.946
Akademik	.882	.955

Berdasarkan analisis penilaian panel pakar Soal Selidik Laporan Konsep Kendiri Pihak Ketiga – Rakan Sebaya (SPKK-RS) didapati nilai untuk subskala Sosial skor minimum ialah $\alpha = .889$ dan skor maksimum adalah $\alpha = .941$; subskala Kemampuan skor minimum ialah $\alpha = .774$, dan skor maksimum ialah $\alpha = .856$; subskala Perasaan skor minimum ialah $\alpha = .802$, dan skor maksimum ialah $\alpha = .885$, dan untuk subskala Keluarga ialah $\alpha = .896$, maksima $\alpha = .927$; subskala fizikal skor minimum ialah $\alpha = .877$, dan skor maksimum ialah $\alpha = .946$, dan subskala akademik ialah minimum $\alpha = .882$, dan maksimum $\alpha = .955$. Dengan ini, SPKK-RS secara puratanya mempunyai koefisien keesahan yang tinggi iaitu $\alpha = 0.960$.

Dapatan Kesahan SPKK-RS Menggunakan Nilai Korelasi Item Keseluruhan

Analisis nilai korelasi item keseluruhan iaitu mengkorelasikan setiap item dengan keseluruhan item melalui pengiraan statistik korelasi Pearson juga dijalankan untuk mendapatkan kesahan SPKK-RS. Justeru, dihuraikan seperti Jadual 2 di bawah;

JADUAL 2
Nilai Kesahan Soal Selidik Skala Penilaian Konsep Kendiri – Rakan Sebaya
(SPKK-RS) Menggunakan Nilai Korelasi Item Keseluruhan

Subskala	Nilai Minimum (r)	Nilai Maksimum (r)
Sosial	.713	.894
Kemampuan	.846	.895
Perasaan	.824	.951
Keluarga	.794	.877
Akademik	.877	.907
Fizikal	.865	.924

** p <.01 (signifikan pada aras 99%)

Merujuk kepada Jadual 2 di dapati soal selidik SPKK-RS mempunyai korelasi item keseluruhan yang baik. Ini dapat dilihat dengan nilai minimum (r) dan nilai maksimum (r) adalah signifikan sama ada pada aras .01. Di mana nilai minimum ialah bagi subskala sosial iaitu .713 dan nilai maksimum pula ialah bagi subskala fizikal iaitu .924.

Dapatan Ujian Analisis Faktor Bagi SPKK-RS

Bagi soal selidik SPKK-RS analisis faktor (*factor analysis*) dijalankan bagi mengenalpasti item dan konstruk yang mempunyai kesahan yang tinggi. Seperti Jadual 4, peringkat awal pembinaan SPKK-RS mempunyai 42 item untuk mengukur enam subskala konsep kendiri atau konstruk iaitu; sosial (item 1 hingga 7), kemampuan (item 8 hingga 14), perasaan (item 15 hingga 21), akademik (item 22 hingga 28), keluarga (item 29 hingga 35) dan fizikal (item 36 hingga 42).

Bagi menentukan jumlah subjek yang mencukupi mengikut Hair, Aderson, Tantham dan Black (1998) dalam Ahmad Jazimin (2008) bagi saiz sampel antara 200 hingga 250 penyelidik boleh menggunakan faktor muatan .40. Oleh itu, dalam kajian ini seramai 214 subjek digunakan. Pengujian faktor analisis bermula dengan memilih *data reduction* dan kemudian *factor*.

Pemilihan ujian *Spheryty Barlett* digunakan bagi memastikan semua pembolehubah mempunyai faktorabiliti dengan nilai khi kuasa dua adalah besar ($\text{sig} < 0.05$) dan pemilihan *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) adalah untuk menilai kecukupan sampel. Mengikut Kaiser (1974), KMO diklasifikasikan kepada sekitar .90 sebagai cemerlang, sekitar .80 sebagai terpuji, sekitar .70 sebagai pertengahan, sekitar .60 sebagai rendah, .50 sebagai teruk dan kurang .50 sebagai tertolak. Dapatan kajian ini mendapati nilai ujian *Spheryty Barlett* adalah signifikan dan ujian KMO ialah .902. Bagi kaedah ini kaedah statistik akan menjelajah keseluruhan item dan konstruk untuk membuat satu kesimpulan terhadap struktur sesuatu set pembolehubah. Disamping itu, data juga dipastikan berada dalam keadaan normal semasa proses faktor analisis dijalankan. Bagi jumlah subjek yang bersesuaian

Seperti Jadual 3, Keputusan analisis faktor menggunakan kaedah *Extraction Method: Principal Component Analysis* (PCA) disertakan. Menggunakan analisis komponen dengan putaran varimaks dengan timbunan peratusan mewakili 52% daripada varians. Analisis kaedah PCA digunakan untuk menganalisis kesahan konstruk soalselidik SPKK-RS dan item-item yang boleh diterima daripada jumlah item asal. Bagi faktor pertama iaitu subkonstruk konsep sendiri sosial item asal ialah 7 item (item 1 hingga 7). Namun, analisis mendapati hanya enam item diterima (item 1 hingga 6) manakala item yang ditolak ialah item 7. Bagi subkonstruk kedua iaitu konsep sendiri kemampuan item asal ialah 7 item (item 8 hingga 14). Namun, analisis mendapati konstruk ini dibuang dari soalselidik dan kesemua item no 8, 9, 10, 11, 12, 13 dan 14 ditolak. Subkonstruk ketiga iaitu konsep sendiri perasaan item asal ialah 7 item (item 15 hingga 21). Namun, analisis mendapati hanya satu item diterima (item 17) dan dimasukkan ke dalam subkonstruk konsep sendiri keluarga. Kesemua item lain iaitu 15, 16, 18, 19, 20 dan 21 ditolak. Dengan ini, subkonstruk konsep sendiri perasaan juga dibuang dari soalselidik. Seterusnya, bagi subkonstruk keempat iaitu konsep sendiri akademik item asal ialah 7 item (item 22 hingga 28). Namun, analisis mendapati lima item diterima iaitu tiga item 22, 26 dan 28 dari subkonstruk asal dan diterima masuk dua item tambahan daripada subkonstruk asal konsep sendiri keluarga iaitu item 30 dan 32. Manakala item yang ditolak ialah item 23, 24, 25 dan 27. Seterusnya, analisis subkonstruk kelima iaitu konsep sendiri keluarga item asal ialah 7 item (item 29 hingga 32). Namun, analisis mendapati lima item diterima iaitu empat item daripada subkonstruk asal iaitu item 30, 32, 34, 35 dan satu item yang diterima masuk daripada subkonstruk konsep sendiri perasaan iaitu item 17. Oleh itu, item yang ditolak ialah 29, 31, 33. Akhir sekali, bagi subkonstruk keenam iaitu konsep sendiri fizikal item asal ialah 7 item (item 36 hingga 42). Namun, analisis mendapati hanya dua item diterima (item 36 dan 42) manakala item yang ditolak ialah item 37, 38, 39, 40 dan 41.

Kesimpulannya, berdasarkan keputusan analisis faktor mendapati bahawa hanya terdapat 19 item yang diterima daripada 42 item SPKK-RS dan dikategorikan semula kepada empat subskala sahaja iaitu; sosial (5 item), akademik (5 item), keluarga (6 item) dan fizikal (3 item). Analisis faktor menyatakan bahawa daripada enam subskala menjadi empat subskala dengan nilai eigen lebih daripada 1 ($\epsilon > 1$). Daripada sembilan putaran yang dijalankan didapati keputusan analisis faktor seperti jadual berikut ini.

JADUAL 3
 Keputusan analisis faktor menggunakan kaedah Extraction Method: Principal Component Analysis (PCA)

Bil.	Item	Faktor 1 (Sosial)	Faktor 2 (Akademik)	Faktor 3 (Keluarga)	Faktor 4 (Fizikal)
1.	Seorang yang ceria untuk didampingi (Misalnya, mudah mesra dan sering bergurau senda dengan rakan-rakannya)	.767*	.000	.000	.000
2.	Seorang yang suka berkawan dengan pelajar lain (Misalnya, sering kelihatan ramai kawan dan bersama dalam kumpulan)	.740*	.000	.000	.000
3.	Seorang yang gembira ketika bersama dengan rakan-rakannya. (Misalnya, tersenyum, bergurau-senda dan riang bersama rakan-rakan)	.738*	.000	.000	.000
4.	Seorang yang dilibatkan oleh pelajar lain dalam sesuatu aktiviti. (Misalnya, berperanan semasa perbincangan dan aktiviti berkumpulan)	.683*	.000	.000	.000
5.	Seorang pelajar yang dihargai kehadirannya. (Misalnya, rakan-rakan menghormati dan meminta pendapatnya)	.705*	.000	.000	.000
9.	Seorang yang rajin. (Misalnya, cepat menyelesaikan tugas dan tidak menanggung kerja)	.000	.606*	.000	.000
10.	Seorang yang dapat melakukan tugas dengan betul. (Misalnya, menyiapkan tugas atau tanggungjawab tanpa banyak kesalahan)	.000	.603*	.000	.000
17.	Seorang yang menerima dirinya seadanya. (Misalnya, tidak keliru dengan diri sendiri dan tidak berharap menjadi orang lain)	.000	.000	.579*	.000

22.	Seorang yang menguasai asas pengetahuan akademik dengan baik. (Misalnya, pengetahuan bahasa dan asas mata pelajaran)	.000	.673*	.000	.000
26.	Seorang yang bersifat bersungguh-sungguh dalam akademik. (Misalnya, tekun dalam kelas dan menyiapkan kerja rumah secara berkualiti)	.000	.749*	.000	.000
28.	Seorang yang tidak mempunyai masalah untuk menguasai pelajaran. (Misalnya, mudah memahami pengajaran guru, mengingati fakta dan menjawab soalan)	.000	.619*	.000	.000
30.	Seorang yang menunjukkan sifat menyayangi ibu bapa di sekolah. (Misalnya, menyelitkan unsur kekeluargaan semasa aktiviti, dalam karangan dan perbincangan)	.000	.000	.693*	.000
31.	Seorang yang mempamerkan sifat keakraban kekeluargaan ketika bersama rakan di sekolah. (Misalnya, sayang menyayangi, kemesraan dan prihatin)	.000	.000	.628*	.000
32.	Seorang yang mementingkan sokongan ibu bapa di waktu ia memerlukan mereka. (Misalnya, sokongan ibu bapa semasa peperiksaan, kesedihan dan kegagalan)	.000	.000	.655*	.000
34.	Seorang yang selesa bersama ahli keluarga di rumah. (Misalnya, pelajar ingin segera pulang ke rumah selepas sesi persekolahan dan selesa belajar di rumah)	.000	.000	.615*	.000
35.	Seorang yang tidak menunjukkan perasaan kecewa terhadap ibu bapa. (Misalnya, tidak menceritakan keburukan ibu bapa, kesengsaraan dan ingin bertukar keluarga)	.000	.000	.581*	.000
36.	Seorang yang gembira dengan rupa parasnya. (Misalnya, merasakan ia cantik atau tampan dan ceria apabila bergambar)	.000	.000	.000	.637*

40.	Berkeyakinan dengan penampilannya. (Misalnya, konsisten dengan gaya rambut, fesyen pakaian dan penampilan)	.000	.000	.000	.623*
42.	Seorang yang berpuas hati dengan anggota badannya. (Misalnya, selesa dengan warna kulit, bentuk gigi, hidung, rambut dan sebagainya)	.000	.000	.000	.637*

Nota: * item yang boleh digunakan berdasarkan keputusan faktor analisis

Dapatan Kajian Fasa 3

Dapatan Ujian Kebolehpercayaan Selepas Ujian Analisis Faktor Dijalankan

Dapatan analisis kebolehpercayaan yang diperolehi selepas ujian faktor analisis dijalankan mendapati SPKK-RS mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi bagi membuktikan soalselidik ini berjaya mengukur aspek yang sepatutnya diukur. Asas bagi nilai kepercayaan soalselidik yang baik diambil daripada Kerlinger (1979) bahawa sesuatu soal selidik yang mempunyai nilai α (alpha) melebihi 0.6 pada aras signifikan .05 adalah penilaian yang baik.

JADUAL4

Nilai Kebolehpercayaan Laporan Konsep Kendiri Pihak Ketiga-Rakan Sebaya (SPKK-RS) dan Subskala Selepas Ujian Faktor Analisis

Subskala SPKK-RS	Min	Sisihan Piawai	Nilai α
Keseluruhan	2.89	.502	.757
Sosial	3.06	.525	.760
Akademik	2.79	.447	.772
Keluarga	2.88	.563	.857
Fizikal	2.85	.493	.655

Nilai signifikan pada aras .05

Seperti Jadual 7, nilai-nilai kebolehpercayaan bagi empat faktor atau subskala SPKK-RS selepas ujian faktor analisis ialah; bagi subskala Sosial nilai $\alpha = .760$, subskala Akademik nilai $\alpha = .772$, subskala Keluarga nilai $\alpha = .857$ dan akhirnya subskala Fizikal nilai $\alpha = .655$. Justeru, nilai kebolehpercayaan keseluruhan SPKK-RS ialah $\alpha = .757$ dan ini memadai untuk membuktikan bahawa SPKK-RS adalah boleh diterima dan dipercayai untuk digunakan dalam penyelidikan.

PERBINCANGAN

Pembinaan SPKK-RS yang berasaskan dua soalselidik iaitu SKKM berdasarkan teoritikal MKKM oleh Bracken (1992) dan soalselidik LKKD oleh Mcdaniel ((1986) merupakan pendekatan yang terkini di Malaysia. Dapatan kajian ini berjaya membuktikan kaedah laporan konsep sendiri oleh pihak ketiga melalui pemerhatian tingkahlaku subjek dalam persekitaran persekolahan mempunyai kaedah yang mempunyai kesahan yang tinggi dan boleh dipercayai. Ini dibuktikan dengan dapatan kesahan kandungan SPKK-RS menggunakan kaedah pengkritik luar (external critism) memperolehi nilai yang melebihi .06 yang ditetapkan. Bagi kesahan korelasi yang mengkorelasikan setiap item dengan keseluruhan item menggunakan kiraan statistik korelasi Pearson pada aras alfa .05 mendapati SPKK-RS mempunyai nilai korelasi item keseluruhan yang memuaskan. Bagi nilai minimum (r) dan nilai maksimum (r) didapati signifikan sama ada pada aras .05. Dengan ini, ia menunjukkan konstruk dan subkonstruk SPKK-RS mewakili aspek kandungan yang hendak diukur. Seterusnya, berdasarkan keputusan analisis faktor menggunakan kaedah *Extraction Method: Principal Component Analysis* (PCA) mendapati bahawa hanya terdapat 19 item yang diterima daripada 42 item dan SPKK-RS dikategorikan semula kepada empat subskala sahaja iaitu; sosial (5 item), akademik (5 item), keluarga (6 item) dan fizikal (3 item). Analisis faktor menyatakan bahawa daripada enam subskala menjadi empat subskala dengan nilai eigen lebih daripada 1 ($e > 1$). Daripada sembilan putaran yang dijalankan didapati keputusan analisis faktor seperti jadual berikut ini. Bagi nilai kebolehpercayaan empat subskala SPKK-RS selepas ujian faktor analisis dijalankan adalah mempunyai ketekalan yang memadai bagi empat faktor atau subskala SPKK-RS iaitu melebihi .60 dan boleh diterima bagi sesuatu pengukuran.

Keseluruhannya, dapatan ini bersesuaian dengan saranan-saranan seperti Fitts (1965), Marsh (1990a), Hattie (1992), Hattie, Biggs dan Purdie (2000), Bracken (1992, 1996) dan O'mara, Marsh dan Craven (2004) bahawa penilaian konsep sendiri perlu dilakukan secara multidimensi dan spesifik berdasarkan komponen-komponen konsep sendiri yang utama. Manakala, penilaian pihak ketiga iaitu rakan sebaya pelajar terhadap konsep sendiri menyokong teoritikal Combs (1981), Norem-Hebeisen (1981) dan Keith dan Bracken (1997) menyatakan bahawa konsep sendiri boleh dinilai melalui pemerhatian tingkahlaku. Keith dan Bracken (1997) merumuskan konsep sendiri adalah binaan psikologi yang dimanifestasikan dengan perlakuan seharian, di mana membolehkan guru, kaunselor, ibu bapa dan rakan sebaya meningkatkan pemahaman mengenai konsep sendiri melalui pemerhatian tingkah laku seseorang. Ini juga membuktikan bahawa SPKK-RS yang dibina mempunyai ketekalan yang tinggi dalam mengukur aspek yang sepatutnya diukur dalam budaya pelajar dan masyarakat Malaysia.

IMPLIKASI KAJIAN

Implikasi kajian memfokuskan aspek teoritikal dan praktikal terhadap bidang pendidikan di Malaysia, keilmuan kaunseling, psikomatrik, pelaksanaan program kaunseling di sekolah dan gabungan MKKM dan pemerhatian tingkahlaku dalam menilai konsep sendiri. Bagi implikasi pendidikan di Malaysia, permasalahan pelajar-pelajar yang sering dihubungkan dengan peranan konsep sendiri yang rendah boleh dinilai dengan pemerhatian rakan sebaya berdasarkan pemerhatian ke atas tingkahlaku dalam persekitaran persekolahan. Ini akan menjadi alternatif kepada bidang kaunseling dan psikomatrik dalam menggunakan sumber ketiga dalam penilaian konsep sendiri. Seterusnya, SPKK-RS yang menggabungkan pendekatan MKKM dan pemerhatian tingkahlaku oleh rakan sebaya terbukti mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi. Ini turut dibuktikan dengan ujian korelasi dengan soalselidik SKKM. MKKM adalah menilai konsep sendiri secara multidimensi atau berdasarkan domain iaitu; sosial, kemampuan, perasaan, akademik, keluarga dan fizikal. Manakala, pemerhatian oleh rakan sebaya akan menilai konsep sendiri seseorang berdasarkan pemerhatian terhadap tingkahlaku dalam enam domain utama konsep sendiri berkenaan secara spesifik. Oleh itu, pendekatan ini wajar menjadi perhatian dan dikembangkan lagi dalam bimbingan dan kaunseling.

Justeru, implikasi kajian ialah menyediakan SPKK-RS secara teoritikal dan praktikal bagi pihak KPM, bidang keilmuan kaunseling, psikometrik dan amalan kaunseling di sekolah. Bahkan, diyakini kejayaan penilaian konsep sendiri oleh rakan sebaya berdasarkan pemerhatian tingkahlaku akan memberi sumbangan bermakna dalam proses pembangunan pelajar dan peningkatan konsep sendiri. Bahkan, ia akan menjadi pelengkap kepada pelbagai soalselidik penilaian konsep sendiri yang bersifat laporan sendiri yang sedia ada dalam pengujian psikologi.

CADANGAN-CADANGAN

Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi, beberapa cadangan dikemukakan, iaitu;

1. Berpandukan kesahan dan kebolehpercayaan yang baik bagi SPKK-RS maka wajar SPKK-RS diterima dan digunakan dalam menilai konsep sendiri pelajar-pelajar di sekolah Malaysia.
2. Berdasarkan kesahan dan kebolehpercayaan yang baik SPKK-RS bagi aplikasi kepada remaja sekolah maka wajar dilaksanakan melalui kajian eksperimen peningkatan konsep sendiri dan SPKK-RS menjadi salah satu soalselidik utama untuk menilai peningkatan konsep sendiri pelajar.
3. Pendekatan penilaian konsep sendiri secara multidimensi (MKKM) dan digabungkan dengan pendekatan menilai konsep sendiri melalui pemerhatian kepada tingkahlaku oleh rakan sebaya dalam persekitaran persekolahan wajar menjadi diaplikasikan oleh pengamal-pengamal kaunseling dan pengkaji-pengkaji akan datang untuk mengkaji lebih lanjut kesesuaian dan keberkesanannya dalam masyarakat Malaysia.

RUMUSAN DAN PENUTUP

Keseluruhannya, kajian ini berjaya membina SPKK-RS yang berasaskan sokongan teoritikal dan kajian-kajian lepas yang baik. Seterusnya, aplikasi penilaian konsep sendiri melalui pemerhatian rakan sebaya dalam persekitaran persekolahan terbukti mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang baik dan memadai. Dengan ini, ia dapat menjadi satu alternatif tambahan kepada pengkaji-pengkaji konsep sendiri dan bidang psikologi kaunseling.

BIBLIOGRAFI

- Abdullah, S. (1990). *Panduan amali untuk penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Jazimin Jusoh, Zuria Mahmud & Noriah Ishak. 2006. *Analisis kesahan dan kebolehppercayaan soal selidik profil kaunselor terapi realiti (SSPKTR)*. Kertas kerja
- UPSI's Regional Seminar & Exhibition on Education Research 2006. Anjuran Pusat Pengurusan Penyelidikan, Universiti pendidikan Sultan Idris, 27-30 Julai
- Anastasi, A.1982. *Psychological testing*. Ed. ke-5. New York: Mc Millan Publishing Co. Inc.
- Combs, A. W. (1981). Some observations on self-concept research and theory. Dlm. Lynch, M. D., Norem-Hebeisen, A. A., & Gergen, K. J., *Self-concept: advances in theory and research* (hlm. 5-16). Massachusetts: Ballinger Publishing Company.
- Bracken, B. A. (1996). Clinical applications of a multidimensional, context dependent model of self-concept. In B. A. Bracken (Ed.). *Handbook of Self Concept: Developmental, Social, and Clinical Considerations* (pp. 463-505). New York: John Wiley and Sons.
- Bracken, B. A. (1992). *Examiner's Manual: Multidimensional Self Concept Scale*. Austin, TX: PRO-ED.
- Bracken, B. A. Ed. (1996). *Handbook of Self-Concept Developmental. Social and Clinical Considerations*: America John Wiley and Sons.
- Canfield, J., & Wells, H. C. (1994). *100 way to enhance self-concept in the classroom*. USA. Ally & Bacon
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedent of Self-concept*. San Francisco: University of California Press.
- Cresswell, J. W. (1994). *Research design: qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage

- Fitts, W. H. (1965). *Manual for Tennessee Self-Concept Scale*. Nashville, TN: Counselor Recordings and Test.
- Fitts, W. H. & Hammer, W. T. (1969). *The self-concept and delinquency*. Nashville, TN: Counselor Recordings and Tests.
- Hair, J.E., Anderson, R.E., Tatham, R.L., & Black, W.C. (1998). *Multivariate data analysis*. Ed. Ke-5. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Hattie, J. (1992). *Self - Concept*. Hillside, NJ: Erlbaum.
- Hattie, J., Biggs, J., & Purdie, N. (1996). Effect of Learning Skills Interventions on Student Learning: A Meta-Analysis. *Review of Educational Research*. 66(2): 99
- Huitt, W. (2004). *Self-concept and self-esteem*. *Educational psychology interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University.
- Kaiser, H.F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 401-415
- Keith, L. K., & Bracken, B. A. (1996). Self-concept instrumentation: A critical review. In B. A. Bracken (Ed.). *Handbook of Self Concept: Developmental, Social, and Clinical Considerations* (pp. 91-171). New York: John Wiley and Sons.
- Kerlinger, F.N. (1979). *Foundations of behavioral research*. Ed. ke-2. New York: Holt Rinehart & Winston.
- Konting, M.M. (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lahmuddin. (2003). *Keberkesanan latihan pemodelan dan kebimbangan ibu bapa ke atas pelajar-pelajar lelaki agresif di Medan Indonesia*. Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Marsh, H. W. (1990c). A multidimensional, hierarchical self-concept: Theoretical and Empirical Justification. *Educational Psychology Reviews*, 2, 77-172.
- Mcdaniel, E. I. (1976). *Manual: inferred self-concept scale*. California: Western Psychological Services.

- Marsh, H. W. & Richards, G. E. (1988b). The Tennessee Self Concept Scales: Reliability, internal structure, and construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 612-624.
- Marsh, H. W. & Craven, R. G (2003). *Reciprocal effects of self-concept*. Australia: University of Western Sydney.
- Marx, R. W., & Winnie, P. H. (1978). Construct interpretations of three self-concept inventories. *American Educational Research Journal*, 15, 99-108.
- Noah, S.M. (1998). *Pengujian Dalam Psikologi dan Kaunseling*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Noah, S.M. (2002). *Reka Bentuk Penyelidikan Falsafah, Teori dan Praktis*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Noah, S.M., & Ahmad, J. (2005). *Pembinaan modul. Bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Serdang Penerbit UPM
- Noah, S.M., & Jaafar, WM.W. (2005). *Analisa Kesahan dan Kebolehpercayaan Inventori Penilaian Kaunselor Terhadap Penyelia (IPKtP)*. Kertas kerja yang dibentangkan di seminar PERKAMA 24 Jun 2005 di ESSET, Bangi
- Norem-Hebeisen, A. A. (1981). A maximization model of self-concept. Dlm. Lynch, M. D., Norem-Hebeisen, A. A., & Gergen, K. J., *Self-concept: advances in theory and research* (hlm. 133-146). Massachusetts: Ballinger Publishing Company.
- O'Mara, A. J., Marsh, H. W., Craven, R. G., & Debus, R. L. (2006). Do Self-Concept Interventions Make a Difference? A Synergistic Blend of Construct Validation and Meta-Analysis. 41(3), 181-206
- Osborne, R. E. (1996). *Self: An eclectic approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Othman Mohamad. (1999). *Penulisan Tesis dan Analisis Data Dalam Bidang Sains Sosial Terapan*. Serdang: Penerbitan UPM.
- Purkey, W. (1970). *Self-concept and school achievement*. Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Roid, G. H., & Fitts, W. H. (1988). *The Tennessee Self-Concept Scale, Revised Manual*. Los Angeles, CA: Western Psychological Services.

Rosenberg, M. (1986). *Conceiving the self*. Krieger: Reprint Edition.

Rosenberg, M. (1989). Self-concept research: A Historical overview. *Social forces*. 68 (1). 34-44.

SPSS – X. (1988). *User' guide*. Chicago: SPSS Inc.