

GAYA PEMBELAJARAN PELAJAR TINGKATAN ENAM DI MALAYSIA

**Abdul Talib Hashim, Amir Hasan Dawi,
Hamidah Yusof dan Zahari Suppian**

Abstrak

Kajian dijalankan untuk mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar yang mengikuti pengajian di Tingkatan Enam berdasarkan faktor jantina, PNGK, aliran, jenis sekolah, kaum, pendapatan dan lokasi sekolah. Sampel kajian terdiri daripada 8,108 orang pelajar yang mengambil peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) 2009. Instrumen yang digunakan ialah soal selidik yang mengandungi empat konstruk iaitu Aspirasi Pelajar, Persediaan Belajar, Semasa Pengajaran dan Ulang Kaji dengan kesemua item adalah berbentuk skala likert 4 mata (4 = Sangat Setuju, 3 = Setuju, 2 = Tidak Setuju dan 1 = Sangat Tidak Setuju). Data dianalisis secara deskriptif dan inferensi. Dapatan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran pelajar lelaki dan perempuan dalam konstruk Aspirasi Pelajar ($t=-0.522, p=0.000$) dan Persediaan Belajar ($t=-8.634, p=0.000$). Dapatan kajian turut menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara kesemua konstruk yang dibincangkan dengan faktor PNGK, aliran, lokasi, kaum dan pendapatan keluarga kecuali bagi konstruk Persediaan Belajar dengan aliran pelajar dan konstruk Ulang Kaji dengan pendapatan keluarga. Maklumat kajian ini diharap dapat membantu pihak berkaitan untuk mengenal pasti strategi dan kaedah bersesuaian dalam membantu meningkatkan lagi keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan pelajar yang mengikuti pengajian di Tingkatan Enam terutama sekali dalam meningkatkan aspirasi dan persediaan belajar bagi pelajar lelaki.

Kata kunci: gaya pembelajaran, aspirasi pelajar, persediaan belajar, ulang kaji

Abstract

This study examines the learning styles among Form Six students according to students' demographic variables such as gender, CGPA, stream, types of school, race, family income and location of the school. The sample consists of 8,108 students who sat for the Malaysia High School Certificate in 2009. The instrument used was a set of questionnaires which comprise of four constructs that are Students' Aspiration, Learning Readiness, During Learning and Revision with 4-point Likert-type scale (4 = Strongly Agree, 3 = Agree, 2 = Disagree and 1 = Strongly Disagree). Data were analysed using descriptive and inferential statistics. Research findings indicate that there was a significant difference in male and female learning styles in the Students' Aspiration ($t=-0.522, p=0.000$) and Learning Readiness ($t=-8.634, p=0.000$). The findings also showed that there were significant difference between the constructs and demographic variables except in the Learning Readiness and Revision with stream and family income respectively. It is hoped that the findings will assist the relevant parties in identifying strategies to improve the effectiveness of the teaching and learning process among students studying in Form Six particularly in elevating the aspiration and learning readiness among the male students.

Key words: learning styles, students' aspiration, learning readiness, revision

PENGENALAN

Institusi pendidikan memainkan peranan yang amat penting dalam menyediakan dan melengkapkan pelajar untuk menjadi warganegara Malaysia yang berpengetahuan dan berkemahiran. Ilmu pengetahuan yang diperoleh menerusi proses pembelajaran merupakan aset penting kepada semua pelajar sebelum mereka menjejakkan kaki ke alam pekerjaan. Tanpa ilmu dan kemahiran yang mencukupi, pastinya akan menyebabkan para pelajar gagal untuk bersaing bagi merebut segala peluang yang ada. Menurut Mohamad Najib (1999), pembelajaran adalah merupakan satu proses menerima pengalaman. Pengalaman berlaku secara berulang-ulang dalam kehidupan manusia yang mana akan mematangkan serta memahirkan mereka dalam sesuatu perkara. Dalam proses tumbesaran, pembelajaran akan sentiasa berlaku terhadap seseorang individu sehinggalah dia mampu membentuk kehidupannya dan juga untuk hidup dengan orang lain. Seterusnya, untuk menyesuaikan diri dengan persekitaran dan membentuk kualiti diri sebagai seorang manusia. Pembelajaran merupakan suatu proses yang unik di mana ia boleh berlaku dalam pelbagai situasi sama ada secara disedari atau tanpa disedari, dalam situasi normal dan tidak formal, melalui pengalaman konkrit dan asbtrak serta melalui deria rasa, sentuhan dan pemerhatian.

Dalam usaha membantu pelajar melengkapkan diri dengan segala ilmu dan kemahiran yang diperlukan, guru perlu memastikan agar ilmu yang disampaikan dapat diterima dan difahami oleh pelajar dengan baik. Guru perlulah menggunakan kaedah dan strategi pengajaran yang bersesuaian dan berkesan dengan pelajar mereka. Menurut Mayer & Massa (2003), strategi pembelajaran didefinisikan sebagai tingkah laku pelajar yang dirancang untuk mempengaruhi bagaimana pelajar memproses maklumat. Antara strategi yang perlu dipertimbangkan oleh guru termasuklah mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar. Ini kerana gaya pembelajaran telah dikenal pasti sebagai faktor yang mempengaruhi keberkesanan pembelajaran pelajar (Mohd. Nor & Hazwani, 2007). Kaedah pengajaran guru perlu mengikut keupayaan individu pelajar kerana setiap individu mempunyai kebolehan yang pelbagai (Honey & Mumford 1992).

Selain itu, gaya pembelajaran pelajar turut berbeza mengikut kemampuan pelajar tersebut. Menurut Honey dan Mumford (1992) lagi, dengan mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar, ia bukan sahaja hanya dapat mengeksploitasi gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar malahan dapat meningkatkan potensi seseorang dalam proses pembelajaran. Setelah gaya pembelajaran pelajar dapat dikenal pasti maka mudahlah proses pengajaran dan pembelajaran dilakukan. Dengan pendekatan pengajaran yang berbeza-beza para guru akan dapat memberi peluang dan pengalaman kepada pelajar yang mempunyai latar belakang gaya pembelajaran yang berbeza seterusnya meningkatkan keberkesanan proses pembelajaran pelajar.

Pendidikan pada peringkat Tingkatan Enam merupakan salah satu laluan yang membolehkan para pelajar melanjutkan pengajian ke peringkat menara gading (Poh & Melissa, 2008). Pelajar yang mengikuti pengajian pada peringkat ini merupakan pelajar yang telah tamat pengajian peringkat menengah atas dan telah menduduki peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Pengajian yang mengambil masa selama satu setengah tahun ini, menyediakan dua pilihan aliran pengajian iaitu aliran Sains dan Sastera. Pada akhir pengajian ini, pelajar akan dinilai menerusi satu peperiksaan yang dikenali sebagai peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM). Perangkaan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) menunjukkan bahawa bilangan pelajar yang mengikuti pengajian pada peringkat Tingkatan Enam Atas telah meningkat dari 53,655 orang pelajar pada tahun 2008 kepada 55,668 orang pelajar pada tahun 2009. Peningkatan sebanyak tiga peratus ini menunjukkan bahawa pengajian di peringkat Tingkatan Enam semakin mendapat tempat dalam kalangan pelajar lepasan SPM.

Kajian lepas berkaitan gaya pembelajaran pelajar menunjukkan dapatan yang tidak konsisten. Terdapat kajian yang menunjukkan bahawa tidak wujud perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran pelajar merentasi faktor jantina (Demirkan & Demirbas, 2010; Mohd Najib & Nor Shafrin, 2008; Zamri & N Suriya, 2007; Norlia et. al, 2006; Zalizan et. al, 2005; Azizi et. al, 2005; Zainora et. al, 2011), faktor bangsa (Norlia et. al, 2006), faktor lokasi sekolah (Mohd Najib & Nor Shafrin, 2008), faktor pencapaian (Demirkan & Demirbas, 2010; Bayraka & Altuna, 2009; Norlia et. al, 2006), faktor pendapatan keluarga (Azizi et. al, 2005) dan aliran pengajian (Azizi et. al, 2005). Walaupun demikian, terdapat juga kajian lepas yang menunjukkan bahawa wujud perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran pelajar merentasi faktor jantina (Bayraka & Altuna, 2009), faktor bangsa (Azizi et. al, 2005), faktor lokasi kediaman (Azizi et. al, 2005), faktor pencapaian (Mohd Najib & Nor Shafrin, 2008; Zamri & N Suriya, 2007; Azizi et. al, 2005) dan faktor pendapatan keluarga (Zamri & N Suriya, 2007).

Dapatan kajian lepas yang tidak konsisten dan kekurangan kajian untuk mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar pada peringkat Tingkatan Enam telah menarik perhatian pengkaji untuk menjalankan kajian ini. Hasil kajian ini akan dapat memberi sumbangan dalam mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar di Malaysia menerusi dimensi yang sedikit berbeza iaitu dalam kalangan pelajar Tingkatan Enam. Justeru kajian ini dibuat untuk mengenal pasti profil gaya pembelajaran pelajar yang mengambil peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia pada tahun 2009 berdasarkan jantina dan mengenal pasti hubungan antara gaya belajar dengan latar belakang pelajar iaitu PNGK, aliran, jenis sekolah, kaum, pendapatan dan lokasi kediaman.

METODOLOGI

Kajian ini dijalankan menggunakan kaedah tinjauan. Populasi kajian ialah seramai 55, 668 orang pelajar yang mengambil peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) bagi tahun 2009. Daripada jumlah tersebut seramai 10,000 orang pelajar dari sekolah bantuan kerajaan telah dipilih sebagai sampel kajian oleh pihak Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) untuk menjawab soal selidik yang diedarkan. Walau bagaimanapun hanya seramai 8,207 orang pelajar sahaja yang mengembalikan soal selidik berkenaan dan setelah dianalisis hanya 8,108 orang pelajar yang diterima sebagai sampel kajian ini.

Soal selidik yang digunakan dalam kajian ini telah dibangunkan oleh sekumpulan penyelidik dari Universiti Pendidikan Sultan Idris (Amir Hasan Dawi, Abdul Talib Hashim dan Hamidah Yusof, 2010). Soal selidik ini mengandungi empat konstruk iaitu Aspirasi Pelajar (5 item), Persediaan Belajar (6 item), Semasa Pengajaran (10 item) dan Ulang Kaji (9 item) dengan kesemua item adalah berbentuk skala likert 4 mata (4 = Sangat Setuju, 3 = Setuju, 2 = Tidak Setuju dan 1 = Sangat Tidak Setuju). Dapatan kajian daripada soal selidik ini diinterpretasikan mengikut skala berikut:

Julat Skala	Intepretasi
1.00 – 1.33	Rendah
1.34 – 2.66	Sederhana
2.67 – 4.00	Tinggi

Kajian rintis untuk melihat kebolehpercayaan item-item yang digunakan telah dijalankan di Sekolah Menengah Kebangsaan Khir Johari, Tanjong Malim, Perak di mana seramai 49 orang pelajar Tingkatan Enam telah dipilih untuk menjawab soal selidik ini. Dapatan kajian rintis menunjukkan nilai Cronbach Alpha bagi konstruk Aspirasi Pelajar ialah 0.614, Persediaan Belajar ialah 0.681, Semasa Pengajaran ialah 0.704 dan Ulang Kaji ialah 0.589. Menurut *Guilford's Rule of Thumb*, kesemua nilai korelasi ini menunjukkan kebolehpercayaan sederhana hingga ke korelasi kuat dan boleh diterima. Data kajian ini telah dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan inferensi.

DAPATAN KAJIAN

Jadual 1 menunjukkan demografi responden kajian berdasarkan jantina, aliran, kaum, lokasi sekolah dan pendapatan isi rumah. Pelajar lelaki seramai 2,799 (34.5%) orang manakala pelajar perempuan seramai 5,309 (65.5%) orang. Dari jumlah tersebut, seramai 1,516 (18.7 %) orang adalah pelajar aliran Sains manakala 6,592 (81.3%) adalah pelajar aliran Sastera. Dari aspek komposisi kaum, pelajar kaum Bumiputera seramai 5,732 (70.7%) orang, diikuti kaum Cina seramai 1,959 (24.2%) orang dan kaum India seramai 417 (5.1%) orang. Dari aspek lokasi sekolah, seramai 6,010 (74.1 %) orang adalah pelajar sekolah bandar dan 2,098 (25.9%) orang adalah pelajar sekolah luar bandar. Dari aspek pendapatan isi rumah, seramai 7,295 (90.2%) orang pelajar adalah dari keluarga berpendapatan di bawah RM 3000, 653 (8.1%), RM 3000 - RM 5999, 107 (1.3%), RM 6000 – RM 9999 dan seramai 33 (0.4%) pelajar adalah dari keluarga berpendapatan melebihi RM 10000.

Jadual 1: Demografi Pelajar

Demografi	N	Faktor	Frekuensi	Peratus
Jantina	8,108	Lelaki	2,799	34.5
		Perempuan	5,309	65.5
Aliran	8,108	Sains	1,516	18.7
		Sastera	6,592	81.3
Kaum	8,108	Bumiputera	5,732	70.7
		Cina	1,959	24.2
		India	417	5.1
Lokasi Sekolah	8,108	Bandar	6,010	74.1
		Luar Bandar	2098	25.9
	8,088	< 2,999	7,295	90.2

Pendapatan Isi	3000 – 5999	653	8.1
Rumah	6000 – 9999	107	1.3
	> 10,000	33	0.4

Jadual 2 menunjukkan profil gaya pembelajaran pelajar berdasarkan jantina. Kesemua konstruk menunjukkan berada pada tahap yang tinggi di mana calon STPM mempunyai aspirasi yang tinggi untuk berjaya, membuat persediaan yang rapi, memberi tumpuan yang tinggi semasa pengajaran dan kerap dalam membuat ulang kaji. Dapatan kajian turut menunjukkan Aspirasi Pelajar lelaki dan perempuan adalah tinggi (Min lelaki = 3.62, perempuan = 3.66) sementara gaya pembelajaran Semasa Belajar adalah sederhana tinggi (Min lelaki = 2.74, perempuan = 2.74). Dapatan kajian turut menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran pelajar lelaki dan perempuan dalam konstruk Aspirasi Pelajar ($t = -0.522, p < 0.05$) dan Persediaan Belajar ($t = -8.634, p < 0.05$) tetapi tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam konstruk Semasa Belajar ($t = 0.109, p > 0.05$) dan Ulang Kaji ($t = 1.620, p > 0.05$). Pelajar perempuan didapati mempunyai aspirasi dan persediaan untuk belajar yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki.

Jadual 2: Gaya Pembelajaran Pelajar Berdasarkan Jantina

Konstruk	Faktor	Min	Sisihan Piawai	t	p
Aspirasi Pelajar	Lelaki	3.62	0.37	-0.522	0.000*
	Perempuan	3.66	0.33		
Persediaan Belajar	Lelaki	2.98	0.50	-8.634	0.000*
	Perempuan	3.08	0.43		
Semasa belajar	Lelaki	2.74	0.36	0.109	0.913
	Perempuan	2.74	0.33		
Ulang Kaji	Lelaki	3.19	0.40	1.620	0.105
	Perempuan	3.17	0.35		

* Nilai signifikan pada aras $p < 0.05$

Jadual 3 menunjukkan analisis item bagi setiap konstruk secara lebih terperinci. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dalam konstruk Aspirasi Pelajar, kesemua item menunjukkan perbezaan yang signifikan antara gaya belajar pelajar lelaki dan perempuan kecuali pada item 4 (“Saya ingin mengatasi pelajar lain”, $t = -0.640, p = 0.522$). Secara umumnya pelajar perempuan mempunyai aspirasi yang lebih tinggi daripada lelaki (perempuan=3.66, lelaki=3.62). Walau bagaimanapun semua pelajar tidak kira jantina mempunyai aspirasi untuk bersaing semasa belajar (perempuan=3.35, lelaki=3.34).

Dalam konstruk Persediaan Belajar, kesemua item menunjukkan perbezaan gaya belajar yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan kecuali pada item 10, (“Saya menghadiri kelas tambahan/tuisyen”, $t = -1.032, p = 0.302$). Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pelajar perempuan membuat lebih persediaan berbanding lelaki untuk belajar (perempuan=3.08, lelaki=2.98). Walau bagaimanapun, semua pelajar cuba membuat persediaan awal dengan menghadiri kelas tambahan dan tuisyen (perempuan=2.78, lelaki=2.74).

Konstruk Semasa Pengajaran menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan. Daripada sepuluh item untuk konstruk ini, terdapat lima item yang menunjukkan tidak terdapat perbezaan gaya belajar yang berbeza Semasa Pengajaran, iaitu pada item 13, (“Saya menggemari sesi perbincangan di kelas”, $t = 0.606$, $p = 0.545$), item 16, (“Saya gemar menjawab soalan yang mempunyai gambar rajah/symbol/carta/graf”, $t = 0.091$, $p = 0.927$), item 17, (“Saya seronok dan mudah menerima arahan guru”, $t = -1.35$, $p = 0.176$), item 19, (“Saya mudah memahami sesuatu dengan membaca daripada mendengar penerangan seseorang”, $t = 0.415$, $p = 0.678$) dan item 20, (“Saya suka membuat sesuatu tugas/projek secara bersendirian”, $t = -0.131$, $p = 0.895$).

Konstruk Ulang Kaji juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan gaya belajar yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan. Daripada sembilan item terdapat dua item yang menunjukkan tidak terdapat perbezaan gaya pembelajaran antara pelajar lelaki dan perempuan iaitu pada item 22, (“Saya mengulang kaji pelajaran mengikut jadual yang saya sediakan”, $t = 0.503$, $p = 0.615$) dan item 26, (“Saya mempunyai rakan karib yang membantu saya dalam pelajaran”, $t = -1.260$, $p = 0.208$).

Jadual 3: Taburan Item Berdasarkan Konstruk

No. Item	Item	Jantina	Min	S.P	t	p
4	Saya ingin mengatasi pelajar lain	lelaki	3.34	0.716	-	0.522
		perempuan	3.35	0.659		
10	Saya menghadiri kelas tambahan/tuisyen	lelaki	2.75	1.027	-	0.302
		perempuan	2.78	0.984		
13	Saya menggemari sesi perbincangan di kelas	lelaki	3.28	0.674	0.606	0.545
		perempuan	3.27	0.641		
16	Saya gemar menjawab soalan yang mempunyai gambar rajah/symbol/carta/graf	lelaki	3.14	0.759	0.091	0.927
		perempuan	3.14	0.744		
17	Saya seronok dan mudah menerima arahan guru	lelaki	3.25	0.628	-1.35	0.176
		perempuan	3.27	0.589		
19	Saya mudah memahami sesuatu dengan membaca daripada mendengar penerangan seseorang	lelaki	2.95	0.798	0.415	0.678
		perempuan	2.94	0.783		
20	Saya suka membuat sesuatu tugas/projek secara bersendirian	lelaki	2.54	0.902	-	0.895
		perempuan	2.54	0.846		
22	Saya mengulang kaji pelajaran mengikut jadual yang saya sediakan	lelaki	2.76	0.731	0.503	0.615
		perempuan	2.75	0.656		

26	Saya mempunyai rakan karib yang membantu saya dalam pelajaran	lelaki	3.26	0.738	-	0.208
		perempuan	3.28	0.678	1.260	

Jadual 4 menunjukkan perbezaan min antara gaya belajar dengan latar belakang pelajar iaitu PNGK, aliran, lokasi, kaum dan pendapatan keluarga. Terdapat perbezaan yang signifikan antara Aspirasi Pelajar dan Semasa Belajar dengan PNGK, aliran, lokasi, kaum dan pendapatan keluarga. Selain itu, wujud perbezaan yang signifikan antara Persediaan Belajar dengan PNGK, lokasi, kaum dan pendapatan keluarga tetapi tidak terdapat perbezaan yang signifikan dengan aliran pelajar ($t=-0.456$; $p=0.649$). Ini menunjukkan pelajar aliran Sastera dan Sains sama-sama membuat persediaan belajar. Di samping itu, perbezaan yang signifikan juga dapat dilihat antara Ulang Kaji dengan aliran, lokasi, kaum tetapi tidak terdapat perbezaan yang signifikan dengan pendapatan keluarga ($F=1.514$; $p=0.209$).

Jadual 4: Perbezaan Gaya Belajar mengikut Latar Belakang Pelajar

Faktor	Statistik	Aspirasi Pelajar	Persediaan Belajar	Semasa Belajar	Ulang Kaji
PNGK	F	2.645	2.322	1.675	1.323
	p	0.000*	0.000*	0.001*	0.050
Aliran	t	-20.508	-0.456	-7.05	-8.528
	p	0.000*	0.649	0.000*	0.000*
Lokasi	F	216.469	47.167	44.267	42.755
	p	0.000*	0.001*	0.001*	0.000*
Kaum	F	411.716	12.814	83.920	87.509
	p	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
Pendapatan	F	23.572	11.427	3.728	1.514
	p	0.000*	0.000*	0.011*	0.209

* Nilai signifikan pada aras $p < 0.05$

PERBINCANGAN

Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti profil gaya pembelajaran pelajar Tingkatan Enam di Malaysia berdasarkan jantina dan mengenal pasti hubungan antara gaya belajar dengan faktor latar belakang pelajar iaitu PNGK, aliran, jenis sekolah, kaum, pendapatan keluarga dan lokasi kediaman.

Dapatan kajian menunjukkan wujud perbezaan dalam aspek aspirasi untuk belajar dan persediaan untuk belajar antara pelajar lelaki dan perempuan. Pelajar perempuan dilihat memiliki keinginan yang tinggi untuk berjaya dalam pelajaran berbanding pelajar lelaki. Mereka juga dilihat lebih berkemahiran dan memiliki strategi pembelajaran yang lebih jelas menyebabkan mereka

lebih bersedia untuk belajar berbanding pelajar lelaki. Dapatan kajian ini menyamai kajian yang telah dijalankan oleh Zalizan et. al (2005), Bayraka dan Altuna (2009) dan Zainora et. al (2011). Kajian lepas turut menunjukkan bahawa budaya mempengaruhi gaya pembelajaran sesuatu masyarakat (Dunn 1997). Dalam konteks masyarakat di Malaysia, anak perempuan sering diberi tanggung jawab yang lebih besar dalam aktiviti di dalam rumah. Mereka juga sering dikawal daripada bergaul secara bebas di luar rumah berbanding dengan anak lelaki yang lebih bebas untuk melaksanakan aktiviti bersama rakan-rakan mereka di luar rumah. Senario ini menyebabkan mereka lebih banyak terdedah dengan aktiviti di dalam rumah dan memiliki lebih peluang dan ruang dalam membuat persediaan untuk belajar (Zalizan et al. 2005). Justeru mereka dilihat memiliki keinginan untuk berjaya yang lebih tinggi dan lebih jelas serta sentiasa bersedia untuk belajar berbanding pelajar lelaki. Dapatan kajian turut menunjukkan bahawa pelajar lelaki perlu diberi bimbingan untuk meningkatkan kemahiran dan strategi belajar yang sesuai dengan mereka (Zalizan et. al 2005). Ini kerana strategi belajar dan gaya belajar yang bersesuaian akan memberi kesan terhadap keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran pelajar (Zamri & N Suriya, 2007; Azizi et. al, 2005; Honey & Mumford, 1992). Di samping itu mereka juga perlu dibimbing dalam merancang dan menentukan matlamat yang ingin dicapai dalam kehidupan mereka agar dapat setanding dengan pencapaian pelajar perempuan.

Kajian menunjukkan bahawa pelajar lelaki dan perempuan memiliki daya saing yang tinggi dan pada tahap yang sama. Dapatan ini selari dengan kajian oleh Firmin, Lucius & Johnson (2009) bahawa tidak terdapat perbezaan antara daya saing pelajar lelaki dan perempuan dalam bidang akademik. Menurut mereka para pelajar hanya akan melibatkan diri dalam situasi persaingan sekiranya mereka percaya bahawa mereka berupaya untuk menang. Dalam dunia akademik konsep kejayaan yang hendak dicapai adalah terbuka. Sesiapapun mampu mencapainya sekiranya memenuhi kriteria untuk berjaya. Selain itu, pelajar lelaki dan perempuan dalam kajian ini didapati memiliki tahap persediaan untuk mengikuti aktiviti pembelajaran yang tinggi dan pada tahap yang sama. Persediaan dibuat dengan mengikuti kelas-kelas tambahan dan tuisyen. Mereka juga gemar kepada sesi perbincangan di dalam kelas, gemar menjawab soalan gambar rajah/symbol/graf, seronok dan mudah menerima arahan guru, mudah memahami sesuatu menerusi aktiviti pembacaan, mempunyai jadual untuk mengulang kaji pelajaran dan mempunyai rakan karib yang membantu mereka dalam pelajaran.

Dapatan kajian turut menunjukkan kewujudan perbezaan antara Aspirasi Pelajar dan Semasa Belajar Tingkatan Enam dengan faktor jantina, PNGK, aliran, lokasi sekolah, kaum dan pendapatan keluarga. Persediaan Belajar mereka juga berbeza mengikut faktor jantina, PNGK, lokasi sekolah, kaum dan pendapatan keluarga. Bagi gaya Ulang Kaji pula, terdapat perbezaan antara aliran, lokasi sekolah, dan kaum. Ini menunjukkan bahawa pelajar lelaki dan perempuan memiliki gaya pembelajaran yang berbeza-beza berdasarkan faktor diri dan masa proses pembelajaran berlaku. Guru perlulah mengenal pasti teknik dan strategi yang bersesuaian dengan faktor diri dan masa pembelajaran pelajar dalam membantu meningkatkan lagi keberkesanan proses pembelajaran dalam kalangan pelajar Tingkatan Enam.

RUMUSAN

Kajian ini telah memberi gambaran berkenaan gaya pembelajaran pelajar Tingkatan Enam dan faktor-faktor yang mempengaruhinya. Perbandingan antara gender ini menunjukkan sedikit sebanyak terdapat persamaan dan perbezaan gaya pembelajaran antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Terdapat gaya pembelajaran di sekolah yang nampak lebih sesuai dengan pelajar

perempuan atau lelaki di mana implikasinya membantu mereka meraih pencapaian akademik. Dapatan ini menyumbang sebagai maklumat yang berguna kepada guru dan ibu bapa dalam merancang strategi dan pendekatan bersesuaian untuk membantu para pelajar demi meningkatkan lagi keberkesanan proses pembelajaran pelajar, khususnya di Tingkatan Enam. Dapatan mengenal pasti antara faktor yang menimbulkan isu pencapaian pelajar lelaki dan mencadangkan keperluan agar pelajar lelaki ditingkatkan motivasi mereka untuk mempunyai aspirasi belajar yang tinggi serta menggalakkan mereka supaya lebih bersedia untuk belajar. Keseluruhannya, tanpa mendiskriminasi gender, dapatan ini memberi gambaran bahawa pencapaian akademik seseorang pelajar mempunyai perkaitan dengan bagaimana seseorang pelajar dapat menyesuaikan diri dengan gaya pembelajaran yang padan dengan dirinya.

Rujukan

- Alias Baba (1999). *Statistik Penyelidikan dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Ulang cetak. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Amir Hasan Dawi, Hamidah Yusof & Abdul Talib Mohamed Hashim. (2010). *Faktor Gender dalam Pencapaian Calon STPM*. Laporan Penyelidikan. Majlis Peperiksaan Malaysia.
- Azizi Hj. Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaluddin Ramli & Ahmad Johari Sihes (2005). Orientasi Pembelajaran Di Kalangan Pelajar Pengajian Tinggi Awam di Malaysia dan Implikasi Terhadap Pencapaian Akademik. *3rd International Conference On Learning And Motivation*. Anjuran Fakulti Sains Kognitif dan Pendidikan, Universiti Utara Malaysia, 10-12 September.
- Beyza Karadeniz Bayraka & Sertel Altuna (2009). Is there any difference between learning styles of student science teachers in relation to both their grade and gender? *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1, 765–770.
- Cohen, L., & Manion, L. (1994). *Research methods in education. Edisi ke 4*. London and New York: Routledge.
- Dunn, R. (1997). The Goals and Track Record of Multicultural Education. *Education Leadership*, 54(7) , 74-75.
- Firmin, M.W., Lucius, J.E., & Johnson, S. (2009). Student Perspectives Of Competition:A Qualitative Analysis. *American Journal of Business Education*, 2 (2), 7 – 16.
- Halime Demirkan & O. Osman Demirbas. (2010). The effects of learning styles and gender on the academic performance of interior architecture students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 1390–139.
- Honey, P., & Mumford, A. (1992). *The manual of learning style*. Maidenhead: Peter Honey. Dlm. Goldfinch, J & Hughes, M. 2007. Skills, learning styles and success of first-year undergraduates. *Journal of Active Learning in Higher Education*, 8, 259-273.
- Mayer, R. E., & Massa, L. J. (2003). Three Facets of Visual and Verbal Learners: Cognitive Ability, Cognitive Style, and Learning Preference. *Journal of Educational Psychology*, 95(4), 833-846.
- Mohamad Najib Abd. Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Najib Abdul Aziz & Nor Shafrin Ahmad (2008). Kemahiran belajar dan hubungannya dengan pencapaian akademik: kajian di daerah Kerian, Perak. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 23, 29 – 47.
- Mohd. Nor bin Ikhazan & Hazwani bte Sapar (2007). Gaya Pembelajaran di Kalangan Pelajar-Pelajar Sarjana Muda Pendidikan Teknik dan Vokasional di Universiti Tun Hussein Onn. *Seminar Penyelidikan Pendidikan 2007*. Anjuran Institut Perguruan Batu Lintang, 5-6 September.
- Norlia Abd. Aziz, T. Subahan M. Meerah, Lilia Halim & Kamisah Osman (2006). Hubungan Antara Motivasi, Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Matematik Tambahan Pelajar Tingkatan 4. *Jurnal Pendidikan*, 31, 123 – 141.

- Poh Bee Theen & Melissa Ng Lee Yen Abdullah (2008). Kesan Faktor Jantina, Etnik Dan Gaya Kognitif Ke Atas Pencapaian Pengajian Am. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 23, 123–140.
- Zainora Mohammed, Sumithira Narayanasamy, Haliza Abdul Mutalib, Sharanjeet Kaura & Siti Rahayah Ariffin (2011). Learning Styles Preferences Among Third Year Optometry Students of Universiti Kebangsaan Malaysia. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 18, 384–387.
- Zalizan Mohd Jelas, Saemah Rahman, Roselan Baki & Jamil Ahmad (2005). Prestasi Akademik Mengikut Gender. *Jurnal Pendidikan*, 30, 93 – 111.
- Zamri Mahamod & N Suriya N Mustapha (2007). Strategi Pembelajaran Biologi di kalangan Pelajar Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan*, 32, 153-175.