

## TAHAP DAYA TINDAK DALAM KALANGAN MURID PINTAR CERDAS

Ramadhawati Wahab, Habsah Ismail & Samsilah Roslan  
*Universiti Putra Malaysia*

### ABSTRAK

Penumpuan kerajaan Malaysia sejak kebelakangan ini kepada pendidikan pintar cerdas menzahirkan keseriusan untuk meneroka satu cabang dalam bidang pendidikan yang bakal mencorakkan kualiti modal insan. Daya tindak merujuk kepada usaha kognitif dan perlakuan untuk menguruskan tekanan psikologi yang dihadapi. Pemahaman yang rinci terhadap pola daya tindak murid pintar cerdas berdasarkan demografi amat penting dalam merangka pelan tindakan bersesuaian. Justeru, kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti jika terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas mengikut jantina. Kajian ini melibatkan 112 murid pintar cerdas yang lulus Ujian Saringan PERMATApintar UKM 1 dan UKM 2 2010 di sekolah rendah dan menengah kerajaan di Negeri Sembilan, Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya. Instrumen yang digunakan untuk mengukur tahap daya tindak murid adalah Soal Selidik Cara Daya Tindak yang diubahsuai daripada instrumen Lazarus dan Folkman (1988). Data dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif yang melibatkan frekuensi, peratusan, min dan sisihan piawai serta analisis inferensi yang melibatkan ujian-t. Dapatan kajian deskriptif menunjukkan majoriti murid pintar cerdas mempunyai tahap daya tindak yang sederhana. Kajian inferensi menggunakan ujian-t menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan antara tahap daya tindak murid pintar cerdas lelaki dan perempuan. Ini bermakna intervensi yang bersesuaian perlu dirangka untuk mempertingkatkan daya tindak murid pintar cerdas tanpa mengira jantina.

**Kata kunci:** Murid pintar cerdas, tahap daya tindak

### PENGENALAN

Transformasi untuk menjadikan Malaysia sebagai negara maju memerlukan modal insan berpengetahuan, berkemahiran tinggi, menguasai pelbagai bidang ilmu dan kompetitif bukan sahaja dalam arena tempatan malah sehingga ke peringkat global. Kerajaan menubuhkan program Asuhan dan Didikan Awal Kanak-kanak (Permata), Pusat Penyelidikan Perkembangan Kanak-kanak Negara atau NCDRC di Universiti Perguruan Sultan Idris pada 21 Jun 2007 serta Sekolah PERMATApintar, bersesuaian dengan Modul Baru Ekonomi (MBE) untuk melahirkan modal insan serba boleh, inovatif dan kreatif supaya mereka mempunyai watak yang sesuai untuk bersaing di pasaran antarabangsa. Penubuhan ini bertujuan memastikan murid yang mempunyai kepintaran luar biasa ini boleh meneruskan pengajian mereka di dalam negara tanpa pergi ke negara lain.

### Latar Belakang Kajian

Murid pintar cerdas seperti yang didefinisikan oleh Clark (1997), Renzuli dan Reis (1997), Daniels dan Piechowski (2009), adalah individu yang mempunyai keupayaan tinggi untuk menguasai subjek akademik, menunjukkan pencapaian cemerlang dalam akademik sama ada ujian pencapaian atau ujian kebolehan. Selain itu, murid pintar cerdas menunjukkan tingkah laku kreatif, inovasi, kebolehan seni yang hebat, kewaspadaan yang tinggi, motivasi tinggi, imaginasi aktif, tenaga yang tinggi, emosi ekstrem, kemahiran interpersonal dan kebolehan luar biasa dalam memahami serta mengadaptasikan segala cabaran persekitaran. Dalam konteks kajian ini, murid yang telah dikenal pasti sebagai pintar cerdas adalah murid yang telah lulus Ujian Saringan PERMATApintar UKM 1 dan UKM 2 pada tahun 2010 dan berumur 13 hingga 17 tahun.

Lazarus dan Folkman (1984, 1988) mendefinisikan daya tindak sebagai usaha kognitif dan tingkah laku yang sentiasa berubah untuk menguruskan tuntutan khusus luaran dan atau dalaman yang dinilai sebagai suatu yang membebankan atau di luar kemampuan individu. Dalam kajian ini, daya tindak dirujuk sebagai usaha kognitif atau tingkah laku pelajar yang sentiasa berubah untuk mengurus tuntutan khusus dalam kehidupan untuk tujuan penyelesaian. Usaha ini melibatkan penggunaan strategi daya tindak yang terdiri daripada strategi daya tindak berdepan, menjarakkan diri, pengawalan diri, mencari sokongan sosial, penerimaan tanggungjawab, hindaran pengelakan, perancangan penyelesaian masalah dan penilaian semula positif.

Mengikuti Lazarus dan Folkman (1988), daya tindak adalah cara manusia berinteraksi dengan persekitaran atau situasi yang memberikan tekanan (Zamble dan Gekoski, 1994). Beliau melihat daya tindak sebagai satu proses yang tertumpu kepada tindakan dan pemikiran individu yang sebenar berdasarkan situasi yang khusus. Mengikuti teori ini, daya tindak dilihat sebagai tindak balas manusia yang bertujuan untuk mengurangkan beban fizikal dan psikologi yang berpunca daripada tekanan ekoran peristiwa tertentu dalam kehidupan manusia (Lazarus dan Folkman 1988). Justeru, daya tindak merupakan suatu proses yang melibatkan penggunaan satu siri kemahiran dan strategi yang dipilih, bagi menghadapi sesuatu situasi yang mempunyai tekanan atau kesulitan (Lazarus dan Folkman, 1988). Keberkesanan sesuatu strategi daya tindak pula, boleh dinilai berasaskan keupayaan strategi tersebut mengurangkan tekanan yang wujud, dan pada masa yang sama menyumbang kepada kesejahteraan psikologi yang bersifat jangka panjang (Swiatek, 2001). Keupayaan daya tindak dikatakan boleh dibentuk melalui pembelajaran, selari dengan Teori Pembelajaran Sosial dan Teori Kecerdasan (Zamble dan Gekoski, 1994). Individu dikatakan berbeza dari segi keupayaan daya tindak dan hasil daya tindak yang ditunjukkan.

### **Objektif Kajian**

Kajian ini secara umumnya bertujuan untuk melihat strategi daya tindak murid dalam kalangan murid pintar cerdas. Secara khususnya objektif kajian adalah untuk:

- i. Memperihalkan tahap daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas,
- ii. Menentukan sama ada terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas mengikut jantina.

### **METODOLOGI KAJIAN**

Kajian ini menggunakan soal selidik dalam proses pengumpulan data bagi mendapatkan maklumat tentang ciri demografi dan tahap daya tindak. Populasi bagi kajian ini adalah semua murid pintar cerdas di Malaysia yang lulus Ujian Saringan UKM 1 dan UKM 2 2010. Manakala populasi mampu tadbir yang dijadikan rangka persampelan adalah terdiri daripada semua murid pintar cerdas yang lulus Ujian Saringan UKM 1 dan UKM 2 2010 di Negeri Sembilan, Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya seramai 156 orang. Pemilihan Negeri Sembilan, Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya sebagai subjek kajian adalah kerana lokasinya yang berdekatan dengan Pusat PERMATApintar Negara di Selangor, Pusat PERMATAinsan di Nilai dan Sumber Bahagian PERMATA, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) di Wilayah Persekutuan Putrajaya.

Daripada populasi boleh tadbir ini, pengkaji telah menggunakan teknik penetapan saiz sampel bagi menentukan bilangan sampel yang akan menjadi responden kajian iaitu seramai 120 orang murid. Seramai 120 dari 156 orang murid telah dipilih secara rawak sebagai sampel kajian, menggunakan teknik *fish bowl* di mana nama murid dicabut secara rawak sehingga mencapai jumlah yang dikehendaki.

### **Instrumen Kajian**

Kajian ini menggunakan satu instrumen yang terbahagi kepada dua bahagian bagi mengukur semua pemboleh ubah yang ingin dikaji, seperti berikut:

- (A) Soal Selidik Latar Belakang Murid Pintar Cerdas
- (B) Soal Selidik Cara Daya Tindak

Bahagian A soal selidik ini adalah maklumat tentang demografi atau latar belakang yang diperlukan untuk mengenal pasti responden bagi mengklasifikasikan pemboleh ubah untuk tujuan analisis. Data berkaitan demografi yang diperlukan ialah jantina, tahap pendidikan ibu bapa dan penjaga serta pendapatan ibu bapa dan penjaga. Cara daya tindak diukur pada Bahagian B, menggunakan Soal Selidik Cara Daya Tindak oleh Lazarus dan Folkman (1988) yang telah diterjemah dan diadaptasi oleh Maria (2008). Soal selidik ini merupakan instrumen kajian yang digunakan untuk mengukur tahap penggunaan setiap kategori atau jenis strategi daya tindak. Sebelum responden menjawab item soal selidik, mereka diminta membayangkan satu situasi yang dialami oleh mereka pada minggu yang sebelumnya, yang benar-benar menyebabkan mereka berasa tertekan. Responden kemudian dikehendaki memilih respons berkaitan dengan kekerapan menggunakan strategi daya tindak yang disenaraikan untuk menangani situasi tersebut mengikut skala Likert empat mata, iaitu: 1 = tidak guna langsung, 2 = sekali sekala, 3 = kerap, dan 4 = paling kerap.

Skor keseluruhan bagi Soal Selidik Cara Daya Tindak menunjukkan tahap penggunaan strategi daya tindak murid pintar cerdas dalam menangani situasi yang mewujudkan tekanan dalam kehidupan seharian. Skor yang tinggi menunjukkan subjek kerap menggunakan strategi daya tindak untuk menangani tekanan yang dihadapi. Tahap penggunaan daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas ditentukan berpandukan Maria (2008) yang membahagikan skala Likert empat mata di atas kepada tiga kategori iaitu: (i) tahap penggunaan rendah (1.0 hingga 2.0), (ii) tahap penggunaan yang sederhana (2.01 hingga 2.99), dan (iii) tahap penggunaan yang tinggi (3.0 hingga 4.0).

Daripada aspek tahap penggunaan daya tindak untuk tujuan menangani tekanan atau masalah, tahap penggunaan yang rendah dalam kalangan murid pintar cerdas menunjukkan mereka jarang menggunakan strategi daya tindak; tahap penggunaan yang sederhana menunjukkan mereka kadang kala menggunakannya; dan tahap penggunaan yang tinggi pula menunjukkan mereka kerap menggunakannya. Dua dimensi strategi daya tindak yang merangkumi lapan subskala dan terdiri daripada 50 item soalan adalah seperti yang dipaparkan dalam Jadual 1.

**Jadual 1. Soal selidik cara daya tindak**

<b>Sub skala</b>
1. Daya Tindak Berdepan
2. Perancangan Penyelesaian Masalah
3. Penilaian Semula Positif
4. Menjarakkan Diri
5. Pengawalan Diri
6. Mencari sokongan sosial
7. Penerimaan Tanggungjawab
8. Hindaran Pengelakan

*Sumber:* Lazarus dan Folkman (1988)

## **DAPATAN KAJIAN**

Dapatan kajian dalam bahagian ini menjawab soalan 1 iaitu “Apakah tahap penggunaan strategi daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas?”. Tahap penggunaan strategi daya tindak di sini merujuk kepada usaha yang ditunjukkan oleh murid pintar cerdas dalam menggunakan strategi daya tindak untuk menangani tekanan yang berpunca daripada cabaran dan tuntutan dalam kehidupan. Skor yang tinggi bagi daya tindak keseluruhan menunjukkan usaha yang tinggi atau kerap dalam penggunaan daya tindak untuk menangani tekanan dan masalah dalam persekitaran seseorang.

Kaedah pengelasan tahap penggunaan strategi daya tindak adalah merujuk kajian Maria (2008) dan diukur berdasarkan kekerapan murid pintar cerdas menggunakan strategi daya tindak secara keseluruhan. Tahap penggunaan daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas dibuat berdasarkan persepsi mereka terhadap kekerapan menggunakan strategi daya tindak dan dibahagikan kepada tiga kategori berdasarkan skala Likert empat mata, iaitu (i) tahap penggunaan yang rendah (1 hingga 2), (ii) tahap penggunaan yang sederhana (2.01 hingga 2.99), dan (iii) tahap penggunaan yang tinggi (3 hingga 4).

Selain itu, analisis turut dijalankan terhadap lapan jenis strategi daya tindak untuk mengenal pasti kecenderungan murid pintar cerdas dalam pemilihan strategi daya tindak mengikut keutamaan. Keputusan

dalam Jadual 1.12 menunjukkan bagi tahap penggunaan daya tindak secara keseluruhan daripada 112 orang murid pintar cerdas, didapati 23.2% (26) berada pada tahap tinggi, 74.1% (83 orang) berada pada tahap sederhana dan 1.8% (2) berada pada tahap rendah. Skor min tertinggi ialah pada penilaian semula positif ( $M = 2.6$ ,  $SP = 0.56$ ) manakala skor min terendah ialah pada hindaran pengelakkan ( $M = 1.72$ ,  $SP = 0.60$ ).

**Jadual 2. Min dan sisihan piawai penggunaan daya tindak dalam kalangan murid pintar cerdas**

<b>Subskala</b>	<b>Min</b>	<b>SP</b>
Penilaian Semula Positif	2.61	0.56
Penerimaan Tanggungjawab	2.59	0.61
Perancangan Penyelesaian Masalah	2.46	0.63
Pengawalan Diri	2.41	0.56
Menjarakkan Diri	2.27	0.58
Mencari Sokongan Sosial	2.14	0.73
Daya Tindak Berdepan	2.07	0.61
Hindaran Pengelakan	1.72	0.60
<b>Daya Tindak Keseluruhan</b>	<b>2.22</b>	<b>0.46</b>

Dapatan kajian menunjukkan majoriti murid pintar cerdas mempunyai tahap daya tindak yang sederhana mengikut keupayaan diri mereka di dalam apa jua situasi tekanan yang mereka hadapi ( $M=2.22$ ,  $SP=0.46$ ). Pola yang menarik ditunjukkan dalam skor daya tindak di mana strategi daya tindak yang mencatat min tertinggi adalah penilaian semula positif ( $M=2.61$ ,  $SP=0.56$ ), diikuti oleh penerimaan tanggung jawab ( $M=2.59$ ,  $SP=0.61$ ), perancangan penyelesaian masalah ( $M=2.46$ ,  $SP=0.63$ ), pengawalan diri ( $M=2.41$ ,  $SP=0.56$ ), menjarakkan diri ( $M=2.27$ ,  $SP=0.58$ ), mencari sokongan sosial ( $M=2.14$ ,  $SP=0.73$ ), dan daya tindak berdepan ( $M=2.07$ ,  $SP=0.61$ ). Strategi daya tindak yang mencatatkan min terendah dalam kalangan murid pintar cerdas adalah hindaran pengelakkan ( $M=1.72$ ,  $SP=0.60$ ).

Berdasarkan Teori Daya Tindak sebagai proses (Lazarus dan Folkman, 1988; Lazarus, 1993), daya tindak berdepan dan daya tindak perancangan penyelesaian masalah merupakan daya tindak jenis tumpuan masalah, manakala strategi yang lain lebih tergolong ke dalam kategori daya tindak tumpuan emosi atau gabungan antara daya tindak tumpuan emosi dengan daya tindak tumpuan masalah. Memandangkan tiga jenis strategi daya tindak yang menjadi pilihan utama, maka dapatan ini menunjukkan responden dalam kajian ini menggunakan kedua-dua strategi daya tindak tumpuan emosi dan daya tindak tumpuan masalah ketika berhadapan dengan sebarang situasi tekanan.

Ujian-t sampel bebas dijalankan untuk membandingkan tahap daya tindak murid pintar cerdas lelaki dengan tahap tahap daya tindak murid pintar cerdas perempuan. Keputusan analisis di Jadual 1.15 menunjukkan terdapat sedikit perbezaan antara min daya tindak murid pintar cerdas lelaki ( $M = 2.81$ ,  $SP = 0.36$ ) dengan min daya tindak perempuan ( $M = 2.74$ ,  $SP = 0.34$ ). Dapatan ini menunjukkan tahap daya tindak murid pintar cerdas lelaki adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan daya tindak murid pintar cerdas perempuan.

**Jadual 3. Statistik deskriptif daya tindak mengikut jantina**

Daya Tindak Murid Pintar Cerdas			
Jantina	Min	Sisihan Piawai	Jumlah (N)
Lelaki	2.81	0.36	40
Perempuan	2.74	0.34	72

Meskipun terdapat sedikit perbezaan dalam min skor daya tindak murid pintar cerdas lelaki dan perempuan tetapi ujian-t dalam Jadual 1.16 memaparkan hasil serta keputusan yang membawa kepada penerimaan hipotesis nul. Dengan penerimaan tersebut bermakna tidak terdapat perbezaan daya tindak antara murid pintar cerdas lelaki dan murid pintar cerdas perempuan secara signifikan;  $t(110) = 0.932, p > 0.05$ .

**Jadual 4. Ujian-t daya tindak mengikut jantina**

Pemboleh ubah		<i>Levene's Test Means Of Variannces</i>		<i>t-test for Equality of For Equality</i>		
		F	Sig.	T	Df	Sig.
Daya Tindak	Equal Variances assumed	.964	.328	.932	110	.353

## KESIMPULAN

Dapatan kajian yang dilaporkan ini menunjukkan bahawa murid pintar cerdas di Negeri Sembilan, Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya mempunyai tahap penggunaan strategi daya tindak mereka pada tahap yang sederhana. Kekekapan penggunaan daya tindak paling tinggi ialah penerimaan tanggungjawab diikuti oleh penilaian semula positif, perancangan penyelesaian masalah, pengawalan diri, menjarakkan diri, mencari sokongan sosial dan daya tindak berdepan. Manakala strategi daya tindak yang paling rendah adalah hindaran pengelakan. Murid pintar cerdas menggunakan kedua-dua dimensi iaitu strategi daya tindak tumpuan masalah dan strategi daya tindak tumpuan emosi dalam menangani tekanan. Mereka menggunakan pelbagai strategi daya tindak ketika berhadapan situasi menekan mengikut keupayaan kognitif dan emosi. Perkara ini mungkin mempunyai kaitan dengan konflik dalam diri murid pintar cerdas seperti tidak yakin dengan tindakan yang dibuat serta risau terhadap kesan daripada daya tindak tersebut. Keadaan sebegini berlaku disebabkan oleh kurangnya kefahaman dari pihak yang ada hubung kait dengan pendidikan, antara lain guru yang mengajar dan kaunselor sekolah. Tidak dinafikan juga mereka yang hampir dengan murid pintar cerdas iaitu ibu bapa kerana kesan daripada kurangnya pengetahuan menyebabkan bimbingan dalam menghadapi situasi menekan walaupun secara asas, tidak dapat diterapkan ke dalam diri murid pintar cerdas.

Daripada penganalisisan menggunakan ujian-t, menunjukkan tidak terdapat perbezaan tahap strategi daya tindak antara murid pintar cerdas lelaki dan perempuan. Dapatan ini menyokong kajian lalu yang dijalankan oleh Chan (2003; 2004) dan Huan *et al.* (2012) di mana dapatan kajian beliau menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara jantina tetapi dapatan ini bercanggah dengan dapatan kajian oleh Swiatek (2001) yang menunjukkan terdapat perbezaan tahap antara lelaki dan perempuan di mana perempuan lebih tinggi tahapnya dari segi mengekalkan tahap aktiviti yang tinggi manakala lelaki lebih cenderung berbanding perempuan untuk menggunakan humor. Adalah penting untuk mengetahui perbezaan tahap daya tindak antara murid pintar cerdas lelaki dan perempuan bagi memudahkan pihak yang terlibat sama ada guru mahu pun kaunselor menyediakan aktiviti atau program yang bersesuaian mengikut jantina dalam memberikan maklumat ataupun pendedahan cara memilih strategi daya tindak yang bersesuaian ketika berhadapan dengan situasi yang bermasalah.

## RUJUKAN

- Bellamy, A., Gore, D., & Sturgis, J. (2005). Examining the relevance of emotional intelligence within educational programs for the gifted and talented. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6, 2, 53-78.
- Chan, D. W. (2003). Dimensions of emotional intelligence and their relationships with social coping among gifted adolescents in Hong Kong.[Electronic Version]. *Journal of Youth and Adolescence*,32, 409-418.
- Chan, D. W. (2004). Social coping and psychological distress among chinese gifted students in Hong Kong. *Gifted Child Quarterly*, 48(1), 30-41.
- Clark, B. (1997). *Growing up gifted: Developing the potential of children at home and at School* ( 5<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Daniels, S.,& Piechowski M. M. (2009). *Living with Intensity: Understanding the Sensitivity,Excitability, and Emotional Development of Gifted Children, Adolescents, and Adult*. Scottsdale AZ.: Great Potential Press, Inc.
- Huan, V.S., Yeo, L. S., Ang, R. P. & Chong, W. H. (2012). Concerns and coping in Asian Adolescents – Gender as a moderator. *The Journal of Educational Research*, 105: 151 – 160.
- Lazarus, R. S.,& Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Lazarus, R. S.,& Folkman, S. (1988). *Ways of coping questionnaire: Manual, test booklet and scoring key*. United States of America: Mind Garden. Inc.
- Lazarus, R. S. (1993). Coping theory and research: Past, present, and future [Versi elektronik]. *Psychosomatic Medicine*, 55(3), 234-247.
- Maria Chong Abdullah (2008). *Sumbangan kecerdasan emosi, daya tindak, dan sokongansosial terhadap penyesuaian dan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar baharu di Universiti*. (Unpublished Phd thesis). Universiti Putra Malaysia.
- Renzuli, J. S. & Reis, S. M. (1997). *The school wide enrichment model: A how- to guide for educational excellence*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Swiatek, M.A. (2001). Social coping among gifted high school students and its relationship to self-concept. *Journal of Youth and Adolescence*, 30, 19-39.
- Yoo, J.E., & Moon, S.M. (2006). Counseling Needs of Gifted Students: An Analysis of Intake Forms at a University-Based Counseling Center. *The Gifted Child Quarterly*, 50(1), 52-61.
- Zamble, E., & Gekoski, W. (1994). Coping. In V. S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior*, (Vol. 2, pp. 1-10). San Diego: Academic Press.