

Pengetahuan dan Kemahiran Guru Pendidikan Khas dalam Melaksanakan Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI) Masalah Pendengaran

Special Education Teachers' Skills and Knowledge in Handling Students with Hearing Problems in Special Education Integration Program

Dashwini a/p Selvam^{1*} & Ardzulyna Binti Anal¹

¹Faculty of Human Development, Sultan Idris Education University,
Tanjong Malim, MALAYSIA

*Corresponding author: dachuselva@gmail.com

Published: 17 May 2022

To cite this article (APA): Selvam, D., & Anal, A. (2022). Special Education Teachers' Skills and Knowledge in Handling Students with Hearing Problems in Special Education Integration Program. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 15(1), 19-28. <https://doi.org/10.37134/bitara.vol15.1.3.2022>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/bitara.vol15.1.3.2022>

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk meneroka cabaran yang dihadapi oleh guru Pendidikan Khas di program PPKI Masalah Pendengaran dari aspek pengetahuan dan kesediaan guru Pendidikan khas yang mengajar murid masalah pendengaran. Kajian kualitatif dengan reka bentuk kajian kes ini telah melibatkan enam orang guru pendidikan khas masalah pendengaran dari Program Pendidikan Khas Integrasi di salah sebuah sekolah rendah di negeri Selangor. Dengan menggunakan teknik pensampelan bertujuan. Kajian ini melibatkan dua pendekatan kaedah pengumpulan data iaitu temu bual dan pemerhatian. Data kajian ini dianalisis secara tematik dengan menggunakan Perisian Nvivo versi 12. Hasil kajian ini mendapati bahawa beberapa responden kajian kurang pengetahuan dan pengalaman dalam mengajar Murid Berkeperluan Khas Masalah Pendengaran rentetan daripada kebanyakan responden kajian ini tidak mempunyai kelayakan akademik dalam pengkhususan bidang pendidikan khas masalah pendengaran serta ditambah dengan tahap kemahiran berbahasa isyarat yang rendah. Selain itu, hasil kajian juga mendapati beberapa peserta kajian kurang mahir dalam aspek pengurusan kelas dan tiada panduan yang boleh menjadi rujukan untuk penambahbaikan pendekatan dalam pengurusan kelas. Implikasi kajian menunjukkan pelbagai kursus atau program perlu ditawarkan di institusi yang melatih guru agar dapat menyediakan pengetahuan dan kemahiran yang berkesan dalam mengajar murid masalah pendengaran.

Kata kunci: Pendidikan khas, Masalah pendengaran, Cabaran, Pengetahuan, Kemahiran

Abstract

This study aims to explore the challenges faced by special education teachers in the PPKI Hearing Problems from the aspect of knowledge and readiness of special education teachers with hearing problems. A qualitative study in the form of a case study was conducted by purposive sampling consisting of heterogeneous sampling involving six special education teachers with hearing problems from the Special Education Integration Program in one of the primary schools. Two types of research instruments were used in this study namely interviews, observation without participants. The data of this study were thematically analyzed by using Nvivo version 12. The results of this study show that special education teachers for hearing impairment in this study location face challenges such as lack of exposure to the world of special education for hearing impairment because most of the study samples do not have a special education degree for hearing impairment and lack skills in Signed Hand Code Language (KTBM). The findings of this study also identify that teachers are also faced with very low classroom management skills and the guidelines provided also do not include inputs that can help special education teachers of hearing problems.

Keywords: Special education, Hearing problems, Challenges, Knowledge, Skill

PENGENALAN

Penyediaan peluang pendidikan sama rata kepada semua murid termasuk murid-murid berkeperluan khas (MBK) di Malaysia adalah matlamat utama Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) (2013-2025) (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Maka, peranan guru-guru pendidikan khas sangat mustahak khususnya dalam menjadi agen perubahan dalam dunia pendidikan khas dengan mengamalkan pelbagai amalan terbaik dalam pendidikan murid berkeperluan khas (MBK) Masalah Pendengaran. Terdapat seramai 16074 orang guru pendidikan khas telah pun ditempatkan di Sekolah Kebangsaan Pendidikan Khas (SKPK) atau Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI) bagi mendidik murid-murid masalah pendengaran demi melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran dengan lancar. (Data Pendidikan Khas, 2020).

Berdasarkan Shamsul (2020), tahap komposisi amalan pengajaran guru pendidikan khas dalam Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI) berada pada tahap yang memuaskan sahaja di negeri Selangor. Lantaran itu, guru-guru pendidikan khas berhadapan dengan pelbagai cabaran pada abad ke-21 seperti komitmen dan bebanan tugas, tahap kompetensi guru yang rendah, pembangunan profesionalisme guru yang terhad, keterasingan program pendidikan khas dalam sistem pendidikan, dan ketandusan sokongan ibu bapa dan ini juga turut disokong oleh Hannah, Rosadah dan Manisah (2019). Tambahan pula, guru-guru pendidikan khas yang bukan opsyen pendidikan khas yang kurang bersedia untuk memenuhi keperluan murid pendidikan khas masalah pendengaran seperti penguasaan kemahiran komunikasi, dan pengajaran yang intensif murid berkeperluan khas.

Oleh itu, pelbagai pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) serta agensi luaran giat melaksanakan pelbagai usaha untuk melahirkan guru-guru pendidikan khas yang berkualiti dengan berkemahiran dan berpengetahuan. Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) telah melaksanakan beberapa tindakan yang bertujuan agar guru-guru pendidikan khas pada masa kini dapat menghadapi cabaran-cabaran dalam proses pengajaran (Norliah dan Hanafi, 2016). Demi mewujudkan guru pendidikan khas yang berkemahiran dan berpengetahuan yang tinggi terhadap bidang pendidikan khas, KPM menawarkan kursus Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) dalam beberapa opsyen pendidikan khas seperti masalah pendengaran, penglihatan dan pembelajaran (Ros dan Norhanan, 2017). Meskipun pelbagai usaha telah dilaksanakan oleh KPM namun pengetahuan dan kemahiran yang perlu dikuasai oleh guru pelatih dalam program pendidikan guru pelatih masih belum mencukupi untuk mengajar murid berkeperluan khas (Toran, Westover, Sazlina, Suziyani dan Hanafi, 2016). Kajian Toropova, Myrberg dan Johansson (2020) juga turut menyokong bahawa segelintir guru pendidikan khas masalah pendengaran menunjukkan tahap kepuasan yang rendah terhadap kerja hakikinya yang- juga berkait rapat dengan beberapa faktor seperti beban kerja guru, kerjasama guru lain dan sebagainya.

Pada masa yang sama, Manga dan Masuku (2020) yang turut sokong bahawa mendapati tahap kemahiran berbahasa isyarat dalam kalangan guru kurang memuaskan adalah disebabkan oleh masalah penempatan guru pendidikan khas dalam bidang pendidikan khas masalah pendengaran menjadi punca seseorang guru pendidikan khas itu menghadapi cabaran dalam mendidik murid-murid pendidikan khas masalah pendengaran dengan lebih baik (Siti dan Zetty, 2018). Malahan Abu dan Siti (2020) juga mengutarakan bahawa guru-guru pendidikan khas mengalami kekangan dalam pelaksanaan pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc). Berdasarkan Weber (2016), situasi ini mungkin berlaku disebabkan pendidik memiliki pengetahuan pedagogi dan kemahiran pengajaran serta pengetahuan dalam bidang ini yang sangat rendah. Maka, kajian ini telah dilaksanakan untuk mengenal pasti cabaran yang dihadapi oleh guru pendidikan khas masalah pendengaran dalam program pendidikan khas integrasi dari aspek pengetahuan serta mengenal pasti dan meneroka cabaran yang dihadapi oleh guru pendidikan khas masalah pendengaran dalam program pendidikan khas integrasi (PPKI) dari aspek kemahiran. dalam melaksanakan pengajaran yang berkesan dan menjadi panduan kepada guru-guru pendidikan khas.

METODOLOGI

Data kajian ini memerlukan keaslian secara holistik oleh itu, kajian berbentuk kualitatif telah dipilih oleh penyelidik untuk menyiasat isu yang dikenal pasti dengan menggunakan pelbagai kaedah pengumpulan data Roshaidai dan Ariffin, 2018. Maka kajian kes digunakan dalam kajian ini kerana untuk memahami subjek yang dikaji dengan mendalam serta memperincikan suatu kes secara menyeluruh dan boleh dapat mendedah dan mencerminkan situasi sebenar mengenai cabaran guru pendidikan khas masalah pendengaran dalam aspek pengetahuan dan kemahiran (Warne dan Price, 2016). Kajian ini pula telah dilaksanakan terhadap enam orang guru pendidikan khas dari salah sebuah program PPKI Masalah Pendengaran di Negeri Selangor. Pemilihan peserta kajian telah dilaksanakan dengan mengambil kira pendapat Schoch (2020) yang mengatakan bahawa bagi reka bentuk kajian kes, bilangan responden enam orang memadai. Tambahan pula, Israelsson (2016) juga turut menyokong bahawa tiada sampel minimum telah ditetapkan untuk melaksanakan sesuatu kajian kes yang baik namun seorang penyelidik yang cekap menentukan bilangan responden agar dapat menjawab persoalan kajian. Selain itu, menurut kajian Graham, White, Cologon dan Painta (2020), pengalaman seseorang memainkan peranan penting dan boleh diukur dari tiga minggu ke 38 tahun dalam tempoh pengajarannya. Maka, pemilihan enam orang guru pendidikan khas masalah pendengaran sebagai sampel kajian ini telah dipilih berdasarkan pengalaman perkhidmatan guru-guru tersebut iaitu melebihi daripada dua tahun perkhidmatan.

Jadual 1 menunjukkan latar belakang responden kajian ini yang terdiri umur, tempoh pengalaman, opsyen dan sebagainya. Kajian ini melibatkan enam orang responden kajian yang mengajar Program Pendidikan Khas Integrasi di daerah Klang Selangor. Sekolah ini dipilih kerana sekolah ini merupakan satu-satunya sekolah yang memiliki program pendidikan khas integrasi (PPKI) Masalah Pendengaran serta mempunyai guru-guru yang mengajar murid berkeperluan khas masalah pendengaran dalam daerah Klang yang ramai (Data Pendidikan Khas, 2020).

Jadual 1: Profil Peserta Kajian

Responden	Umur	Jantina	Pengalaman Mengajar Pendidikan Khas (Masalah Pendengaran)	Opsyen Pendidikan Khas Masalah Pendengaran	Tahap Pendidikan Tertinggi
A	32	P	4	Tidak	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Pendidikan Islam)
B	35	P	3	Tidak	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Pendidikan Khas Masalah Penglihatan)
C	40	P	5	Tidak	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Bahasa Melayu)
D	36	L	3	Tidak	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Pendidikan Khas Masalah Pembelajaran)
E	30	L	7	Ya	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Pendidikan Khas Masalah Pendengaran)
F	53	P	3	Tidak	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (Pendidikan Islam)

Kajian ini menggunakan dua jenis instrumen iaitu protokol temu bual serta pemerhatian. Teknik temu bual merupakan teknik yang sangat popular dan relevan untuk sesebuah kajian kualitatif kerana teknik ini membantu penyelidik untuk mengumpulkan data walaupun jangkauan dan andaian penyelidik serta proses persediaan temu bual serta bidang kesimpulan berbeza pada permulaannya (Gudkova, 2017). Sehubungan dengan itu, satu set temu bual yang mempunyai 12 soalan yang merangkumi lima kategori seperti penguasaan bahasa isyarat, pengurusan bilik darjah, pengetahuan dan amalan pengajaran serta garis panduan yang dibekalkan telah ditadbirkan setelah mendapat pengesahan

daripada tiga pakar bidang ini yang terdiri daripada dua pensyarah pendidikan khas (Masalah Pendengaran) dan seorang guru cemerlang Gred 44 Pendidikan Khas (Masalah Pendengaran) seperti ditunjukkan dalam Jadual 2. Sesi temu bual ini telah dilaksanakan selama 30 hingga 40 minit atas talian dalam platform *google meet* dengan menggunakan Bahasa Melayu sebagai medium komunikasi yang utama.

Jadual 2: Ringkasan Soalan Temu Bual dan Kod Kategori (Tema)

KATEGORI	Soalan Temu Bual
Amalan PdPc	Apakah amalan pengajaran yang selalu diamalkan oleh anda sebagai guru pendidikan khas yang mendidik murid masalah pendengaran?
	Adakah murid-murid pendidikan khas masalah pendengaran yang anda mengajar menunjukkan pencapaian akademik yang baik?
	Adakah anda sebagai seorang guru pendidikan khas susah untuk mengajar murid-murid masalah pendengaran untuk memahami sesuatu konsep?
	Adakah sumber pelajaran atau Bahan Bantu Belajar(BBB) yang dibekalkan mencukupi dan sangat sesuai?
Pengetahuan	Adakah kandungan kurikulum yang sedia ada sesuai dengan tahap pemahaman murid-murid pendidikan khas ?
	Bagaimana anda sebagai guru pendidikan khas mendapat pendedahan mengenai pendidikan khas masalah pendengaran?
	Adakah kekurangan pengetahuan dalam bidang pendidikan khas Masalah Pendengaran mencabarkan pekerjaan anda?
Penguasaan Bahasa Isyarat	Adakah anda menguasai dan mahir dalam bidang Kod Tangan Bahasa Melayu (KTBM)?
Pengurusan Bilik Darjah	Bagaimana anda sebagai guru pendidikan khas mengawal kelas dengan murid-murid ketidakupayaan yang mempunyai masalah tingkah laku?
	Adakah bilik darjah MBK Masalah Pendengaran ini memenuhi kriteria-kriteria dengan keistimewaan murid-murid tersebut?
Garis Panduan	Adakah anda dibekalkan dengan satu garis panduan yang mampu membantu anda untuk mendidik murid masalah pendengaran?

Selain itu, pemerhatian juga merupakan salah satu kaedah yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah penyelidikan serta boleh mengamati perubahan-perubahan tingkah laku seseorang subjek dalam kajian ini dan ini juga turut disokong oleh Nur dan Amir (2019) kaedah pemerhatian mampu memberi data-data kaya dengan maklumat. Sehubungan dengan itu, penyelidik melaksanakan sesi pemerhatian bukan peserta di bilik darjah selama 30 minit dan demi mengelakkan ciri-ciri bias dalam data yang diperolehi peserta kajian tidak menyedari kehadiran penyelidik dalam bilik darjah dan inventori protokol pemerhatian ini berlangsung dengan berpandukan senarai semak yang berfokuskan dua kategori yang penting iaitu kemahiran guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang berfokus terhadap tiga sub kategori yang penting iaitu Kemahiran Bahasa Isyarat Guru, Pengurusan Bilik Darjah serta persediaan guru.

Seterusnya, penyelidik juga berjaya melaksanakan kajian setelah mendapati kebenaran melaksanakan penyelidikan di sekolah melalui sistem Pengoperasian *Educational Research Application System* Versi 2.0 (Eras 2.0). Selain itu, kesahan dan kebolehpercayaan sesuatu instrumen sangat mustahak dalam kajian kualitatif. Maka, antara langkah yang diambil oleh penyelidik untuk mendapatkan kesahan dan kebolehpercayaan adalah pengesahan inventori oleh pakar bidang, triangulasi, laporan nota lapangan dan pengesahan pakar terhadap tema dan mendapatkan pengiraan Cohen Kappa. Data temu bual juga ditrangulasikan dengan data pemerhatian yang diperolehi untuk meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan terhadap data. Seterusnya, dalam penganalisan data, pengumpulan data temu bual telah dianalisis dengan menggunakan analisis tematik kualitatif di mana data kajian akan dilalui enam proses penganalisan seperti dicadangkan oleh Braun dan Clarke(2006) iaitu pelaziman data, penjanaan kod awalan, pencarian tema berpotensi, penyemakan data, penamaan dan penghasilan laporan tema dengan menggunakan perisian Nvivo 12. Setelah itu, menurut Wiersma (1995) penyelidik juga mendapati Nilai Persetujuan Koheren Kappa yang tinggi iaitu sebanyak 0.79 terhadap semakan tema-tema oleh tiga pakar bidang pendidikan khas (Masalah Pendengaran) seperti tercatat dalam Jadual 3.

Jadual 3 Nilai Persetujuan Koheren Kappa

Bil	Nama	Wakil	Jawatan/ Kelayakan	Kepakaran	Cohen Kappa
1.	Pakar A	IPG Ilmu Khas	Pensyarah	Pendidikan Khas Masalah Pendengaran	0.80
2.	Pakar B	IPG Ilmu Khas	Pensyarah (Ketua Bidang Bahasa Isyarat)	Pendidikan Khas Masalah Pendengaran	0.70
3.	Pakar C	SK Tengku Bendahara Azman(1)	Guru Cemerlang Gred 44	Pendidikan Khas Masalah Pendengaran	0.85
					Jum= 0.79

DAPATAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN

Dapatan kajian ini telah mengenal pasti bahawa beberapa faktor yang menjadi cabaran dalam kehidupan guru pendidikan khas masalah pendengaran dari aspek pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi daripada transkripsi temu bual dan analisis pemerhatian. Antara faktor yang dikenal pasti adalah a) pengetahuan dan kemahiran guru, b) ketidakfasihan bahasa isyarat, c) pengurusan bilik darjah dan d) panduan guru pendidikan khas masalah pendengaran.

(a) Pengetahuan dan kemahiran guru

Dapatan kajian membuktikan bahawa kebanyakan peserta kajian ini tidak mempunyai Ijazah Pendidikan Pengkhususan Dalam Bidang Pendidikan Khas Masalah Pendengaran. Ini jelas membuktikan bahawa peserta kajian A,B,D dan E ini tidak ditempatkan berdasarkan opsyen sebenarnya dan ini menyebabkan mereka untuk memiliki pengetahuan yang sangat rendah terhadap kerja hakikinya. Ini dapat dibuktikan daripada kata-kata responden berikut:

“... saya opsyen Pendidikan Islam... jadi asas bahasa isyarat atau asas mengenai bidang ini memang saya zero” (Peserta Kajian 6)

“akak bukan opsyen ini pun sebenarnya... selama ini saya hanya belajar sendiri atau tanya kawan-kawan je...” (Peserta Kajian 4)

Menurut respon yang lain, isu salah penempatan guru yang bukan opsyen di program PPKI merupakan sesuatu yang harus difokus oleh semua pihak kerana ia mampu menjejaskan keberhasilan murid-murid pendidikan khas. Ini selari dengan. Kajian Sulaiman dan Rubiyani (2018) membuktikan bahawa pencapaian akademik murid-murid masalah pendengaran pada tahap yang tidak memuaskan dan lemah dalam beberapa subjek akibat daripada isu tenaga pengajar yang menghadapi pelbagai cabaran membawa kesan terhadap pelaksanaan pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) yang kurang efektif.

Oleh itu, pembekalan guru pendidikan khas yang terlatih amat penting kepada seseorang murid masalah pendengaran. Sehubungan dengan itu, guru bukan opsyen pendidikan khas di program PPKI menghadapi pelbagai cabaran sebab kurang bersedia untuk memenuhi keperluan pendidikan khas seperti penguasaan kemahiran komunikasi, dan pengajaran yang intensif murid berkeperluan khas (Ruppar dan Dalsen, 2016). Pada masa yang sama, Kama (2019) juga menekankan bahawa aspek pemilihan guru pendidikan khas perlu difokuskan supaya dapat menjamin kualiti pengajaran guru. Hal ini kerana, guru-guru yang opsyen pendidikan khas sememangnya mempunyai latihan yang secukupnya serta pengalaman yang sangat berkualiti dalam bidang pendidikan khas yang diperolehi daripada sesi praktikum (Ros dan Norhanan, 2017).

Pada masa yang sama isu opsyen guru pendidikan khas bukan sahaja akan melahirkan guru yang kurang berkemahiran malah ia akan melahirkan guru yang tidak berminat terhadap bidang ini serta terpaksa mengajar tanpa sebarang komitmen terhadap kemajuan murid masalah pendengaran (Nik,

Mustafa dan Abdullah, 2016). Kajian Suhartika dan Rosadah (2020) juga turut membuktikan bahawa guru-guru pendidikan khas yang bukan opsyen pendidikan khas dan opsyen pendidikan khas menghadapi masalah dalam pengamalan amalan PdPc yang baik iaitu menguasai tahap pengetahuan dan kemahiran melaksanakan PdPc dalam kelas pendidikan khas yang sangat rendah.

Selain itu, guru-guru pendidikan khas yang ditemu bual juga tidak pernah atau jarang dihantar ke mana-mana kursus yang mampu meningkatkan pengetahuan dan kemahiran. Grygas et al. (2017) berpendapat bahawa kursus kepada guru baharu pendidikan khas atau guru bukan opsyen adalah sangat mustahak kerana kursus persediaan dapat meningkatkan penggunaan strategi komunikasi yang sesuai bagi kanak-kanak masalah pendengaran serta peserta kajian tersebut iaitu terdiri daripada guru-guru novis berpendapat bahawa kursus sebegini juga meningkatkan kemahiran sosial.

b) Ketidakfasihan Bahasa Isyarat

Dapatan kajian iaitu berdasarkan pemerhatian dan teknik temu bual, penyelidik dapat menyimpulkan bahawa kemahiran pengendalian PdPc yang baik dalam kalangan peserta berada pada tahap yang rendah kerana tidak menguasai Bahasa Isyarat sepenuhnya sebagai medium komunikasi. Beberapa sesi pemerhatian juga dapat membuktikan bahawa segelintir peserta kajian gagal melaksanakan kelas dengan lalin kerana tidak mempunyai pengetahuan yang luas terhadap penguasaan Bahasa Isyarat serta aspek komunikasi seluruh seperti ditunjukkan dalam jadual 4.

Jadual 4 Hasil Pemerhatian Terhadap Peserta Kajian

Ketidakfasihan Penggunaan Bahasa Isyarat	GPK A - menunjukkan tidak lancar.
	GPK B - kesalahan penggunaan Bahasa Isyarat
	GPK D – sentiasa merujuk rakan di kelas sebelah untuk mendapatkan kepastian Bahasa Isyarat

Kemahiran Bahasa Isyarat merupakan salah satu kemahiran yang perlu ada pada seseorang guru pendidikan khas yang mendidik murid masalah pendengaran kerana Bahasa Isyarat merupakan medium komunikasi yang sangat diperlukan untuk melaksanakan sesuatu PdPc. Namun dapatan temu bual bersama peserta kajian meyakinkan penyelidik bahawa guru-guru pendidikan khas yang terlibat dalam kajian ini tidak menguasai kemahiran bahasa isyarat dengan lengkap. Ini turut dibuktikan melalui respons berikut:

“Saya masih belum menguasai bahasa isyarat sepenuhnya lagi..... kadangkala saya lupa isyarat tengah-tengah kelas lepas iturujuk balik kat buku teks atau rakan-rakan lagi”. (Peserta kajian 3)

“..... hafal Bahasa Isyarat memang benda baru dan sangat susah bagi saya.... tahap penguasaan bahasa isyarat akak hmmm boleh kata kurang memuaskan.....” (Peserta kajian 4)

Sehubungan dengan itu, Kementerian Pendidikan Malaysia telah mereka cipta sejenis buku isyarat KTBM yang hasil pengadaptasian daripada Bahasa Isyarat Amerika (*American Sign Language*, ASL) untuk membantu guru-guru serta murid pendidikan khas masalah pendengaran. Sehubungan itu, kod-kod dalam KTBM ini dicipta mengikut asas-asas dan prinsip-prinsip Bahasa Melayu seperti tatabahasa serta sebagaimana yang didengar, ditutur, ditulis, dibaca dan difahami oleh pengguna Bahasa Melayu yang tipikal (Saleena, 1982). Selaras dengan itu, satu kaedah berkomunikasi iaitu kaedah komunikasi seluruh telah diperkenalkan untuk mengajar murid pendidikan khas masalah pendengaran dengan menggabungkan komponen daripada buku KTBM.

Oleh itu, kajian Andrews (2017) turut menekankan bahawa guru pendidikan khas yang mengajar murid-murid masalah pendengaran harus menguasai kemahiran bahasa isyarat, teknik ejaan jari serta bijak menunjukkan ekspresi muka apabila melaksanakan sesuatu PdPc. Hal ini kerana,

penguasaan bahasa isyarat merupakan penghalang utama komunikasi guru bersama murid-murid masalah pendengaran ini (Hankebo, 2018). Sehubungan dengan itu, guru-guru pendidikan khas harus menjadi sumber mengajar kod tangan isyarat kepada murid-murid masalah pendengaran kerana menurut Diyana, Dahlya dan Yasmin(2019) murid-murid masalah pendengaran perlu menguasai kod tangan isyarat dengan sepenuhnya untuk menguasai kemahiran literasi dengan baik.

Kajian Nik et al.(2016) juga turut menyokong kenyataan ini dengan mengupas bahawa masalah yang sering berlaku kepada murid masalah pendengaran, khususnya dalam aspek masalah dari segi kemahiran bahasa dan dapatan kajian membuktikan bahawa kesukaran memahami sesuatu konsep yang disampaikan oleh guru serta kemahiran guru dalam penggunaan Bahasa Isyarat merupakan antara cabaran utama bagi murid-murid pendidikan khas masalah pendengaran. Tambahan pula, akibat guru pendidikan khas yang tidak menguasai kemahiran pedagogi yang penting iaitu penguasaan bahasa isyarat akan menjejaskan proses pembelajaran dan pengajaran yang berkesan (Ngobeni dan Rankhumise, 2020).

c) Pengurusan Bilik Darjah

Dapatan kajian juga membuktikan bahawa peserta-peserta kajian memiliki pengetahuan yang rendah terhadap pengurusan bilik darjah murid masalah pendengaran. Berdasarkan pemerhatian penyelidik, bilik darjah segelintir peserta kajian tidak meliputi ciri-ciri akustik yang diperlukan oleh murid masalah pendengaran seperti suasana bilik darjah yang sangat bising, pencahayaan yang kurang baik serta penyusunan kerusi meja yang kurang kondusif. Tambahan pula, peserta kajian juga kurang mengadakan komunikasi dua berhala bersama murid dan berdasarkan temu bual segelintir peserta kajian masih tidak mengetahui cara berkomunikasi serta mendapatkan perhatian daripada murid-murid masalah pendengaran. Berdasarkan pemerhatian, penyelidik telah mengenal pasti bahawa peserta kajian juga mengalami masalah dalam pengurusan tingkah laku murid masalah pendengaran.

Selain itu, pengubahsuaian dan pengadaptasian serta pengurusan kelas yang sangat bijak yang selaras dengan kehendak dan tahap murid berkeperluan khas masalah pendengaran merupakan amalan pendidikan khas masalah pendengaran yang perlu difokuskan (Norazlin dan Siti, 2019). Grempp dan Easterbrooks (2018) juga mendahulukan aspek pengurusan bilik darjah sebagai amalan yang sangat mustahak dalam mendidik murid berkeperluan khas masalah pendengaran dengan menekankan bahawa guru pendidikan khas juga harus berilmu mengawal bunyi bising dalam bilik darjah supaya tidak mengganggu proses PdPc seseorang murid berkeperluan khas masalah pendengaran.

Misalnya, guru pendidikan khas masalah pendengaran perlu mempunyai pengetahuan dalam aspek mengawal bunyi bising secara minimal dalam bilik darjah terutamanya bilik darjah di sekolah yang mempunyai program integrasi masalah pendengaran. Hal ini demikian, bilik darjah pendidikan khas kepada murid masalah pendengaran mungkin mengalami gangguan bising daripada murid-murid tipikal dan ini akan mengganggu proses PdPc seseorang murid bermasalah pendengaran dan lagi-lagi kepada murid yang memakai alat bantu pendengaran (Grempp dan Easterbrooks, 2018).

Tambahan lagi, keadaan bising ini akan menghalang arahan lisan yang diberikan kepada murid-murid masalah pendengaran oleh gurunya itu sampai dengan tidak tepat. Selain itu, guru-guru pendidikan khas juga harus mempunyai kemahiran mengenai teknik rutin pengurusan bilik darjah yang efektif supaya mengoptimumkan penglibatan murid dalam PdPc. Hasil kajian Nelson, Anderson dan Whicker (2020) juga membuktikan bahawa persekitaran bilik darjah yang bising tidak sesuai untuk kanak-kanak masalah pendengaran untuk mengakses bahasa lisan komunikasi. Hasil kajian ini juga berpendapat bahawa tahap kebisingan bilik darjah, ciri-ciri akustik serta strategi pengurangan kebisingan bilik darjah adalah sangat penting bagi guru serta pentadbir demi mewujudkan bilik darjah yang sesuai dan selamat untuk murid-murid masalah pendengaran. Selain itu, aspek mendapatkan perhatian murid masalah pendengaran terlebih dahulu sebelum sesuatu PdPc bermula serta membiasakan diri untuk bercakap secara berhadapan dengan murid-murid serta perlu memperlakukan penggunaan suara atau bahasa isyarat untuk komunikasi supaya murid mudah memahami apa yang ingin disampaikan oleh guru juga merupakan antara aspek pengurusan bilik darjah yang penting.

Pengurusan tingkah laku merupakan salah satu aspek mustahak dalam pengurusan bilik darjah. Kajian Fiorillo, Rashidi dan Westgate (2018) juga membuktikan bahawa kanak-kanak bermasalah pendengaran di prasekolah mempunyai tingkah laku yang mengganggu berbanding dengan rakan sebayanya yang tipikal. Tambahan pula, kanak-kanak masalah pendengaran adalah pemberontak,

mereka menunjukkan kekasaran, menunjukkan marah atau tantrum, memusnahkan harta benda dan sering bergaduh (Rabiu dan Masturra, 2017). Sehubungan itu, Alramamneh, Sabayleh, Hazim dan Drei (2020) juga turut menyokong bahawa murid-murid masalah pendengaran atau bermasalah Pendengaran sering mengalami masalah mengawal emosi sebab mereka berasa gelisah kerana dirinya dipisahkan daripada kawan-kawanya semasa PdPc dilaksanakan serta mereka juga mengalami kesukaran untuk menerima persekitaran baru sekelilingnya. Sehubungan dengan itu, Lee, Tan dan Kok (2021) turut berpendapat bahawa jika murid-murid masalah pendengaran mempunyai kemahiran sosial yang kurang berkualiti akan menyebabkan murid-murid masalah pendengaran dikesualikan atau diasingkan diri. Malah, ini akan menyebabkan murid-murid masalah pendengaran akan kurang bermotivasi untuk belajar dan lemah dalam pencapaian akademik. Oleh yang demikian, guru pendidikan khas perlu bijak mengatur strategi dalam pengurusan tingkah laku murid masalah pendengaran supaya mereka tidak bertindak agresif. Antara contoh strategi yang boleh dilaksanakan adalah sistem token, tindakan pembetulan, teknik pencegahan dan sebagainya.

d) Panduan Guru Pendidikan Khas Masalah Pendengaran

Berdasarkan temu bual segelintir peserta kajian tidak mempunyai satu garis panduan yang mampu membantu guru terutamanya guru-guru yang bukan opsyen pendidikan khas Masalah Pendengaran. Peserta kajian juga mengutarakan bahawa panduan yang dibekalkan pula tidak lengkap dan hanya mempunyai maklumat yang sangat umum dan ringkas seperti respons berikut:

“...buku garis panduan itu sangat umum...” (Peserta Kajian 2)

: “...tidak mempunyai satu rujukan yang khas...” (Peserta kajian 4)

Panduan pelaksanaan PPKI juga harus lengkap dan harus merangkumi semua aspek yang dapat membantu seseorang guru pendidikan khas. Terdapat beberapa kajian membuktikan bahawa garis panduan pendidikan khas yang sedia ada ini kurang efektif dan tidak mengandungi semua elemen yang penting yang boleh membantu seseorang guru pendidikan khas untuk meningkatkan pengetahuan mengenai amalan pengajaran yang terbaik demi melaksanakan sesuatu PdPc. Buktinya pula, menurut Abu dan Siti (2020) peserta kajiannya yang terdiri daripada guru pendidikan khas mempunyai pengetahuan pedagogi serta kemahiran pengajaran yang sangat rendah kerana tidak mempunyai satu panduan yang khusus kepada guru pendidikan khas yang mempunyai pelbagai cadangan penambahbaikan.

KESIMPULAN

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan, dapat disimpulkan bahawa kemahiran dan pengetahuan seseorang guru itu sangat penting dalam melaksanakan PdPc kepada seseorang murid masalah pendengaran. Oleh itu, demi memantapkan kemahiran dan pengetahuan seseorang guru pendidikan khas pelbagai kursus atau program perlu dilaksanakan untuk guru-guru yang mengajar di aliran pendidikan khas yang bukan daripada latar belakang pendidikan khas Masalah Pendengaran supaya menyediakan guru-guru pendidikan khas yang mantap dan yakin dalam melaksanakan proses pembelajaran dan pengajaran kepada murid-murid masalah pendengaran. Walaubagaimanapun, kajian ini hanya terbatas kepada satu program PPKI di Negeri Selangor yang melibatkan enam orang guru pendidikan khas sahaja. Maka, diharapkan kajian lanjutan boleh meningkatkan peserta kajian dari seluruh Negeri Selangor untuk mendapatkan satu gambaran yang luas untuk mengenal pasti kemahiran dan pengetahuan guru pendidikan khas yang mengajar murid-murid masalah pendengaran di Negeri Selangor.

RUJUKAN

- Ab Aziz Sulaiman, & Siti Rubiyani Omar. (2018). Pelaksanaan program pendidikan inklusif. *Prosiding Seminar Antarabangsa Al-Quran Dalam Masyarakat Kontemporari*, 2–9.
- Abu Yazid Abu Bakar, & Siti Nurliyana Ahmad. (2020). *Global Conferences Series: Social Sciences, Education and Humanities (GCSSSEH), Volume 4, 2020 International Conference on Special Education In South East Asia Region 10 th Series 2020 Issues and Challenges of Teaching and Learning Special Education*. 4, 387–395.
- Alramamneh, A. K. S., Sabayleh, O. A. O., Hazim, S. M. A. A., & Drei, S. M. A. (2020). Psychological and social problems of hearing-impaired students and the adopted coping strategies in deaf schools. *Journal of Educational and Social Research*, 10(2), 205–215. <https://doi.org/10.36941/jesr-2020-0039>
- Andrews, J. F. (2017). Teaching science to deaf students: Language and literacy considerations. *ResearchGate*, August 2017. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33553.33128>
- Bahagian Pendidikan Khas. (2020). *KPM - Portal Bahagian Pendidikan Khas*. Dipetik daripada: <https://www.moe.gov.my/korporat/bahagian-dan-unit/bahagian-pendidikan-khas>
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77–101.
- Grygas Coogle, C., Ottley, J. R., Rahn, N. L., & Storie, S. (2017). Bug-in-Ear eCoaching: Impacts on novice early childhood special education teachers: <https://doi.org/10.1177/1053815117748692>
- Data Pendidikan Khas 2020. (2020). Buku data pendidikan khas Tahun 2020. Dipetik daripada: <https://www.moe.gov.my/en/muat-turun/pendidikankhas/buku-data-pendidikan-khas/3993-buku-data-pendidikan-khas-tahun-2020/file>
- Diyana Kamarudin, Dahlya Kamarudin, & Yasmin Hussain. (2019). View of Hearing impaired student achievement on the bahasa melayu subject: are these tests applicable? *Jurnal Bitara UPSI*, 12, 59–67.
- Fiorillo, C. E., Rashidi, V., Westgate, P. M., Jacobs, J. A., Bush, M. L., Studts, C. R., & Studts, C. (2018). Assessment of behavioral problems in children with hearing loss. *Otol Neurotol*, 38(10), 1456–1462. <https://doi.org/10.1097/MAO.0000000000001583>
- Graham, L. J., White, S. L. J., Cologon, K., & Pianta, R. C. (2020). Do teachers' years of experience make a difference in the quality of teaching? *Teaching and Teacher Education*, 96, 103190. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2020.103190>
- Grempe, M. A., & Easterbrooks, S. R. (2018). Noise in the Classroom. *The Volta Review*, 117(1). <https://doi.org/10.17955/tvr.117.1.2.781>
- Grygas Coogle, C., Ottley, J. R., Rahn, N. L., & Storie, S. (2017). Bug-in-Ear eCoaching: Impacts on Novice Early Childhood Special Education Teachers: <https://doi.org/10.1177/1053815117748692>
- Gudkova, S. (2017). Interviewing in qualitative research. In *qualitative methodologies in organization studies* (Vol. 2, pp. 75–96). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-65442-3_4
- Hankebo, T. A. (2018). Being a deaf and a teacher: Exploring the experiences of deaf teachers in inclusive classrooms. *International Journal of Instruction*, 11(3), 477–490. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11333a>
- Hannah Aqilah Amran, Rosadah Abd Majid, & Manisah Mohd Ali. (2019). Cabaran guru pendidikan khas pada abad ke-21. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 4(26), 113–122. www.ijepc.com
- Lee, W. Y., Tan, J. T. A., & Kok, J. K. (2021). View of The Educational Experiences of Deaf Students in Ipoh, Malaysia. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 14(2), 9–17.
- Israelsson, J. L. (2016). What are the minimum requirements of numbers used in a good case study? *School of Business, Engineering and Science, Halmstad University, Halmstad, Halland, Sweden*. Kama Shaffeei. (2019). Tahap amalan pengajaran guru pendidikan khas 2019. *Seminar Amalan Terbaik PdPc Pendidikan Khas Peringkat Negeri Selangor Universiti Pendidikan Selangor (UNISEL)*, March, 0–19.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia (2013-2025)*.
- Manga, T., Masuku, K. P., & Masuku, K. (2020). Challenges of teaching the deaf-blind learner in an education setting in Johannesburg: Experiences of educators and assistant educators Read online: Scan this QR code with your smart phone or mobile device to read online. *South African Journal of Communication Disorders*. <https://doi.org/10.4102/sajcd.v67i1.649>
- Nelson, C., & Bruce, S. M. (2019). Children Who Are Deaf/Hard of Hearing with Disabilities: Paths to Language and Literacy. *Education Sciences 2019*, Vol. 9, Page 134, 9(2), 134. <https://doi.org/10.3390/EDUCSCI9020134>
- Ngoben, W. P., Maimane, J. R., & Rankhumise, M. P. (2020). The effect of limited sign language as barrier to teaching and learning among deaf learners in South Africa. *South African Journal of Education*, 40(2), 1–7. <https://doi.org/10.15700/SAJE.V40N2A1735>

- Nik Hassan Seman, Mustafa Che Omar & Mohd Yusof Abdullah. (2016). Analisis permasalahan pelajar cacat pendengaran dalam pembelajaran mata pelajaran Pendidikan Islam di Malaysia. *Jurnal Ilmi Ilmi Journal Jilid*, 105–124.
- Norliah Mohd, & Mohd Hanafi. (2016). Pelaksanaan program pendidikan inklusif murid berkeperluan khas dalam pelan pembangunan pendidikan malaysia 2013 -2015. *Internation Conference On Special Education Inn Southeast Asia Region 6th Series*.
- Norazlin Rusdin, & Siti Rahaimah. (2019). *Amalan dan cabaran pelaksanaan pembelajaran abad ke-21*. Dipetik daripada: <http://www.tatiuc.edu.my/assets/files/ICTM19-Papers/ICTM-09.pdf>
- Nur Ayuni Nusaibah Husin, & Amir Hasan Dawi. (2019). View of School's role in the formation of interracial unity among students. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 12, 18–28.
- Rabiu Garba Idris, & Mastura Badzis. (2017). Interpersonal behavioural problems in children with hearing impairment: the parental experiences and coping strategies. In *International Journal of Education and Research* (Vol. 5, Issue 10). www.ijern.com
- Ros Eliana Ahmad Zuki, & Norhanan Mohd Fadzlillah. (2017). Faktor minat guru pelatih dalam bidang perguruan pendidikan teknik dan vokasional (trainee teachers' interest factor in technical and vocational education. *Jurnal Personalia Pelajar*, 20(2), 29–36.
- Ruppar, A. L., Dalsen, J., & Neep. (2016). Special education teachers' perceptions of preparedness to teach students with severe disabilities. *Research and Practice For Persons With Severe Disabilities*.
- Saleena Yahaya Isa. (1982). *Buku Kod Tangan Bahasa Malaysia (KTBM)*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Shamsul Rizal. (2020). Tahap amalan pengajaran guru pendidikan khas 2019. *Seminar Amalan Terbaik PdPc Pendidikan Khas Peringkat Negeri Selangor Universiti Pendidikan Selangor (UNISEL 2019)*.
- Siti Muhibah, & Zetty Nurzuliana. (2018). Peranan dan cabaran guru-guru pendidikan khas membentuk kemenjadian murid-murid masalah pendengaran dalam abad ke 21. *Journal of Quran Sunnah Education and Special Needs*.
- Siti Roshaidai, & Mohd Ariffin. (2018). Ethical considerations in qualitative study. *International Journal Of Care Scholars*, 1(2), 30–33. <https://doi.org/10.31436/IJCS.V1I2.82>
- Suhartika Kasimun, & Rosadah Majid. (2020). Tahap pengetahuan dan kemahiran dan tahap latihan guru pendidikan khas dalam pengajaran pendidikan khas. *Persidangan Antarabangsa Sains Sosial Dan Kemanusiaan Ke-5 (PASAK5 2020)*
- Toran, H., Sazlina, K., Suziyani, M., & Mohd Hanafi. (2016). Social Sciences & Humanities The Preparation, Knowledge and Self Reported Competency of Special Education Teachers Regarding Students with Autism. *Pertanika J. Soc. Sci. & Hum*, 24(1), 185–196.
- Toropova, A., Myrberg, E., & Johansson, S. (2020). Teacher job satisfaction: the importance of school working conditions and teacher characteristics. *Educational Review*. <https://doi.org/10.1080/00131911.2019.1705247>
- Warne, R. T., & Price, C. J. (2016). A single case study of the impact of policy changes on identification for gifted programs. *Journal for the Education of the Gifted*, 39(1), 49–61. <https://doi.org/10.1177/0162353215624159>
- Weber, M. L. (2016). Challenges Deaf Students Face in the Classroom. *Getting Smart*. Dipetik daripada <https://www.gettingsmart.com/2016/08/10-challenges-deaf-students-face-in-the-classroom/>