

Maklumat Artikel:

Peroleh: 22 Oktober 2023 **Semak:** 25 Julai 2025 **Terima:** 25 Julai 2025 **Terbit dalam Talian:** 18 September 2025

***Corresponding Author:** muhd.mustaqim@usas.edu.my

Tahap Kemahiran Melakar dan Membuat Gubahan terhadap Lukisan Objek dan Muka Taip Menggunakan Pendekatan Teknik Tekapan

Skill Level of Sketching and Creating Compositions on Object Drawing and Typewriter Using the Tracing Paper Technique Approach

Muhammad Edry bin Ahmad Sharifuddin¹ & Muhammad Mustaqim bin Roslan^{2*}

¹Jabatan Pendidikan Seni Visual, Institut Pendidikan Guru Kampus Tuanku Bainun (IPGKTB), Mengkuang, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia

²Fakulti Pengajian Islam & Sains Sosial, Universiti Sultan Azlan Shah (USAS), Bukit Chandan, 33000 Kuala Kangsar, Perak, Malaysia

To cite this article (APA): Ahmad Sharifuddin, M. E., & Roslan, M. M. (2025). Tahap kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip menggunakan pendekatan teknik tekapan. *KUPAS SENI: Jurnal Seni Dan Pendidikan Seni*, 13(2), 10-20. <https://doi.org/10.37134/kupasseni.vol13.2.2.2025>

ABSTRAK

Melakar dan membuat gubahan merupakan dua komponen asas dalam melukis objek dan muka taip. Namun, masih terdapat sebilangan murid yang tidak mampu untuk menguasainya ketika sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP) dijalankan. Oleh yang demikian, kajian ini bertujuan untuk membantu murid yang lemah dalam menguasai kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Reka bentuk kualitatif dengan pendekatan kajian tindakan diadaptasikan dalam kajian ini. Kaedah pengumpulan data pula adalah menggunakan teknik triangulasi dan kaedah analisis kandungan dokumen digunakan sekali lagi dalam analisis data yang mana hasilnya dikategorikan mengikut kaedah tematik. Tinjauan awal terhadap 32 orang murid dalam ujian pra menunjukkan hanya enam orang murid yang lemah dalam kemahiran melakar dan membuat gubahan. Schubungan itu, pendekatan teknik tekapan diperkenalkan dalam membantu murid dalam melukis objek dan muka taip. Hasil dapatan kajian daripada pelan tindakan yang telah dilakukan menunjukkan bahawa tahap kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip dengan menggunakan teknik tekapan adalah memuaskan jika dibandingkan dari sebelumnya. Para murid menunjukkan sikap yang positif untuk menguasai kemahiran melakar dan membuat gubahan bagi mencapai keputusan cemerlang dalam subjek Pendidikan Seni Visual (PSV). Kajian lanjutan diperlukan untuk mengenal pasti teknik lain yang boleh digunakan dalam PdP bagi meningkatkan kemahiran melukis murid.

Kata kunci: melakar, membuat gubahan, muka taip, objek, teknik tekapan

ABSTRACT

Sketching and composition are two basic components in drawing objects and typefaces. However, there are still a number of students who are unable to master it when the teaching and learning (PdP) session is conducted. Therefore, this study aims to help students who are weak in mastering the skills of sketching and making compositions for drawing objects and typefaces. A qualitative design with an action research approach was adopted in this study. The method of data collection is using the triangulation technique and the document content analysis method is used again in the data analysis where the results are categorized according to the thematic method. A preliminary survey of 32 students in the pre-test showed that only six students were weak in sketching and composition skills. In this regard, the tracing paper technique of drawing is introduced to help students in drawing objects and typefaces. The results of the study from the action plan that has been carried out show that the level of skill in sketching and making compositions for drawing objects and typefaces by using the tracing

Tahap kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip menggunakan pendekatan teknik tekanan

paper technique is satisfactory when compared to before. The students showed a positive attitude to master the skills of sketching and making compositions to achieve excellent results in the subject of Visual Arts Education (PSV). Further research is needed to identify other techniques that can be used in PdP to improve students' drawing skills.

Keywords: *sketching, creating composition, typewriter, object, tracing paper technique*

PENDAHULUAN

Istilah melakar membawa erti melukis rangka rajah, gambar dan lain-lain secara kasar. Manakala membuat gubahan pula merujuk kepada mengatur, menyusun mahupun membentuk sesuatu (Dewan Bahasa & Pustaka, 2012). Kedua-dua komponen ini adalah amat sinonim digunakan oleh para murid dalam sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP) khususnya bagi subjek Pendidikan Seni Visual (PSV). Namun begitu, berdasarkan kepada ujian pra PSV yang telah dilakukan kepada 32 orang murid di Sekolah Rendah Permatang Pauh, seramai enam orang murid telah didapati tidak mampu untuk melukis objek dan muka taip dengan menggunakan kedua-dua komponen tersebut. Kegagalan pelajar dalam melukis ini berpunca daripada pelbagai faktor yang perlu ditinjau secara teliti dan mendalam.

Menurut Abdillah Royo & Haleefa Mahmood (2011), terdapat beberapa faktor dalaman dan luaran yang boleh mempengaruhi pencapaian seseorang murid bagi memperoleh gred yang cemerlang. Menurut beliau, sikap dan minat seseorang murid terhadap sesuatu subjek merupakan antara faktor yang memainkan peranan penting dalam proses PdP. Tambah Nor Azah (2005), kajian beliau mendapati bahawa pelajar yang mempunyai minat yang tinggi dan sikap yang positif terhadap satu-satu subjek akan mendorong murid tersebut mendapat keputusan yang cemerlang. Selain itu juga, kemudahan bilik dan bengkel atau makmal yang disediakan oleh pihak sekolah turut memberikan kesan kepada pencapaian seseorang murid (Azizah & Sharifah, 1989). Menurut Mohd Nor Hanim (2002) pula, sikap guru juga mengundang kepada kelemahan pencapaian murid di sekolah dan beliau turut mencadangkan agar kajian lanjutan dijalankan bagi mengatasi masalah pencapaian murid yang gagal dalam satu-satu subjek di sekolah.

Oleh yang demikian, keadaan ini tidak boleh dibiarkan berpanjangan kerana sekiranya para murid tidak dirawat dengan segera, ia akan memberikan kesan yang buruk dalam pencapaian murid akan datang. Sekiranya murid tidak mampu untuk melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip, kebarangkalian murid tidak akan mendapat keputusan cemerlang dalam subjek PSV yang merupakan mata pelajaran teras di sekolah rendah. Sehubungan itu, kajian tindakan perlu dilakukan bagi meningkatkan tahap kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Lantaran itu, 'Pendekatan Teknik Tekapan' digunakan dan dilaksanakan dalam proses PdP di dalam kelas. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk membantu murid yang lemah dalam menguasai kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Secara khususnya, kajian ini akan menjawab dua persoalan iaitu:

1. Apakah tahap penguasaan murid terhadap 'Pendekatan Teknik Tekapan' yang digunakan dalam melakar objek dan muka taip?
2. Apakah tahap penguasaan murid terhadap 'Pendekatan Teknik Tekapan' yang digunakan dalam membuat gubahan objek dan muka taip?

TEORI KAJIAN

Kajian ini mengaplikasikan dua teori iaitu teori kognitif *behaviorisme* dan teori *gestalt* dengan menggunakan bahan rangsangan iaitu kertas surih untuk melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Berdasarkan teori *behaviorisme*, manusia menyedari bahawa rangsangan akan menyebabkan gerak balas. Oleh yang demikian, manusia sentiasa melihat rangsangan sebagai suatu yang perlu diberi tindakan menurut perspektif yang sesuai berdasarkan persepsi, pengalaman, persekitaran atau apa sahaja yang berkaitan (Elina & Abdul Jawi, 2015). Hal ini bererti, tingkah laku manusia adalah berasaskan pengetahuan atau pemikiran mereka tentang sesuatu situasi rangsangan yang menyebabkan sesuatu perubahan tingkah laku akan berlaku. Oleh itu, dalam situasi kajian ini

rangsangan berlaku apabila pengkaji mengemukakan kertas surih kepada pelajar untuk menangkap lukisan objek dan muka taip sehingga mewujudkan gerak balas kognitif.

Menurut teori *gestalt* pula, pembelajaran akan digerakkan oleh rangsangan yang berbentuk kekaburan yang memerlukan kepada penyelesaian (Bower & Hilgard, 1983). Oleh yang demikian, manusia akan tergerak untuk menyelesaikan kekaburan tersebut melalui proses yang dikenali sebagai celik akal. Sehubungan itu, dalam proses celik akal struktur kognitif manusia yang telah sedia tersimpan dengan pelbagai maklumat dan pengalaman akan dikaitkan dengan masalah yang perlu diselesaikan itu. Situasi ini bererti bahan rangsangan mempunyai peranan untuk membantu dalam mengaktifkan proses celik akal atau pembelajaran aktif itu sendiri (Elina & Abdul Jawi, 2015). Adapun dalam konteks kajian ini, pelajar yang lemah dalam melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip akan mengalami proses celik akal atau pembelajaran aktif apabila pengkaji memberikan bimbingan dan panduan dalam menggunakan teknik tekanan.

METODOLOGI KAJIAN

Metodologi kajian adalah merujuk kepada cara, kaedah dan pendekatan yang digunakan untuk memastikan objektif dan matlamat kajian tercapai. Oleh itu, kajian ini telah mengatur metodologi kajian dan strategi-strategi yang digunakan untuk mendapatkan maklumat dan data melalui tiga pendekatan iaitu, reka bentuk kajian, kaedah pengumpulan data dan kaedah analisis data (Mustaqim Roslan, 2025). Reka bentuk kualitatif dengan pendekatan kajian tindakan diadaptasikan dalam kajian ini. Kaedah pengumpulan data pula adalah menggunakan teknik triangulasi dengan menggabungkan tiga kaedah iaitu analisis kandungan dokumen, pemerhatian dan temu bual soalan separa berstruktur. Kaedah analisis kandungan dokumen digunakan sekali lagi dalam analisis data yang mana hasilnya dikategorikan mengikut kaedah tematik.

Kumpulan sasaran dalam kajian ini adalah melibatkan seramai 32 orang murid yang mengikuti subjek PSV di Sekolah Rendah Permatang Pauh dan enam orang daripadanya dijadikan sampel setelah ujian pra dijalankan ke atas mereka. Lazimnya, dalam keseluruhan murid dalam kelas tersebut, terdapat beberapa orang murid yang menghadapi masalah pembelajaran khususnya tidak mahir dalam melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Oleh yang demikian, kajian tindakan dilaksanakan untuk mengatasi masalah tersebut. Data-data dikumpulkan dari ujian pra dan pos daripada enam orang murid ini bagi membezakan tahap pencapaian murid setelah digunakan pendekatan teknik tekanan dalam sesi PdP. Selain kaedah analisis kandungan dokumen dan pemerhatian digunakan dalam ujian pra dan pos, kaedah temu bual turut dilakukan bagi mengukuhkan data-data yang diperolehi. Dalam kajian kualitatif, bilangan sampel yang ditemu bual bukan menjadi isu utama kerana tidak ada satu peraturan khusus yang boleh digunakan dalam menentukan saiz sampel (Patton, 2002). Hal ini kerana kajian kualitatif bukan untuk membuat generalisasi kepada populasi kajian tetapi lebih kepada meneroka secara mendalam fenomena yang dikaji (Creswell, 2002).

PELAKSANAAN KAJIAN

Tinjauan awal terhadap masalah kajian berkaitan dengan kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip telah dilakukan pengkaji dalam ujian pra. Seramai 32 orang murid dari Sekolah Rendah Permatang Pauh telah terlibat dalam ujian pra ini. Para murid diberikan sehelai kertas kosong untuk melukis kembali lukisan yang terdapat di dalam sekeping poster. Seramai enam orang murid telah dikenal pasti mengalami masalah melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan tersebut. Hal ini disebabkan murid-murid tidak yakin dan tidak cekap menggunakan pensel sebagai alat melukis. Selain itu juga, kurang fokus di dalam kelas ketika sesi PdP turut menyumbang kepada berlakunya masalah melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan yang diminta oleh pengkaji. Kesemua masalah ini telah dikenal pasti oleh pengkaji dengan menggunakan kaedah pemerhatian dan analisis kandungan dokumen ketika sesi PdP dijalankan.

Terdapat lima indikator pemarkahan yang telah digunakan oleh pengkaji dalam membuat penilaian terhadap kemahiran melakar dan membuat gubahan daripada peserta kajian. Kelima-lima indikator itu ialah penentuan tema, perkembangan idea, penetapan jenis media dan teknik, kreativiti dan

kekemasan (Kurikulum Standard Sekolah Rendah PSV Tahun 4, 2019). Namun begitu, hanya dua indikator sahaja yang menjadi fokus pengkaji dalam menilai tahap kemahiran melakar dan membuat gubahan para murid iaitu indikator perkembangan idea dan kreativiti murid. Para murid dinilai dengan enam tahap pencapaian iaitu dimulai dengan tahap cemerlang (A: 9-10 markah), baik (B: 7-8 markah), memuaskan (C: 5-6 markah), lemah (D: 3-4 markah) dan gagal (E: 1-2 markah). Seramai enam orang murid telah dikenal pasti mengalami masalah melakar dan membuat gubahan dengan jumlah markah pencapaian mereka berada di bawah tahap memuaskan. Berikut adalah tahap pencapaian murid yang telah dikenal pasti daripada dua indikator perkembangan idea dan kreativiti murid dalam ujian pra yang telah dijalankan oleh pengkaji:

Jadual 1.1: Tahap Pencapaian Murid dalam Ujian Pra Melakar dan Membuat Gubahan terhadap Lukisan Objek & Muka Taip

Bil.	Responden (R)	Tahap Melakar (Perkembangan Idea)					Tahap Membuat Gubahan (Kreativiti Murid)				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
1.	R1				4					3	
2.	R2				4					4	
3.	R3				4					4	
4.	R4				4					3	
5.	R5				3					3	
6.	R6		7					7			

Merujuk kepada jadual 1.1 di atas, analisis semua dokumen daripada hasil lukisan dan pemerhatian yang telah dijalankan dalam ujian pra terhadap semua murid mendapati enam responden daripadanya mengalami masalah dalam melakar dan membuat gubahan lukisan. Lima responden daripadanya memperoleh markah D iaitu lemah dengan nilai markah antara (3-4) sahaja dan ini menunjukkan mereka amat bermasalah dalam melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Seorang responden memperoleh markah tiga dan empat orang responden pula memperoleh markah empat yang mana menjadikan markah mereka adalah berada pada gred D sahaja bagi tahap melakar objek dan muka taip. Manakala tiga responden memperoleh markah tiga dan dua orang responden pula memperoleh markah empat yang mana menjadikan markah mereka juga berada pada gred D sahaja bagi tahap membuat gubahan objek dan muka taip. Adapun baki seorang responden memperoleh markah tujuh dengan gred B iaitu baik, namun responden ini adalah sangat lemah dari sudut melakar dan membuat gubahan bagi lukisan objek sahaja.

Berdasarkan analisis pemerhatian dan analisis kandungan dokumen yang telah dijalankan dalam ujian pra tersebut, keenam-enam responden telah diberikan sebanyak dua latihan intervensi sebelum ujian pos dilakukan kepada mereka. Latihan intervensi ini telah dilakukan pengkaji dengan menggunakan pendekatan teknik tekanan bagi memberikan pendedahan kepada murid dalam melakar dan membuat gubahan lukisan yang diberikan. Pengkaji telah menerangkan kepada semua responden tentang teknik tekanan yang perlu dilakukan. Selain itu juga, beberapa panduan telah diberikan ketika teknik tekanan dilakukan agar responden benar-benar memahami kaedah tersebut. Latihan psikomotor digunakan dalam intervensi ini agar murid dapat meniru kembali lukisan yang telah diberikan. Teguran diberikan beberapa kali kepada murid yang telah melakukan kesilapan dalam menggunakan teknik tekanan tersebut.

KONSEP MELAKAR DAN MEMBUAT GUBAHAN OBJEK DAN MUKA TAIP

Menurut Kamus Dewan Bahasa & Pustaka (2012), melakar membawa maksud melukis rangka rajah, gambar dan lain-lain secara kasar. Ia merupakan aktiviti normal yang sering dilakukan kanak-kanak selain bebas meluahkan sesuatu yang mereka mahu melalui lukisan (Sue Dockett & Bob Perry, 2005). Lakaran juga dapat dikaitkan dengan luahan minda seseorang (Rofidah Musa, 2019). Namun begitu, takrifan melakar dalam konteks kajian ini adalah merujuk kepada kebolehan seseorang untuk menghasilkan sesuatu idea lukisan awal atau lukisan deraf iaitu menggunakan teknik lakaran tanpa menggunakan alat melukis seperti pembaris atau jangka lukis. Lakaran ini sendiri memiliki pelbagai

peranan iaitu seperti mempercepatkan pembangunan konsep melalui penerokaan serta menjimatkan masa sesuatu masalah untuk diselesaikan hanya dengan menggunakan grafik ringkas. Melakar juga asas komposisi untuk ilustrasi iaitu merupakan kaedah yang paling mudah untuk menunjukkan komponen komposisi sesuatu reka bentuk untuk dipersembahkan.

Gubahan pula membawa erti mengatur, menyusun mahupun membentuk sesuatu (Dewan Bahasa & Pustaka, 2012). Adapun dalam konteks kajian ini pula, membuat gubahan ialah merujuk kepada kemahiran responden untuk membuat semula susunan atau kedudukan sesuatu objek dan muka taip dengan menggunakan kreativiti sendiri. Kreativiti merupakan perkara yang penting semasa membuat gubahan lukisan kerana ia memerlukan responden untuk menentukan kesesuaian sesuatu kedudukan objek dan muka taip yang ingin dihasilkan agar kelihatan sepadan melalui lakaran mereka. Menurut (Rofidah Musa, 2019), pengetahuan yang mendalam terhadap lakaran dapat memberikan kesan terhadap peningkatan kreativiti responden. Selain itu, keaslian dalam membuat gubahan oleh para responden juga penting dalam mengolah sesuatu gubahan dengan menggunakan teknik dan gaya tersendiri dalam mempersembahkan karya melalui objek dan muka taip. Oleh yang demikian, pengkaji akan memberikan kebebasan dan peluang kepada responden untuk meneroka sendiri idea mereka dalam membuat lakaran dan membuat gubahan terhadap objek dan muka taip (Altinkaynaka, Aydos & Arman, 2012).

TAHAP PENGUASAAN MURID TERHADAP ‘PENDEKATAN TEKNIK TEKAPAN’ DALAM MELAKAR LUKISAN OBJEK DAN MUKA TAIIP

Hasil dapatan menunjukkan bahawa kesemua responden yang telah diberikan dua kali intervensi rata-rata memberikan kesan yang positif dalam ujian pos. Tahap pencapaian responden dari ujian pra menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan dalam melakar lukisan objek dan muka taip. Pencapaian kesemua responden adalah dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis kandungan dokumen daripada hasil karya yang dilakukan responden dalam ujian pra dan pos. Markah kesemua responden dari rubrik pemarkahan adalah dinilai dari komponen ‘perkembangan idea’ yang merujuk kepada ujian lakaran terhadap lukisan objek dan muka taip. Berikut adalah tahap pencapaian responden yang telah dikenal pasti daripada komponen ‘perkembangan idea’ dalam ujian pra dan pos yang telah dijalankan oleh pengkaji:

Jadual 1.2: Tahap Pencapaian Murid dalam Ujian Pra dan Ujian Pos terhadap Melakar Objek dan Muka Taip

Bil.	Responden (R)	Tahap Melakar Objek & Muka Taip (Perkembangan Idea)									
		Ujian Pra					Ujian Pos				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
1.	R1				4			8			
2.	R2				4		9				
3.	R3				4		10				
4.	R4				4		9				
5.	R5				3		9				
6.	R6		7				9				

Merujuk kepada jadual 1.2 di atas, pencapaian responden dari ujian pra selepas dilakukan intervensi kepada mereka menunjukkan peningkatan gred dari B & D ke A & B dalam ujian pos. Seramai lima orang responden memperoleh markah sembilan hingga sepuluh dengan gred A dan hanya berbaki seorang sahaja yang memperoleh markah lapan dengan gred B dalam ujian pos yang dijalankan. Kesemua responden menunjukkan kemajuan dari ujian pra dan pos, yang mana R1 dari markah empat (gred D) meningkat ke markah lapan (gred B), R2 dari markah empat (gred D) meningkat ke markah sembilan (gred A), R3 dari markah empat (gred D) meningkat ke markah sepuluh (gred A), R4 juga dari markah empat (gred D) meningkat ke markah sembilan (gred A), R5 dari markah tiga (gred D) melonjak naik ke markah sembilan (gred A). Adapun responden terakhir iaitu R6, tidaklah menunjukkan peningkatan begitu ketara kerana ujian pra bagi responden ini adalah tujuh dengan gred B, namun turut meningkat ke markah sembilan dengan gred A.

Pelan tindakan yang dilakukan oleh pengkaji melalui dua intervensi yang telah dirancang bukanlah sekadar untuk melatih responden meniru lakaran dari lukisan poster yang diberikan semata-mata, namun latihan psikomotor responden telah diuji semasa mereka memegang pensel ketika proses lakaran berlaku. Hal ini kerana, kaedah menggunakan teknik tekanan itu sendiri memerlukan responden menggunakan pensel sebanyak dua kali iaitu semasa menekap lakaran dari templet dan semasa memperjelaskan semula lakaran yang telah dipindahkan dari tekanan ke kertas baharu. Oleh yang demikian, kemahiran melakar ini sekali gus menjadi kunci bagi melatih pemikiran dan motor halus responden secara optimum (Santos, 2016). Menurut Samiudin (2017), kebolehan ini boleh dilatih menerusi lima aspek iaitu peniruan, manipulasi, ketepatan pergerakan, artikulasi dan naturalisasi autonomi. Kesemua responden nampaknya telah menunjukkan tindak balas psikomotor yang baik dengan ujian pencapaian dalam ujian pos semakin meningkat dari sebelumnya. Hal ini diperakui sendiri oleh R6 apabila ditanya, dari segi apa teknik tekanan ini membantu? Maka R6 menjawab, “dari segi membuat bentuk”.

Selain itu juga, R5 turut menyatakan bahawa teknik tekanan ini sangat-sangat membantu mereka dalam membuat lakaran objek dan muka taip. Data-data temu bual yang diperolehi pengkaji ini adalah mengukuhkan lagi keputusan pencapaian responden selepas dua kali intervensi dilakukan ke atas mereka. Hal ini menunjukkan bahawa teknik tekanan ini membantu melatih responden memperkemaskan lakaran muka taip mereka kerana hasil tekanan yang dilakukan mampu membayangkan hasil lakaran semasa intervensi walaupun tanpa menggunakan kertas surih ketika ujian pos dijalankan. Tambahan lagi, ujian pos yang dijalankan pengkaji adalah selepas sehari intervensi dilakukan ke atas semua responden tersebut. Daya ingatan yang masih segar dalam kalangan responden mungkin turut menjadi faktor utama kemampuan mereka untuk melakar kembali lukisan poster yang diberikan, selain daripada motivasi dan semangat baharu responden yang positif setelah dirangsang minda mereka dengan pengisian pembelajaran yang konkrit ketika intervensi (Chua Yock Chuan, 2001). Berikut adalah perbezaan lakaran muka taip yang diambil dari R2 pada sebelum dan selepas intervensi dijalankan:



Rajah 1.1: Lakaran Muka Taip R2 dalam Ujian Pra



Rajah 1.2: Lakaran Muka Taip R2 dalam Ujian Pos

Gambar rajah 1.1 dan 1.2 di atas menunjukkan perbezaan di antara lakaran muka taip R2 dalam ujian pra dan pos. Lakaran muka taip dalam ujian pos selepas intervensi dilakukan adalah menunjukkan pencapaian yang lebih baik dari sebelumnya. Walaupun R2 mampu untuk menghasilkan lakaran muka taip ketika ujian pra dijalankan, namun masih terlihat pelbagai kelemahan yang terdapat pada lakaran tersebut seperti reka letak setiap abjad muka taip yang tidak sistematik dan kadar banding yang tidak tetap iaitu saiz abjad ketara berbeza. Setelah R2 mendapatkan intervensi oleh pengkaji, dilihat perbezaan yang ketara pada dua aspek yang telah difokuskan iaitu reka letak sudah mula menjadi lebih sistematik dan memiliki pergerakan bermotif. Tambahan lagi, penentuan kadar banding yang semakin sesuai terhadap saiz abjad dalam ujian pos seperti rajah 1.2 di atas.

Pembuktian ini menunjukkan bahawa teknik tekanan adalah sangat membantu responden dalam membuat lakaran muka taip namun masih memerlukan kepada penambahbaikan kerana kemahiran melakar muka taip adalah memerlukan kepada pengetahuan menghasilkan rupa geometri pada kadar banding yang tepat dan memerlukan kepada latihan berkala yang bukan sahaja dari meniru tekanan

semata-mata. Namun begitu, secara keseluruhannya teknik ini berjaya melatih murid menghasilkan lakaran yang baik dan cemerlang. Hasil dapatan dari karya yang dihasilkan ini turut disokong oleh data temu bual yang diperoleh pengkaji apabila R1 ditanya sama ada teknik ini membantu dan memudahkan responden untuk melukis objek dan muka taip ataupun tidak, maka dengan pantas R1 menjawab, “senang!!!”. Ini menunjukkan bahawa penggunaan teknik tekapan adalah sangat memberikan kesan yang positif kepada kemahiran melakar objek dan muka taip ketika penghasilan karya poster.

Rumusannya, teknik tekapan ini adalah terbukti memberikan kesan yang positif kepada majoriti responden dalam meningkatkan kemahiran melakar objek dan muka taip. Namun, teknik ini adalah lebih sesuai untuk melatih murid dalam melakar rupa organik berbanding rupa geometri. Hal ini kerana peningkatan cemerlang para responden adalah lebih berfokus kepada kemahiran melakar objek yang melibatkan rupa organik berbanding muka taip yang lebih bersudut lakarannya. Tambahan lagi, kemahiran melakar muka taip adalah memerlukan kepada pengetahuan menghasilkan rupa geometri pada kadar banding yang tepat dan memerlukan kepada latihan berkala yang bukan sahaja dari meniru tekapan semata-mata.

TAHAP PENGUASAAN MURID TERHADAP ‘PENDEKATAN TEKNIK TEKAPAN’ DALAM MEMBUAT GUBAHAN LUKISAN OBJEK DAN MUKA TAIK

Hasil dapatan menunjukkan bahawa kesemua responden yang telah diberikan dua kali intervensi rata-rata memberikan kesan yang positif dalam ujian pos. Tahap pencapaian responden dari ujian pra menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan dalam membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Pencapaian kesemua responden adalah dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis kandungan dokumen daripada hasil karya yang dilakukan responden dalam ujian pra dan pos. Markah kesemua responden dari rubrik pemarkahan adalah dinilai dari komponen ‘kreativiti’ yang merujuk kepada ujian membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip. Berikut adalah tahap pencapaian responden yang telah dikenal pasti daripada komponen ‘kreativiti’ dalam ujian pra dan pos yang telah dijalankan oleh pengkaji:

Jadual 1.3: Tahap Pencapaian Murid dalam Ujian Pra dan Ujian Pos terhadap Membuat Gubahan Objek dan Muka Taip

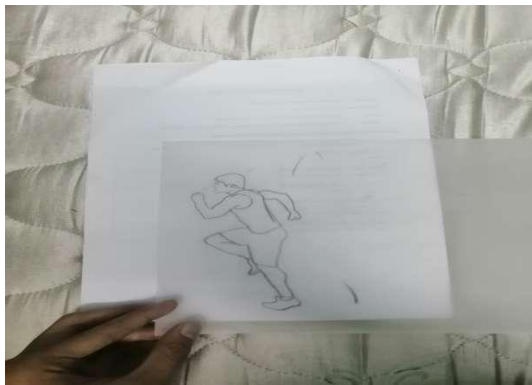
Bil.	Responden (R)	Tahap Membuat Gubahan - Kreativiti (Objek & Muka Taip)									
		Ujian Pra					Ujian Pos				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
1.	R1				3		9				
2.	R2				4			8			
3.	R3				4			8			
4.	R4				3		10				
5.	R5				3		10				
6.	R6		7					8			

Merujuk kepada jadual 1.3 di atas, pencapaian responden dari ujian pra selepas dilakukan intervensi kepada mereka menunjukkan peningkatan gred dari B & D ke A & B dalam ujian pos. Seramai tiga orang responden memperoleh markah lapan dengan gred B dan bakinya tiga orang pula memperoleh markah sembilan hingga sepuluh dengan gred A dalam ujian pos yang dijalankan. Kesemua responden menunjukkan kemajuan dari ujian pra dan pos, yang mana R1 dari markah tiga (gred D) meningkat ke markah sembilan (gred A), R2 dari markah empat (gred D) meningkat ke markah lapan (gred B), begitu juga dengan R3 dari markah empat (gred D) meningkat ke markah lapan (gred B), R4 dan R5 pula dari markah tiga (gred D) melonjak naik ke markah sepuluh (gred A). Adapun responden terakhir iaitu R6, tidaklah menunjukkan peningkatan begitu ketara kerana ujian pra bagi responden ini adalah tujuh dengan gred B, namun turut meningkat ke markah lapan dengan gred B.

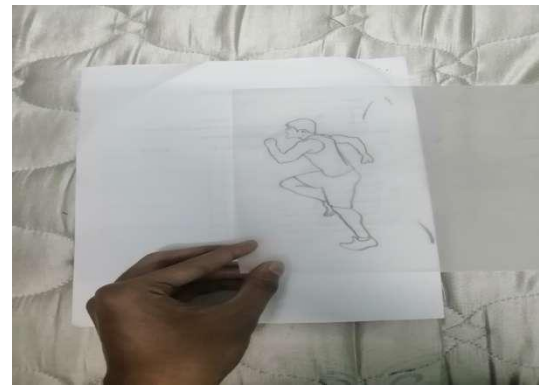
Pelan tindakan yang telah dilakukan pengkaji melalui dua intervensi kepada semua responden menunjukkan kesan yang positif dalam pencapaian ujian pos. Namun begitu, jika dibandingkan dengan pencapaian responden dalam melakar objek dan muka taip, keputusan membuat gubahan nampaknya

lebih rendah dengan hanya tiga orang yang memperoleh gred A berbanding membuat lakaran dengan seramai lima orang yang memperoleh gred A. Hal ini menunjukkan bahawa teknik tekanan yang telah digunakan dalam dua intervensi kepada semua responden adalah sangat memberikan kesan yang baik kepada melakar objek dan muka taip. Namun, para responden tetap menunjukkan peningkatan dalam membuat gubahan objek dan muka taip dan ini terbukti bahawa teknik tekanan adalah benar-benar membantu responden dalam membuat gubahan. Pernyataan ini turut disokong oleh R4 apabila ditanya, apakah latihan (intervensi) yang dilakukan benar-benar membantu untuk membuat gubahan lukisan? Maka R4 menjawab, “ya, sangat membantu dari sudut susunan objek”.

Data-data temu bual ini menyokong lagi bahawa intervensi yang dirancang adalah sangat menitikberatkan perkembangan kreativiti responden dalam menghasilkan kedudukan objek agar menjadi lebih kreatif dan mempunyai idea tersendiri. Intervensi yang dirancang pengkaji adalah bertujuan untuk memudahkan responden membayangkan sesuatu objek yang hendak dilakar terlebih dahulu di atas kertas surih. Tambahan lagi, teknik tekanan ini membolehkan responden menentukan kedudukan objek yang hendak dilakar tanpa memerlukan mereka melakar secara terus dan memadam hasil kerja tersebut kerana sifat tembus kertas surih responden dapat mengubah hasil tekanan pada kertas baharu tanpa had sebelum memindahkannya pada kertas baharu sehingga responden berasa berpuas hati dengan olahan kedudukan tersebut. Berikut adalah contoh responden mengaplikasikan teknik tekanan dalam membuat gubahan objek:



Rajah 1.3: Hasil Tekapan pada Kedudukan Tengah Kertas



Rajah 1.4: Hasil Tekapan pada Kedudukan Kanan Kertas

Merujuk kepada rajah 1.3 dan 1.4 di atas, kesemua responden nampaknya mampu untuk memindah-mindahkan hasil tekanan pada kertas surih seperti *puzzle* (Bahasa Melayu) dan ini sekali gus mampu merangsang kreativiti responden serta dapat menjimatkan masa responden untuk merancang olahan reka letak gubahan karya mereka. Kesemua responden juga dapat membandingkan saiz gubahan objek dengan kertas lukisan yang ingin dihasilkan sama ada ia bersesuaian mahupun tidak. Hal ini kerana, pada ujian pra yang dijalankan oleh pengkaji, terdapat beberapa responden gagal untuk memanfaatkan keluasan kertas lukisan yang diberikan sebaik yang mungkin sedangkan saiz kertas lukisan yang disediakan begitu besar. Hal ini dapat dibuktikan dengan gambar rajah di bawah bagi membuktikan perbezaan yang ketara pada ujian pra dan pos bagi karya R1 seperti berikut:



Rajah 1.5: Hasil Karya Ujian Pra



Rajah 1.6: Hasil Karya Ujian Pos

Merujuk kepada rajah 1.5 dan 1.6 di atas, hasil daripada dua intervensi yang dijalankan menunjukkan bahawa terdapat peningkatan ketara terhadap gubahan objek karya R1 dalam ujian pos yang dijalankan jika dibandingkan dengan hasil dapatan pada ujian pra. Hal ini kerana, R1 yang pada awalnya tidak dapat membandingkan saiz kertas dengan saiz gubahan pada ujian pra dan mampu untuk membuat perubahan pada ujian pos dengan memanfaatkan keluasan lembaran lukisan yang diberikan oleh pengkaji. Ini membuktikan bahawa responden ini semakin kreatif dalam membuat gubahan objek. Oleh yang demikian, penggunaan teknik tekanan semasa intervensi dijalankan adalah terbukti membantu dan melatih responden untuk menentukan kedudukan gubahan sesuatu poster secara kreatif. Hasil dapatan ini turut disokong dengan pernyataan R4 dalam sesi temu bual yang dijalankan selepas mereka berjaya menghasilkan karya dalam ujian pos. Apabila ditanya R4 adakah teknik ini membantunya menyusun objek dalam karya, maka R4 menjawab, “ya membantu dari segi pembetulan lukisan” (sambil menganggukkan kepalanya).

Namun begitu, pengkaji mendapati dari kaedah pemerhatian yang dilakukan, penggunaan teknik tekanan ini kurang bersesuaian kepada murid yang telah memiliki tahap kemahiran membuat gubahan dan mempunyai tahap kreativiti semula jadi yang tinggi. Hal ini kerana, teknik tekanan ini berfungsi untuk mengajar dan melatih responden untuk meniru sesuatu lukisan yang diberikan, tetapi apabila mereka terlampau terikat dengan tekanan itu semata-mata, ia secara langsung merencatkan tahap kreativiti sedia ada responden terhadap idea semula jadi mereka dalam ujian yang dilaksanakan. Hal ini disokong oleh hasil dapatan karya responden yang menunjukkan tahap keaslian idea responden mula terencat dan menunjukkan dapatan yang kurang memuaskan pada keputusan ujian pos yang dijalankan berbanding ujian pra sebelumnya. Berikut adalah perbandingan hasil karya bagi responden enam yang telah diperoleh pada ujian pra dan pos:



Rajah 1.7: Hasil Karya Ujian Pra



Rajah 1.8: Hasil Karya Ujian Pos

Merujuk kepada rajah 1.7 dan 1.8 di atas, kelihatan perbezaan yang begitu ketara antara kedua-duanya dalam gubahan muka taip yang dihasilkan oleh responden enam. Hasil dapatan dalam ujian pra bagi responden ini telah menunjukkan daya kreativiti yang luar biasa dan berkeupayaan untuk mengolah idea dengan baik terhadap muka taip yang telah dicipta. Tambahan lagi, responden ini juga telah

menggunakan gaya tersendiri untuk membuat gubahan terhadap muka taip tersebut. Namun begitu, selepas menerima dua intervensi yang telah dilakukan pengkaji, hasil karya pos bagi responden ini mula menunjukkan tahap gubahan muka taip yang tidak memuaskan. Hal ini kerana keunikan atau keaslian dalam pengolahan idea responden terhadap hasil karya yang dihasilkan nampaknya sedikit terencat. Barangkali responden hanya terikat dengan teknik tekanan yang telah dilakukan dalam intervensi sebelumnya.

Namun secara dasarnya, teknik tekanan ini tetap membantu responden yang lemah memperbaiki daya kreativiti mereka dalam menghasilkan muka taip ke tahap yang lebih baik. Pernyataan ini dapat disokong oleh sesi temu bual yang dijalankan oleh pengkaji selepas intervensi dilaksanakan kepada semua responden. Apabila ditanya kepada responden dua, “apakah sukar untuk menghasilkan lakaran gubahan muka taip ini?” Maka dengan spontan responden menjawab, “ok, senanglah juga”. Rumusannya, teknik tekanan ini adalah terbukti memberikan kesan yang positif kepada majoriti responden dalam meningkatkan kemahiran membuat gubahan objek dan muka taip. Namun, bagi sebilangan responden yang telah dianugerahkan mempunyai kreativiti semula jadi dalam diri mereka, ia mampu merencatkan keaslian kreativiti responden akibat terlampau terikat dengan templet khas yang telah disediakan.

KESIMPULAN

Tuntasnya, melakar ialah merujuk kepada kebolehan seseorang untuk menghasilkan sesuatu idea lukisan awal atau lukisan deraf iaitu menggunakan teknik lakaran tanpa menggunakan alat melukis seperti pembaris atau jangka lukis. Manakala membuat gubahan pula adalah kemahiran seseorang untuk membuat semula susunan atau kedudukan sesuatu objek dengan menggunakan kreativiti sendiri. Hasil tinjauan awal terhadap 32 orang murid Sekolah Rendah Permatang Pauh menunjukkan seramai enam orang daripadanya telah dikenal pasti mempunyai masalah kemahiran melakar dan membuat gubahan terhadap lukisan objek dan muka taip dalam ujian pra. Hal ini disebabkan murid-murid tidak yakin dan tidak cekap menggunakan pensel sebagai alat melukis.

Namun begitu, setelah dua kali intervensi dijalankan kepada mereka, hasil dapatan pertama menunjukkan bahawa tahap penguasaan murid terhadap ‘Pendekatan Teknik Tekapan’ yang digunakan dalam melakar objek dan muka taip memberikan kesan yang positif. Pencapaian responden dari ujian pra selepas dilakukan intervensi kepada mereka menunjukkan peningkatan gred dari B & D ke A & B dalam ujian pos. Hal ini menunjukkan teknik tekanan ini adalah terbukti memberikan kesan yang baik kepada majoriti responden dalam meningkatkan kemahiran melakar objek dan muka taip. Namun, teknik ini adalah lebih sesuai untuk melatih murid dalam melakar rupa organik berbanding rupa geometri. Hal ini kerana peningkatan cemerlang para responden adalah lebih berfokus kepada kemahiran melakar objek yang melibatkan rupa organik berbanding muka taip yang lebih bersudut lakarannya.

Hasil dapatan kedua pula menunjukkan bahawa tahap penguasaan murid terhadap ‘Pendekatan Teknik Tekapan’ yang digunakan dalam membuat gubahan objek dan muka taip turut memberikan kesan yang positif. Pencapaian responden dari ujian pra selepas dilakukan intervensi kepada mereka menunjukkan peningkatan gred dari B & D ke A & B dalam ujian pos. Hal ini menunjukkan teknik tekanan ini adalah terbukti memberikan kesan yang baik kepada majoriti responden dalam meningkatkan kemahiran membuat gubahan objek dan muka taip. Namun, bagi sebilangan responden yang telah dianugerahkan mempunyai kreativiti semula jadi dalam diri mereka, ia mampu merencatkan keaslian kreativiti responden akibat terlampau terikat dengan templet khas yang telah disediakan. Oleh yang demikian, kajian lanjutan diperlukan untuk mengenal pasti teknik-teknik lain yang boleh digunakan dalam PdP bagi meningkatkan kemahiran melakar dan membuat gubahan lukisan agar pencapaian murid dalam subjek PSV berada pada tahap yang memuaskan.

PENGHARGAAN

Artikel ini merupakan hasil kajian tahun akhir yang telah diseliai bersama oleh Dr. Muhammad Mustaqim Bin Roslan (USAS), Dr. Norhayati Binti Musa (IPGKTB) dan Puan Azrina Binti Mohamed Ridza (IPGKTB).

RUJUKAN

- Abdillah Royo, M. & Haleefa Mahmood. (2011). Faktor-Faktor Kelemahan yang Mempengaruhi Pencapaian Cemerlang dalam Mata Pelajaran Reka Cipta. *Journal of Educational Psychology and Counseling*. Vol: 2. No: 145-174. Universiti Teknologi Malaysia (UTM).
- Altinkaynak, S. O., Aydos, E. H. & Arman, B. (2012). The Views of Teachers and Managers about Art, Music and Drama Activities Carried Out by in-field-teachers in Early Childhood Education Institutions. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 46. 2040-2045.
- Azizah, A. R. & Sharifah, M. N. (1989). Penyelidikan Pengajaran Sebagai Satu Ciri Kepimpinan Profesional. *Jurnal Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia*.
- Bower, G. H. & Hilgard, E. R. (1983). *Theories of Learning*. 5th Edition. Englewood Cliffs: Prentice – Hall.
- Che Aleha, L., Intan Marfarrina, O., Vishalache, B. & Azniyati, K. (2020). Apakah Kemahiran Melakar Aras Tinggi (KMAT)? Reka Bentuk dan Aplikasinya dalam Pengkaryaan Seni Visual. *Fakulti Pendidikan Universiti Malaya (UM)*.
- Chua Yock, C. (2001). Personaliti dan Motivasi Pelajar. *Jurnal Pendidikan PKPSM Johor*. 61-64.
- Creswell, J. W. (2002). *Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches*. n.d. United Kingdom Sage, London.
- Docket, S. & Perry, B. (2005). You Need to Know How to Play Safe: Children's Experiences of Starting School. *Contemporary Issues in Early Childhood*. 6(1). 4-18.
- Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Pendidikan Seni Visual Tahun 4. (2019). Bahagian Pembangunan Kurikulum, Putrajaya.
- Elina, M. K. & Abdul Jawi, A. S. (2015). Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Menggunakan Pendekatan Berfokus. *SMK Datuk Panglima Abdullah, Semporna – Sabah*.
- Kamus Dewan Bahasa. (2012). 4th ed. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- M., M. R., & N., N. F. (2025). Kesan Positif Selepas Perceraian: Analisis Kualitatif Kesedaran Hak dalam Kalangan Isteri yang Telah Bercerai/ Positive Impact After Divorce: A Qualitative Analysis of Rights Awareness Among Divorced Wives. *UMRAN – Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 12(1), 61-74. <https://doi.org/10.11113/umran2025.12n1.725>
- Mohd Nor Hanim. (2002). Faktor-Faktor Kelemahan Pelajar dalam Mata Pelajaran Reka Cipta di Empat Buah Sekolah Negeri Perak. *Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda*.
- Nor Azah. (2005). Gaya Pembelajaran Komputer Guru Pelatih Kursus Perguruan Lepas Ijazah Maktab Perguruan. *Jurnal Pendidikan*. Vol: 30. No: 151-159.
- Patton, Q. M. (2002). *Qualitative Evaluation Methods*. n.d. Beverly Hill California, Sage Publication.
- Rofidah, M., Muhammad Firdaus, R., Zainuddin, A. & Norkhaizatul Erma, M. K. (2019). Eksplorasi Lakaran Bertema Kenderaan Serta Kesan Terhadap Kreativiti Kanak-Kanak. *Jurnal KUPAS: Jurnal Seni & Pendidikan Seni*. Vol. 7. No: 72-80. *Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)*.
- Roslan, M. M. (2025). Masalah Tekanan Emosi Terhadap Penamaan Nasab Anak Tak Sah Taraf kepada Abdullah: Analisis Fatwa Kebangsaan: The Problem of Emotional Pressure Regarding the Named Lineage of an Illegal Child to Abdullah: Analysis of a National Fatwa. *Al-Takamul Al-Ma'rifi*, 8(1), 10–20. Retrieved from: <https://jurnal.usas.edu.my/altakamul/index.php/altakmulfiles/article/view/317>
- Roslan, M. M., & A Aziz, M. A. (2025). Gejala Kemurungan Akibat Pembubaran Pernikahan Syubhah: Analisis Kajian Kes: [Depression Symptoms Resulting from Doubtful Marriage Dissolution: A Case Study Analysis]. *KQT EJournal*, 5(1), 1–19. Retrieved from: <http://ejurnal.kqt.edu.my/index.php/kqt-ojs/article/view/98>
- Roslan, M. M. (2024). Metodologi Pendaliran terhadap Fatwa Pensabitan Nasab Anak Tak Sah Taraf di Malaysia: Analisis Penamaan kepada Bapa Biologi: [Argument Methodology Against Fatwa Conviction of Illegitimate Children's Lineage in Malaysia: Analysis of The Name of The Biological Father]. *KQT EJournal*, 4(2), 1–19. Retrieved from: <http://ejurnal.kqt.edu.my/index.php/kqt-ojs/article/view/90>
- Samiudin. (2017). Pentingnya Memahami Perkembangan Anak untuk Menyesuaikan Cara Mengajar yang Diberikan. *Pancawahana: Jurnal Studi Islam*. 12(1). 1-9.
- Santos, O. C. (2016). Training The Body: The Potential of AIED to Support Personalized Motor Skills Learning. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. 26(2): 730-755.