

Keperluan modul pentaksiran pendidikan kesihatan untuk guru tahap satu dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah

Kumaran Gengatharan & Azali bin Rahmat

Fakulti Sains Sukan dan Kejurulatihan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia

Jurnal Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani 8(2): 24-34, Received: 1 September 2019, Accepted: 10 Disember 2019

DOI: <https://doi.org/10.37134/jsspj.vol8.2.3.2019>

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk membangunkan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan dalam Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) untuk guru tahap Satu. Objektif kajian adalah untuk mengenal pasti keperluan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan dalam pentaksiran bilik darjah dalam pengajaran guru tahap satu. Reka bentuk yang digunakan dalam kajian ini adalah reka bentuk dan pembangunan (RBP) yang mempunyai tiga fasa. Fasa pertama ialah analisis keperluan, fasa kedua ialah reka bentuk dan pembangunan dan manakala fasa ketiga ialah fasa pelaksanaan dan penilaian. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah soal selidik untuk mengetahui keperluan bahan pentaksiran iaitu modul pentaksiran untuk guru Pendidikan Kesihatan yang mengajar murid tahap satu dalam pelaksanaan PBD. Dapatan kajian menunjukkan memang terdapat keperluan untuk membangunkan modul pentaksiran bagi subjek Pendidikan Kesihatan untuk guru tahap satu dalam pelaksanaan PBD.

Kata kunci: Modul pentaksiran, Pendidikan Kesihatan, Pentaksiran Bilik Darjah

The needs of health education assessment module for Level 1 teachers in the classroom assessment implementation

Abstract

The aim of this study was to develop health education assessment module in classroom assessment (PBD) for year 1 teacher. The objective of this study was to identify the needs of the Health Education assessment module in classroom assessment teaching by year 1 teacher. Three phase design and development (RBP) was used in design of this study. The first phase was the analysis of needs, the second was design and developmental phase and for the third was the implementation and evaluation phase. Questionnaire was used as instrument in this study to find out the requirements of assessment material which is the assessment module for Health Education teachers who teach year 1 students in the implementation of PBD. Finding showed there were needed to develop an assessment module for the subject of Health Education for year 1 teachers in implementing PBD.

Keywords: *Assesment module, health education, classroom assesement*

PENGENALAN

Terdapat dua jenis pentaksiran di Malaysia, iaitu pentaksiran berpusat dan pentaksiran dalaman. Pentaksiran berpusat dijalankan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM), dan pentaksiran dalaman dilaksanakan oleh sekolah. Pelaksanaan pentaksiran tersebut selaras dengan pengelasan oleh Shepard

(2000), iaitu pentaksiran berpusat yang dikenali sebagai “*external assessment*” yang berbentuk sumatif manakala pentaksiran dalaman dikenali sebagai “*internal assessment*” yang berbentuk formatif.

Menurut Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) (2011), penekanan yang keterlaluan terhadap pencapaian akademik mampu memberikan tekanan kepada para pengajar, ibu bapa dan murid. Tekanan terhadap guru yang perlu menghabiskan sukatan pelajaran, menyebabkan pentaksiran diabaikan dan ianya kurang membantu dalam PdPc. Oleh itu, suatu usaha perlu diambil untuk memartabatkan profesion keguruan yang mulia, meningkatkan kualiti PdPc. LPM (2011), juga menyatakan bahawa negara-negara yang telah maju, mengubah sistem pentaksiran pendidikan mereka. Terdapat dakwaan juga bahawa sistem pendidikan negara kita terlalu berpaksikan kepada peperiksaan. Sebagai sebahagian daripada Program Transformasi Pendidikan, pada 17 Disember 2010, Mesyuarat Jemaah Menteri telah bersetuju supaya Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), dilaksanakan di sekolah.

Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), merupakan satu usaha untuk membangunkan modal insan secara holistik melalui penekanan terhadap penguasaan ilmu pengetahuan, modal intelektual, pembudayaan sikap progresif dan pengamalan nilai, etika serta moral yang tinggi seperti tercatat di dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP), Pelan Integriti Nasional (PIN) dan seperti yang dihasratkan dalam Misi Nasional. PBS mula dilaksanakan di sekolah rendah pada tahun 2011 dan diperkenalkan di peringkat sekolah menengah pada tahun 2012. Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), telah dilaksanakan berasaskan Surat Siaran Lembaga Peperiksaan (SSLP) Bil 3/2011. Menurut SSLP Bil 3/2011 PBS merupakan sistem pentaksiran yang digunakan bagi menjamin pencapaian seseorang murid tanpa dinilai berasaskan peperiksaan sahaja. PBS juga melibatkan pentaksiran secara menyeluruh (holistik) terhadap pencapaian dan perkembangan pembelajaran murid menerusi empat komponen iaitu Pentaksiran Sekolah (PS), Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum (PAJSK), Pentaksiran Psikometrik dan Pentaksiran Pusat (PP). Pada tahun 2014, bagi memantapkan lagi pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), KPM telah melaksanakan kajian semula serta melakukan penambahbaikan terhadap pelaksanaannya agar menjadi lebih mesra guru (Surat Pekeliling Lembaga Peperiksaan Bil 1/2014). Pada tahun 2016, salah satu komponen PBS iaitu Pentaksiran Sekolah telah ditukar dan dinamakan sebagai Pentaksiran Bilik Darjah (PBD).

Menurut Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) (2018), PBD mengekalkan semua konsep Pentaksiran Sekolah dan melibatkan penentuan tahap penguasaan murid dalam setiap mata pelajaran. Guru memainkan peranan penting dalam melaksanakan PBD dengan menentukan objektif pembelajaran dan ia juga bertujuan untuk menambah baik pembelajaran murid melalui pentaksiran formatif iaitu Pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*), pentaksiran sebagai pembelajaran (*assessment as learning*) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*).

Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) (2018), menjelaskan bahawa pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*), dirujuk sebagai pentaksiran formatif. Pentaksiran sebagai pembelajaran (*assessment as learning*), berlaku apabila murid membuat refleksi dan menilai perkembangan pembelajaran masing-masing. Ini membolehkan mereka memahami tujuan mereka belajar dan menyedari apa yang mereka patut lakukan bagi menguasai sesuatu objektif pembelajaran manakala pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*), berlaku pada akhir sesuatu tempoh, tajuk atau bidang pembelajaran. Lazimnya pentaksiran tersebut berlaku dalam bentuk ujian sumatif (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2018).

Pentaksiran Bilik Darjah menjadi lebih penting dan wajib kepada semua warga pengajar apabila Menteri Pendidikan negara kita, Dr Maszlee Malik, mengumumkan pemansuhan peperiksaan bagi murid tahap satu pada 31 Oktober 2018. Kenyataan beliau tersebut, telah dikuatkuasakan mengikut Surat Pekeliling Ikhtisas Bil 14/2018.

Pernyataan Masalah

Mengikut Surat Pekeliling Iktisas Bil 14/2018, peperiksaan dalaman sekolah iaitu pertengahan tahun dan akhir tahun untuk murid tahap satu iaitu tahun 1, 2 dan 3 di sekolah rendah telah dimansuhkan mulai tahun 2019. Pemansuhan amalan peperiksaan tersebut bagi murid tahap 1 adalah selari dengan konsep PdPc yang memberikan lebih tumpuan kepada perkembangan murid secara lebih khusus dan untuk mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih menarik (SPI Bil 14/2018) dengan menggunakan

pentaksiran bilik darjah (PBD). Untuk mencapai hasrat tersebut, aktiviti-aktiviti seperti bercerita, projek mudah, permainan, main peranan dan kuiz telah dicadangkan. Selain daripada aktiviti yang dicadangkan, para guru juga boleh menjalankan PBD dalam bentuk lain yang bersesuaian dengan menggunakan kreativiti tersendiri. Walaupun cadangan aktiviti pentaksiran telah diberikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) di SPI Bil 14/2018 masih lagi 46.7 peratus tidak melakukan pentaksiran selepas PdPc (analisis keperluan kajian).

Kebanyakan guru menggunakan pelbagai jenis soalan yang direka sendiri mengikut fahaman masing-masing dan membeli buku soalan yang dijual di kedai buku ataupun memuat turun dari internet. Hal ini disebabkan oleh guru menghadapi kekangan masa serta pelbagai tugas di sekolah. Selari dengan pernyataan tersebut, 66.7 peratus guru tidak membina mana-mana instrumen disebabkan kekangan masa dan beban tugas (Abdullah, Mohamed Mansor, Hashim, Talib & Wong, 2015). Menurut hasil temubual dengan guru-guru PJK (Yogeswari, Aznee Fazilah & Norlela, komunikasi personal, 18 April, 2015) di sekolah rendah, guru-guru PJK tidak mempunyai masa untuk menghasilkan suatu bahan pentaksiran PJK dan hanya membeli instrumen yang disediakan oleh pembekal-pembekal. Maka timbulnya persoalan tentang kualiti, kebolehpercayaan serta kesahan item soalan yang dibina dalam melaksanakan pentaksiran Pendidikan Jasmani di sekolah. Kenyataan ini disokong oleh salah seorang penulis buku teks PJ dan PK tahun 1 bahawa KPM hanya menyediakan buku teks dan buku panduan guru sahaja tetapi tidak menyediakan satu bahan pentaksiran yang standard bagi guru-guru untuk mentaksir tahap pencapaian murid terhadap subjek PJK (Matimaram & Balasubramaniam, Komunikasi Personel, 10 Disember 2018).

Menurut Othman, Siti Esah, Ahmad Fuaad, Azali dan Omar (2013), kebanyakan guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan masih tidak mahir dalam membina item pentaksiran, kurang faham dan kurang jelas berkaitan maksud pentaksiran yang boleh dipercayai dan mempunyai kesahan serta tidak mempunyai kemahiran untuk mentaksir dan menilai hasil pentaksiran. Bukan itu sahaja, menurut (Norazilawati et al., 2015), guru-guru di sekolah menghadapi masalah serta kompetensi dalam membina item soalan serta pelaksanaan pentaksiran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan. Kenyataan ini dapat dikukuhkan dan dibuktikan lagi dengan keputusan analisis keperluan kajian ini iaitu 42.6 peratus guru yang mengajar Pendidikan Kesihatan di sekolah rendah tidak pernah menghadiri sebarang kursus berkaitan dengan subjek Pendidikan Kesihatan dan bukan itu sahaja, malah guru yang mengajar Pendidikan Kesihatan sebanyak 49.1 peratus juga bukan beropsyen Pendidikan Jasmani mahupun Pendidikan Kesihatan. Isu-isu sebegini menjadi faktor guru tidak mahir dalam item pentaksiran.

Mata pelajaran Pendidikan Kesihatan di sekolah rendah juga masih tidak menepati kehendak Pentaksiran Berasaskan Sekolah yang telah digariskan dalam buku Panduan pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014). Oleh yang demikian, item soalan dan lembaran kerja yang digunakan oleh guru di sekolah tidak menyeluruh dan tidak holistik. Pentaksiran mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Kesihatan yang dilaksanakan oleh guru di sekolah rendah tidak menilai secara menyeluruh bagi tiga domain utama mata pelajaran Pendidikan Kesihatan iaitu domain psikomotor, kognitif dan afektif. Mengikut (Darst & Pangrazi, 2006; Freeman, 2001; Dauer & Pangrazi, 1995), Pendidikan Jasmani dan kesihatan mempunyai unsur-unsur yang mewakili peranan yang penting dalam perkembangan murid secara menyeluruh melalui pengalaman pembelajaran bersepadu. Menurut Liza Saad (2016), hasil temubual yang direkodkan dalam kajiannya dengan dua orang guru opsyen PJK, menyatakan bahawa pentaksiran domain psikomotor dilaksanakan secara pemerhatian sahaja manakala domain kognitif dan afektif pula melalui peperiksaan pertengahan dan akhir tahun. Merujuk surat arahan pekeliling Lembaga Peperiksaan Bil.1/2014 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014) dan Buku Panduan Pelaksanaan PBS (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014) pentaksiran di sekolah hendaklah dilaksanakan secara menyeluruh merangkumi pentaksiran untuk pembelajaran, pentaksiran sebagai pembelajaran dan pentaksiran tentang pembelajaran.

Kaedah penggunaan modul telah digunakan dalam subjek yang lain seperti Biologi (Tek, Kharuddin, Salleh & Rahman, 2013), Sejarah (M.Kaviza, 2019), Sains (Hassan, Mustapha, Yusuff & Mansor 2017) Pendidikan Vokasional (Madmor, Kiong, Azman, Rus, Hanapi, Yunos, & Mohamad, 2017), Pendidikan Jasmani (Liza Saad, 2016), Bahasa Arab (Dahaman, 2014), dan Fizik (Yang & Noordin, 2014).

Objektif Kajian

Bagi mencapai tujuan ini beberapa objektif khusus ditetapkan dalam kajian ini:

Mengenal pasti keperluan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk guru tahap satu dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah.

Kajian Literatur

Penyelidik-penyelidik telah menggunakan modul dalam pelbagai bidang dan kajian. Kajian Elias (1991), yang menggunakan modul untuk membantu murid yang mengalami masalah motivasi dalam pembelajaran, membuktikan bahawa penggunaan modul boleh mempertingkatkan prestasi murid dalam pembelajaran. Pendapat Elias (1991) selari dengan Shahrom dan Yap (2013), yang menyatakan bahawa modul mempunyai ciri-ciri pentaksiran yang membolehkan murid mendapat maklum balas tentang tahap kefahaman dan pencapaian mereka dalam pembelajaran.

Shahril (2017), telah menyediakan modul pentaksiran perkembangan murid di prasekolah. Ini adalah untuk meningkatkan kemahiran, menanam keyakinan dan membentuk konsep sendiri yang positif pada diri kanak-kanak agar mereka berjaya dalam persekitaran sedia ada dan bersedia untuk menangani cabaran dan tanggungjawab di sekolah rendah kelak. Untuk memastikan matlamat dan objektif tersebut tercapai, pentaksiran perlu dijalankan untuk menilai perkembangan kanak-kanak dari semasa ke semasa dalam aspek-aspek yang dikenalpasti dengan penggunaan modul pentaksiran. Pentaksiran yang dicadangkan adalah pentaksiran secara formatif dan autentik melalui pengajaran dan pembelajaran harian melalui modular.

Manakala Isa dan Naim (2013), telah melaksanakan kajian keperluan pembinaan modul pentaksiran berasaskan sekolah (MoPBeS) bagi tajuk dinamik dalam mata pelajaran sains tingkatan 2. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji keperluan MoPBeS bagi tajuk Dinamik dalam mata pelajaran Sains Tingkatan 2. MoPBeS merupakan satu modul pentaksiran yang berfokus kepada pentaksiran berasaskan tugasan, pentaksiran dalam pembelajaran dan pentaksiran untuk pembelajaran. Kajian ini dijalankan secara 3 Fasa. Fasa pertama adalah analisis dokumen yang dijalankan terhadap kajian-kajian lepas berkaitan keberkesanan pentaksiran dalam bilik darjah (*classroom assessment*). Fasa kedua merupakan analisis terhadap tajuk Dinamik dalam mata pelajaran Sains tingkatan 2. Fasa ketiga merupakan kajian berbentuk soal selidik bertujuan untuk meninjau pandangan guru tentang keperluan MoPBeS untuk menambahbaik pelaksanaan PBS dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Hasil kajian keperluan ini adalah penting bagi memastikan pembinaan dan penilaian MoPBeS yang akan dijalankan memberikan impak kepada pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah

Kajian yang bertajuk model pentaksiran pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani tahun 4 telah dilakukan oleh Liza Saad, pada tahun 2016 membincangkan tentang kesahan dan kebolehpercayaan Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani. Kajian ini menggunakan instrumen yang holistik bagi menilai standard prestasi pelajar bagi permainan kategori serangan iaitu penilaian pemerhatian guru yang merangkumi domain psikomotor, kognitif dan afektif. Instrumen mengukur kajian ini dibina berdasarkan kepada lima sumber utama iaitu Buku Panduan Pengajaran Pendidikan Jasmani, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Pendidikan Jasmani, Buku Teks Pendidikan Jasmani, Surat Pekeliling Ikhtisas Bil.1/2014 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Hasil kajian mendapati kesahan instrumen Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan adalah tinggi bagi kedua-dua proses kesahan. Manakala, kebolehpercayaan instrumen model pentaksiran pembelajaran bagi permainan kategori serangan antara dua penguji bagi pencapaian tahap penguasaan pelajar ketiga-tiga domain pembelajaran menunjukkan hubungan yang kuat. berdasarkan dapatan, Model pentaksiran pembelajaran ini adalah sesuai digunakan sebagai instrumen standard untuk menaksir tahap penguasaan pelajar bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian

Secara umumnya, kajian ini menggunakan kaedah kajian rekabentuk dan pembangunan (RBP) yang diperkenalkan oleh Klein dan Richey (2007). Klein dan Richey (2007), mengatakan bahawa kaedah ini amat sesuai digunakan dalam penyelidikan yang bercirikan keputusan akhir seperti model, modul, kerangka, taksonomi dan lain-lain penyelidikan yang akan menghasilkan sesuatu yang bersifat inovatif.

Terdapat tiga fasa dalam rekabentuk dan pembangunan (RBP). Ianya terdiri daripada fasa analisis keperluan kajian, fasa rekabentuk dan pembangunan kajian dan fasa pelaksanaan dan penilaian. Setiap fasa yang dinyatakan telah dilaksanakan dengan menggunakan pendekatan yang berbeza dari aspek kaedah kajian, persampelan kajian, prosedur kajian, intrumen kajian dan penganalisis data. Untuk kajian ini, penyelidik menggunakan fasa pertama iaitu analisis keperluan untuk mendapatkan data berkenaan dengan keperluan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk guru tahap satu dalam pelaksanaan PBD.

Populasi dan sampel kajian

Populasi kajian bagi fasa analisis keperluan ialah guru-guru yang mengajar subjek Pendidikan Kesihatan tahun satu di negeri Kedah. Terdapat seramai 17311 orang guru secara keseluruhan di negeri Kedah dan sebanyak 1198 guru mengajar Pendidikan Kesihatan (Jabatan Pendidikan negeri Kedah, 2018). Mengikut jadual penetapan saiz sampel Krejcie & Morgan, (1970), pengkaji memilih 291 guru Pendidikan Kesihatan daripada 1198 guru Pendidikan Kesihatan tahap satu sebagai sampel kajian untuk fasa analisis keperluan.

Instrumen kajian

Instrumen kajian yang digunakan ialah soal selidik bagi memperoleh data keperluan modul pentaksiran di fasa analisis keperluan yang berkaitan dengan objektif kajian. Soal selidik ini terbahagi kepada tiga bahagian, iaitu bahagian A mengandungi maklumat dan latar belakang responden, bahagian B Keperluan bahan pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk guru tahap satu bahagian B soal selidik ini dianalisis dengan menggunakan peratus, min dan sisihan piawai.

DAPATAN KAJIAN

Jadual 1: Keperluan modul pentaksiran untuk guru Pendidikan Kesihatan tahap satu

Soalan	Peratus
Adakah anda berpendapat bahawa beban akan berkurang jika terdapat sesuatu bahan yang sedia disediakan untuk mentaksir murid dalam subjek Pendidikan Kesihatan?	Ya 90.5 %
Adakah anda pernah berasa buku latihan / bahan pentaksiran untuk Pendidikan Kesihatan amat kurang di pasaran ?	Ya 91.6 %
Adakah buku latihan/bahan pentaksiran yang dibeli dari pembekal mengikuti standard pembelajaran subjek Pendidikan Kesihatan ?	Tidak 51.2 %

Adakah anda berpendapat bahawa terdapat keperluan untuk membangunkan Modul Pentaksiran untuk subjek Pendidikan Kesihatan ?	Ya 92.7 %
Adakah anda berpendapat bahawa modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan boleh disimpan sebagai rekod pentaksiran?	Ya 93.4 %
Adakah anda akan rasa lebih selesa untuk mengajar Pendidikan Kesihatan jika dibekalkan dengan bahan pentaksiran untuk melaksanakan pentaksiran?	Ya 95.1 %

Jadual 1 membincangkan bahagian B soal selidik iaitu keperluan bahan pentaksiran untuk guru Pendidikan Kesihatan tahap 1 dari segi peratus. Terdapat enam soalan dalam bahagian tersebut yang berkaitan dengan keperluan bahan pentaksiran untuk Pendidikan Kesihatan. Analisis ini menunjukkan bahawa secara keseluruhan, guru-guru memang memerlukan bahan pentaksiran yang sedia ada untuk PBD bagi subjek Pendidikan Kesihatan dan 92.7 peratus iaitu 270 orang guru Pendidikan Kesihatan daripada 291 orang guru Pendidikan Kesihatan bersetuju bahawa memang terdapat keperluan untuk membangunkan modul pentaksiran untuk subjek Pendidikan Kesihatan. Ini disebabkan bahan pentaksiran bagi subjek Pendidikan Kesihatan di pasaran adalah kurang (91.6 %) dan bahan pentaksiran yang dibeli dari pembekal juga tidak mengikuti standard pembelajaran subjek Pendidikan Kesihatan (51.2 %). Bukan itu sahaja, data soal selidik juga menunjukkan dengan pembangunan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan tersebut, 95.1 peratus guru rasa lebih selesa untuk mengajar Pendidikan Kesihatan dan beban kerja akan berkurang. Analisis juga membuktikan bahawa 93.4 peratus guru berpendapat bahawa mereka dapat menyimpan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan tersebut sebagai rekod pentaksiran.

Jadual 2 : Keperluan modul pentaksiran untuk guru Pendidikan Kesihatan tahap satu

Item	Min	SP	Tahap
Beban guru akan berkurang jika terdapat sesuatu bahan yang disediakan untuk mentaksir murid dalam subjek Pendidikan Kesihatan.	4.31	.73	Sangat Tinggi
Buku latihan/bahan pentaksiran untuk Pendidikan Kesihatan amat kurang di pasaran.	4.36	.69	Sangat Tinggi
Buku latihan/bahan pentaksiran untuk Pendidikan Kesihatan amat kurang di pasaran.	2.72	.60	Sederhana
Terdapat keperluan untuk membangunkan Modul Pentaksiran untuk subjek Pendidikan Kesihatan.	4.41	.62	Sangat Tinggi
Modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan boleh disimpan sebagai rekod pentaksiran.	4.48	.68	Sangat Tinggi
Guru lebih selesa untuk mengajar Pendidikan Kesihatan jika dibekalkan dengan bahan pentaksiran	4.56	.74	Sangat Tinggi

Jadual 2 menunjukkan keperluan modul pentaksiran untuk guru Pendidikan Kesihatan tahap satu dari segi min, sisihan piawai mengikut Skala Likert. Ia dikategorikan kepada lima kelompok berdasarkan Skala Likert, iaitu 1 (sangat tidak bersetuju), 2 (tidak bersetuju), 3 (kurang setuju), 4 (bersetuju) dan 5 (sangat bersetuju). Satu panduan skor min yang diadaptasi daripada Kassim dan Ahmad (2009) telah

ditetapkan iaitu sangat rendah (1.00-1.80), rendah (1.81-2.60), sederhana (2.61-3.40), tinggi (3.41-4.20) dan sangat tinggi (4.21-5.00).

Secara keseluruhan, skor min bagi semua soalan adalah sangat tinggi kecuali satu soalan iaitu buku latihan/bahan pentaksiran yang dibeli dari pembekal mengikuti standard pembelajaran subjek Pendidikan Kesihatan yang mencatatkan skor persetujuan yang sederhana iaitu ($M = 2.72$; $SP = .60$) tetapi soalan-soalan yang lain mencatatkan skor persetujuan yang sangat tinggi seperti beban guru akan berkurang jika terdapat sesuatu bahan yang disediakan untuk mentaksir murid dalam subjek Pendidikan Kesihatan ($M = 4.31$; $SP = .73$), buku latihan/bahan pentaksiran untuk Pendidikan Kesihatan amat kurang di pasaran ($M = 4.36$; $SP = .69$), terdapat keperluan untuk membangunkan Modul pentaksiran untuk subjek Pendidikan Kesihatan ($M = 4.41$; $SP = .62$), modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan boleh disimpan sebagai rekod pentaksiran ($M = 4.48$; $SP = .68$), guru lebih selesa untuk mengajar Pendidikan Kesihatan jika dibekalkan dengan bahan pentaksiran ($M = 4.56$; $SP = .74$).

PERBINCANGAN

Dapatan keseluruhan kajian menunjukkan memang terdapat keperluan untuk membangunkan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk guru-guru yang mengajar Pendidikan Kesihatan dalam melaksanakan PBD untuk murid tahap 1. Mengikut Abdullah, Mohamed Noh, Mansor, Hashim, Talib & Wong (2015), 66.7 peratus guru tidak membina mana-mana instrumen disebabkan kekangan masa dan beban tugas. Pembangunan modul pentaksiran ini akan mengurangkan beban guru jika modul disediakan untuk mentaksir murid dalam subjek Pendidikan Kesihatan dan guru juga akan lebih selesa untuk mengajar Pendidikan Kesihatan jika dibekalkan dengan bahan pentaksiran seperti modul pentaksiran.

Walaupun bahan pentaksiran untuk subjek Pendidikan Kesihatan berkurang di pasaran tetapi menurut Othman, Siti Esah, Ahmad Fuaad, Azali dan Omar (2013), kebanyakan guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan masih tidak mahir dalam membina item pentaksiran, oleh itu guru-guru membeli buku latihan atau pun bahan pentaksiran daripada pembekal yang mempunyai isu kesahan dan kebolehpercayaan. Dengan pembangunan modul pentaksiran untuk Pendidikan Kesihatan yang mengikut standard pembelajaran dan rancangan pengajaran tahunan maka guru-guru tidak perlu membeli bahan pentaksiran dan boleh menggunakannya sebagai rekod pentaksiran dan ini juga satu usaha bagi memenuhi kehendak guru-guru yang mengajar Pendidikan Kesihatan untuk tahap.

Bukan itu sahaja, modul telah dibangunkan dalam pelbagai bidang tetapi kurang kajian dilaksanakan berkaitan dengan pembangunan modul pentaksiran bagi subjek Pendidikan Kesihatan untuk PBD ini kerana kebanyakan kajian bertumpukan kepada subjek teras yang lain sahaja. Oleh itu, kajian ini amat berguna dan keperluannya akan menjadi asset yang besar kepada guru-guru yang mengajar Pendidikan Kesihatan untuk tahap satu.

RUMUSAN

Dapatan kajian ini akan memberikan implikasi kepada pelbagai pihak terutamanya kepada pihak sekolah dan para pengajar. Para pengajar dapat melakukan PBD dengan selesa dan dengan penuh yakin dengan menggunakan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan. Bukan itu sahaja, modul pentaksiran juga dapat ditunjukkan sebagai rekod pentaksiran kepada para ibu-bapa yang hendak mengetahui perkembangan anak-anak mereka dalam subjek Pendidikan Kesihatan. Selain itu penggunaan modul pentaksiran tersebut juga melibatkan para pengajar secara langsung dalam melaksanakan dasar kerajaan dan kehendak Jabatan Pendidikan Negeri. Kesimpulannya, hasil kajian membuktikan bahawa pembangunan modul pentaksiran Pendidikan Kesihatan adalah suatu yang amat penting dan memerlukan buat masa sekarang untuk para guru yang mengajar subjek Pendidikan Kesihatan untuk murid tahap satu.

RUJUKAN

- Dahaman, A. (2014). *Pembangunan modul m-Pembelajaran Bahasa Arab di Institut Pendidikan Guru* (Doctoral dissertation, University of Malaya).
- Darst, P. W., Pangrazi, R. P., Brusseau Jr, T., & Erwin, H. (2014). *Dynamic physical education for secondary school students*. Pearson.
- Freeman. (2001). *Physical education and sport in a changing Society. (6th ed)*. San Francisco: Benjamin Cummings.
- Elias, H. (1991). Kesan Latihan Motivasi Pencapaian Ke Atas Pelajar-Pelajar Universiti. Tesis Phd, Jabatan Psikologi, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kassim, J., & Ahmad, J. (2009). Kualiti Kepimpinan Pengetua Sekolah-sekolah Menengah Zon Selatan, Malaysia. In *Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan Ke-16 pada* (pp. 21-24).
- Kaviza, M. (2019). Analisis keperluan terhadap pembangunan modul aktiviti pengajaran dan pembelajaran sejarah berasaskan penggunaan sumber-sumber sejarah. *e-Bangi*, 16(6).
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2018). Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum*.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2011). Lembaga Peperiksaan Kementerian Malaysia *Pentaksiran Rujukan Standard dalam Konteks Pentaksiran Sekolah*.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2011). Surat Siaran Lembaga Peperiksaan. Bil 3-Pemakluman *Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) di sekolah Rendah dan Menengah Rendah*.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2018). Surat Siaran KPM Bil 14-Pemansuhan *Amalan Peperiksaan Pertengahan dan Akhir Tahun Murid Tahap 1*.
- Kementerian Pelajaran Malaysia.(2014). *Surat Pekeliling Lembaga Peperiksaan Bil.1/2014:Penambahbaikan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*.
- Klein, J. D., & Richey, R. C. (2007). *Design and Development Research*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research. *Educational and Psychological Measurements*, 30, 607-610.
- Liza Saad (2106). Validity and reliability of learning assessment instruments for invasion. *International Journal of Social and Related Science* Vol. 1-No.2 pp. 7-11.
- Hassan, M. N., Mustapha, R., Yusuff, N. A. N., & Mansor, R. (2017). Pembangunan modul kemahiran berfikir aras tinggi di dalam mata pelajaran sains sekolah rendah: analisis keperluan guru. *Sains Humanika*, 9(1-5).
- Madmor, M. A., Kiong, T. T., Azman, M. N. A., Rus, R. C., Hanapi, Z., Yunos, J. M., ... & Mohamad, M. M. (2017). Modul Peta Minda Buzan dan pencapaian pelajar pendidikan asas vokasional di Malaysia: Satu kajian keberkesanan (Buzan Mind Map module and the educational achievement of Malaysian basic vocational students: An impact study). *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 12(3).
- Abdullah, N., Mohamed Noh, N., Mansor, R., Hashim, M., Talib, A., & Wong, K. T. (2015). Penilaian pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam kalangan guru sains. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia*, 5(1), 89-102.
- Yang, R., & Noordin, S. (2004). *Pembinaan Dan Penilaian Kesesuaian Modul Pembelajaran sendiri Sifat Jirim Bagi Mata Pelajaran Fizik Kbsm tingkatan Empat* (Doctoral dissertation, Universiti Teknologi Malaysia).
- Isa, N. M., & Naim, H. A (2013). Kajian Keperluan Pembinaan Modul Pentaksiran Berasaskan Sekolah Bagi Tajuk Dinamik Dalam Mata Pelajaran Sains Tingkatan 2. *2nd International Seminar on Quality and Affordable Education*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Tek, O. E., Kharuddin, R. M., Salleh, S., & Rahman, N. A. (2013). Keberkesanan penggunaan modul kartun dalam meningkatkan pencapaian Biologi pelajar. *Jurnal Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia*, 3(1), 95-111.
- Othman, L., Siti Esah, M., Ahmad Fuaad, D., Azali, R., & Omar Hisham, B. (2013). Pembinaan standard pentaksiran berasaskan sekolah bagi sekolah rendah di Malaysia. Universiti Pendidikan Sultan Idris. *Tanjong Malim, Malaysia*
- Pangrazi, R. P & Dauer, V. P., (1995). *Dynamic Physical education for elementary school children (11th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.

Shahril Effendi Ibrahim (2017). *Modul Pentaksiran Perkembangan Murid di Prasekolah*. Open University Malaysia Digital Library Portal.

Shahrom Noordin & Yap, K.C. (1991). Ke arah mengindividukan pengajaran menerusi pengajaran bermodul. *Jurnal Pendidikan Guru*, 7, 89-107.

Shepard, L. A. (2000). The role of assessment in a learning culture. *Educational Researcher*, 29 (7), 4–14. <https://doi.org/10.3102/0013189X029007004>.

✉ Kumaran Gengatharan
Fakulti Sains Sukan dan Kejurulatihan,
Universiti Pendidikan Sultan Idris,
MALAYSIA
Email: premrhol@yahoo.com