

Gaya Kepimpinan Jurulatih yang Digemari oleh Atlet Sekolah Sukan Malaysia

Preferred Coaching Styles of the Malaysian Sports School Athletes

Nelfianty Mohd Rasyid dan Shaharudin Abd Aziz

Fakulti Sains Sukan dan Kejurulatihan, Universiti Pendidikan Sultan Idris,
35900, Tanjong Malim, Perak.

Abstrak

Kajian ini bertujuan mengenal pasti gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia yang berbeza jantina, umur, pengalaman dan jenis sukan yang diceburi. Soal selidik *Leadership Scale for Sport* (LSS) versi kegemaran atlet digunakan untuk mengkaji gaya kepimpinan yang digemari atlet. Subjek kajian terdiri daripada populasi atlet di kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia ($N = 854$; SSBJ = 409, SSBP = 445). Hasil analisis deskriptif menunjukkan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet ialah Latihan dan Arahan ($M = 4.09$, $SD = .73$); Demokratik ($M = 3.87$, $SD = .75$), Sokongan Sosial ($M = 3.74$, $SD = .75$) dan Maklum Balas Positif ($M = 3.59$, $SD = .82$). Gaya kepimpinan jurulatih yang kurang digemari ialah Autokratik ($M = 2.35$, $SD = .96$). Analisis ujian-t menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya kepimpinan Autokratik $t(852) = 4.63$, $p < .05$ dan Maklum Balas Positif $t(852) = 2.09$, $p < .05$ berdasarkan jantina atlet. Atlet lelaki didapati lebih menggemari jurulatih yang Autokratik dan sentiasa memberikan Maklum Balas Positif berbanding atlet wanita. Analisis ANOVA menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya kepimpinan Latihan dan Arahan $F(2, 851) = 4.68$, $p < .01$; Autokratik $F(2, 851) = 6.72$, $p < .01$ dan Sokongan Sosial $F(2, 851) = 4.91$, $p < .01$. Atlet dewasa (bawah 21 tahun) lebih menggemari gaya kepimpinan Latihan dan Arahan serta Sokongan Sosial berbanding atlet muda (bawah 15 dan 18 tahun). Atlet bawah 21 tahun juga didapati kurang menggemari gaya kepimpinan Autokratik berbanding atlet bawah 15 dan 18 tahun. Kesimpulannya jurulatih Sekolah Sukan Malaysia hendaklah mengamalkan gaya kepimpinan yang spesifik yang bersesuaian dengan jantina dan umur atlet kerana prestasi dalam sukan dapat ditingkatkan sekiranya wujud keserasian antara gaya kepimpinan yang digemari dan diamalkan oleh jurulatih.

Kata Kunci gaya kepimpinan jurulatih, atlet Sekolah Sukan Malaysia, model kepimpinan multidimensi Chelladurai

Abstract

The purpose of this study was to identify the preferred coaching styles of the Malaysian Sports School athletes based on gender, age group, and types of sports they had participated. This study utilised the athletes preferred version of the Leadership Scale for Sport questionnaire (LSS). The subjects were the population of two Malaysian Sport School athletes (N = 854; Bukit Jalil Sports School = 409, Bandar Penawar Sports School = 445). The findings demonstrated that Training and Instruction (M = 4:09, SD = .73) was the most preferred leadership style by the athletes, followed by Democratic (M = 3.87, SD = .75), Social Support (M = 3.74, SD = .75) and Positive Feedback (M = 3:59, SD = .82). Autocratic behavior was the least preferred coaching style (M = 2.35, SD = .96). T-test analysis showed that there were significant differences between autocratic leadership style $t(852) = 4.63, p < .05$ and Positive Feedback $t(852) = 2:09, p < .05$ based on gender. Male athletes preferred more Autocratic and Positive Feedback compared to female athletes. ANOVA revealed that there were significant differences in Training and Instruction $F(2, 851) = 4.68, p < .01$; autocratic $F(2, 851) = 6.72, p < .01$, and Social Support $F(2, 851) = 4.91, p < .01$. Senior athletes (≥ 21 years old) preferred Training and Instruction and Social Support, where else young athletes (≥ 18 and 15 years old) preferred Autocratic coaching style. As a conclusion, the study suggested that the coaches should adopt a specific leadership style for athletes based to their age and gender. This is in line with Multidimensional Leadership Model (Chelladurai, 1999) that suggests compatibility of preferred and actual leadership style will produce satisfaction and improvement in athlete's performances.

Keywords *leadership coaching style, Malaysian Sport School athletes, Chelladurai multidimensional leadership model*

PENGENALAN

Kecemerlangan dalam bidang sukan sering dihubungkan dengan profesion kejurulatihan dan aspek yang sering dibincangkan ialah gaya kepimpinan jurulatih (Sullivan & Kent 2003; Murray & Mann, 2006). Menurut Chelladurai (1980), kajian berkaitan gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet perlu dijalankan bagi memastikan tingkah laku jurulatih tersebut bukan sahaja dapat mencapai objektif latihan, sebaliknya dapat diterima oleh atlet. Sehubungan itu kajian ini bertujuan mengenal pasti gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia. Kajian juga mengenal pasti perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet yang berlainan jantina, umur, pengalaman dan jenis sukan yang diceburi berdasarkan persoalan berikut:

1. Apakah gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia?
2. Adakah terdapat perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia yang berlainan jantina?
3. Adakah terdapat perbezaan dari segi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia yang berbeza pengalaman?

4. Adakah terdapat perbezaan dari segi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia yang berbeza jenis sukan diceburi?
5. Adakah terdapat perbezaan dari segi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia yang berbeza umur?

Metodologi

Reka bentuk kajian yang dijalankan adalah kajian deskriptif dan kaedah tinjauan menggunakan soal selidik gaya kepimpinan jurulatih (Leadership Scale for Sport/LSS) versi kegemaran atlet oleh Chelladurai dan Saleh (1980), terjemahan Balkaran (2004). LSS mengandungi 40 item yang menguji lima dimensi tingkah laku kepemimpinan jurulatih iaitu Latihan dan Arahan (TI), Demokratik (DB), Autokratik (AB), Sokongan Sosial (SS) dan Maklum Balas Positif (PF).

Populasi kajian ini adalah semua pelajar atlet Sekolah Sukan Malaysia yang terdiri daripada pelajar Sekolah Sukan Bukit Jalil dan Sekolah Sukan Bandar Penawar pada tahun 2007 (N = 854; SSBJ = 409, SSBP = 445). Statistik deskriptif min dan sisihan piawai digunakan untuk mengenal pasti gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia. Analisis ujian-t sampel tidak bersandar dijalankan bagi mengkaji perbezaan gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet yang berlainan jantina, pengalaman dan jenis sukan yang diceburi. Analisis ANOVA pula digunakan untuk mengenal pasti perbezaan gaya kepimpinan yang digemari berdasarkan umur atlet Sekolah Sukan Malaysia.

Dapatan Kajian

Subjek kajian merupakan populasi atlet yang belajar di dua buah Sekolah Sukan Malaysia iaitu atlet Sekolah Sukan Bukit Jalil seramai 409 orang (47.9%) dan Sekolah Sukan Bandar Penawar seramai 445 orang (52.1%). Kajian melibatkan seramai 555 orang (65%) adalah atlet lelaki dan 299 (35%) atlet wanita. Analisis umur atlet menunjukkan seramai 403 orang (47.2%) atlet Sekolah Sukan Malaysia merupakan atlet dalam kategori umur bawah 15 tahun, 364 orang (42.6%) atlet bawah 18 tahun dan 87 orang (10.2%) bawah umur 21 tahun. Seramai 542 orang (63.5%) atlet berpengalaman lebih lima tahun dan 312 atlet (36.5%) mempunyai pengalaman kurang daripada lima tahun melibatkan diri dalam bidang sukan.

Terdapat 30 jenis sukan yang diceburi oleh atlet di Sekolah Sukan Malaysia pada tahun 2007. Bagi tujuan kajian penyelidikan telah mengkategorikan jenis sukan kepada dua kategori iaitu sukan berpasukan dan individu. Sukan berpasukan adalah acara sukan yang saling berinteraksi atau bergantung kepada ahli dalam kumpulan. Sukan individu pula adalah acara sukan yang tiada atau kurang interaksi dalam kumpulan (Chelladurai & Saleh, 1980). Sepuluh jenis sukan dikategorikan sebagai sukan berpasukan iaitu bola sepak, bola keranjang, bola jaring, bola tampar, hoki, kriket, renang irama, ragbi, sepak takraw dan bola tampar pantai. Sukan individu pula terdiri daripada 20 jenis sukan iaitu olahraga, angkat berat, badminton, boling, boling padang, gimnastik, gimrama, golf, lumba basikal, lawan pedang, memanah, menembak, renang, skuasy, taekwando, judo, tenis, terjun junam, wushu dan perahu layar. Seramai 458 orang atlet (53.6%) melibatkan diri dalam sukan berpasukan manakala 396 (46.4%) menceburi sukan individu.

Analisis gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia

Jadual 1 memaparkan gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia mengikut urutan pilihan atlet. Hasil analisis deskriptif menunjukkan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet ialah Latihan dan Arahan ($M = 4.09$, $SD = .73$). Atlet juga menggemari jurulatih yang mengamalkan gaya kepimpinan Demokratik ($M = 3.87$, $SD = .75$), Sokongan Sosial ($M = 3.74$, $SD = .75$) dan Maklum Balas Positif ($M = 3.59$, $SD = .82$). Gaya kepimpinan jurulatih yang kurang digemari ialah Autokratik ($M = 2.35$, $SD = .96$).

Jadual 1 Gaya kepimpinan jurulatih yang digemari atlet mengikut urutan min

Gaya kepimpinan jurulatih yang digemari	Min	Sisihan piawai
Latihan dan Arahan	4.09	.73
Demokratik	3.87	.75
Sokongan sosial	3.74	.75
Maklum Balas Positif	3.59	.82
Autokratik	2.35	.96

Perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari berdasarkan jantina, pengalaman, jenis sukan yang diceburi dan umur atlet

Analisis ujian-t digunakan bagi mengenal pasti perbezaan gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet lelaki berbanding wanita. Data dalam Jadual 2 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya kepimpinan Autokratik $t(852) = 4.63$, $p < .05$ dan Maklum Balas Positif $t(852) = 2.09$, $p < .05$. Min skor bagi kedua-dua gaya kepimpinan menunjukkan atlet lelaki lebih menggemari jurulatih yang Autokratik ($M = 2.45$, $SD = 1.01$) dan sentiasa memberikan Maklum Balas Positif ($M = 3.63$, $SD = .83$) berbanding atlet wanita. Hasil analisis ujian-t menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan antara atlet lelaki dan wanita bagi gaya kepimpinan Latihan dan Arahan $t(852) = 0.49$, $p > .05$; Demokratik $t(852) = 0.54$, $p > .05$ dan Sokongan Sosial $t(852) = 1.90$, $p > .05$.

Jadual 2 Perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari berdasarkan jantina (Ujian-t)

Gaya kepimpinan jurulatih digemari	Jantina	M	SD	Nilai t	df	Sig. (2 arah)
Latihan dan Arahan	Lelaki	4.10	.77	0.49	852	.621
	Wanita	4.07	.65			
Demokratik	Lelaki	3.88	.78	0.54	852	.591
	Wanita	3.85	.68			
Autokratik	Lelaki	2.45	1.01	4.63	852	.001
	Wanita	2.16	.81			
Sokongan Sosial	Lelaki	3.78	.76	1.90	852	.058
	Wanita	3.67	.71			
Maklum Balas Positif	Lelaki	3.63	.83	2.09	852	.037
	Wanita	3.50	.80			

Paras signifikan (2 arah) $p < .05$

Analisis ujian-t terhadap gaya kepimpinan jurulatih yang digemari berdasarkan pengalaman menunjukkan tidak terdapat sebarang perbezaan yang signifikan. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat sebarang perbezaan yang signifikan bagi semua dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari berdasarkan pengalaman atlet ($p > .05$). Jenis sukan yang diceburi juga tidak menunjukkan sebarang perbezaan yang signifikan. Atlet yang menceburi sukan individu dan berpasukan tidak menunjukkan sebarang perbezaan yang signifikan terhadap gaya kepimpinan jurulatih yang mereka gemari. Kesimpulannya pengalaman dan jenis sukan yang diceburi didapati tidak mempengaruhi gaya kepimpinan jurulatih yang digemari.

Analisis ANOVA sehalu digunakan bagi mengenal pasti perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia mengikut kategori umur. Berdasarkan Jadual 3, analisis ANOVA menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya kepimpinan Latihan dan Arahan $F(2, 851) = 4.68, p < .01$; Autokratik $F(2, 851) = 6.72, p < .01$ dan Sokongan Sosial $F(2, 851) = 4.91, p < .01$.

Jadual 3 Perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari berdasarkan umur atlet (ANOVA sehalu)

Gaya kepimpinan jurulatih yang digemari		Jumlah kuasa dua	df	F	Sig.
Latihan dan Arahan	Antara kumpulan	5.001	2	4.675	.010**
	Dalam kumpulan	455.108	851		
	Jumlah	460.109	853		
Demokratik	Antara kumpulan	2.588	2	2.333	.098
	Dalam kumpulan	471.920	851		
	Jumlah	474.508	853		
Autokratik	Antara kumpulan	12.157	2	6.724	.001**
	Dalam kumpulan	769.336	851		
	Jumlah	781.493	853		
Sokongan Sosial	Antara kumpulan	5.406	2	4.910	.008**
	Dalam kumpulan	468.442	851		
	Jumlah	473.848	853		
Maklum Balas Positif	Antara kumpulan	2.261	2	1.668	.189
	Dalam kumpulan	576.873	851		
	Jumlah	579.134	853		

*signifikan pada tahap keyakinan .05 **signifikan pada tahap keyakinan .01

Seterusnya, ujian *post hoc* dilakukan bagi mengenal pasti kumpulan umur yang berbeza secara signifikan. Bagi gaya kepimpinan Latihan dan Arahan ujian *post hoc* mendapati terdapat perbezaan min skor antara atlet yang berumur bawah 15 dengan bawah 21 tahun (perbezaan min = .264) dan atlet bawah 18 dengan bawah 21 (perbezaan min = .221). Atlet yang lebih dewasa (bawah 21 tahun) lebih menggemari gaya kepimpinan Latihan dan Arahan ($M = 4.31, SD = .74$) berbanding atlet yang lebih muda (bawah 15 dan 18 tahun). Bagi gaya kepimpinan Autokratik pula, ujian *post hoc* mendapati terdapat perbezaan yang signifikan antara atlet bawah 15 tahun dengan

atlet bawah 21 tahun dan atlet 18 tahun dengan 21 tahun. Analisis menunjukkan atlet bawah 21 tahun ($M = 2.04$, $SD = .92$) kurang menggemari gaya kepimpinan Autokratik berbanding atlet bawah 15 ($M = 2.44$, $SD = 1.00$) dan 18 tahun ($M = 2.32$, $SD = .89$). Merujuk Jadual 4 ujian *post hoc* juga menunjukkan bahawa atlet bawah 21 tahun ($M = 3.97$, $SD = .79$) lebih menggemari gaya kepimpinan Sokongan Sosial berbanding atlet bawah umur 15 ($M = 3.70$, $SD = .78$) dan 18 tahun ($M = 3.73$, $SD = .69$).

Jadual 4 Ujian *post hoc* perbezaan gaya kepimpinan yang digemari berdasarkan kategori umur

Gaya kepimpinan yang digemari	(I) Kategori umur	(J) Kategori umur	Perbezaan min (I - J)	Sig
Latihan dan Arahan	bawah 21	bawah 15	.264*	.007
		bawah 18	.221*	.031
Autokratik	bawah 21	bawah 15	-.404*	.001
		bawah 18	-.284*	.033
Sokongan Sosial	bawah 21	bawah 15	.273*	.006
		bawah 18	.245*	.016

*signifikan pada tahap keyakinan .05 **signifikan pada tahap keyakinan .01

Kesimpulannya, analisis gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet menunjukkan atlet Sekolah Sukan Malaysia paling menggemari gaya kepimpinan Latihan dan Arahan. Seterusnya diikuti dengan gaya kepimpinan Demokratik, Sokongan Sosial dan Maklum Balas Positif. Manakala, gaya kepimpinan yang kurang digemari ialah Autokratik. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya kepimpinan Autokratik dan Maklum Balas Positif berdasarkan jantina atlet. Atlet lelaki didapati lebih menggemari gaya kepimpinan Autokratik dan Maklum Balas Positif berbanding wanita. Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet yang berbeza tahap umur. Atlet yang lebih dewasa (bawah 21 tahun) didapati lebih menggemari gaya kepimpinan Latihan dan Arahan serta Sokongan Sosial berbanding atlet muda (18 dan 15 tahun). Gaya kepimpinan Autokratik pula lebih digemari oleh atlet kategori umur 15 dan 18 tahun berbanding 21 tahun. Analisis juga menunjukkan tidak terdapat sebarang perbezaan yang signifikan dari segi gaya kepimpinan yang digemari bagi atlet yang berbeza pengalaman dan jenis sukan yang diceburi.

Perbincangan dan Cadangan

Dapatan kajian menunjukkan gaya kepimpinan Latihan dan Arahan paling digemari oleh atlet Sekolah Sukan Malaysia, diikuti Demokratik, Sokongan Sosial dan Maklum Balas Positif. Manakala gaya kepimpinan jurulatih yang kurang digemari ialah Autokratik. Dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian lampau bahawa gaya kepimpinan Latihan dan Arahan merupakan gaya kepimpinan yang kerap menjadi pilihan atlet dan sentiasa berada di tangga pertama atau kedua terpenting (Chelladurai et al., 1988; Sherman, Fuller & Speed, 2000; Sullivan & Kent, 2003; Balkaran, 2004 dan Shahrudin, 2004).

Konsisten dengan dapatan kajian terdahulu, gaya kepimpinan Autokratik merupakan gaya kepimpinan yang kurang digemari atlet (Chelladurai et al., 1988; Sherman et al., 2000; Sullivan & Kent, 2003; Andrew, 2004; Balkaran, 2004 dan Shaharudin, 2004). Jurulatih yang bersikap Autokratik sering menggunakan autoriti sepenuhnya untuk membuat sebarang keputusan dan menghadkan penglibatan atlet dalam proses membuat keputusan. Atlet Sekolah Sukan Malaysia lebih menggemari jurulatih yang sering berbincang dan membenarkan atlet membuat keputusan terhadap matlamat kumpulan, bentuk latihan dan strategi permainan. Keadaan ini dibuktikan dengan pemilihan gaya kepimpinan Demokratik sebagai gaya kepimpinan jurulatih yang digemari selepas Latihan dan Arahan. Justeru, jurulatih hendaklah mengambil kira pendapat dan pandangan atlet dalam merancang strategi latihan bagi meningkatkan motivasi dan pencapaian prestasi atlet.

Dari segi demografi, dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan gaya kepimpinan jurulatih yang digemari berdasarkan jantina. Atlet lelaki Sekolah Sukan Malaysia didapati lebih menggemari gaya kepimpinan Autokratik dan Maklum Balas Positif berbanding wanita. Dapatan ini selari dengan kajian terdahulu bahawa atlet lelaki lebih menggemari jurulatih yang mengamalkan gaya kepimpinan Autokratik berbanding wanita (Chelladurai & Saleh, 1978; Terry, 1984; Martin et al., 1999; Beam et al., 2004). Beam et al. (2004), menegaskan bahawa jurulatih yang mempunyai autoriti sepenuhnya dan suka membuat keputusan sendiri tanpa penglibatan atlet adalah lebih sesuai untuk atlet lelaki. Jurulatih bagi atlet wanita pula digalakkan untuk melibatkan atlet dalam sebarang keputusan. Dapatan kajian juga menunjukkan atlet lelaki juga lebih gemar gaya kepimpinan Maklum Balas Positif berbanding wanita. Dalam erti kata lain, atlet lelaki memerlukan seorang jurulatih yang tegas dan berkuasa sepenuhnya untuk membuat sebarang keputusan. Namun, mereka juga memerlukan jurulatih yang memberi maklum balas positif seperti pujian apabila atlet melakukan perlakuan yang betul.

Dari segi perbezaan umur, dapatan kajian menunjukkan atlet yang lebih dewasa (bawah 21 tahun) didapati kurang menggemari gaya kepimpinan Autokratik. Gaya kepimpinan Autokratik lebih digemari oleh atlet kategori umur 15 dan 18 tahun berbanding 21 tahun. Dapatan kajian ini sejajar dengan Model Gaya Kepimpinan Hersey dan Blanchard (1977), yang mempercayai atlet yang lebih muda, kurang pengalaman dan pengetahuan dalam sesuatu kemahiran lebih gemar kepada jurulatih yang dapat memberikan kata putus dan berkuasa sepenuhnya dalam setiap tindakan mereka. Justeru, gaya kepimpinan Autokratik lebih digemari oleh atlet yang lebih muda

Dapatan kajian ini selaras dengan kajian Chelladurai dan Carron (1983) bahawa atlet yang lebih dewasa (bawah 21 tahun) lebih menggemari gaya kepimpinan Latihan dan Arahan serta Sokongan Sosial berbanding atlet muda. Atlet yang lebih dewasa memerlukan jurulatih yang sering memberikan latihan sistematik dan arahan yang spesifik untuk meningkatkan prestasi mereka ke tahap maksima. Atlet yang lebih dewasa ini telah mempunyai matlamat yang jelas dalam pembabitannya dan untuk mencapai matlamat tersebut, gaya kepimpinan yang lebih sistematik dari segi latihan dan arahan adalah diperlukan untuk meningkatkan prestasi mereka. Atlet yang lebih dewasa juga memerlukan sokongan sosial daripada jurulatih kerana mereka

memerlukan bantuan jurulatih selaku individu yang paling rapat dengan mereka untuk menyelesaikan sebarang masalah dan memberikan sepenuh tumpuan terhadap latihan.

Hasil kajian ini dapat memberi beberapa implikasi yang bermanfaat terhadap bidang sukan, khususnya kepada pentadbir Sekolah Sukan Malaysia, jurulatih dan pihak yang terlibat dengan pembangunan sukan remaja seperti Majlis Sukan Negara, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pelajaran Malaysia, persatuan-persatuan sukan kebangsaan, jurulatih dan ibu bapa atlet. Perancangan program latihan atlet remaja hendaklah mengambil kira faktor demografi seperti jantina dan umur atlet. Jurulatih perlu menggunakan pendekatan latihan yang berbeza bagi memenuhi keperluan atlet yang pelbagai. Berdasarkan dapatan kajian, jurulatih disarankan mengamalkan gaya kepimpinan Latihan dan Arahan, Maklum Balas Positif dan Demokratik. Jurulatih juga digalakkan kurang menggunakan gaya kepimpinan Autokratik kerana gaya kepimpinan sedemikian kurang digemari atlet. Pihak pentadbir pula digalakkan mengambil jurulatih yang khusus untuk melatih atlet yang berbeza jantina dan umur supaya jurulatih dapat membentuk suatu program latihan yang sistematik dan spesifik untuk kumpulan atlet tertentu. Amalan di Sekolah Sukan Malaysia buat ketika ini yang menggunakan khidmat seorang jurulatih bagi melatih atlet lelaki dan perempuan bagi semua kategori umur perlu dikaji semula. Dapatan kajian ini juga boleh dijadikan panduan oleh pihak yang terlibat dalam proses pemilihan jurulatih di Sekolah Sukan Malaysia seperti Kementerian Pelajaran Malaysia, Majlis Sukan Negara, persatuan-persatuan sukan kebangsaan, dan pentadbir Sekolah Sukan Malaysia. Selain mempunyai kepakaran dan pengalaman dalam sukan yang diceburi, jurulatih hendaklah mempunyai gaya kepimpinan spesifik yang bersesuaian dengan atlet.

Rujukan

- Andrew, D. P. S. (2004). *The effect of congruence of leadership behaviors on motivation, commitment, and satisfaction of college tennis player*. Tesis PhD yang tidak diterbitkan. Florida: The Florida State University.
- Balkaran Arumugam (2004). *Perbandingan gender terhadap tingkahlaku kepimpinan sukan yang digemari atlet remaja di daerah Hulu Selangor, Selangor*. Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan, Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Beam, J.W., Serwatka, T.S., & Wilson, W.J. (2004). Preferred leadership in NCAA division I and II intercollegiate student-athletes. *Journal of Sport Behavior*, 27, 3–17.
- Chelladurai, P. (1980). Leadership in sport organizations. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 5, 226–231.
- Chelladurai, P., & Carron, A.V. (1983). Athletic maturity and preferred leadership. *Journal of Sport Psychology*, 5, 371–380.
- Chelladurai, P., Imamura, H., Yamaguchi, Y., Oinuma, Y., & Miyauchi, T. (1988). Sport leadership in a cross-national setting: the case of Japanese and Canadian university athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 201–215.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimensions of leader behavior in sport: Development of leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34–45.
- Dwyer, J. M., & Fischer, D. G. (1988). Psychometrics properties of the coach's version of the Leadership Scale for Sport. *Perceptual and Motor Skills*, 67, 795–798.
- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1977). *Management of organizational behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Martin, R., Jackson, A. W., Richardson, P. A., & Weiller, K. H. (1999). Coaching preferences of adolescent youth and their parents. *Journal of Applied Sport Psychology, 11*, 247–262.
- Nelfianty Mohd Rasyid (2009). *Motif penglibatan, orientasi matlamat dan gaya kepimpinan jurulatih dari perspektif atlet Sekolah Sukan Malaysia*. Tesis PhD yang tidak diterbitkan. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Shaharudin Abd. Aziz (2004). Perkaitan antara orientasi matlamat dan stail kepimpinan dengan pencapaian SUKMA negeri Perak di kejohanan SUKMA 2004. *Dalam Danga Bay International Sport Conference*. MSN Johor-UTM-UPSI.
- Sherman, C. A., Fuller, R., & Speed, H. D. (2000). Gender comparison of preferred coaching behavior in Australian sports. *Journal of Sport Behavior, 23*, 389–407.
- Sullivan, P.J., & Kent, A. (2003). Coaching efficacy as a predictor of leadership style in intercollegiate athletics. *Journal of Applied Sport Psychology, 15*, 1–11.
- Terry, P. C. (1984). The coaching preferences of elite athletes competing at Universiade '83. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences, 9* (4), 201–208.