
Research article

**LEARNING ASSESSMENT MODEL FOR INVASION CATEGORY GAMES IN
YEAR 4 PHYSICAL EDUCATION**

Liza Saad^{1,2}, Julismah Jani², Azali Rahmat² & Norkhalid Salimin²

¹Kementerian Pendidikan Malaysia,

²Universiti Pendidikan Sultan Idris, Faculty Sport Science and Coaching, Perak, Malaysia

Abstract

Journal of Sports Science and Physical Education 5(1): 35-48, 2016 - This study aimed to determine the validity and reliability of Learning Assessment Model for Invasion Category Games in Year 4 Physical Education. This study uses a holistic instrument for assessing student performance standards for the assessment of Invasion Category Games that includes teacher observation that consisted of psychomotor, cognitive and affective domain. Measuring instruments were constructed based on five main sources that were the Handbook of Physical Education Teaching, Curriculum and Assessment Document Standard of Physical Education, Physical Education textbooks, Professional Circular No. 1/2014 and the Malaysia Education Blueprint 2013-2025. All sources are used as a guide and reference so that the instruments to assess are built in conformity with the requirements and needs of physical education. The study found that the validity of the instrument Learning Assessment Model for the invasion category games is high for both the legality of the process. The reliability of the instruments Learning Assessment Model for the offensive category game between the two testers for the achievement level of students learning in the three domains showed a strong relationship. Based on the findings, this Learning Assessment Model is suitable to be used as a standard instrument for assessing the level of student mastery of the Invasion Category Games in Physical Education. The implication of the study is Learning Assessment Model can become a more realistic and holistic assessment instrument and can be used to measure the level of students in line with school-based assessment requirements as outlined in the Malaysia Education Blueprint 2013-2025.

Keywords: Physical Education, learning assessment, invasion games, validity, reliability

MODEL PENTAKSIRAN PEMBELAJARAN BAGI PERMAINAN KATEGORI SERANGAN DALAM PENDIDIKAN JASMANI TAHUN 4

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaan Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani. Kajian ini menggunakan instrumen yang holistik bagi menilai standard prestasi pelajar bagi permainan kategori serangan iaitu penilaian pemerhatian guru yang merangkumi domain psikomotor, kognitif dan afektif. Instrumen mengukur kajian ini dibina berdasarkan kepada lima sumber utama iaitu Buku Panduan Pengajaran Pendidikan Jasmani, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Pendidikan Jasmani, Buku Teks Pendidikan Jasmani, Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/2014 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Kesemua sumber dijadikan sebagai panduan dan rujukan supaya instrumen pentaksiran yang dibina adalah bersesuaian dengan kehendak dan keperluan kurikulum Pendidikan Jasmani. Hasil kajian mendapati kesahan instrumen Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan adalah tinggi bagi kedua-dua proses kesahan. Manakala, kebolehpercayaan instrumen Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan antara dua penguji bagi pencapaian tahap penguasaan pelajar ketiga-tiga domain pembelajaran menunjukkan hubungan yang kuat. Berdasarkan dapatan, Model Pentaksiran Pembelajaran ini adalah sesuai digunakan sebagai instrumen standard untuk menaksir tahap penguasaan pelajar bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani. Implikasi kajian adalah Model Pentaksiran Pembelajaran ini sebagai satu instrumen pentaksiran yang realistik, holistik dan boleh mengukur tahap penguasaan pelajar selari dengan kehendak pentaksiran berasaskan sekolah sebagaimana yang digariskan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025.

Kata Kunci: Pendidikan Jasmani, pentaksiran pembelajaran, permainan kategori serangan, kesahan, kebolehpercayaan

Pengenalan

Pentaksiran pembelajaran semakin menjadi tumpuan dalam sistem pendidikan di Malaysia kerana Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM 2013-2025) telah menggariskan beberapa perubahan besar dalam aspek pembelajaran pelajar sebagaimana yang tercatat di dalam Bab 4, yang menyatakan bahawa Kementerian Pendidikan Malaysia menilai semula kurikulum dan pentaksiran. Garis panduan tersebut antaranya adalah untuk meningkatkan kerangka pentaksiran bagi menambahkan item dan menguji kemahiran berfikir aras tinggi serta bergerak ke arah menggunakan standard dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012).

Justeru, Malaysia telah melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah bagi sekolah rendah mulai 2011 untuk Tahun 1 selari dengan transformasi Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) kepada Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR). Pentaksiran Berasaskan Sekolah ini dilaksanakan ke atas semua pelajar bagi setiap mata pelajaran yang ditawarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia di sekolah rendah sama ada sekolah kerajaan atau sekolah swasta (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014).

Pentaksiran Berasaskan Sekolah adalah pentaksiran yang berterusan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Pentaksiran ini mengambil kira kesemua aspek perkembangan intelektual dan sahsiah pelajar yang tidak hanya tertumpu pada pencapaian dalam peperiksaan semata-mata. Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah dilaksanakan sepenuhnya oleh guru-guru iaitu dengan merancang, mentadbir, memberi skor dan melaporkan pentaksiran secara terancang mengikut prosedur yang telah ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012). Dengan itu, PBS adalah pemangkin kepada pemantapan sistem pendidikan negara dalam pembinaan modal insan pelajar bagi merealisasikan matlamat Kurikulum Standard Sekolah Rendah, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Berdasarkan konteks Kurikulum Standard Sekolah Rendah, terdapat 19 mata pelajaran yang terlibat dengan Pentaksiran Sekolah termasuklah Pendidikan Jasmani. Berdasarkan Akta Pendidikan 1996 melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 25/1998 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1998), Pendidikan Jasmani adalah mata pelajaran teras dan wajib diajar dalam kurikulum sekolah. Justeru, pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru bagi menentukan pencapaian matlamat dan objektif Pendidikan Jasmani. Sehubungan itu, Pendidikan Jasmani bukan hanya aktiviti fizikal yang bermatlamat tetapi juga menumpu kepada pembangunan keseluruhan pelajar yang meliputi aspek psikomotor, afektif dan kognitif (Freeman, 1997) serta memberi fokus terhadap penambahan pengetahuan dan perubahan tingkah laku pelajar (Pangrazi dan Darst, 1992).

Isu Pentaksiran dalam Pendidikan Jasmani

Amalan pentaksiran Pendidikan Jasmani di sekolah rendah masa kini tidak memenuhi kehendak Pentaksiran Berasaskan Sekolah sebagaimana yang digariskan dalam buku panduan pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014). Situasi ini dibuktikan menerusi temu bual dengan beberapa orang guru Pendidikan Jasmani tentang pelaksanaan pentaksiran Pendidikan Jasmani dalam era Pentaksiran Berasaskan Sekolah. Mereka melaporkan bahawa pentaksiran yang dijalankan tidak secara

holistik dan tidak menyeluruh (Haryani Yantisah, Nur Ithtizam dan Ahmad Fazlan, komunikasi personel, 4 April, 2015).

Manakala hasil komunikasi bersama dua orang guru opsyen Pendidikan Jasmani sekolah rendah menyatakan bahawa mereka melaksanakan pentaksiran formatif bagi domain pembelajaran psikomotor secara kaedah pemerhatian guru dan pentaksiran sumatif bagi domain pembelajaran kognitif dan afektif melalui peperiksaan pertengahan tahun dan akhir tahun (Mohammad Saiful Nahar & Mohd Shahrul, komunikasi personel, 3 Mac, 2016). Namun, item-item yang dibina adalah tidak holistik, tidak mencakupi setiap standard pembelajaran dan tiada Jadual Spesifikasi Ujian. Ini menggambarkan bahawa data pencapaian standard prestasi pelajar yang dilaporkan adalah tidak standard dan piawai.

Situasi ini berlaku kerana guru-guru menghadapi kekangan dalam melaksanakan pentaksiran yang holistik dan menyeluruh disebabkan faktor kekangan masa dan kompetensi guru (Yogeswari, Aznee Fazilla & Norlela, komunikasi personel, 18 April, 2015; Dewi & Roslan, komunikasi personel, 4 Mac 2016). Justeru, kesemua guru yang ditemu bual hanya menggunakan instrumen pentaksiran yang diperoleh dari pasaran yang disediakan oleh pembekal-pembekal buku selain daripada instrumen yang dibekalkan oleh Lembaga Peperiksaan seperti ujian Standard Kecergasan Fizikal Kebangsaan untuk Murid Sekolah Malaysia (SEGAK) dan Penilaian Aktiviti Jasmani Sukan dan Kokurikulum (PAJSK). Fenomena ini menimbulkan persoalan tentang kualiti pentaksiran dan adakah data pencapaian standard prestasi pelajar yang dilaporkan mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan?

Dapatan Kajian oleh Othman, Siti Esah, Ahmad Fuaad, Azali, dan Omar Hisyam (2013) mengukuhkan bukti tentang amalan pentaksiran Pendidikan Jasmani di era Pentaksiran Berasaskan Sekolah. Kajian ini melaporkan bahawa guru Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan (PJPK) masih belum cekap dalam membina item ujian, kurang jelas tentang maksud pentaksiran yang sah dan boleh dipercayai serta kurang berkemahiran dalam mentaksirkan hasil pentaksiran. Keadaan ini berlaku disebabkan guru masih tidak mempunyai kompetensi pentaksiran yang sesuai untuk melaksanakan pentaksiran dengan berkesan (Othman et al., 2013). Sehubungan itu kajian Norazilawati, Noorzeliana, Mohd Sahandri, dan Saniah (2015) mendapati bahawa hanya 33.3 peratus guru yang membina instrumen pentaksiran dan 66.7 peratus lagi tidak membina instrumen pentaksiran disebabkan faktor kekangan masa dan beban tugas.

Merujuk kepada Surat Pekeliling Lembaga Peperiksaan Bil 1 Tahun 2014 yang bertarikh 31 Mac 2014 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2014) dan Earl (2003) menyatakan bahawa pentaksiran perlu merangkumi pentaksiran untuk pembelajaran, pentaksiran sebagai pembelajaran dan pentaksiran tentang pembelajaran. Pentaksiran tersebut adalah perlu kerana apabila guru dan pelajar menjadi fokus kepada menilai pembelajaran dalam permainan dan bukannya menilai kemahiran dalam permainan, mereka akan belajar untuk memahami strategi bermain dan membuat jangkaan pergerakan dalam mengaplikasikan sesuatu kemahiran dalam permainan (Hopper, 2007). Justeru itu, instrumen pentaksiran pembelajaran yang digunakan dalam permainan sesuatu sukan perlu standard dan piawai (*National Council for Curriculum and Assessment, 2004*).

Oleh yang demikian, pengkaji bercadang untuk membina sebuah Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4 yang standard. Ini kerana, Norkhalid (2012) melaporkan bahawa tidak ada satu instrumen yang

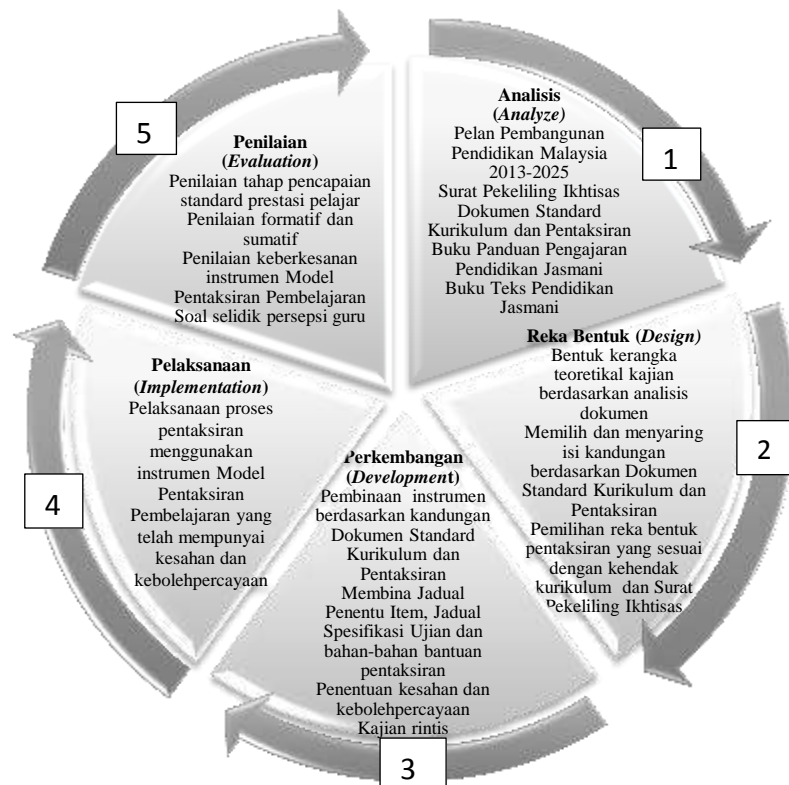
standard untuk digunakan oleh guru Pendidikan Jasmani dalam menilai aras pembelajaran pelajar terutamanya berkaitan dengan tajuk kemahiran permainan. Tambahan pula, berdasarkan komunikasi personel pengkaji dengan salah seorang penulis buku teks Pendidikan Jasmani Tahun 4, beliau bersetuju dengan pernyataan bahawa Kementerian Pendidikan Malaysia ada menyediakan buku teks dan buku panduan pengajaran Pendidikan Jasmani tetapi tidak menyediakan satu instrumen pentaksiran yang standard bagi guru-guru menaksir tahap pencapaian pelajar khususnya bagi Modul kemahiran (Othman, komunikasi personel, 29 November 2015).

Pernyataan Bunker dan Thorpe (1982) mengukuhkan lagi mengapa permainan kategori serangan dipilih iaitu melalui pembelajaran permainan kategori serangan, pelajar berpeluang untuk menguasai pelbagai kemahiran pergerakan termasuk menghantar dan menerima bola menggunakan tangan, kaki atau objek, mengkoordinasi tangan-mata dan mencabar pasukan lawan dari menguasai bola dengan cara menggelecek, mengadang, memintas atau takel. Justeru, Model Pentaksiran Pembelajaran tersebut melibatkan kriteria pentaksiran untuk pembelajaran, pentaksiran sebagai pembelajaran dan pentaksiran tentang pembelajaran. Kandungan pembelajaran Model Pentaksiran Pembelajaran ini merujuk kepada Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Jasmani Tahun 4.

Model Pentaksiran Pembelajaran

Model Pentaksiran Pembelajaran mengandungi pentaksiran bagi permainan kategori serangan yang dipecahkan kepada tiga kaedah pentaksiran iaitu pentaksiran untuk pembelajaran, pentaksiran sebagai pembelajaran dan pentaksiran tentang pembelajaran. Model Pentaksiran Pembelajaran mengukur tahap pencapaian pelajar bagi domain kognitif, psikomotor dan afektif. Sehubungan itu, Model Pentaksiran Pembelajaran menggunakan kaedah pentaksiran rakan sebaya, pentaksiran sendiri dan pentaksiran guru sebagai kaedah dalam mendapatkan skor tahap pencapaian pelajar. Model Pentaksiran Pembelajaran digunakan oleh guru Pendidikan Jasmani dan pelajar sekolah rendah Tahun 4.

Model reka bentuk ADDIE (Rossett, 1987) yang terdiri daripada fasa *Analysis* (Analisa), *Design* (Reka Bentuk), *Development* (Pembangunan), *Implementation* (Pelaksanaan), dan *Evaluation* (Penilaian) dijadikan panduan dalam membina Model Pentaksiran Pembelajaran. Rajah 1 menggambarkan pembentukan Model Pentaksiran Pembelajaran berdasarkan Model ADDIE (Rossett, 1987)



Rajah 1. Proses Pembentukan Model Pentaksiran Pembelajaran berdasarkan Model ADDIE (Rossett, 1987).

Langkah pertama dalam membina Model Pentaksiran Pembelajaran adalah menganalisis dokumen-dokumen berkaitan antaranya Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Pendidikan Jasmani Tahun 4, buku teks Pendidikan Jasmani Tahun 4, buku panduan pengajaran Pendidikan Jasmani Tahun 4, dan surat-surat pekeliling ikhtisas. Pengkaji juga mengkaji jurnal-jurnal dan buku-buku berkaitan pentaksiran bagi mengenal pasti kriteria pentaksiran yang terbaik. Dalam konteks kajian ini adalah merujuk kepada keperluan objektif pengajaran Pendidikan Jasmani berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2013) iaitu berkaitan aspek kognitif, psikomotor dan afektif bagi permainan kategori serangan Tahun 4.

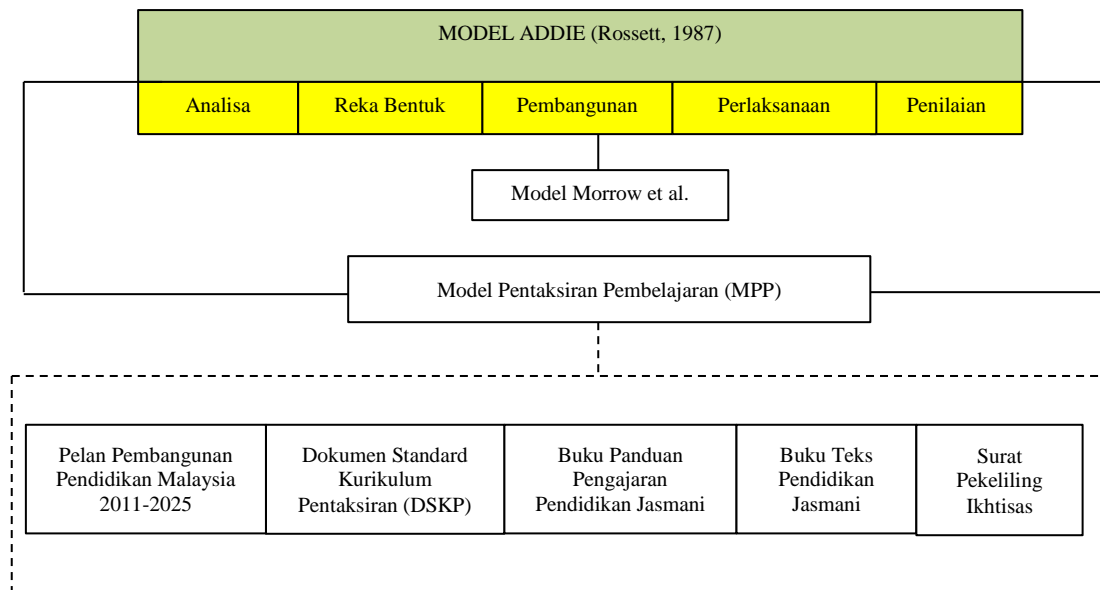
Langkah kedua adalah berdasarkan analisis instrumen, merujuk kepada standard kandungan bagi permainan kategori serangan Tahun 4. Merujuk Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2013), terdapat enam kemahiran dalam permainan kategori serangan berdasarkan unit kemahiran iaitu (i) Unit 10: Hantar dan Terima Bola; (ii) Unit 11: Kelecek Ku Hebat; (iii) Unit 12: Cuba Hadang; (iv) Unit 13: Memintas; dan (v) Unit 14: Kena Takel. Pelajar perlu mencapai standard kandungan domain psikomotor iaitu berkebolehan melakukan kemahiran asas permainan kategori serangan dengan lakuan yang betul. Pelajar juga perlu mencapai standard kandungan domain kognitif iaitu berkebolehan mengaplikasikan konsep pergerakan dan prinsip mekanik dalam kemahiran asas permainan kategori serangan. Selain itu, pelajar juga perlu mencapai standard kandungan domain afektif iaitu berkebolehan mematuhi dan mengamalkan elemen pengurusan dan keselamatan, menunjukkan keyakinan dan tanggung jawab sendiri serta

berkebolehan membentuk kumpulan dan bekerjasama dalam kumpulan (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2013).

Langkah ketiga adalah mengenai kajian berkaitan dengan pembinaan model. Pengkaji mula membina model dengan menyenaraikan, memilih dan menyaring isi kandungan yang ingin dimuatkan ke dalam model supaya bertepatan dengan standard kandungan, standard pembelajaran dan standard prestasi Dokumen standard Kurikulum dan Pentaksiran (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2013). Pengkaji menumpukan kepada strategi dan langkah-langkah ke arah kelancaran pelaksanaan model yang dihasilkan. Pengkaji juga menyenaraikan bahan-bahan bantuan model dan menentukan cara penyampaian model yang akan dilaksanakan oleh guru-guru Pendidikan Jasmani. Penentuan kesahan dan kebolehpercayaan model dilaksanakan pada peringkat ini. Pengkaji mendapatkan kesahan dari pakar dan melaksanakan kajian rintis bagi menguji kebolehpercayaan instrumen.

Langkah keempat, model yang telah mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan melalui peringkat pelaksanaan digunakan oleh guru dalam waktu pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Jasmani. Pelaksanaan model dalam lima sesi pertemuan pengajaran dan pembelajaran dan pentaksiran berlangsung di sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran.

Langkah kelima adalah penilaian keberkesanan model dan penilaian tahap pencapaian standard prestasi pembelajaran pelajar. Beberapa kaedah pentaksiran digunakan bagi menilai tahap pencapaian standard prestasi pelajar bagi domain kognitif, psikomotor dan afektif. Soal selidik persepsi guru diedarkan pada peringkat ini bagi menilai keberkesanan model.



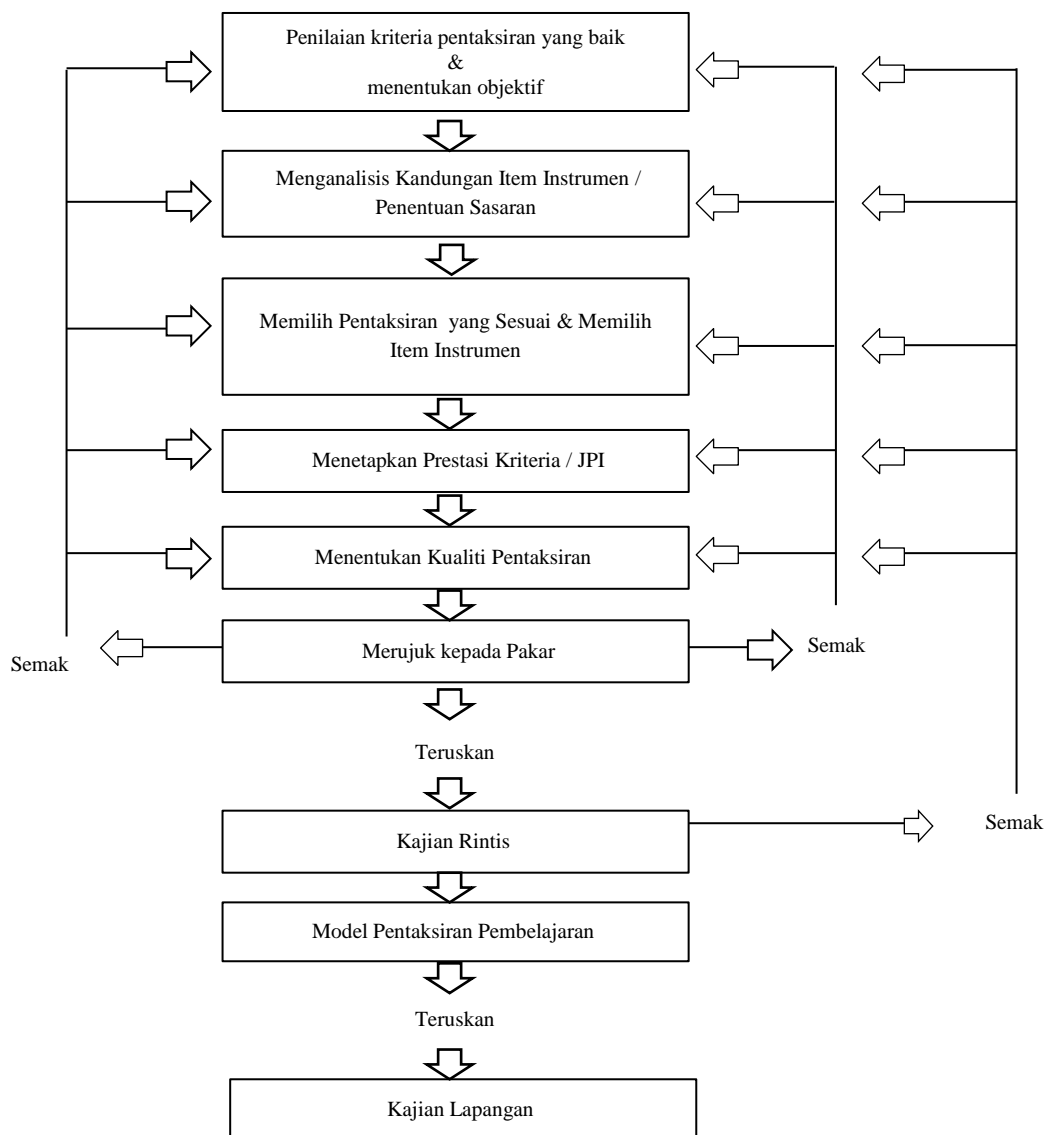
Rajah 2. Kerangka Teoretikal kajian

Rajah 2 menunjukkan kerangka teoretikal kajian yang digunakan oleh pengkaji dalam membina instrumen pentaksiran pembelajaran bagi permainan kategori serangan. Pengkaji menggunakan lima sumber utama iaitu Buku Panduan Pengajaran Pendidikan Jasmani, Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Pendidikan Jasmani, Buku Teks Pendidikan

Jasmani, Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/2014 dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 sebagai panduan dan rujukan dalam pembinaan instrumen pentaksiran.

Model ADDIE (Rossett, 1987) dan model Morrow et al. (2005) digunakan dalam menghasilkan Model Pentaksiran Pembelajaran pada langkah pembangunan sebagaimana yang ditunjukkan dalam Rajah 2. Gabungan kedua-dua model dimodifikasi dalam pembinaan Model Pentaksiran Pembelajaran adalah berdasarkan kepada kajian Mohd Izwan, Norkhalid, dan Gunathevan (2015).

Pengkaji menggunakan panduan pembinaan instrumen oleh Morrow et al. (2005) dalam proses pembinaan item-item dalam Model Pentaksiran Pembelajaran pada langkah pembangunan (*development*). Rajah 3 adalah dirujuk.



Rajah 3. Carta Alir Fasa Pembangunan Model Pentaksiran Pembelajaran (Morrow et al., 2005)

Tujuan Kajian

Secara amnya, kajian yang dijalankan adalah untuk mengenal pasti keberkesanan Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4. Berikut adalah persoalan kajian:

- a) Sejauh manakah kesahan Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4?
- b) Berapakah nilai kebolehpercayaan Model Pentaksiran Pembelajaran bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani Tahun 4?

Metodologi Kajian

Model Pentaksiran Pembelajaran digunakan oleh guru dalam waktu pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Jasmani. Pelaksanaan model dalam lima siri pertemuan pengajaran dan pembelajaran dan pentaksiran berlangsung di sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Sampel kajian melibatkan dua orang guru Pendidikan Jasmani dan 30 orang pelajar sekolah rendah Tahun 4 dari sebuah sekolah rendah dalam daerah Hulu Selangor, Selangor. Terdapat sembilan orang panel pakar yang terlibat dalam menentukan kesahan kandungan instrumen kajian ini. Sampel guru dan panel pakar dipilih menggunakan teknik sampel bertujuan. Seterusnya, kesemua pelajar daripada kelas yang diajar oleh sampel guru menjadi sampel kajian melalui kaedah pemilihan "*Intact sampling*".

Instrumen kajian bagi Model Pentaksiran Pembelajaran mengandungi pentaksiran bagi permainan kategori serangan yang dipecahkan kepada dua kaedah pentaksiran iaitu pentaksiran formatif dan pentaksiran sumatif. Model Pentaksiran Pembelajaran ini mengukur tahap pencapaian pelajar bagi domain kognitif, psikomotor dan afektif. Sehubungan itu, Model Pentaksiran Pembelajaran ini hanya menggunakan kaedah pentaksiran pemerhatian guru dalam mendapatkan skor tahap penguasaan pelajar.

Keputusan dan Perbincangan

Kesahan Model Pentaksiran Pembelajaran

Penyelidik telah melaksanakan dua kali proses mendapatkan kesahan instrumen kajian. Proses mendapatkan kesahan instrumen untuk kajian rintis kali pertama, penyelidik mendapatkan kesahan pakar kandungan daripada seorang pensyarah kanan Jabatan Pendidikan Jasmani di Institut Pendidikan Guru yang berpengalaman lebih 25 tahun, seorang ketua panitia Pendidikan Jasmani sekolah rendah yang berpengalaman selama 20 tahun dan dua orang guru opsyen Pendidikan Jasmani yang mengajar Pendidikan Jasmani Tahun 4. Penyelidik menjalankan statistik persetujuan secara manual bagi mencari min bagi kesahan 4 orang pakar berdasarkan formula berikut:

$$\frac{\text{Jumlah Skor Pakar (X)}}{\text{Skor Maksimum [4 x (10x28 item)]}} \times 100\% = \text{Korelasi Kesahan Kandungan}$$

Jadual 1. Kesahan Kandungan oleh Panel Pakar dalam Kajian Rintis (N=4)

Item Pakar	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Σ	<i>M</i>
Item 1	10	10	9	10		
Item 2	8.5	8	9	8		
Item 3	8.5	8	8	8		
Item 4	9	9.5	9	9		
Item 5	9	9	8	8		
Item 6	8.5	9	9	9		
Item 7	8.5	9	9	10		
Item 8	8	9	9	9		
Item 9	10	9	9	10		
Item 10	10	9	9	10		
Item 11	10	8	9	9.5		
Item 12	10	9.5	9	10		
Item 13	10	9.5	9	10		
Item 14	8.5	8	9	9		
Item 15	10	9	9	9		
Item 16	10	9	9	10		
Item 17	10	8	9	9		
Item 18	7	8	9	9		
Item 19	10	9	9	9.5		
Item 20	10	9	9	10		
Item 21	10	9	8	10		
Item 22	10	9	9	9		
Item 23	10	9	9	9		
Item 24	9.5	10	10	10		
Item 25	10	9	9	9.5		
Item 26	10	8	9	10		
Item 27	8.5	9	10	10		
Item 28	9	8	9	9		
Σ	262.5	247.5	251	263.5	1024.5	0.91
<i>M</i>	0.94	0.88	0.90	0.94	3.66	0.92

Berdasarkan Jadual 1, kesahan kandungan dalam kajian rintis adalah $r = 0.91$ (N=4). Menurut Sidek dan Jamaludin (2008), Rink (2002) dan Mohd Izwan et al. (2015), bahawa nilai 0.70 menunjukkan instrumen tersebut mempunyai nilai kesahan yang baik.

Seterusnya, pengkaji melaksanakan proses mendapatkan kesahan instrumen kali kedua setelah melakukan penambahbaikan instrumen kajian. Segala cadangan dan saranan daripada panel pakar kandungan diambil perhatian dalam melakukan penambahbaikan instrumen selaras dengan kehendak kurikulum Pendidikan Jasmani Tahun 4. Sehubungan itu, instrumen yang telah ditambah baik dinilai oleh tiga pakar kandungan dan dua pakar bahasa. Prosedur ini digunakan dalam kajian Mohd Izwan et al. (2015) sebagai mengukuhkan lagi kesahan instrumen kajian.

Jadual 2. Kesahan Item oleh Panel Pakar (N=5)

Item Pakar	Pakar 1 Kandungan	Pakar 2 Kandungan	Pakar 3 Kandungan	Pakar 4 Bahasa	Pakar 5 Bahasa	Σ	M
Item 1	10	10	10	10	10		
Item 2	9	9	9.5	10	10		
Item 3	9	8	9.5	9	10		
Item 4	10	8	9.5	8	10		
Item 5	8	9	9.5	9	9		
Item 6	9	9	9	9	10		
Item 7	9	9	9	10	10		
Item 8	8	9	10	10	10		
Item 9	10	10	10	9	10		
Item 10	10	10	9.5	9	10		
Item 11	10	10	9	9	10		
Item 12	10	10	9	10	10		
Item 13	10	10	9	10	10		
Item 14	9	8	9.5	8	10		
Item 15	10	9	8.5	9	10		
Item 16	10	9	9	9	9		
Item 17	10	10	8.5	9	9		
Item 18	9	10	8.5	10	9		
Item 19	9	9	9.5	9	10		
Item 20	10	8	10	9	10		
Item 21	10	9	9	9	10		
Item 22	9	9	8.5	8	9		
Item 23	10	9	9	9	9		
Item 24	10	10	9.5	9	10		
Item 25	10	10	9.5	9	10		
Item 26	10	9	9.5	9	10		

Item 27	10	9	9	9	9		
Item 28	8	8	9	9	10		
Σ	266	257	259	257	273	1312	0.94
M	0.95	0.92	0.93	0.92	0.98	4.7	0.94

Jadual 2 menunjukkan kesahan item bagi pakar 1 ($r=0.95$), pakar 2 ($r=0.92$), pakar 3 ($r=0.93$), pakar 4 (0.92), dan pakar 5 ($r=0.98$). Nilai min bagi kesahan instrumen Model Pentaksiran Pembelajaran ini adalah $r=0.94$ ($N=5$). Berdasarkan Abu Bakar dan Bhasah (2008), Sidek dan Jamaludin (2008) dan Norkhalid, Julismah, Mohd Izwan dan Gunathevan (2015), nilai r sekurang-kurangnya 70 peratus (0.7) adalah memadai dan membolehkan instrumen diterima pakai dalam sesuatu kajian.

Kebolehpercayaan Model Pentaksiran Pembelajaran

Dalam kajian ini, kebolehpercayaan antara penguji dinilai bagi mendapatkan objektiviti instrumen. Sidek dan Jamaludin (2008) menyatakan bahawa kaedah uji dan uji semula boleh dilaksanakan bagi memperoleh nilai pekali kebolehpercayaan bagi melihat objektiviti sesuatu instrumen. Justeru, penyelidik mentadbirkan ujian yang serupa ke atas sekumpulan pelajar yang sama pada masa yang berlainan (Ahmad, 2014) bagi mendapatkan nilai pekali kebolehpercayaan di antara dua penguji. Sesuatu ujian dikatakan mempunyai objektiviti yang tinggi apabila terdapat persetujuan yang rapat di antara dua atau lebih penguji. Kaedah korelasi *Pearson product moment* digunakan dalam menganggarkan kebolehpercayaan bagi instrumen pentaksiran berasaskan sekolah.

Merujuk kepada Jadual 3, nilai pekali korelasi di antara skor penguji 1 dengan penguji 2 adalah $r = 0.86$. Berpandukan Rink (2002) dan Mohd Izwan et al. (2015), nilai r sekurang-kurangnya 70 peratus (0.7) adalah mencukupi dan boleh diterima.

Jadual 3. *Kebolehpercayaan Instrumen Pentaksiran Pembelajaran antara Dua Penguji (N=30)*

	Teknik Analisis	Penguji 1	Penguji 2
Penguji 1	Pearson Correlation	1	0.86(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	30	30
Penguji 2	Pearson Correlation	0.86(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	30	30

* Correlation is significant at the 0.01

Jadual 4. Kebolehpercayaan Domain Kognitif, Psikomotor dan Afektif antara Dua Penguji (N=30)

Instrumen	Teknik Analisis	<i>r</i>
Kognitif	<i>Pearson product moment</i>	0.93
Psikomotor	<i>Pearson product moment</i>	0.90
Afektif	<i>Pearson product moment</i>	0.75
	<i>M</i>	0.86

* Correlation is significant at the 0.01

Berdasarkan Jadual 4, kebolehpercayaan untuk instrumen pentaksiran domain kognitif adalah $r = 0.93$, domain psikomotor $r = 0.90$ dan domain afektif $r = 0.75$. Ini menunjukkan bahawa kedua-dua penguji mempunyai nilai objektiviti yang tinggi.

Kesimpulan

Berdasarkan kepada dapatan kajian, Model Pentaksiran Pembelajaran ini adalah sesuai untuk digunakan sebagai satu instrumen pentaksiran yang standard dalam menaksir tahap penguasaan pelajar bagi permainan kategori serangan dalam Pendidikan Jasmani. Dijangka Model Pentaksiran Pembelajaran ini akan menjadi satu instrumen pentaksiran yang lebih realistik, holistik dan boleh mengukur tahap penguasaan pelajar selari dengan kehendak pentaksiran berasaskan sekolah sebagaimana yang digariskan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025.

Rujukan

- Abu Bakar, N., & Bhasah, A. B. (2008). *Penaksiran dalam pendidikan dan sains sosial* (Cetakan Pe.). Tanjong Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2013). *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Pendidikan Jasmani Tahun 4* (Cetakan Pe.). Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bunker, D., & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 18(1), 5–8.
- Earl, L. (2003). Assessment as Learning, for learning and as learning. In *Assessment as Learning: using classroom to maximise student learning* (pp. 2–8).
- Freeman, W. . (1997). *Physical Education in a Changing Society*. Boston: Houston Mifflin Co.
- Hopper, T. (2007). Teaching tennis with assessment for/as learning. *Journal of Physical Health Education*, 73, 1–11.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1998). *Surat Pekeliling Ikhtisas Bil 25/1998*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Surat Pekeliling Lembaga Peperiksaan Bil. 1/2014: Penambahbaikan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Buku Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*. Kuala Lumpur: Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Lisle, J. D. (2015). The promise and reality of formative assessment practice in a continuous assessment scheme: the case of Trinidad and Tobago. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 22(1), 79–103.
- Mohd Izwan, S., Norkhalid, S., & Gunathevan, E. (2015). The Validity and Reliability of ISO Test towards the Performance Assessment of Future Physical Education Teachers in Teaching and Learning Process. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195(December), 814–820. doi:10.1016/j.sbspro.2015.06.184
- National Council for Curriculum and Assessment. Update on the Junior Cycle Review. (2004).
- Norazilawati, A., Noorzeliana, I., Mohd Sahandri, G. H., & Saniah, S. (2015). Planning And Implementation Of School-Based Assessment (SBA) Among Teachers. *Social and Behavioral Sciences*.
- Norkhalid, S., Julismah, J., Nur Akmal, I., Sadzali, H., Gunathevan, E., Boon, O. K., & Mohd Izwan, S. (2014). Validity and Reliability of Comprehensive Assessment Instruments for Professional Skills in Field and Court Sport Among Major Students Coaching Based on Model K. *BEST: International Journal of Humanities, Arts, Medicine and Sciences (BEST: IJHAMS)*, 2(4), 37–44.
- Othman, L., Siti Esah, M., Ahmad Fuaad, D., Azali, R., & Omar Hisham, B. (2013). Pembinaan Standard Pentaksiran Berasaskan Sekolah bagi sekolah rendah di Malaysia. Tanjong Malim, Malaysia.
- Pangrazi, R., & Darst, P. (1992). *Dynamic Physical Education for Secondary School Students: Curriculum and Instruction* (2nd Ed.). New York: McMillan Publishing Company.
- Rink, J. E. (2002). (2002). *Teaching physical education for learning* (4th ed.). New York: McGraw Hill.
- Rossett, A. (1987). *Training Needs Assessment*. Englewood Cliffs: Educational Technology Publications.
- Sidek, M. N., & Jamaludin, A. (2008). *Pembinaan Modul. Bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*.

✉ Liza Saad
 Kementerian Pendidikan Malaysia
 Mobile: +60173751491
 E-mail: saadliza@gmail.com