
Research article

**RELATIONSHIP BETWEEN MOTIVATION AND SATISFACTION IN WHITEWATER
RAFTING ACTIVITY**

Hajar Asmidar Samat^{1,2}, Nelfianty Mohd Rasyid¹, Thariq Khan Azizuddin Khan¹

¹Faculty of Sports Science and Coaching, Sultan Idris Education University, Tg Malim,
Malaysia

²Faculty of Sports Science and Recreation, Universiti Teknologi Mara, Malaysia

Abstract

Journal of Sports Science and Physical Education 5(2): 61-73, 2016 – Participation in adventure recreation is increasing in popularity in recent years. However, out of the 13 million people who participated in outdoor recreation activities globally, 12 million are no longer participated in these activities due to low satisfaction of the activity, which includes the implementation of activities, environment and facilities provided (Outdoor Industry Foundation, 2013). This study aims to understand the patterns of participation, specifically in whitewater rafting activity by identifying the motivation factor and the satisfaction level of participants. It also examines the relationship between motivation and satisfaction in whitewater rafting activity. Recreation Experience Preferences Scale (REP) was used to identify the motivation factors, while Leisure Satisfaction Scale was employed to assess the level of satisfaction in whitewater rafting activity. The respondents consisted of 404 people who participated in whitewater rafting in Kampar River, Perak. Mean, standard deviation and Pearson Correlation were used to answer the research questions. Results showed that elements of nature, excitement and sociability as the main motivation in the activities of whitewater rafting. Higher satisfaction levels were recorded in the aesthetic, psychological and social. This study revealed that there is a positive relationship between participants' motivation and satisfaction in whitewater rafting activity. In conclusion, the motivation factors that encourage participants to participate in whitewater rafting activity may not necessarily be the same factors that contribute to participants' satisfaction. Therefore, the operators of the activity and the related parties need to identify factors that contribute to satisfaction of aesthetic, psychological and social in whitewater rafting activity to ensure higher satisfaction in participation of this activity.

Keywords: Motivation, Satisfaction, Whitewater Rafting, Adventure Recreation

PERKAITAN ANTARA MOTIVASI DAN KEPUASAN DALAM AKTIVITI RAKIT ARUS DERAS

Abstrak

Penglibatan dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran kian meningkat popularitinya sejak kebelakangan ini. Walau bagaimanapun daripada 13 juta orang yang menyertai aktiviti rekreasi luar secara global, 12 juta lagi tidak lagi terlibat dengan aktiviti-aktiviti ini berikutan tahap kepuasan yang rendah terhadap aktiviti tersebut yang merangkumi pelaksanaan aktiviti, persekitaran dan kemudahan yang disediakan (Outdoor Industry Foundation, 2013). Kajian ini bertujuan untuk memahami corak penyertaan peserta khususnya di dalam aktiviti rakit arus deras dengan mengenal pasti faktor motivasi dan tahap kepuasan peserta. Kajian ini juga mengkaji hubungan kait antara motivasi dan kepuasan di dalam aktiviti rakit arus deras. Reka bentuk kaedah tinjauan digunakan dalam kajian ini. Soal selidik Recreation Experience Preferences (REP) digunakan bagi mengkaji faktor motivasi dan Leisure Satisfaction Scale bagi mengkaji tahap kepuasan peserta rakit arus deras. Responden kajian terdiri daripada 404 orang yang menyertai aktiviti rakit arus deras di Sungai Kampar, Perak. Analisis min, sisihan piawai dan korelasi Pearson digunakan untuk menjawab persoalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan, alam semula jadi, keterujaan dan sosiabiliti sebagai motivasi utama di dalam aktiviti rakit arus deras manakala tahap kepuasan yang tinggi direkodkan di dalam faktor estetik, psikologikal dan sosial. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang positif di antara beberapa pemboleh ubah motivasi dengan tahap kepuasan peserta. Kajian ini membuktikan bahawa, motivasi dan kepuasan berkait rapat di dalam penyertaan aktiviti rakit arus deras. Kesimpulannya, faktor motivasi yang mendorong peserta menyertai rakit arus deras tidak semestinya menjadi faktor yang sama yang menyumbang kepada kepuasan peserta. Oleh yang demikian, operator aktiviti dan pihak yang berkaitan perlu merancang strategi untuk mengenal pasti faktor yang menyumbang kepada kepuasan estetik, psikologikal dan sosial peserta rakit arus deras untuk menjamin kepuasan yang tinggi di dalam penyertaan aktiviti ini.

Kata Kunci: Motivasi, Kepuasan, Rakit Arus Deras, Rekreasi Berasaskan Cabaran

Pengenalan

Dewasa ini, penglibatan di dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran kian meningkat popularitinya (Ewert, Gilbertson, Luo & Voight, 2013; Price & Driscoll, 2010; Vagias, Morais, & Dziubek, 2005). Peratus penyertaan dalam aktiviti rekreasi yang melibatkan aktiviti rekreasi berasaskan cabaran dilaporkan telah meningkat dari tahun 2012 hingga 2013 (Outdoor Industry Foundation, 2013). Penyertaan dalam rekreasi berasaskan cabaran dilihat dapat memberikan manfaat dan faedah kepada peserta. Rakit arus deras khususnya merupakan salah satu aktiviti rekreasi berasaskan cabaran yang dapat memberikan manfaat dan faedah kerana aktiviti ini memerlukan kerja berpasukan dan disertakan dengan elemen alam semula jadi (Vagias, Morais & Dziubek, 2005). Aktiviti berakit arus deras dikategorikan sebagai aktiviti yang berisiko tinggi (Bentley, Page & Laird, 2001; Beckman, 2013). Risiko kecederaan yang serius boleh berlaku apabila tercampak keluar dari bot getah dan terdedah kepada bahaya seperti lemas, pendedahan kepada air yang sangat sejuk dan terperangkap di celah-celah batu di dalam sungai. Bagi aktiviti berakit arus deras, tiada kemalangan serius pernah dilaporkan, namun kecederaan ringan seperti bengkak, tergelincir, terhantuk di batu, kekejangan, sering berlaku sepanjang aktiviti dilakukan (Bentley, Page & Edward, 2008). Akibat daripada kes-kes seperti ini, masyarakat membuat tanggapan yang negatif dan akan ragu-ragu untuk melibatkan diri di dalam aktiviti rekreasi pada masa akan datang. Menurut kajian Outdoor Industry Foundation (2013), 13 juta orang mula menyertai aktiviti rekreasi luar, manakala 12 juta lagi berhenti melibatkan diri. 32 peratus orang dicatatkan berhenti melibatkan diri dalam aktiviti rekreasi luar pada tahun antara 2006 hingga 2011 berikutan tahap kepuasan yang rendah terhadap aktiviti-aktiviti tersebut yang merangkumi pelaksanaan aktiviti, persekitaran dan kemudahan yang disediakan (Outdoor Industry Foundation, 2013). Statistik ini meliputi aktiviti rekreasi dan pelancongan termasuklah aktiviti rekreasi berasaskan cabaran. Jika perkara ini berterusan, 48 juta orang dianggarkan akan berhenti menggunakan perkhidmatan dan prasarana rekreasi luar dalam dua dekad yang akan datang, dan ia akan menjejaskan industri yang berkaitan.

Masyarakat memilih dan menyertai aktiviti rekreasi untuk memuaskan sesuatu matlamat di mana penglibatan mereka di dalam aktiviti tersebut adalah kerana hasil psikologikal yang telah diketahui, dijangka, atau yang telah dinilai (Manning, 1999). Kefahaman terhadap kepuasan peserta adalah parameter asas yang digunakan untuk menilai tahap prestasi perkhidmatan dan produk sesuatu destinasi (Noe & Uysal, 1997; Schofield, 2000). Oleh yang demikian, tahap kepuasan peserta dapat menonjolkan kekurangan dan kelebihan terhadap pelaksanaan aktiviti secara keseluruhannya. Kepuasan adalah satu konsep yang penting untuk difahami, tetapi untuk merungkai kepuasan dengan lebih mendalam, faktor yang menyumbang kepada kepuasan perlu dikaji (Beggs & Elkins, 2010).

Apabila seseorang yang mencapai kepuasan dengan pengalaman rekreasi yang dilaluinya, kepuasan yang dicapai berkait dengan motivasinya untuk terlibat dalam aktiviti rekreasi tersebut (Beggs, Elkins & Powers, 2005). Peserta mempunyai pelbagai motivasi untuk menyertai sesuatu aktiviti, dan mempunyai tahap kepuasan dan standard yang berbeza (Yoon & Uysal, 2005). Tingkah laku yang membawa kepada penyertaan aktiviti rekreasi berasaskan cabaran dapat dijelaskan dengan mengetahui faktor motivasi yang terlibat (Fluker & Turner, 2000; Oliveira & Pereira, 2008). Risiko dan bahaya yang berpotensi untuk berlaku adalah sebahagian daripada pengalaman di dalam aktiviti berasaskan cabaran. Maka, risiko dilihat sebagai salah satu faktor motivasi yang mendorong pelancong dalam penyertaan aktiviti rekreasi berasaskan cabaran (Price & Driscoll, 2010). Pengkaji dapat memahami objektif yang berkaitan yang mempengaruhi tingkah laku apabila mengetahui individu atau kumpulan pengguna bermotivasikan hasil atau nilai dan faedah daripada penyertaan aktiviti (Whiting, Pawelko, Green & Larson, 2011). Oleh yang demikian, adalah penting untuk mengetahui faktor motivasi yang lebih spesifik di dalam penyertaan yang membawa kepada

kefahaman mengapa masyarakat melibatkan diri di dalam aktiviti rekreasi yang berisiko tinggi. Tahap kepuasan bergantung kepada tahap terlaksananya kemahuan dan pada masa yang sama, ia bergantung kepada persepsi sama ada jurang antara permintaan dan penawaran dapat diatasi atau tidak (Kotler, 2000). Pengalaman akan lebih puas jika jurang antara permintaan dan penawaran lebih kecil. Oleh itu, keberkesanan aktiviti yang dijalankan dapat dilihat melalui tahap kepuasan peserta yang terlibat di dalam aktiviti tersebut.

Motivasi dan Kepuasan di dalam Penyertaan Aktiviti Rekreasi Berasaskan Cabaran

Motivasi didefinisikan sebagai sebab yang disedari atau tidak disedari terhadap tingkah laku (Cordes & Ibrahim, 2003). Terdapat definisi yang lain yang menerangkan motivasi sebagai proses yang menjelaskan keamatan, hala tuju, dan kegigihan usaha individu ke arah mencapai matlamat (Robbins, 2003). Motivasi berbeza-beza bukan sahaja pada tahap motivasi samada tinggi atau rendah, tetapi juga orientasi motivasi tersebut seperti jenis motivasi (Deci & Ryan, 2000). Robinson (1992) menjelaskan proses pengalaman rekreasi berasaskan cabaran dalam model rekreasi yang berisiko, yang mempunyai lima fasa. Robinson (1992) menjelaskan tentang motivasi di dalam fasa yang pertama, di mana penyertaan mereka di dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran didorong oleh tarikan yang terdapat di dalam aktiviti tersebut.

Rekreasi berasaskan cabaran menyediakan cabaran dan pendedahan kepada situasi yang berisiko tinggi, sementara aktiviti rekreasi dan kesenggangan yang lain bertujuan untuk mengurangkan elemen risiko. Pengajaran rekreasi yang berisiko dan aktiviti luar yang mencabar menjadi elemen program yang meningkat popular, dan ia memenuhi keperluan individu yang mencari elemen keseronokan (Kraus, 2001). Oleh itu, motivasi membantu dalam menerangkan mengapa masyarakat menyertai aktiviti rekreasi (Manfredo, Driver & Tarrant, 1996; Ross & Iso-Ahola, 1991). Kajian berkaitan motivasi (Ibrahim & Cordes, 1993; Robert, 2001; Edginton, Degraaf, Dieser & Edginton, 2006; Driver, Brown & Peterson, 1991) telah dijalankan terutamanya berkaitan dengan bidang rekreasi luar. Kajian berkenaan motivasi dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran masih terhad dan kajian-kajian yang relevan hanya terdapat di dalam aktiviti rekreasi luar (Buckley, 2006). Oleh yang demikian, adalah penting untuk menjalankan kajian berkaitan motivasi di dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran untuk memahami sebab penyertaan (Bentley, Page & Laird, 2001; Allman, Mittelstaedt, Martin & Goldenberg, 2009).

Risiko adalah bahagian yang penting di dalam pengalaman rekreasi berasaskan cabaran (Price & Driscoll, 2010). Berdasarkan konsep rekreasi berasaskan cabaran yang menerapkan unsur risiko, ianya masih kekal menjadi isu samada risiko memainkan peranan penting di dalam keputusan peserta untuk menyertai aktiviti tersebut. Di dalam kajian Vagias, Morais dan Dziubek (2005), tarikan risiko memainkan peranan yang kecil di dalam aktiviti rakit arus deras. Dapatan ini disokong oleh Meisell dan Cottrell (2003) di dalam kajian selam skuba, di mana peserta mempunyai motivasi yang rendah dalam pengambilan risiko. Manakala, dalam kajian Kouthouris (2009) berkaitan aktiviti ski rekreasi, faktor motivasi 'pengambilan risiko' menyumbang kepada subskala penglibatan 'ekspresi diri', yang merujuk kepada tanggapan orang lain yang individu tersebut mahukan terhadap dirinya. Sebaliknya dengan Fluker dan Turner (2000), mereka mendapati bahawa peserta yang tidak mempunyai pengalaman sanggup untuk mengambil risiko untuk mencapai matlamat dalam mencari pengalaman yang baru dan meneroka cabaran yang terdapat di dalam aktiviti rakit arus deras. Berdasarkan dapatan kajian-kajian ini, peserta mungkin bermotivasikan kewujudan risiko di dalam aktiviti. Walau bagaimanapun, kepentingan peranan risiko di dalam motivasi seharusnya diperjelaskan di dalam penyertaan aktiviti. Selain risiko sebagai penggerak dalam tarikan rekreasi berasaskan cabaran, adalah penting untuk menentukan motivasi yang lain untuk penyertaan di dalam aktiviti berasaskan cabaran (Gyimóthy & Mykletun, 2004). Corak

tingkah laku motivasi peserta boleh membantu penggiat-penggiat rekreasi untuk mengembangkan pemasaran komunikasi dan pelaksanaan yang berbeza terhadap aktiviti.

Manakala, kepuasan adalah satu konsep yang paling utama di dalam kajian tingkah laku rekreasi (Floyd, 1997; Herrick & McDonald, 1992). Kepuasan telah dikenal pasti sebagai produk utama di dalam aktiviti rekreasi dan matlamat utama bagi pengurusan sumber rekreasi (Graefe, & Burns, 2013; Drogin, Graefe & Titre, 1990). Pengukuran kualiti yang utama di dalam aktiviti rekreasi luar biasanya merujuk kepada kepuasan peserta (Manning, 1999). Di dalam Model Rekreasi yang Berisiko, Robinson (1992) merujuk kepada kepuasan daripada penglibatan aktiviti rekreasi berasaskan cabaran samada tercapai atau tidak di dalam fasa kelima, iaitu “penilaian gerak hati-reflektif: penelitian terhadap pemahaman”.

Berdasarkan dapatan-dapatan kajian yang lepas, faktor motivasi peserta dapat menjelaskan mengapa mereka terdorong untuk melibatkan diri di dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran, dan bagaimana mereka menilai tahap kecekapan mereka berdasarkan tahap risiko yang terdapat di dalam aktiviti. Kehendak dan matlamat peserta sama ada tercapai atau tidak akan dinilai melalui kepuasan mereka terhadap aktiviti rekreasi berasaskan cabaran tersebut. Keberkesanan pelaksanaan aktiviti dapat dilihat daripada penilaian faktor-faktor ini supaya pengurus atau pembekal aktiviti dapat menaik taraf atau memperbaiki kelemahan yang terdapat di dalam aktiviti. Beberapa persoalan kajian yang perlu dijawab di dalam kajian ini:

- Persoalan kajian 1 : Apakah faktor motivasi yang mempengaruhi peserta di dalam penyertaan aktiviti rakit arus deras?
- Persoalan kajian 2 : Apakah tahap kepuasan peserta terhadap penyertaan aktiviti rakit arus deras yang dilalui?
- Persoalan kajian 3 : Adakah terdapat perkaitan antara motivasi dan kepuasan peserta?

Metodologi

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kuantitatif kaedah tinjauan dengan menggunakan soal selidik untuk menjawab persoalan kajian. Kaedah persampelan bagi kajian ini ialah persampelan rawak dua tahap. Tahap yang pertama, peserta dipilih melalui tiga operator perkhidmatan yang menawarkan aktiviti rakit arus deras di Sungai Kampar, Perak. Tahap yang kedua dari persampelan ini dilakukan di mana penyelidik memilih satu jumlah sampel secara rawak daripada senarai nama yang diambil dari setiap kumpulan peserta.

Menurut Krejcie dan Morgan (1970), apabila jumlah populasi meningkat, saiz sampel meningkat pada kadar yang lebih kurang sama dan tetap secara malar pada jumlah lebih kurang 380 saiz sampel. Apabila bahagian di dalam populasi tidak diketahui, prosedur yang sesuai adalah dengan mengandaikan keadaan yang paling lemah iaitu dengan meletakkan varians populasi pada tahap maksimum (Akis, Peristianis, & Warner, 1996). Akis, Peristianis, dan Warner (1996) telah menggunakan formula berikut untuk mendapatkan bilangan sampel yang bersesuaian.

$$(1.96)^2 \times 0.5 \times (1-0.5) / (0.05)^2 = 384.16$$

Oleh kerana populasi peserta aktiviti rakit redah jeram di Malaysia tidak diketahui, pengkaji mengambil subjek daripada peserta aktiviti rakit arus deras di Sungai Kampar minimum seramai 385 orang. Seramai 404 peserta rakit arus deras di Sungai Kampar telah mengambil bahagian di dalam kajian ini.

Instrumentasi yang digunakan ialah tinjauan dua bahagian. Bahagian pertama mengandungi Skala *Recreation Experience Preferences* (REP: Manfredo et. al., 1996). Skala REP digunakan untuk mengukur faktor motivasi peserta dalam penyertaan rakit arus deras. Skala REP mengandungi 6 dimensi iaitu: (1) Sosial, (2) Alam Semula Jadi, (3) Kecergasan Fizikal, (4) Keterujaan (5) Pengambilan Risiko, dan (6) Pencapaian. Skala REP ini menggunakan skala likert 7 poin (1= Sangat tidak setuju, 2= Tidak setuju, 3= Agak tidak setuju, 4= Tidak pasti, 5= Agak setuju, 6= Setuju, dan 7= Sangat setuju). Manakala bahagian kedua mengandungi soal selidik Skala *Leisure Satisfaction* (Beard & Ragheb, 1980) bagi mengukur kepuasan peserta. Enam dimensi kepuasan dengan skala likert 5 poin (1=sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju) di dalam skala ini ialah Psikologikal, Pendidikan, Sosial, Ketenangan, Fisiologikal dan Estetik. Hasil Kajian rintis kedua-dua soal selidik mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi dan koefisien Alfa Cronbach bagi setiap konstruk adalah 0.7 ke atas. Bahagian pertama soal selidik diedarkan kepada peserta sebelum aktiviti. Bahagian kedua pula diedarkan selepas penyertaan aktiviti.

Dapatan Kajian

Analisis Faktor Motivasi

Dalam kajian ini, 404 peserta yang terlibat telah mengisi borang soal selidik dengan lengkap semasa proses pengumpulan data. Jadual 1 menunjukkan statistik min dan sisihan piawai bagi faktor-faktor yang terdapat di bawah konstruk motivasi. Min tertinggi dicatatkan pada faktor Alam semula jadi ($M = 5.65$, $SD = 1.13$). Diikuti dengan faktor Keterujaan ($M = 5.64$, $SD = 0.92$) yang merupakan motivasi yang kedua tertinggi di dalam kajian ini. Seterusnya diikuti dengan faktor Sosiabiliti ($M = 5.44$, $SD = 1.10$), Pencapaian, ($M = 5.38$, $SD = 1.08$), Kecergasan Fizikal ($M = 5.20$, $SD = 1.15$) dan Pengambilan Risiko ($M = 4.99$, $SD = 1.21$). Motivasi terendah dicatatkan pada pengambilan risiko, yang menunjukkan tarikan utama aktiviti rakit arus deras ini bukan terletak pada risiko yang terdapat di dalam aktiviti ini. Manakala, bagi tiga faktor yang lain iaitu Sosiabiliti, Pencapaian, dan Kecergasan Fizikal juga mempunyai nilai min yang tinggi, dan tidak mempunyai perbezaan yang sangat ketara daripada dua motivasi utama di dalam aktiviti rakit arus deras.

Jadual 1: Statistik skor min bagi Faktor Motivasi

Pemboleh ubah	N	Min	Sisihan Piawai
<i>Motivasi</i>			
Alam Semula Jadi	404	5.65	1.13
Keterujaan	404	5.64	0.92
Sosiabiliti	404	5.43	1.20
Pencapaian	404	5.38	1.08
Kecergasan Fizikal	404	5.20	1.15
Pengambilan Risiko	404	4.99	1.21

Nota. 1-Sangat Tidak Setuju, 7-Sangat Setuju
N = 404

Analisis Tahap Kepuasan

Secara keseluruhan, peserta merekodkan skor yang tinggi pada tahap kepuasan ($M = 4.30$, $SD = 0.50$). Bagi faktor kepuasan, peserta menunjukkan kepuasan tertinggi pada item Estetik ($M = 4.42$, $SD = 0.51$) dan item Psikologikal ($M = 4.35$, $SD = 0.54$). Manakala, dua item terendah di dalam faktor kepuasan melibatkan item Fisiologikal ($M = 4.22$, $SD = 0.66$) dan item Ketenangan ($M = 4.19$, $SD = 0.61$). Rujuk jadual 2.

Jadual 2: Statistik skor min bagi Faktor Kepuasan

Pemboleh ubah	N	Min	Sisihan Piawai
Estetik	404	4.42	0.51
Psikologikal	404	4.35	0.54
Sosial	404	4.35	0.55
Pendidikan	404	4.30	0.60
Fisiologikal	404	4.22	0.66
Ketenangan	404	4.19	0.61

Nota. 1-Sangat Tidak Setuju, 5-Sangat Setuju

N = 40

Perkaitan antara Motivasi dan Kepuasan

Untuk mengakses saiz dan arah hubungan yang linear di antara motivasi dan kepuasan, koefisien korelasi *product-moment Pearson* berbivariat (r) dihitung. Secara umum, korelasi bivariat di antara motivasi dan kepuasan menunjukkan masing-masing mempunyai hubungan yang positif. Koefisien determinasi bagi motivasi ialah $r^2 = 0.34$, yang bermaksud, 34 peratus kepelbagaian daripada skor faktor motivasi peserta dijelaskan oleh kepelbagaian skor faktor kepuasan peserta di dalam aktiviti rakit arus deras. Cohen (1988) menyatakan bahawa nilai koefisien (r) yang lemah adalah di bawah 0.1, 0.3 bagi hubungan yang sederhana dan 0.5 dan ke atas menunjukkan hubungan yang kuat.

Hubungan yang positif dan paling kukuh dikenal pasti di antara faktor kecergasan fizikal di bawah konstruk motivasi dan faktor fisiologikal di bawah konstruk kepuasan $r(402) = .613$, $p < .001$. Manakala faktor pencapaian di bawah konstruk motivasi menunjukkan hubungan yang positif dan kukuh bagi tiga faktor di bawah konstruk kepuasan iaitu psikologikal, fisiologikal dan pendidikan masing-masing dengan koefisien $r(402) = .507$, $r(402) = .589$, dan $r(402) = .555$, $p < .001$. Rujuk jadual 3.

Jadual 3: Korelasi bagi Faktor Motivasi dan Faktor Kepuasan

	Korelasi Pearson					
	Psikologikal	Fisiologikal	Pendidikan	Ketenangan	Sosial	Estetik
Keterujaan	.330	.308	.363	.339	.342	.347
Pengambilan risiko	.400	.376	.399	.418	.437	.305
Pencapaian	.507**	.589**	.555**	.446	.483	.386
Kecergasan fizikal	.426	.613**	.449	.471	.454	.420
Alam Semulajadi	.376	.425	.389	.380	.356	.373
Sosiabiliti	.337	.291	.339	.343	.368	.328

Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.01 (*2-tailed*).

Perbincangan

Objektif yang pertama bagi kajian ini adalah untuk mengenal pasti corak motivasi peserta di dalam penyertaan aktiviti rakit arus deras. Faktor motivasi dilihat sebagai elemen yang penting di dalam penyertaan aktiviti kerana ia membantu untuk memahami objektif pelaksanaan aktiviti tersebut yang dapat mempengaruhi tingkah laku (Whiting, Pawelko, Green & Larson, 2011). Motivasi membantu dalam mengenal pasti mengapa masyarakat melibatkan diri di dalam aktiviti rekreasi dan seterusnya menjelaskan kefahaman kesinambungan daripada penyertaan aktiviti tersebut (Manfredo, Driver & Tarrant, 1996).

Kebanyakan motivasi yang paling utama bagi aktiviti rekreasi berasaskan cabaran adalah faktor alam semula jadi yang mana kepentingan untuk dekat dengan alam semula jadi ini dapat membuatkan peserta menikmati keindahan alam dan merasai persekitaran semula jadi (Wen & Lin, 2012). Hasil daripada analisis kajian ini telah menyokong dapatan kajian-kajian lepas di mana faktor utama yang mendorong peserta untuk menyertai aktiviti rakit arus deras adalah alam semula jadi, diikuti faktor keterujaan, dan sosiabiliti, manakala faktor yang kurang mempengaruhi peserta adalah faktor pencapaian, kecergasan fizikal, dan pengambilan risiko. Hasil dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian disertasi Beckman (2013) yang dijalankan di dalam bidang pelancongan rekreasi berasaskan cabaran yang menekankan keterujaan dan alam semula jadi sebagai motivasi utama untuk melibatkan diri. Dalam kajian Meisel dan Cottrell (2003), peserta aktiviti selam skuba mementingkan motivasi 'untuk meninjau kehidupan tumbuhan dan haiwan di dalam laut' di dalam penyertaan aktiviti tersebut. Kouthouris (2009) mendapati faktor alam semula jadi dan faktor keterujaan di antara motivasi yang paling mempengaruhi penyertaan di dalam aktiviti ski rekreasi. Begitu juga dapatan hasil kajian O'Connell (2010) di mana motivasi utama bagi peserta aktiviti kayak laut adalah menikmati alam semula jadi. Khusus kepada aktiviti rakit arus deras, Vagias, Morais dan Dziubek (2005) mendapati "berinteraksi dengan kenalan dan keluarga" dan "menikmati alam semula jadi/ keterujaan" sebagai motivasi yang utama dalam penyertaan aktiviti ini. Fluker dan Turner (2000) juga mempunyai corak motivasi yang sama di dalam aktiviti rakit arus deras apabila faktor motivasi utama bagi peserta adalah keseronokan, sosial dan alam semula jadi. Secara umumnya, kajian ini mendapati peserta menyertai aktiviti rakit arus deras kerana aktiviti ini melibatkan alam semula jadi dengan menyediakan keseronokan berhadapan dengan jeram-jeram sungai dan peserta mahu menyertai aktiviti ini bersama rakan-rakan dan kenalan.

Dapatan kajian ini juga menyokong dapatan kajian-kajian lepas di mana faktor risiko tidak memainkan pengaruh yang kuat dalam elemen motivasi peserta aktiviti rekreasi. Dapatan ini selari dengan hasil kajian lepas yang mendapati faktor risiko merupakan motivasi yang kurang mempengaruhi penyertaan aktiviti rekreasi berasaskan cabaran (Kouthouris, 2009; O'Connell, 2010; Meisel & Cottrell, 2003, Beckman, 2013). Oleh yang demikian, kepentingan faktor risiko sebagai salah satu faktor motivasi diperjelaskan apabila peserta aktiviti rekreasi berasaskan cabaran tidak menjadikan faktor risiko sebagai faktor utama yang mempengaruhi penyertaan mereka di dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran. Namun, kehadiran faktor risiko itu masih diperlukan kerana kajian-kajian lepas merumuskan keinginan untuk menyertai aktiviti-aktiviti ini akan berkurang apabila ketiadaan risiko di dalam aktiviti-aktiviti tersebut (Price & Driscoll, 2010). Menurut Pomfret dan Bramwell (2014), peserta aktiviti rekreasi berasaskan cabaran mengetahui risiko yang terdapat di dalam aktiviti yang disertai, namun ianya bukan menjadi satu motivasi utama yang mendorong kepada penyertaan. Peserta mahukan keseronokan dan mahu mengalami "ketakutan" yang terdapat di dalam aktiviti, namun tidak mahu menjadi sasaran mahupun korban kepada risiko sebenar (Cater, 2006).

Secara keseluruhan, peserta rakit arus deras mencatatkan tahap kepuasan yang tinggi apabila min keseluruhan bagi tahap kepuasan peserta ialah 4.30. Berdasarkan tahap kepuasan yang dinilai, aktiviti rakit arus deras ini telah memenuhi kehendak peserta yang menyertai aktiviti ini. Secara spesifik, peserta merekodkan kepuasan yang paling tinggi pada faktor estetik (M= 4.42), diikuti oleh faktor psikologikal (M= 4.35), sosial (M= 4.35), pendidikan (M= 4.30), fisiologikal (M= 4.22) dan akhir sekali faktor ketenangan (M= 4.19). Dapatan ini menunjukkan peserta mempunyai kepuasan yang tinggi terhadap nilai estetik di dalam aktiviti rakit arus deras berbanding faktor-faktor kepuasan yang lain. Berdasarkan tahap kepuasan peserta terhadap faktor-faktor yang berkaitan, aktiviti rakit arus deras ini menyediakan kawasan dan keadaan sekeliling yang baik dan menarik untuk peserta

melakukan aktiviti rakit arus deras di samping memenuhi kepuasan psikologikal. Peserta juga lebih berpuas hati apabila melakukan aktiviti ini bersama rakan dan kenalan.

Faktor motivasi menunjukkan hubungan yang signifikan terhadap kepuasan ($p < 0.01$). Berdasarkan dapatan kajian, perkaitan yang positif dikenal pasti di antara motivasi dan kepuasan di dalam aktiviti rakit arus deras. Dapatan kajian ini menyokong dapatan Chen (2005) yang mendapati terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor motivasi dan kepuasan di dalam aktiviti senggang dan rekreasi. Dapatan ini juga menyokong kajian Beggs dan Elkins (2010) di mana faktor motivasi berhubung kait dengan faktor kepuasan di dalam aktiviti kesengangan dan rekreasi di kampus. Secara terperinci, faktor kecergasan fizikal di bawah konstruk motivasi berhubung kait dengan faktor fisiologikal di bawah konstruk kepuasan. Manakala faktor pencapaian di bawah konstruk motivasi menunjukkan hubungan yang positif dan kukuh bagi tiga faktor di bawah konstruk kepuasan iaitu psikologikal, fisiologikal dan pendidikan. Walaupun faktor alam semula jadi merupakan motivasi utama bagi peserta rakit arus deras, ianya tidak mempunyai hubungan terhadap kepuasan pada faktor estetik walaupun faktor estetik adalah kepuasan utama di dalam kajian ini. Ini bermaksud, faktor motivasi yang mendorong peserta menyertai rakit arus deras tidak semestinya menjadi faktor yang sama yang menyumbang kepada kepuasan peserta. Motivasi utama iaitu alam semula jadi tidak menjamin kepuasan di dalam faktor estetik bagi peserta rakit arus deras. Dapatan kajian ini juga mendapati peserta menjangkakan kepuasan dari segi fisiologikal apabila mereka menyertai aktiviti rakit arus deras atas dorongan kecergasan fizikal di mana peserta aktiviti rakit arus deras sedia maklum bahawa aktiviti ini mencabar secara fizikal. Peserta juga menjangkakan lebih berkeyakinan, berasa berjaya dan berasa lebih baik jika kepuasan di dalam psikologikal, fisiologikal dan pendidikan dapat dipenuhi. Oleh yang demikian, dapatan ini menunjukkan bahawa apabila peserta sangat bermotivasi untuk menyertai aktiviti rakit arus deras dan keperluan tersebut dipenuhi, maka peserta akan memperoleh kepuasan di dalam aktiviti tersebut. Oleh sebab itu, tahap motivasi peserta mempunyai pengaruh yang positif terhadap kepuasan di dalam aktiviti rakit arus deras.

Implikasi Teoretikal

Kajian ini mengemukakan implikasi di mana faktor motivasi yang mendorong peserta menyertai rakit arus deras tidak semestinya menjadi faktor yang sama yang menyumbang kepada kepuasan peserta. Secara keseluruhan, motivasi dan kepuasan menunjukkan hubungan yang signifikan dan kongruen dengan dapatan kajian-kajian yang lepas. Namun, dengan mengkaji faktor yang lebih terperinci, terdapat implikasi utama yang perlu dilihat. Faktor motivasi alam semula jadi tidak berhubung kait dengan faktor kepuasan estetik walaupun kedua-dua faktor tersebut adalah faktor yang utama bagi peserta rakit arus deras. Dapatan Beggs dan Elkins (2010) mendapati faktor sosial merupakan faktor motivasi yang utama di dalam aktiviti rekreasi kampus namun faktor tersebut tidak merupakan faktor yang sama yang mempengaruhi kepuasan terhadap pengalaman mereka. Peserta masih bermotivasikan alam semula jadi walaupun tidak mencapai tahap kepuasan yang tinggi pada nilai estetik dan begitu juga sebaliknya.

Implikasi Praktikal

Pengaruh motivasi dalam menggalakkan penyertaan di dalam aktiviti rekreasi berasaskan cabaran dipersetujui di dalam kajian lepas, lebih-lebih lagi dikaji dalam konteks tahap pengalaman dan jantina peserta (Pomfret & Bramwell, 2014). Maklumat tentang motivasi di dalam rekreasi dan kesengangan dapat membantu pengurus dan operator aktiviti rekreasi untuk membangunkan program atau aktiviti yang mempunyai konflik yang rendah di antara pengguna dan/atau penghasilan faedah-faedah di dalam aktiviti yang berkaitan (Manfredo, Driver & Tarrant, 1996). Hasil daripada kajian ini dapat mengenal pasti corak motivasi bagi

peserta aktiviti rakit arus deras. Dapatan kajian ini menunjukkan, peserta menyertai aktiviti rakit arus deras kerana faktor alam semula jadi yang berkait rapat dengan aktiviti rakit arus deras. Peserta juga mementingkan keterujaan dan penglibatan sosial untuk turut serta di dalam aktiviti ini. Peserta rakit arus deras kurang mementingkan pencapaian, kecergasan fizikal dan pengambilan risiko sebagai motivasi utama di dalam aktiviti ini. Oleh yang demikian, pengurus dan operator aktiviti perlu menitikberatkan peranan alam semula jadi, keterujaan dan sosiabiliti di dalam aktiviti rakit arus deras. Sungai dan jeram merupakan elemen alam semula jadi yang boleh dimanipulasikan oleh juru pandu rakit dalam membekalkan pengalaman yang mengujakan. Laluan sungai dan jeram perlu dititikberatkan dalam membekalkan keterujaan kepada peserta, namun keselamatan juga perlu diutamakan. Pengurus aktiviti juga boleh mempromosikan aktiviti rakit arus deras kepada peserta dan kenalan mereka oleh kerana mereka lebih gemar berkongsi pengalaman di dalam aktiviti ini sesama mereka. Contohnya, satu poster atau pamflet memuatkan tarikan alam semula jadi dan gambaran keterujaan di jeram, serta mempromosikan harga yang lebih berpatutan apabila menyertai aktiviti bersama kenalan. Bahagian pemasaran aktiviti perlu merancang strategi untuk segmen pasaran yang ada untuk menarik peserta menyertai aktiviti rakit arus deras. Selain itu, operator aktiviti tidak perlu menekankan faktor risiko dan bahaya untuk memberikan gambaran kepada peserta bahawa aktiviti ini berbahaya untuk dilakukan oleh kerana peserta tidak mementingkan pengambilan risiko sebagai motivasi utama. Namun, faktor-faktor keselamatan perlu dititikberatkan bagi memudahkan perjalanan aktiviti semasa pengalaman sebenar.

Dapatan kajian ini mendapati peserta menjangkakan kepuasan dari segi fisiologikal apabila mereka menyertai aktiviti rakit arus deras atas dorongan kecergasan fizikal. Operator perlu membekalkan cabaran ketahanan fizikal dalam aktiviti rakit arus deras supaya peserta dapat memperoleh kepuasan secara fisiologikal. Ianya bersesuaian dengan peserta-peserta yang menginginkan kecergasan fizikal terutama peserta yang menyertai kejohanan dan aktiviti air. Peserta juga menjangkakan lebih berkeyakinan, berasa berjaya dan berasa lebih baik jika kepuasan di dalam psikologikal, fisiologikal dan pendidikan dapat dipenuhi. Bagi dapatan ini, pengkaji mencadangkan pengendalian aktiviti rakit arus deras bagi program khas seperti peserta yang mempunyai keyakinan dan imej sendiri yang rendah dengan mensasarkan kepuasan di dalam psikologikal, fisiologikal dan pendidikan. Contohnya pelajar yang bermasalah dengan misi memperbaiki keyakinan diri dan menginginkan imej sendiri yang lebih baik, operator aktiviti boleh menganjurkan aktiviti rakit arus deras dengan menumpukan keterujaan dan keseronokan melakukan aktiviti di samping mencabar ketahanan fizikal, serta menerapkan proses pembelajaran di dalam aktiviti tersebut.

Kepuasan peserta merupakan konsep asas di dalam rekreasi luar (Floyd, 1997; Herrick & McDonald, 1992). Matlamat utama bagi operator rekreasi adalah kepuasan peserta sebagai produk utama di dalam aktiviti rekreasi (Graefe & Burns, 2013; Drogin, Graefe & Titre, 1990). Ini kerana kepuasan peserta akan mempengaruhi banyak aspek seperti pemilihan destinasi, produk pelancongan, penggunaan perkhidmatan, atau untuk menyertai semula aktiviti yang disertai, atau menyarankan kepada orang lain dan sebagainya (Zheng, 2015). Hasil dapatan kajian mendapati peserta rakit arus deras mempunyai kepuasan yang tinggi di dalam faktor estetik, diikuti faktor psikologikal, sosial, pendidikan, fisiologikal dan ketenangan. Oleh yang demikian, operator aktiviti disarankan untuk memelihara dan mengekalkan nilai estetik pada kawasan rakit arus deras dijalankan, terus membekalkan keterujaan, keseronokan dan kegembiraan dan menggalakkan peserta melakukan aktiviti rakit arus deras bersama kenalan mereka. Oleh kerana objektif utama bagi operator dan pengurus aktiviti rekreasi adalah untuk membekalkan kepuasan yang terbaik kepada peserta, penilaian peserta terhadap pengurusan yang berkaitan dapat membantu pihak operator untuk

mengetahui dan mengenal pasti tahap prestasi mereka terhadap perkhidmatan yang mereka tawarkan.

Kesimpulan

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengkaji perkaitan antara motivasi dan kepuasan peserta di dalam aktiviti rakit arus deras. Dapatan kajian ini mendapati terdapat perkaitan di antara motivasi dan kepuasan peserta. Kesemua dapatan kajian ini menyumbang kepada pengetahuan di dalam aktiviti rakit arus deras terutama corak motivasi peserta yang seterusnya mempengaruhi tahap kepuasan mereka. Oleh yang demikian, dapatan ini penting kepada agensi-agensi rekreasi, pengurus dan operator aktiviti rekreasi berasaskan cabaran untuk menggunakan dapatan kajian ini dalam membangunkan strategi perkhidmatan yang lebih baik di dalam segmentasi pasaran yang berkaitan dan memperbaiki kelemahan produk dalam menarik lebih ramai peserta untuk menyertai aktiviti rakit arus deras. Dapatan kajian ini juga turut menyumbang kepada pengetahuan dan maklumat empirikal di dalam bidang psikologi rekreasi berasaskan cabaran dan pelancongan berasaskan cabaran.

Kajian lanjutan

Kajian lanjutan diperlukan untuk membangunkan dimensi instrumen motivasi dan kepuasan yang lebih luas oleh kerana instrumen yang digunakan lebih kepada bidang rekreasi luar dan tidak secara terperinci terhadap rekreasi berasaskan cabaran. Oleh yang demikian, dapatan kajian mungkin tidak secara tepat dan jitu terhadap aktiviti rekreasi berasaskan cabaran seperti rakit arus deras.

Kajian juga boleh dijalankan terhadap peserta yang menyertai aktiviti rakit arus deras di sungai-sungai yang berlainan seperti Sungai Sedim, Kedah dan Sungai Padas, Sabah serta penglibatan lebih banyak operator aktiviti di dalam kajian untuk melihat jika terdapat generalisasi yang berbeza.

Rujukan

- Akis, S., Peristianis, N., & Warner, J. (1996). Residents' attitudes to tourism development: the case of Cyprus. *Journal of Tourism Management*, 17(7), 481–494.
- Allman, T. L., Mittelstaedt, R. D., Martin, B., & Goldenberg, M. (2009). Exploring the Motivations of BASE Jumpers: Extreme Sport Enthusiasts. *Journal of Sport & Tourism*, 14(4), 229-247.
- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research* 12(1), 20-33.
- Beckman, E. (2013). *The impact of motivations and enduring involvement in an adventure tourism setting*. (Unpublished doctoral thesis). University of Tennessee, Knoxville, United States.
- Beggs, B. A., & Elkins, D. J. (2010). The influence of leisure motivation on leisure satisfaction. *The Cyber Journal of Applied Leisure and Recreation Research*. Retrieved from <http://larnet.org/2010-02.html>
- Beggs, B. A., Elkins, D. J., & Powers, S. (2005). Overcoming barriers to participation in campus recreational sports. *Journal of Recreational Sports*, 29(2), 143-155.
- Bentley, T. A., Page, S. J., & Edwards, J. (2008). Monitoring injury in the New Zealand adventure tourism sector: An operator survey. *Journal of Travel Medicine*, 15(6), 395–403.
- Bentley, T. A., Page, S. J., & Laird, I. (2001). Accident in the New Zealand adventure tourism industry. *Safety Science*, 38, 31–48.

- Buckley, R. C., (2006). Adventure tourism research: A guide to the literature. *Tourism Recreation Research*, 31(2): 75-83.
- Cater, C. I. (2006). Playing with risk? Participant perceptions of risk and management implications in adventure tourism. *Tourism Management*, 27(2), 317–325.
- Chen, C. H. (2005). *Personality traits and their relationship to leisure motivation and leisure satisfaction in Southern Taiwan university students*. (Unpublished doctoral thesis). University of the Incarnate Word, San Antonio, Texas.
- Cohen, J. W. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd Ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cordes, K. A., & H. M. Ibrahim (2003). *Application in Recreation and Leisure for Today and in the Future* (3rd Ed.). Boston: WCB/McGraw-Hill.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- Driver, B. L., Brown, P. J., Peterson, G. L., (eds.) (1991). *Benefits of Leisure*. State College, PA: Venture Publishing, Inc. 483 p.
- Drogin E., Graefe A., Titre J. (1990) Factors affecting boating satisfaction: A replication and comparative analysis. In Proceedings of the 1990 Northeastern Recreation Research Symposium. USDA Forest Service General Technical Report NE-145, pp. 167–173.
- Edginton, C.R., DeGraaf, D. G., Dieser, R.B., & Edginton, S.R. (2006). *Leisure and life satisfaction foundation perspectives* (4th ed.). New York, NY. McGraw-Hill. 537.
- Ewert, A., Gilbertson, K., Luo, Y.-C., & Voight, A. (2013). Beyond “because it’s there”: Motivations for pursuing adventure recreational activities. *Journal of Leisure Research*, 44(1), 91–111.
- Fluker, M. R., & Turner, L. W. (2000). Needs, motivations, and expectations of a commercial whitewater rafting experience. *Journal of Travel Research*, 380–389.
- Floyd M. (1997). Pleasure, arousal, and dominance: Exploring affective determinants of recreation satisfaction. *Leisure Sciences*, 19, 83–96.
- Graefe, A. R., & Burns, R. C. (2013). Testing a mediation model of customer service and satisfaction in outdoor recreation. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 3(4), pp. 36–46.
- Gyimothy, S. & Mykletun, R. J. (2004) Play in adventure tourism: The case of arctic trekking. *Annals of Tourism Research*, 31(4), 855–878.
- Herrick, T. A., & McDonald, C. D. (1992). Factors affecting overall satisfaction with a river recreation experience. *Journal of Environment Management*, 16(2), 243–247.
- Ibrahim, H. and Cordes, K. (1993). *Outdoor Recreation*. WCB-McGraw-Hill.
- Kotler, P. (2000). *Marketing Management*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc.
- Kouthouris, C. (2009). An examination of the relationships between motivation, involvement and intention to continuing participation among recreational skiers. *International Journal of Sport Management, Recreation and Sport*, 4, 1–19.
- Kraus, R. (2001). *Recreation and leisure in modern society* (6th Ed.). Sudbury, MA: Jones and Bartlett.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Journal of Educational and Psychological Measurement*, 30, 607–610.
- Manfredo, M. J., Driver, B. L., & Tarrant, M. A. (1996). Measuring leisure motivation: A meta-analysis of the recreation experience preference scales. *Journal of Leisure Research*, 28(3), 188-213.
- Manning, R. E. (1999). *Studies in outdoor recreation: search and research for satisfaction* (2nd ed.). Corvallis, OR: Oregon State University Press.

- Meisel, C., & Cottrell, S. (2003). Different in motivations and expectations of divers in the Florida Keys. In *Northeastern Recreation Research Symposium* (pp. 393–402).
- Noe, F. P., & Uysal, M. (1997). Evaluation of outdoor recreational settings. A problem of measuring user satisfaction. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 4(4), 223–230.
- O’Connell, T. S. (2010). The effects of age, gender and level of experience on motivation to sea kayak. *Journal of Adventure Education & Outdoor Learning*, 10(1), 51–66.
- Oliveira, P. & Pereira, P. T. (2008). Who values what in a tourism destination? The case of Madeira Island. *Tourism Economic*, 14(1), 155-168.
- Outdoor Industry Foundation (2013) *Outdoor Recreation Participation Report, 2013*. Boulder, CO: The Outdoor Foundation.
- Pomfret, G., & Bramwell, B. (2014). The characteristics and motivational decisions of outdoor adventure tourists: a review and analysis. *Current Issues in Tourism*, 0(0), 1–32.
- Price, S., & Driscoll, C. O. (2010). Perceptions of risk in Irelands emerging adventure tourism. In *6th Annual Tourism and Hospitality Research in Ireland Conference*.
- Robbins, S.P. (2003). *Organisational Behaviour* (10th ed.). San Diego: Prentice Hall.
- Robert, A. S. (2001). The costs and benefits of hedonism: Some consequences of taking casual leisure seriously. *Leisure Studies*, 20(4), 305–309.
- Robinson, D. W. (1992). A descriptive model of enduring risk recreation involvement. *Journal of Leisure Research*, 24(1), 52–63.
- Ross, E. L. D., & Iso-Ahola, S. E. (1991). Sightseeing tourists' motivation and satisfaction. *Journal of Tourism Research*, 18, 226-237.
- Schofield, P. (2000). Evaluating castlefield urban heritage park from the consumer perspective: Destination attribute importance, visitor perception, and satisfaction. *Tourism Analysis*, 5(2–4), 183–189.
- Vagias, W., Morais, D., & Dziubek, D. (2005). The role of risk perception in a one-day wilderness whitewater rafting trip. In *Proceeding of the 2005 Northeastern Recreation Research Symposium* (pp. 39–48).
- Wen, Y., & Lin, C. (2012). A study of relationship between mountaineering participation motivation and risk perception. *World Academy of Science, Engineering and Technology*, 6, 799–803.
- Whiting, J. W., Pawelko, K. A., & Green, G. T., & Larson, L. R. (2011). Illuminare : Whitewater kayaking : A social world investigation whitewater kayaking : A social world investigation. *Journal in Recreation, Parks and Leisure Studies*, 9, 1–15.
- Yoon, Y., & Uysal, M. (2005). An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: a structural model. *Journal of Tourism Management*, 26(1), 45–56.
- Zheng, D. (2015). Education management and management science. In Xiao T.T., Li M., Yu Y., Ma C.H., Yu C., Liao Y. & Yang X. H. (Ed.), *Proceedings of Research, The analysis on cognition and behavioral intention of adventure tourists to Chengdu: 2014 International Conference on Education Management and Management Science* (pp. 555-557). Tianjin, China.

Nelfianty Mohd Rasyid
 Faculty of Sports Science and Coaching,
 Sultan Idris Education University,
 Tg Malim, Perak
 Contact Number: 017-6549633
 E-mail: nelfianty@fsskj.upsi.edu.my