

FAKTOR PENENTU MASALAH DISIPLIN DALAM KALANGAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH DI WILAYAH PERSEKUTUAN

FACTORS THAT INFLUENCE DISCIPLINE PROBLEMS AMONG SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN THE FEDERAL TERRITORY OF KUALA LUMPUR

Nooraisah Katmun@Katmon, Siti Rafizah Zakaria & Mohd Abdullah Jusoh

Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris,

Tanjong Malim, Perak

aishah@fpe.upsi.edu.my

Abstract

This research intends to identify factors that influence discipline problems among secondary school student around the federal territory of Kuala Lumpur. We use questionnaire that was developed following the prior literature. 120 students were participated as respondents. We examine whether gender, student, family, friends, teacher and social website are potential in influencing student's discipline at the school. Our finding report that student and family are positively related to discipline problems at the school. We suggest that the related bodies or government should tackle discipline problems at school from the lense of the students and family.

Keywords *discipline problem, secondary school*

Abstrak

Kajian ini dijalankan bagi mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi masalah disiplin pelajar di sekolah. Berdasarkan soal-selidik daripada kajian lepas, seramai 120

orang pelajar tingkatan empat telah terlibat sebagai responden di dalam kajian ini. Faktor-faktor yang dikaji adalah faktor jantina, faktor diri pelajar sendiri, faktor keluarga, faktor rakan sebaya, faktor guru dan faktor laman sosial yang berpotensi dalam mempengaruhi masalah disiplin pelajar di sekolah. Kajian ini mendapati bahawa faktor sikap pelajar dan faktor keluarga menunjukkan hubungan positif yang signifikan dalam mempengaruhi masalah disiplin pelajar di sekolah. Sebagai cadangan, pihak yang berkewajipan hendaklah menangani isu masalah disiplin pelajar dari peringkat bawahan lagi, iaitu dari kaca mata pelajar dan institusi kekeluargaan itu sendiri.

Kata kunci masalah disiplin, sekolah menengah

PENGENALAN

Isu-isu yang berkaitan dengan masalah disiplin dalam kalangan pelajar sekolah sering diperdebatkan oleh ahli akademik dan pihak-pihak yang bertanggungjawab serta menjadi fokus utama pihak media massa. Masalah disiplin yang melibatkan para pelajar sekolah menengah begitu ketara dan ini amat meresahkan para ibu bapa serta masyarakat umum seluruhnya. Keadaan ini menjadi semakin ketara dengan adanya berita-berita yang terpampang di dalam akhbar tempatan. Sebagai contoh, kejadian membuli yang dilakukan oleh empat orang pelajar sebuah sekolah menengah terhadap seorang rakan sekelas mereka sebagaimana yang telah dimuatnaikkan di dalam rangkaian YouTube telah digantung persekolahan mereka berkuatkuasa serta merta. Kejadian tersebut disahkan berlaku di SMK Raja Abdullah, Kepong. Hukuman yang dikenakan ke atas mereka ialah penggantungan selama 14 hari (*Utusan Malaysia*, 9 Mei 2011). Selain dari itu, seramai 20 pelajar Tingkatan Lima Sekolah Berasrama Penuh Integrasi (SBPI) Kubang Pasu, dibuang sekolah selepas didapati bersalah membuli dengan menjentik dahi seorang pelajar Tingkatan Empat beramai-ramai pada 25 Februari lalu. Mereka diarahkan pulang pada petang hari kejadian, sebelum pihak sekolah mengambil keputusan membuang semua pelajar terbabit selepas mesyuarat Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) (*Berita Harian*, 17 March 2011).

Berdasarkan laporan Cawangan Pencegahan Jenayah, Bahagian Hal Ehwal Awam, Bukit Aman, pelajar sekolah kini cenderung membabitkan diri dalam pelbagai salah laku sosial dan jenayah berat. Bukan lagi sekadar ponteng sekolah dan buli, pelajar kini sudah berani mencuri, menyalahguna dadah, peras ugut, aktif dalam kumpulan haram, dan pelbagai kegiatan lain yang berhubung kait dengan jenayah. Statistik polis pada 2010 juga menunjukkan 1.43 peratus kes disiplin direkodkan di sekolah, termasuk 0.32 peratus kes jenayah seperti pergaduhan dan kes curi. Hakikatnya sekarang masalah disiplin dalam kalangan pelajar sekolah menengah sudah semakin serius dan kita tidak perlu menuding jari kepada mana-mana pihak. Semua pihak harus memberi perhatian yang jitu dalam menangani isu ini kerana ia melibatkan aset negara yang tidak ternilai. Jika masalah ini tidak dibendung dari peringkat awal lagi maka negara kita yang akan menanggung masalah sosial yang kritikal pada masa akan datang. Pengkajian yang berkaitan dengan faktor yang mempengaruhi masalah disiplin pelajar adalah sangat penting bagi memberi kefahaman

kepada semua pihak tentang langkah yang patut di ambil bagi menangani masalah ini daripada terus berlarutan.

Oleh kerana itu, di dalam kajian ini, kami berminat untuk mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi bermasalah disiplin pelajar di sekolah menengah di sekitar Kuala Lumpur. Kami berhasrat untuk mengkaji tentang implikasi faktor diri sendiri, keluarga, rakan, guru dan juga aktiviti laman sosial terhadap masalah pelajar di sekolah. Selain itu, kami juga ingin meneliti, di antara kelima-lima faktor itu, faktor yang manakah akan mempengaruhi atau lebih dominan ke arah menyumbang berlakunya masalah disiplin di sekolah menengah. Kajian ini merupakan kesinambungan kajian-kajian yang telah dilakukan oleh penyelidik terdahulu tentang masalah disiplin, dan kami membuat analisa tambahan dengan memasukkan faktor laman sosial yang telah diabaikan oleh pengkaji-pengkaji yang lepas.

Dapatan dari kajian ini diharapkan dapat menjadi sumber rujukan dan ianya sangat sesuai dan berguna kepada semua pihak terutamanya pihak pentadbir sekolah. Kajian ini juga diharapkan dapat membantu beberapa pihak tertentu seperti pihak kerajaan iaitu pejabat pendidikan, pihak sekolah, terutamanya mereka yang mempunyai autoriti tinggi di sekolah.

Dengan maklumat yang diperolehi daripada kajian yang dibuat, pihak pentadbir dapat mengambil inisiatif untuk memandang masalah disiplin pelajar di sekolah serta membantu pihak pentadbir mengenal pasti item-item kesalahan yg dikenal pasti. Ianya juga memudahkan guru kaunseling melakukan penelitian dalam kalangan pelajar-pelajar yang bermasalah serta menjadikan sebagai panduan dalam menangani isu atau masalah yang dihadapi oleh pelajar dan memudahkan guru kaunseling merangka program dan pengisian yang perlu dibuat dalam menangani isu yang timbul. Begitu juga diharapkan semua anggota masyarakat boleh juga menggunakan hasil kajian ini untuk digunakan oleh mereka untuk sama-sama mengambil bahagian dalam menangani masalah disiplin pelajar yang terdiri dari golongan remaja.

SOROTAN LITERATUR DAN HIPOTESIS

Masalah berkaitan salah laku di sekolah yang berlaku dalam kalangan pelajar kini menjadi satu perkara yang membimbangkan memandangkan masalah ini semakin menjadi-jadi walaupun pelbagai langkah telah diambil oleh pelbagai pihak termasuk pihak Kementerian Pelajaran, pihak sekolah mahupun pihak swasta. Kadar berlakunya keruntuhan nilai sosial dan kejadian salah laku dalam kalangan pelajar sentiasa meningkat tahun demi tahun. Perkara ini membawa kebimbangan terhadap masa depan negara yang bergantung kepada generasi muda terutamanya para pelajar. Punca utama berlakunya ponteng dalam kalangan pelajar ialah faktor diri, faktor hubungan keluarga, faktor rakan, faktor sikap guru dan faktor prasarana sekolah (Muhammed Sharif & Suria, 2012).

Norhasilah et al., (2012) telah melakukan kajian untuk mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng dalam kalangan pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Selesa Jaya 2, Skudai, Johor. Sampel kajian terdiri daripada 50 orang pelajar tingkatan empat. Keseluruhan hasil kajian menunjukkan bahawa punca utama berlakunya ponteng dalam kalangan pelajar ialah faktor rakan sebaya.

Muhammed Sharif & Suria (2012) menjalankan kajian bagi melihat perlakuan pelanggaran disiplin pelajar-pelajar sekolah Kebangsaan Kangkar Tebrau. Hasil kajian didapati punca utama berlakunya ponteng dalam kalangan pelajar ialah faktor diri, faktor hubungan keluarga, faktor rakan, faktor sikap guru dan faktor prasarana sekolah.

Masyarakat dikejutkan juga dengan pelbagai paparan secara terbuka baik di media elektronik, media cetak mahupun di internet. Kemelut masalah remaja kini semakin menjadi-jadi walaupun pelbagai langkah telah dan sedang diambil untuk membanteras kegiatan tidak sihat di kalangan remaja. Kerosakan akhlak dan kejadian salah laku dalam kalangan remaja di negara kita semakin meruncing dan meningkat setiap tahun (Maizatul Akmal, 2007).

Faktor Diri Sendiri

Faktor diri sendiri berpotensi dalam mempengaruhi tahap disiplin pelajar kerana ada di kalangan pelajar yang tidak mempunyai motivasi diri untuk belajar dan kurangnya minat untuk bersekolah. Pelajar dalam kategori ini lazimnya keluar rumah pada waktu pagi dengan memakai pakaian sekolah yang lengkap namun tidak ke sekolah, sebaliknya mereka berkumpul di pusat snuker atau pusat permainan video untuk berseronok.

Selain itu, pelajar-pelajar yang ponteng adalah terdiri daripada mereka yang mempunyai sikap yang negatif terhadap sekolah dan pelajaran. Mereka tidak mempunyai motivasi untuk belajar kerana menganggap belajar itu tidak penting dan mereka lebih rela tidur daripada bangun awal pagi untuk ke sekolah atau mengulangkaji pelajaran.

Kajian lepas seperti Zainudin & Norazmah (2011) mendapati bahawa faktor diri sendiri memberi impak yang besar terhadap masalah disiplin pelajar di sekolah berbanding faktor-faktor lain.

Faktor Ibu Bapa

Faktor ibu bapa juga mempunyai kecenderungan yang tinggi dalam mempengaruhi masalah disiplin pelajar di sekolah. Ibu bapa yang kebanyakannya sibuk dengan tugas menyebabkan kebajikan anak-anak terabai. Anak-anak berasa tersisih dan kurang kasih sayang serta perhatian. Oleh itu, anak-anak akan cuba mencari alternatif lain untuk mendapatkan perhatian dan salah satunya adalah dengan ponteng sekolah (Azhar Hamzah, 2003).

Walaupun kewangan menjadi agenda utama pada era ini, ibu bapa harus juga memikirkan tentang kehidupan harian anak-anak sama ada di rumah ataupun di sekolah. Ibu bapa perlu memberi perhatian yang lebih kepada anak-anak yang kian meningkat remaja supaya mereka tidak terlibat dengan aktiviti-aktiviti yang tidak sihat. Sekiranya perhatian yang lebih diberikan kepada anak-anak, kemungkinan besar masalah disiplin dalam kalangan pelajar tidak berlaku.

Faktor Rakan Sebaya

Selain itu, rakan sebaya juga di sebut-sebut sebagai faktor yang boleh mendatangkan kesan terhadap disiplin pelajar. Rakan sebaya boleh menjadi pendorong ke arah perkara-perkara positif atau pun negatif. Perkara positif ialah rakan yang menjadi pendorong dalam belajar, manakala rakan negatif ialah rakan yang mendorong ke arah masalah disiplin.

Faktor Guru

Kajian lepas juga mendapati bahawa faktor guru boleh menyumbang terhadap peningkatan masalah disiplin pelajar. Ini kerana guru merupakan orang yang terpenting dalam menghidupkan suasana pembelajaran di sekolah dan setiap pelajar hendaklah diberi perhatian sama rata tanpa memilih kasih atau memandang pada darjat serta kepintaran pelajar itu sendiri.

Menurut kajian lepas, Norhasilah et al., (2012) mendapati bahawa punca utama berlakunya ponteng dalam kalangan pelajar ialah faktor rakan sebaya. Keputusan kajian mereka menunjukkan bahawa faktor rakan sebaya merupakan faktor paling dominan yang mendorong pelajar ponteng sekolah.

Faktor Laman Sosial

Selain dari beberapa faktor yang disebutkan di atas, faktor laman sosial didapati boleh menyebabkan pelajar terjebak dengan masalah disiplin. Beberapa laporan akhbar mendapati bahawa pelajar terlibat dengan parti liar yang dianjurkan di Facebook (*Utusan Malaysia*, 17 September 2011). Begitu juga akibat perang Facebook, seorang pelajar perempuan berusia 15 tahun dibelasah, termasuk dipijak dan ditendang sekumpulan kira-kira 15 pelajar perempuan dari sekolah sama berhampiran sebuah sekolah menengah (*Berita Harian*, 02 Februari, 2012).

Berasaskan faktor-faktor yang mempengaruhi masalah disiplin pelajar seperti mana yang telah diterangkan di atas, beberapa hipotesis telah dibina dan ianya dinyatakan seperti di bawah:

- H1: Terdapat hubungan yang positif antara faktor diri sendiri dengan masalah disiplin di sekolah.
- H2: Terdapat hubungan yang positif antara faktor keluarga dengan masalah disiplin di sekolah.
- H3: Terdapat hubungan yang positif antara faktor rakan sebaya dengan masalah disiplin di sekolah.
- H4: Terdapat hubungan yang positif antara faktor guru dengan masalah disiplin di sekolah.
- H5: Terdapat hubungan yang positif antara faktor laman sosial dengan masalah disiplin di sekolah.

METODOLOGI

Responden untuk kajian ini adalah terdiri dari pelajar-pelajar tingkatan empat di dua buah sekolah di Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur. Kajian ini melibatkan sampel seramai 120 orang pelajar (60 orang pelajar dari Sekolah A dan 60 orang pelajar dari Sekolah B). Sekolah-sekolah ini adalah terletak di sekitar Kuala Lumpur.

Instrumen Kajian

Bagi tujuan pengumpulan data, kami menggunakan instrumen soal selidik. Menurut McMillan dan Schumacher (1993), instrumen kajian yang menggunakan soal selidik dapat memberikan maklumat latar belakang, pendapat, reaksi dan sikap. Soal selidik kami dibahagikan kepada (3) bahagian iaitu latar belakang diri responden, maklumat mengenai jenis masalah disiplin yang sering dilakukan oleh pelajar dan maklumat mengenai faktor-faktor penyebab masalah disiplin di sekolah iaitu diri pelajar, keluarga, rakan sebaya, guru dan aktiviti di laman sosial.

Bahagian A mengandungi soalan-soalan yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat mengenai butir-butir diri responden. Terdapat sembilan soalan dalam bahagian ini. Antara item yang ditanya dalam bahagian ini ialah nama sekolah, tingkatan, jantina, bangsa, umur, bilangan adik beradik, jurusan, pendapatan ibu bapa dan taraf pendidikan ibu bapa. Semua soalan dalam bahagian ini disediakan skala jawapan 1 hingga 5.¹

Bahagian B pula mengandungi soalan-soalan yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat mengenai dengan jenis-jenis masalah disiplin yang sering dilakukan oleh pelajar sekolah menengah. Soalan-soalan dibina berdasarkan soal selidik kajian yang telah dijalankan oleh Robiah Sidin dan Ahmad Nazri (1991). Terdapat sepuluh jenis masalah disiplin disenaraikan iaitu ponteng sekolah, ponteng kelas, hisap rokok, berpakaian tidak mengikut peraturan sekolah, datang lewat ke sekolah, rambut panjang, berkelakuan kurang sopan, bersikap degil, mengganggu pengajaran guru dan merosakkan harta benda sekolah. Responden diminta memaklumkan penglibatan mereka dalam masalah disiplin dengan menanda ruang yang berkaitan dan seterusnya menyatakan kekerapannya.

Bahagian C pula mengandungi soalan-soalan yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat mengenai faktor-faktor penyebab masalah disiplin di sekolah iaitu hubungan dengan diri pelajar, hubungan dengan keluarga, hubungan dengan rakan sebaya, hubungan dengan guru dan hubungan dengan laman sosial. Sebanyak empat puluh enam soalan telah dibentuk merangkumi kesemua 5 faktor yang terlibat dalam masalah disiplin di sekolah. Soalan-soalan dalam bahagian ini telah diubahsuai daripada soal selidik kajian yang telah dilakukan oleh Aziz Abu Bakar (1997) iaitu mengenai kekeluargaan dan pengaruh rakan sebaya.²

KEPUTUSAN DAN PERBINCANGAN

Ciri-Ciri Demografi Sampel

Dalam bahagian A soal selidik, data yang dikumpulkan adalah berkaitan dengan demografi sampel. Bahagian yang dikaji dalam bahagian ini adalah seperti nama sekolah, tingkatan, jantina, bangsa, umur, bilangan adik beradik, jurusan, pendapatan ibu bapa dan taraf pendidikan ibu bapa.

Jadual 1 menunjukkan bilangan adik-beradik bagi responden. Secara umumnya bilangan adik-beradik seramai tiga orang menunjukkan peratus paling tinggi iaitu sebanyak 36 orang bersamaan 30%.

Jadual 1 Jadual kekerapan dan peratusan taburan responden mengikut bilangan adik beradik

Bilangan adik beradik	Kekerapan	Peratus (%)
Seorang	1	0.8
Dua orang	10	8.3
Tiga orang	36	30
Empat orang	34	28.3
Lima orang	21	17.5
Enam orang	12	10
Tujuh orang	4	3.3
Lapan orang	1	0.8
Sembilan orang	1	0.8
Jumlah	120	100

Jadual 2 menunjukkan bahawa seramai lima puluh empat orang (45%) daripada responden ialah pelajar lelaki manakala pelajar perempuan yang terlibat dalam kajian ini adalah seramai 66 orang (55%).

Jadual 2 Jadual Kekerapan dan Peratusan Taburan Responden Mengikut Jantina

Jantina	Kekerapan	Peratus (%)
Lelaki	54	45
Perempuan	66	55
Jumlah	120	100

Berkenaan dengan kaum responden, Jadual 3 mendapati bahawa pelajar terdiri daripada tiga kumpulan kaum utama iaitu Melayu, Cina dan India. Pelajar Melayu merupakan kumpulan majoriti di sekolah-sekolah tersebut dengan seramai 111 orang (92.5%). Responden daripada kaum Cina pula seramai tujuh orang (5.8%) manakala responden India seramai dua orang (1.7%).

Jadual 3 Jadual kekerapan dan peratusan taburan responden mengikut bangsa

Bangsa	Kekerapan	Peratus (%)
Melayu	111	92.5
Cina	7	5.8
India	2	1.7
Lain-lain	0	0
Jumlah	120	100

Jadual 4 menunjukkan pendapatan ibu bagi pelajar. Berdasarkan data yang diperolehi, pendapatan ibu melebihi RM2000 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi iaitu 66 orang bersamaan 55%. Manakala pendapatan ibu kurang dari RM200 menunjukkan kekerapan yang paling rendah iaitu tiga orang bersamaan 2.5%.

Jadual 4 Jadual kekerapan dan peratusan taburan responden mengikut pendapatan ibu

Pendapatan	Kekerapan	Peratus (%)
Kurang dari RM200	3	2.5
RM201 – RM800	10	8.3
RM801 – RM1400	12	10
RM1401 – RM1999	29	24.2
Lebih dari RM2000	66	55
Jumlah	120	100

Berdasarkan jadual 5 di atas menunjukkan pendapatan bapa bagi pelajar. Berdasarkan data yang diperolehi, pendapatan bapa melebihi RM2000 menunjukkan kekerapan yang paling tinggi iaitu 87 orang bersamaan 72.5%. Manakala pendapatan bapa kurang dari RM200 menunjukkan kekerapan yang paling rendah iaitu satu orang bersamaan 8%.

Jadual 5 Jadual kekerapan dan peratusan taburan responden mengikut pendapatan bapa

Pendapatan	Kekerapan	Peratus (%)
Kurang dari RM200	1	8
RM201 – RM800	5	4.2
RM801 – RM1400	9	7.5
RM1401 – RM1999	18	15
Lebih dari RM2000	87	72.5
Jumlah	120	100

Jadual 6 menunjukkan taburan responden berdasarkan taraf pendidikan ibu. Analisis menunjukkan sebilangan besar dalam kajian ini terdiri daripada ibu yang mempunyai kelulusan SPM iaitu seramai 59 orang (49.2%). Manakala peratus tahap pendidikan Ijazah Kedoktoran iaitu 2 orang (1.7%). Analisis juga menunjukkan tiada tahap pendidikan ibu yang tidak memiliki kelulusan pendidikan.

Jadual 6 Jadual kekerapan dan peratusan taburan responden mengikut taraf pendidikan ibu

Taraf Pendidikan	Kekerapan	Peratus (%)
Darjah Enam/ Sekolah Rendah	3	2.5
SRP/ LCE/ PMR	5	4.2
SPM/ MCE	59	49.2
STPM/ STP/ HSC	7	5.8
Diploma/ Maktab/ Sijil	25	20.8
Ijazah Sarjana Muda	16	13.3
Ijazah Sarjana	3	2.5
Ijazah Kedoktoran	2	1.7
Jumlah	120	100

Jadual 7 menunjukkan taburan responden berdasarkan taraf pendidikan bapa. Analisis menunjukkan sebilangan besar dalam kajian ini terdiri daripada bapa yang mempunyai kelulusan SPM iaitu seramai 52 orang (43.3%). Manakala peratus tahap pendidikan terendah ialah SRP/LCE/PMR iaitu 2 orang (1.7%). Analisis juga menunjukkan tiada tahap pendidikan bapa yang tidak memiliki kelulusan pendidikan.

Jadual 7 Jadual kekerapan dan peratusan taburan responden mengikut taraf pendidikan bapa

Taraf Pendidikan	Kekerapan	Peratus (%)
Darjah Enam/ Sekolah Rendah	4	3.3
SRP/ LCE/ PMR	2	1.7
SPM/ MCE	52	43.3
STPM/ STP/ HSC	6	5.0
Diploma/ Maktab/ Sijil	23	19.2
Ijazah Sarjana Muda	24	20.0
Ijazah Sarjana	5	4.2
Ijazah Kedoktoran	4	3.3
Jumlah	120	100

Berdasarkan Jadual 8, didapati nilai $p = 0.132$ menunjukkan tidak terdapat perbezaan min yang signifikan antara faktor jantina dengan masalah disiplin.

Jadual 8 T-test antara faktor jantina dengan masalah disiplin

	Jantina	Bil	Min	Sisihan Piawai	Df	t	Sig. (2- hujung)
Disiplin Pelajar	Lelaki	54	1.73	.886	118	1.517	0.132
	Perempuan	66	1.54	.440			

Analisis Regresi

Jadual 9 melaporkan analisis regresi linear bagi hubungan antara faktor-faktor yang mempengaruhi tahap masalah disiplin pelajar. Terdapat dua model yang ditunjukkan di sini, iaitu, Model 1, di mana pembolehubah kawalan diregresikan dengan tahap masalah disiplin pelajar. Dalam Model 2, beberapa penambahan dibuat ke atas Model 1 dengan menambahkan faktor-faktor utama yang berpotensi menjadi penentu terhadap tahap masalah disiplin pelajar di sekolah.

Model 1 menunjukkan bahawa jurusan dan tahap pendidikan bapa memiliki hubungan positif yang signifikan dengan tahap masalah disiplin pelajar. Ini bermaksud, semakin tinggi tahap pendidikan yang dimiliki oleh bapa, maka semakin tinggi juga masalah disiplin yang dialami oleh seseorang pelajar ($p < 0.01$). Dapatan ini membayangkan bahawa bapa yang berpelajaran tinggi mempunyai komitmen yang besar di tempat kerja, sekaligus memberikan perhatian yang kurang terhadap anak, dan menyebabkan anak tersebut terlibat dalam masalah disiplin di sekolah.

Jadual 9 Analisis regresi linear

Pembolehubah bebas	Model 1	Model 2
Jantina	-0.125 <i>-0.89</i>	-0.112 <i>-0.87</i>
Kaum	0.105 <i>0.54</i>	0.9564 <i>0.5</i>
Jurusan	0.745 <i>1.83*</i>	0.5712 <i>1.38</i>
Bilangan adik-beradik	-0.0473 <i>-0.88</i>	0.0195 <i>0.43</i>
Pendapatan ibu	-0.0517 <i>-0.46</i>	-0.08263 <i>-0.84</i>
Pendapatan bapa	-0.227 <i>-1.88*</i>	-0.1361 <i>-1.12</i>
Taraf Pendidikan ibu	-0.132 <i>-1.3</i>	-0.0695 <i>-1.12</i>
Taraf pendidikan bapa	0.256 <i>2.69***</i>	-0.1361 <i>-1.12</i>
Pelajar		0.3157 <i>2.85***</i>
Keluarga		0.2774 <i>2.49**</i>
Rakan sebaya		0.1912 <i>1.11</i>
Guru		-0.2362 <i>-1.68*</i>
Laman sosial		-0.1276 <i>-1.05</i>
_Cons		1.057803 <i>1.18</i>
N	120	120
R – Squared	0.1797	0.368
F – Stat	2.21	7.59
P < F	0.032	0
VIF	1.76	1.79

Nota: ***, ** dan * masing-masing bermaksud bahawa nilai $p < 0.01$, $p < 0.05$ dan $p < 0.1$. Angka yang digelapkan (**bold**) adalah koefisien (coefficient) manakala angka yang diserongkan (*italic*) adalah statistik-t (*t-statistics*).

Model 1 juga menunjukkan bahawa pendapatan bapa yang rendah menyumbang kepada peningkatan terhadap masalah disiplin pelajar. Ini dibuktikan di mana Model 1 mendapati bahawa terdapat hubungan negatif antara pendapatan bapa dengan tahap masalah disiplin pelajar ($p < 0.1$). Ini menerangkan bahawa bapa yang memiliki pendapatan yang rendah mungkin perlu membuat kerja tambahan sekaligus memiliki masa yang sedikit untuk memberi perhatian kepada anak-anak. Tahap R^2 bagi Model 1 adalah 17.97% dan ini menunjukkan bahawa pemboleh ubah kawalan mampu menerangkan model tersebut sebanyak 17.97%.

Apabila beberapa pemboleh ubah yang berpotensi memberi kesan terhadap masalah disiplin dimasukkan ke Model 2, dapat dilihat bahawa kadar R^2 meningkat dengan mendadak kepada 36.8%. Ini menunjukkan bahawa faktor-faktor yang digabungkan ke dalam Model 2 adalah penting dalam menentukan tahap masalah disiplin pelajar di sekolah. Model 2 juga menunjukkan bahawa faktor pelajar itu sendiri ($p < 0.01$) dan keluarga ($p < 0.05$) memberi sumbangan yang signifikan terhadap masalah disiplin pelajar di sekolah. Penemuan ini menunjukkan bahawa masalah disiplin pelajar di sekolah adalah disebabkan oleh faktor diri sendiri dan keluarga, dan kedua-duanya ini perlu ditangani dengan baik oleh pihak yang berkenaan. Di samping itu, Model 2 juga menunjukkan bahawa faktor guru boleh memberikan impak penurunan terhadap masalah disiplin pelajar di sekolah, di mana hubungan negatif dapat dilihat antara guru dan masalah disiplin ($p < 0.10$). Maka dengan ini, Hipotesis 1 dan 2 adalah diterima dan disokong, manakala Hipotesis 3, 4 dan 5 masing-masing adalah di tolak.

Nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) bagi Model 1 dan Model 2 adalah masing-masing pada nilai 1.76 dan 1.79 dan ini menunjukkan bahawa kadar *multicollinearity* adalah sangat rendah (kurang dari 10), dan ianya tidak memberi kesan yang besar kepada keputusan analisis regresi yang diperolehi.

KESIMPULAN

Dalam kajian ini, terdapat beberapa batasan yang harus dititikberatkan iaitu kajian ini hanya dilaksanakan di dua buah sekolah menengah sekitar Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur sahaja. Kajian akan datang seharusnya meliputi lebih banyak sekolah dan juga boleh memfokus kepada pelajar di luar bandar, di mana faktor yang mempengaruhi masalah disiplin di luar bandar mungkin berbeza dengan faktor masalah disiplin pelajar yang menetap di bandaraya seperti Kuala Lumpur. Selain itu, kajian ini hanya menumpukan pada faktor jantina, diri pelajar, keluarga, rakan sebaya, guru, dan media elektronik terhadap masalah-masalah disiplin yang terdapat di sekolah menengah. Kajian lanjut boleh memfokus kepada elemen-elemen lain yang lebih luas seperti faktor keagamaan pelajar, guru-guru dan juga ibu bapa serta mengambil kira faktor budaya dan bangsa yang mencorakkan institusi persekolahan di Malaysia.

Golongan muda merupakan aset negara di mana mereka bakal menjadi pelapis tampuk kepimpinan negara kelak. Implikasi yang akan timbul adalah kepada diri pelajar itu sendiri. Faktor diri sendiri yang mendorong pelajar melakukan masalah disiplin di sekolah patut

dilihat dengan lebih jelas lagi bagi memberi semangat dan motivasi kepada pelajar tersebut supaya rajin dan berminat untuk datang ke sekolah. Bagi mencapai kejayaan dalam bidang akademik, pelajar harus lebih bermotivasi dan bersaing dengan rakan-rakan yang lebih cemerlang supaya dapat mencapai kejayaan seperti kawan-kawan yang lain. Pelajar yang ponteng juga tidak harus mengikut jejak kawan-kawan yang sudah tidak bersekolah lagi kerana ini akan mempengaruhi pelajar untuk tidak datang ke sekolah.

Pihak sekolah juga perlu ada kerjasama dalam menangani pelajar yang mempunyai masalah disiplin. Pengetua dan juga pihak pentadbir sekolah perlu sama-sama turun padang dalam memberi kerjasama kepada guru kelas dan juga kaunselor bagi menangani isu ini. Berdasarkan dapatan kajian ini, pihak sekolah dapat melihat faktor yang mana lebih dominan dalam mempengaruhi pelajar yang mempunyai masalah disiplin.

Di samping itu juga, pelajar perlu memilih rakan yang sesuai kerana daripada dapatan kajian faktor rakan sebaya juga turut memberi kesan terhadap masalah disiplin pelajar di sekolah. Oleh itu pemilihan rakan sebaya yang sesuai akan dapat meningkatkan prestasi pelajar dalam pelajaran. Ia juga penting bagi mempertingkatkan mutu pencapaian pelajaran. Jadi pelajar-pelajar seharusnya bijak untuk mencari siapakah rakan-rakan yang sepatutnya dijadikan kawan sewaktu berada di sekolah kerana kawan yang baik akan sentiasa berada di sisi kita walau dalam apa pun keadaan. Sehubungan dengan itu juga masalah disiplin di sekolah akan dapat dikurangkan.

RUJUKAN

- Abd. Rahim Abd. Rashid. (2006). *Menangani perkembangan dan masalah tingkah laku remaja dalam keluarga*. Universiti Malaya: Pusat Pembangunan Keluarga.
- Abdul Halim EI-Muhammad. (1991). *Pendidikan Islam falsafah, disiplin, peranan pendidik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus disiplin pelajar*. Pahang: Bentong Pts Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Alizah Binti Sha'ri. (2005). *Faktor-faktor keruntuhan akhlak di kalangan remaja. Kajian di kalangan pelajar tingkatan enam (Stam), Maahad Johor*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana Muda.
- Amran Mulap (September 17, 2011). 87 ditahan hadir pesta liar. *Utusan Malaysia*. Dicapai pada Dis 28, 2013 daripada http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=0917&sec=Jenayah&pg=je_01.htm.
- Arip Sa'aya. (1991). Konsep disiplin menurut perspektif Islam. Dlm. Mustaffa Kamil Ayub. *Generasi pelajar pembina tamadun abad 21*. Petaling Jaya: Budaya Ilmu Sdn. Bhd.
- Atan Long. (1982). *Psikologi pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Awang Ahmad Awang Husin. (1986). *Faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya ponteng sekolah di kalangan para pelajar sekolah menengah – Satu kajian kes di Sekolah Menengah Seri Ampang*. Kuala Lumpur. Universiti Pertanian Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Awang Had Salleh. (1991). *Disiplin: Sebuah tinjauan konsep dari segi pendidikan*. Dlm. Rohaty Mohd. Majzub et.al. *Disiplin dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Azhar Hamzah. (2003). *Faktor, aktiviti dan kesan ponteng sekolah terhadap akhlak pelajar di sekolah-sekolah menengah daerah Tanah Merah, Kelantan*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.

- Azizah Lebai Nordin. (2002). *Masalah disiplin di kalangan remaja*. Tesis Ph.D. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya: Kuala Lumpur.
- Azizi Yahaya. et.al. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Pahang PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Amir Mohd Salleh. (1999). *Kajian gengsterisme di sekolah menengah harian*. Kementerian Pendidikan Malaysia: Unit Penyelidik Dasar Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidik.
- Husin Junoh. (2011). *Faktor keruntuhan akhlak remaja Islam luar bandar di daerah Kota Tinggi, Johor*. Universiti Malaya. Tesis Ijazah Doktor Falsafah Usuluddin. Dicapai pada Ogos 17, 2013 daripada <http://eprints.utm.my/5853/1/78069.pdf>.
- Johari Hassan & Nik Selma Muhammad. (2009). *Faktor-faktor yang menyebabkan masalah ponteng di sekolah menengah daerah Kulajaya, Johor*. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Mariah Ghanib. (2002). *Persepsi guru-guru terhadap disiplin dan peranan pengetua dalam menangani masalah disiplin di sekolah*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana Muda.
- Mohammad Aziz Shah Mohamed Arip. (2004). *Delinkuen juvenil dan sosial pencegahan, pemulihan dan isu kontemporari*. Tanjong Malim, Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Muhammed Sharif Mustaffa & Suria Abd Jamil. (2012). Mengenal pasti punca-punca masalah ponteng di kalangan pelajar sekolah rendah: Satu kajian kes. *Journal of Educational Psychology & Counseling*, Volume 6 June 2012, Faculty Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Dicapai pada Julai 28, 2013 daripada <http://eprints.utm.my/26361/1/JEPC-06-2012-004.pdf>
- Munirah Abdul Aziz. (2001). *Pengaruh persekitaran terhadap tingkah laku ponteng di kalangan pelajar-pelajar sekolah menengah*. Latihan ilmiah yang tidak diterbitkan. Perak: UPSI.
- Nabil Abdul Latif. (1994). *Ciri-ciri yang mendorong pelajar melanggar disiplin: Satu tinjauan di Sekolah Menengah Vakasional Tanah Merah, Kelantan*. Latihan ilmiah yang tidak diterbitkan. Johor: UTM.
- Nahar Tajri (March 17, 2011). Pelajar asrama penuh dibuang jentik dahi junior. *Berita Harian*. Dicapai pada Ogos 05, 2013 daripada <http://www.bharian.com.my/bharian/articles/20pelajarasramapenuhdibuangjentikdahijunior/Article/>.
- Norhasilah Mat Nor, Aspaniza Hamzah, Nurul Farhana Junus. (2012). *Faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng di kalangan pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Selesa Jaya 2, Skudai*. *Journal of Educational Psychology & Counseling*, 12-29, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia. Dicapai pada Ogos 7, 2013 daripada <http://eprints.utm.my/23000/1/JEPC-5-2012-003.pdf>.
- Marzita Abdullah. (April 15, 2003). *Hukuman melampau: Cara terbaik disiplinkan pelajar*. *Utusan Malaysia*, 1.
- Shamsul Munri Safini. (February 02, 2012). Perang Facebook, pelajar perempuan dibelasah. *Berita Harian*. Dicapai pada Dis 31, 2013 daripada http://www.bharian.com.my/articles/PerangFacebook_pelajarperempuandibelasah/Article/.
- Schumacher, S. and McMillan, J. H. (1993). *Research in education - A conceptual introduction* (3rd ed.). New York: Harper Collins College Publishers.
- Vijayan Ramakutir. (2000). *Faktor-faktor yang mendorong pelajar sekolah menengah ponteng sekolah*. Latihan ilmiah yang tidak diterbitkan, Bangi:UKM.
- Wan Norasiah Wan Ismail. (2003). *Akhlak remaja di Felda Ulu Belitong*. (Disertasi Master Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur).
- Yusri Abdul Malek. (Mei 25, 2006). Disiplin pelajar mula di rumah. *Harian Metro*, 1-5.

Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan. (2011). *Faktor-faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dalam masalah sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka*. Fakulti Pengurusan dan Perniagaan Universiti Teknologi Mara (Melaka), Faculty of Education, 115-140, Melaka: Universiti Teknologi Mara. Dicapai pada Ogos 22, 2013 daripada <http://eprints.utm.my/12174/1/IEPC-2011-1-007.pdf>.

Zalina Yahya. (Oktober 8, 2003). Disiplin pelajar berlembut bukan lagi jalan penyelesaian. *Utusan Malaysia, Harian Metro*, 6.

NOTA

- ¹ Skala likert yang digunakan adalah seperti berikut; 1= Sangat tidak bersetuju; 2= tidak bersetuju; 3=kurang bersetuju; 4= bersetuju, 5= sangat bersetuju.
- ² Satu kajian rintis telah dijalankan dengan menggunakan 20 orang pelajar dari sekolah menengah. Ujian kebolehpercayaan (*cronbach alpha*) telah dijalankan ke atas data tersebut dan didapati bahawa nilai *cronbach alpha* $\alpha = 0.809$. Ini menggambarkan bahawa tahap kebolehpercayaan soal selidik ini adalah sangat tinggi.