

Kepimpinan Guru di Sekolah Kebangsaan Asli, Negeri Sembilan

Teacher Leadership in Indigenous Primary Schools, Negeri Sembilan

Saraswathy Kullan^a, Mahaliza Mansor^b, Rosnah Ishak^c

^aUniversiti Pendidikan Sultan Idris, Perak, Malaysia, saraswathykullan@yahoo.com

^bUniversiti Pendidikan Sultan Idris, Perak, Malaysia, mahaliza@fpe.upsi.edu.my

^cUniversiti Pendidikan Sultan Idris, Perak, Malaysia, rosnah.ishak@fpe.upsi.edu.my

Published: 12 October 2021

To cite this article (APA): Kullan, S., Mansor, M., & Ishak, R. (2021). Teacher Leadership in Indigenous Primary Schools, Negeri Sembilan. *Management Research Journal*, 10, 40-51. <https://doi.org/10.37134/mrj.vol10.sp.4.2021>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/mrj.vol10.sp.4.2021>

Abstrak

Tujuan utama kajian ini adalah untuk meninjau tahap kepimpinan guru dalam kalangan guru SK Asli, Negeri Sembilan. Instrumen soal selidik *Teacher Leadership Self-Assessment* (TLSA) telah digunakan untuk mengukur tahap kepimpinan guru. Rekabentuk kajian kuantitatif ini melibatkan seramai 50 orang responden yang telah dipilih secara rawak mudah. Capaian analisis I-CVI (0.83 hingga 1.00), S-CVI (0.97 hingga 1.00) dan Pekali Kappa (0.81 hingga 1.00) membuktikan instrumen dalam kajian ini mempunyai kesahan kandungan yang tinggi. Seterusnya, nilai alfa Cronbach, *Cronbach's Alpha if Item Deleted*, *Inter-Item Correlation* dan *Corrected Item-Total Correlation* menjelaskan bahawa instrumen TLSA dalam kajian ini mempunyai kebolehpercayaan yang baik. Data soal selidik dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif. Hasil menunjukkan kepimpinan guru di sekolah-sekolah kajian berada pada tahap yang tinggi (min= 4.46, SP=0.42). Implikasinya, kepimpinan dalam kalangan guru perlu diutamakan kerana guru-guru yang mempunyai nilai-nilai kepimpinan boleh menjadi seorang guru yang berkemahiran luas, berkompentensi tinggi dan berkualiti untuk melahirkan murid yang mempunyai kebolehpasaran yang tinggi. KPM memerlukan guru-guru yang berwibawa menangani segala cabaran bagi berganding bahu dalam melancarkan proses transformasi pendidikan negara dan merealisasikan aspirasi PPPM 2013-2025.

Kata kunci: kepimpinan guru, kesahan kandungan, kebolehpercayaan

Abstract

This study aimed to identify the level of teacher leadership among teachers from indigenous primary schools, Negeri Sembilan. The Teacher Leadership Self - Assessment (TLSA) questionnaire was used to measure the level of teacher leadership. This quantitative study involved 50 respondents consisting of teachers who were selected at simple random. Findings of the study showed that the I-CVI value achieved was between 0.83 to 1.00, S-CVI value between 0.97 to 1.00 and modified Kappa Coefficient value between 0.81 to 1.00 which proved that the instrument in this study had a high content validity. Other than that, Cronbach's Alpha value, Cronbach's Alpha if Item Deleted, Inter-Item Correlation and Corrected Item-Total Correlation also explained that the TLSA instrument in this study had good reliability. The results showed that teacher leadership was at a high level (mean=4.46, SD=0.42). Therefore, the leadership among teachers needs to be prioritized because teachers who have leadership values are highly competent and able to produce students with high marketability. Ministry of Education needs competent teachers to address all challenges, work together towards transformation of national education and the success of Malaysia Education Blueprint 2013-2025.

Keywords: teacher leadership, content validity, reliability

PENGENALAN

Sustainable Development Goal (SDG) ke-4 bertujuan untuk menawarkan pendidikan berkualiti kepada semua (UNESCO, 2018; KPM, 2018). Selari dengan ini, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) juga sentiasa berhasrat memastikan sistem pendidikan Malaysia berfungsi dengan berkesan sepenuhnya. Berkaitan dengan ini, KPM berpegang kepada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 untuk meningkatkan kualiti pendidikan (KPM, 2013). Anjakan yang ke-4 dalam PPPM dibentuk bagi mentransformasikan profesion keguruan di Malaysia sebagai profesion pilihan. Ini adalah salah satu usaha baik yang dilakukan oleh KPM bagi mentransformasikan semua sekolah seluruh negara mencapai tahap pendidikan berkualiti tinggi. Seiring dengan ini, Pelan Hala Tuju Transformasi Pendidikan Orang Asli dan Pribumi telah diperkenalkan supaya murid-murid Orang Asli di Sekolah Kebangsaan Asli (SK Asli) seluruh negara turut menikmati ekuiti pendidikan (Ekshibit 3-22, KPM, 2018) iaitu pendidikan terbaik kepada semua orang tanpa mengabaikan sesiapa tanpa mengira lokasi, jantina atau latar belakang sosioekonomi (Ekshibit 8-9, KPM, 2018).

Menurut KPM, guru-guru besar dan guru-guru sama-sama memegang profil kepimpinan di sekolah (Ekshibit 5-13, KPM, 2013). Berhubung dengan ini, KPM selalu berusaha untuk memastikan semua sekolah di negara ini ditadbir oleh (1) pemimpin (guru-guru besar) yang berkualiti tinggi dan berkaliber; (2) pasukan pemimpin sokongan termasuklah pemimpin guru (para guru) yang memiliki pengetahuan luas dan bersifat kompeten untuk bersama-sama berganding bahu bagi menganjukkan prestasi pencapaian murid dan kecemerlangan sekolah berkenaan (Ekshibit 2-65, KPM, 2017). Ini kerana murid yang memiliki prestasi pencapaian yang rendah memerlukan bantuan daripada para guru yang berkelayakan bagi membimbing dan meningkatkan pencapaiannya sebab guru-guru adalah sumber utama yang tinggi nilainya berada di setiap sekolah (OECD, 2016). Oleh itu, kepimpinan dalam kalangan guru di setiap sekolah perlu diberi keutamaan supaya kualiti pendidikan boleh dipertingkatkan sekaligus memartabatkan institusi pendidikan negara kita.

PERNYATAAN MASALAH

Kecemerlangan dan juga kelestarian sesebuah sekolah tidak semata-mata hanya bersandarkan kepada guru besar yang berkaliber dan juga para guru yang mempunyai pengetahuan luas sahaja. Guru besar selaku pentadbir sekolah perlulah bersedia berkongsi tanggungjawab dan juga kuasanya dengan para guru yang sedang berkhidmat di sekolah masing-masing supaya dapat melahirkan barisan pemimpin guru yang progresif dan lebih kompeten (Ekshibit 5-13, KPM, 2013). Ini kerana aspek kepimpinan guru disahkan menjadi faktor utama dalam penentuan kualiti sesebuah sekolah di kebanyakan negara maju seperti UK, Australia, USA, Singapura dan juga Korea (Wang & Ho, 2018; 2020).

Walaupun sebegitu, literatur kajian melaporkan tahap kepimpinan guru dalam kalangan para guru di Malaysia hanya berada pada tahap sederhana (Yusof, Vyapuri, Jalil, Mansor, & Noor, 2017; Nortamziah & Mua azam, 2019; Siti Norhafilah & Dg Norizah, 2017) sahaja. Berkaitan dengan ini, dapatan kajian Norashdimah, Bambang dan Zuraidah (2019) melaporkan capaian skor min adalah sederhana pada paras $\mu=1.94$ ($SP=1.11$) bagi tahap kepimpinan guru di lokasi kajian. Berdasarkan kepada justifikasi ini, kajian ini telah dilaksanakan untuk mendapatkan informasi terperinci tentang tahap kepimpinan dalam kalangan guru-guru yang sedang berkhidmat di SK Asli khususnya di Negeri Sembilan.

OBJEKTIF KAJIAN

1. Kenal pasti kesahan kandungan instrumen kepimpinan guru.
2. Kenal pasti kebolehpercayaan instrumen kepimpinan guru.
3. Kenal pasti tahap kepimpinan guru di SK Asli, Negeri Sembilan.

SOROTAN LITERATUR

Kepimpinan Guru

Kepimpinan guru menarik perhatian dan sering dikaji oleh warga pendidik semenjak tahun 1980-an (Berg & Zoellick, 2019; York- Barr & Duke, 2004). Ini membuktikan berlakunya transformasi dalam kepemimpinan berbentuk hierarki di sekolah dan kepemimpinan dalam kalangan guru mula mendapat pengiktirafan (Harris & Muijs, 2005).

Katzenmeyer dan Moller (2009) menjelaskan kepemimpinan guru sebagai (1) sikap seseorang guru yang memimpin murid-murid di dalam bilik darjah, (2) berperanan sebagai pemimpin kepada rakan setugas yang lain di dalam sekolah, (3) menyumbang kepada pembelajaran di sekolah, (4) berkemampuan mempengaruhi orang sekeliling untuk bersama-sama melakukan perubahan yang positif di sekolah dan (5) dengan rela menerima tanggungjawab bagi mencapai tujuan kepimpinannya. Bukan itu sahaja, (1) kepemimpinan wujud dalam diri seseorang guru berkenaan, (2) ianya bersandar kepada pelbagai tanggungjawab dan tugas yang dilakukan oleh guru dari semasa ke semasa di sekolah, (3) segala tindakan yang dilakukan oleh para guru berbeza mengikut individu berkenaan, (4) kerap berkolaborasi dengan rakan-rakan setugas di sekolah bagi meningkatkan pengajaran dan pembelajaran (PdP) murid (Fairman & Mackenzie, 2012).

Kesimpulannya, kepemimpinan dalam kalangan guru adalah (1) peranan guru sebagai seorang pemimpin di dalam bilik darjah (untuk murid) dan di sekolah (untuk rakan sekerja), (2) berfikir futuristik dengan meningkatkan kompetensi, kemahiran dan meluaskan pengetahuan diri sendiri secara berterusan supaya dapat bersedia untuk menghadapi cabaran masa depan, dan juga (3) mengamalkan budaya berkolaborasi bagi melakukan penambahbaikan di sekolah supaya sekolah membangun secara konsisten dan mengekalkan kelestariannya.

Kepimpinan Guru di Malaysia

Literatur kajian-kajian lepas berhubung dengan kepemimpinan guru di Malaysia yang telah dijalankan oleh penyelidik memberi informasi bahawa kajian tentang kepemimpinan guru kerap kali dijalankan bagi mengetahui hubungannya dengan pencapaian akademik murid-murid. Pertama, kajian oleh Yusof, Min, Jalil, Noor dan Yusof (2018) terhadap 103 orang guru yang berkhidmat di sekolah rendah yang dikenal pasti sebagai sekolah kurang murid. Kedua, melibatkan seramai 1231 orang guru yang bertugas di 47 buah sekolah rendah yang terletak di daerah Sibu, negeri Sarawak (Khalip & Nee, 2017). Ketiga pula dikendalikan di 40 buah sekolah menengah harian di negeri Johor oleh Norashikin, Ramli dan Foo (2015) melibatkan seramai 387 orang guru. Secara keseluruhan, kesemua kajian ini mengesahkan tahap kepemimpinan dalam kalangan guru di sekolah-sekolah kajian mencapai tahap tinggi; kepemimpinan dalam kalangan guru menunjukkan perkaitan signifikan dan berbentuk positif dengan pencapaian murid tetapi hanya pada tahap lemah. Maka, kepemimpinan dalam kalangan guru di sekolah-sekolah Malaysia harus dipertingkatkan dari semasa ke semasa supaya dapat membawa perubahan berskala besar dalam aspek pencapaian akademik murid.

Selanjutnya, analisis berbentuk regresi linear yang telah dijalankan oleh Musa dan Md Akhir (2021) membuktikan kepemimpinan dalam kalangan guru di kolej tingkatan enam daerah Perak Tengah mempengaruhi keberhasilan pelajar tingkatan enam secara signifikan dan sederhana iaitu pada paras sebanyak 26.5%. Meskipun sebegitu, (1) tahap kepemimpinan guru didapati berada pada tahap tinggi dengan skor min sebanyak 4.15, dan (2) kepemimpinan guru mempunyai hubungan sederhana positif dengan keberhasilan pelajar. Maka, nilai-nilai kepemimpinan perlu diperkasakan dalam kalangan guru untuk meningkatkan keberhasilan pelajar.

Seterusnya, satu kajian untuk kenal pasti pelbagai faktor yang mempunyai pengaruh terhadap kepemimpinan guru di sekolah rendah telah pun dijalankan oleh Yusof et al. (2017). Sejumlah 52.4% responden kajian ini terdiri daripada guru-guru wanita. Hasilnya mendapati tahap kepemimpinan guru

hanya mencapai tahap sederhana sahaja. Ini kerana para guru yang terlibat dalam kajian ini melaporkan bahawa mereka hanya mempunyai peluang yang tipis dalam proses membuat sebarang keputusan berkaitan dengan sekolah masing-masing; minatnya bagi menjadi sebagai *role model* dan memimpin rakan setugas yang lain adalah kurang. Dapatan juga menggambarkan wujud perkaitan signifikan antara kepimpinan guru dengan faktor-faktor seperti keperibadian para guru, sikap dan juga budaya sekolah. Akan tetapi, didapati sokongan daripada pihak pengurusan tiada menunjukkan perkaitan signifikan dengan aspek kepimpinan guru di sekolah. Maka, pemimpin sekolah iaitu guru besar perlulah mewujudkan budaya sekolah yang terbaik supaya dapat melahirkan pemimpin dalam kalangan guru khususnya di sekolah rendah.

Selain itu, terdapat dua kajian yang telah mengkaji berkenaan dengan amalan kepimpinan guru. Pertama, kajian di daerah Tuaran, negeri Sabah yang bertempat di sebuah sekolah rendah telah dikendalikan oleh Azhar, Abdul Ghani, Indra Shahril dan Kasmah (2018). Kedua, kajian yang merangkumi 400 orang responden iaitu 200 orang guru dari sekolah menengah berprestasi tinggi; 200 orang responden lagi terdiri daripada mereka yang berkhidmat di sekolah menengah bukan berprestasi tinggi di Semenanjung Malaysia telah pun dijalankan oleh Azhar, Ramli dan Zaidatul Akmaliah (2016). Walaupun kedua-dua kajian ini telah dikendalikan di lokasi dan juga kategori sekolah yang berbeza, akan tetapi dapatan menjelaskan tahap kepimpinan dalam kalangan guru ada pada tahap tinggi bagi responden dalam kedua-dua kajian ini. Ini membuktikan amalan kepimpinan guru boleh dipraktikkan oleh semua guru di Malaysia tidak terhad kepada pilihan kategori sekolah mahupun lokasi.

Secara kesimpulannya, kajian tentang kepimpinan guru telah pun dikendalikan di sekolah rendah bilangan muridnya kurang, sekolah rendah kategori pribumi (Sabah), kolej tingkatan enam dan sekolah menengah berprestasi tinggi serta sekolah menengah bukan berprestasi tinggi. Oleh itu, kajian berbentuk kuantitatif ini telah dikendalikan oleh penyelidik sebagai usaha bagi mengisi kelompongan dalam penyelidikan tentang tahap kepimpinan dalam kalangan guru di SK Asli.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian kuantitatif dengan menggunakan kaedah tinjauan ini telah dijalankan di 4 buah SK Asli yang terletak di Negeri Sembilan, Malaysia. Kajian ini melibatkan seramai 50 orang guru yang telah dipilih secara rawak mudah. Instrumen *Teacher Leadership Self-Assessment (TLSA)* oleh Katzenmeyer dan Katzenmeyer (Katzenmeyer & Katzenmeyer, 2004; Katzenmeyer & Moller, 2009) telah digunakan untuk menilai persepsi responden terhadap kepimpinan guru. Kesemua item telah diukur dengan menggunakan skala likert 5 mata kerana skala ini sangat sesuai untuk mengukur sikap manusia (Cohen, Manion, & Morrison, 2018; Magotra, Sharma, & Sharma, 2016).

Kesahan Kandungan Instrumen

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini telah diserahkan kepada pakar bidang untuk disemak supaya kadungannya bersesuaian dan boleh mengukur objektif kajian yang ditetapkan (Heale & Twycross, 2015; Souza, Alexandre, & Guirardello, 2017) setelah proses penterjemahan dan adaptasi telah selesai. Ini kerana pengesahan terhadap kandungan instrumen adalah komponen utama dalam penyelidikan dan memerlukan pengukuran yang berkualiti tinggi.

Berhubung dengan ini, ukuran nilai Content Validity Index (CVI) adalah pilihan yang tepat untuk membuat kesahan terhadap kandungan instrumen. Ekoran daripada ini, nilai CVI dapat dihitung untuk setiap item pada satu skala (yang dikenali sebagai I-CVI) dan juga untuk skala keseluruhan (yang kita sebut sebagai S-CVI). Jika nilai (1) I-CVI adalah 0.78 atau lebih tinggi dan (2) S-CVI pada 0.90 atau tinggi bagi tiga orang atau lebih pakar boleh dianggap sebagai kesahan kandungan yang 'sangat baik'. Tambahan lagi, Pekali Kappa juga adalah komponen tambahan penting untuk CVI kerana nilai Kappa memberikan maklumat mengenai tahap persetujuan pakar (Polit & Beck, 2006; Polit, Beck, & Owen, 2007; Lynn, 1986).

Ekoran daripada ini, 6 orang pakar telah terlibat untuk mengesahkan kandungan instrumen yang telah digunakan dalam kajian ini. Panel pakar ini terdiri daripada 5 orang pensyarah yang berpengalaman dalam bidang kepimpinan guru dari universiti awam tempatan dan seorang lagi pensyarah yang berkhidmat di Institut Aminuddin Baki. Keenam-enam pakar ini telah memeriksa dan menilai semua item dengan menggunakan skala empat mata (Polit & Beck, 2006; Polit et al., 2007). Skor penilaian yang telah diberikan oleh semua pakar terhadap item-item kepimpinan guru telah ditunjukkan dalam Jadual 1 hingga 6.

Jadual 1 hingga 6 menjelaskan I-CVI yang dicapai bagi kesemua 42 item dalam instrumen TLISA yang telah digunakan dalam konteks kajian ini. Hasilnya mendapati nilai I-CVI item-item dalam instrumen kepimpinan guru berada dalam julat 0.83 hingga 1.00. Maka, semua item dalam instrumen ini telah mencapai tahap 'sangat baik' dan boleh diterima kerana I-CVI setiap item melebihi 0.78. Seterusnya, nilai S-CVI/Ave untuk keenam-enam dimensi mencatat antara 0.97 hingga 1.00. Oleh itu, kesemua item dalam keenam-enam dimensi ini juga diterima sepenuhnya dan dikekalkan kerana nilainya melebihi 0.90 (Polit et al., 2007; Polit & Beck, 2006; Waltz, Strickland, & Lenz, 2005; Lynn, 1986). Selain itu, Pekali Kappa (indeks *modified* kappa) yang dicapai dalam kajian ini juga adalah 'sangat baik' sebab kesemuanya berada dalam lingkungan 0.81 hingga 1.00 bagi enam orang pakar (Polit et al., 2007). Secara keseluruhan, semua item dalam instrumen ini mempunyai kesahan kandungan yang tinggi dan diterima sepenuhnya dalam konteks kajian ini.

Jadual 1: Penilaian Kendiri dan Membawa Perubahan

Item	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Pakar 5	Pakar 6	Jumlah persetujuan	I-CVI	Pc	Pekali Kappa
1	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
2	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
3	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
4	1	1	1	0	1	1	5	0.83	0.094	0.81
5	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
6	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
7	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
8	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
9	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
10	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
11	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
12	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00

S-CVI/Ave = 0.99 (diterima).

I-CVI = item content validity index; S-CVI = scale content validity index; Pc = Probability of chance agreement.

Jadual 2: Komunikasi

Item	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Pakar 5	Pakar 6	Jumlah persetujuan	I-CVI	Pc	Pekali Kappa
13	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
14	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
15	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
16	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
17	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
18	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00

S-CVI/Ave = 1.00 (diterima).

I-CVI = item content validity index; S-CVI = scale content validity index; Pc = Probability of chance agreement.

Jadual 3: Kepelbagaian

Item	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Pakar 5	Pakar 6	Jumlah persetujuan	I-CVI	Pc	Pekali Kappa
19	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
20	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
21	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
22	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
23	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
24	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00

S-CVI/Ave = 1.00 (diterima).

I-CVI = item content validity index; S-CVI = scale content validity index; Pc = Probability of chance agreement.

Jadual 4: Kemahiran Pengajaran

Item	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Pakar 5	Pakar 6	Jumlah persetujuan	I-CVI	Pc	Pekali Kappa
25	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
26	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
27	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
28	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
29	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
30	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00

S-CVI/Ave = 1.00 (diterima).

I-CVI = item content validity index; S-CVI = scale content validity index; Pc = Probability of chance agreement.

Jadual 5: Penambahbaikan Berterusan

Item	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Pakar 5	Pakar 6	Jumlah persetujuan	I-CVI	Pc	Pekali Kappa
31	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
32	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
33	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
34	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
35	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
36	1	0	1	1	1	1	5	0.83	0.094	0.81

S-CVI/Ave = 0.97 (diterima).

I-CVI = item content validity index; S-CVI = scale content validity index; Pc = Probability of chance agreement.

Jadual 6: Organisasi Kendiri

Item	Pakar 1	Pakar 2	Pakar 3	Pakar 4	Pakar 5	Pakar 6	Jumlah persetujuan	I-CVI	Pc	Pekali Kappa
37	1	1	1	0	1	1	5	0.83	0.094	0.81
38	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
39	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
40	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
41	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00
42	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.016	1.00

S-CVI/Ave = 0.97 (diterima).

I-CVI = item content validity index; S-CVI = scale content validity index; Pc = Probability of chance agreement.

Kebolehpercayaan Instrumen

Dalam kajian ini analisis terhadap nilai alfa Cronbach, *Cronbach's Alpha if Item Deleted*, *Inter-Item Correlation* dan *Corrected Item-Total Correlation* telah dijalankan dengan menggunakan IBM-SPSS versi 25.0 untuk menguji kebolehpercayaan terhadap soal selidik TLISA. Dapatan analisis ini ditunjukkan dalam Jadual 7.

Hasil analisis membuktikan alfa Cronbach bagi kepimpinan guru telah mencapai nilai sebanyak 0.983 bagi sejumlah 42 item. Nilai ini adalah tinggi berbanding dengan alfa Cronbach 0.93 yang telah dicatat dalam kajian lepas yang telah dikendalikan oleh Norashdimah et al. (2019) dan 0.97 oleh Norashikin et al. (2015). Ini membuktikan instrumen TLISA dalam konteks kajian ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi kerana nilai alfa Cronbach yang telah dicatat adalah melebihi 0.7 (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2019; Creswell & Creswell, 2018). Tambahan lagi, *Cronbach's Alpha if Item Deleted* pula mencatat nilai antara 0.830 hingga 0.943. Ini bermakna semua item sangat sesuai dan perlu dikekalkan kerana menggugurkan sebarang item dalam konstruk, sub-konstruk dan dimensi boleh merendahkan lagi nilai alfa Cronbach.

Seterusnya, analisis terhadap *Inter-Item Correlation* menunjukkan kesemua item dalam TLISA mencatat nilai antara 0.314 hingga 0.887. Ini membuktikan wujudnya korelasi yang baik antara item. Maka semua item dalam instrumen ini diterima kerana nilainya melebihi 0.30 (Hair et al., 2019). Selain itu, nilai *Corrected Item-Total Correlation* yang melebihi 0.50 boleh diterima bagi menilai korelasi item dengan skala penjumlahan (Hair et al., 2019). Manakala, De Vaus (2004) pula menjelaskan bahawa *Item-Total Correlation* dalam lingkungan 0.30 hingga 0.70 masih boleh diterima. Dapatan kajian ini menunjukkan nilai *Corrected Item-Total Correlation* adalah antara 0.485 hingga 0.883. Maka setiap item dalam instrumen TLISA ini mempunyai hubungan baik dengan konstruk, sub-konstruk dan dimensi. Secara keseluruhan, instrumen ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan diterima sepenuhnya dalam konteks kajian ini.

Jadual 7: Kebolehpercayaan Instrumen

Dimensi	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Inter-Item correlation	Corrected Item- Total Correlation
Penilaian Kendiri dan Membawa Perubahan	.936 - .943	.362 - .789	.623 - .838
Komunikasi	.886 - .909	.475 - .824	.665 - .827
Kepelbagaian	.835 - .883	.333 - .736	.542 - .768
Kemahiran Pengajaran	.830 - .897	.314 - .758	.485 - .841
Penambahbaikan Berterusan	.896 - .905	.532 - .752	.725 - .792
Organisasi Kendiri	.869 - .923	.373 - .887	.554 - .883

Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif menjelaskan demografi responden (jantina, umur, kategori sekolah, kelayakan akademik dan pengalaman mengajar) dengan menggunakan kekerapan dan peratus. Manakala skor min dan sisihan piawai digunakan untuk mengetahui tahap kepimpinan guru. Jadual interpretasi skor min Pallant (2016) telah digunakan sebagai panduan kerana didapati jadual ini relevan untuk diaplikasikan dalam penyelidikan khususnya bidang pendidikan di Malaysia (Noor Haslinda, Nik Hasnaa, Aziyah, & Noor Baizura, 2020; Hamidah & Chan, 2018).

DAPATAN KAJIAN

Demografi

Jadual 8 menunjukkan demografi responden dalam kajian ini. Responden kajian ini terdiri daripada 50 orang guru di SK Asli, Negeri Sembilan. Seramai 25 orang (50%) responden merupakan guru-guru lelaki, manakala 25 orang lagi iaitu 50% terdiri daripada guru-guru perempuan.

Seterusnya, didapati 32% guru adalah mereka yang berumur antara 31 hingga 40 tahun; 32% lagi guru dalam lingkungan umur antara 41 hingga 50. Manakala, guru-guru muda yang berumur antara 21 hingga 30 tahun mewakili 22%. Akhir sekali, guru-guru yang berada di fasa terakhir tempoh perkhidmatannya iaitu berumur antara 51 hingga 60 tahun hanya ada seramai 7 orang (14%) sahaja. Kesemua guru ini sedang berkhidmat di sekolah luar bandar.

Dari segi kelayakan akademik pula, sebanyak 80% iaitu 40 orang guru berpendidikan peringkat sarjana muda. Manakala, yang telah tamat pendidikan sarjana adalah seramai 4 orang bersamaan dengan 8% dan masih lagi berpendidikan peringkat diploma/sijil ada 6 orang guru (12%).

Selanjutnya, analisis data melaporkan terdapat 42% iaitu seramai 21 orang guru mempunyai tempoh perkhidmatan antara 10 hingga 20 tahun. Selanjutnya, 16 orang guru mempunyai pengalaman mengajar kurang dari 10 tahun. Manakala, 22% (11 orang guru) telah berada dalam kategori tempoh pengalaman mengajar antara 21 hingga 30 tahun. Didapati hanya 2 orang guru sahaja yang mencatat pengalaman mengajar antara 31 hingga 40 tahun.

Jadual 8: Demografi responden

Demografi		Kekerapan	Peratus(%)
Jantina	Lelaki	25	50
	Perempuan	25	50
	Jumlah	50	100
Umur	21 hingga 30 tahun	11	22
	31 hingga 40 tahun	16	32
	41 hingga 50 tahun	16	32
	51 hingga 60 tahun	7	14
	Jumlah	50	100
Kategori sekolah	Luar bandar	50	100
	Jumlah	50	100
Kelayakan akademik	Sarjana	4	8
	Sarjana muda	40	80
	Diploma/Sijil	6	12
	Jumlah	50	100
Pengalaman mengajar	Kurang dari 10 tahun	16	32
	10 hingga 20 tahun	21	42
	21 hingga 30 tahun	11	22
	31 hingga 40 tahun	2	4
	Jumlah	50	100

Tahap Kepimpinan Guru

Jadual 9 menunjukkan tahap kepimpinan guru di 4 buah sekolah kajian. Tahap kepimpinan guru ini diukur dalam enam dimensi iaitu 1) Penilaian Kendiri dan Membawa Perubahan, 2) Komunikasi, 3) Kepelbagaian, 4) Kemahiran Pengajaran, 5) Penambahbaikan Berterusan dan 6) Organisasi Kendiri. Analisis deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai telah dijalankan untuk mengenal pasti tahap kepimpinan guru di sekolah- sekolah yang dikaji.

Dapatan menunjukkan bahawa semua dimensi kepimpinan guru berada pada tahap tinggi. Dimensi yang mempunyai min tertinggi adalah dimensi Kepelbagaian (min = 4.53, SP = 0.41). Seterusnya diikuti oleh dimensi Komunikasi (min = 4.50, SP = 0.46), dimensi Organisasi Kendiri (min = 4.46, SP = 0.45), dimensi Penilaian Kendiri dan Membawa Perubahan (min = 4.45, SP = 0.43) dan dimensi Kemahiran Pengajaran (min = 4.44, SP = 0.44). Dimensi Penambahbaikan Berterusan mencatat nilai min yang terendah iaitu min=4.43 (SP=0.46). Ringkasnya, dapatan membuktikan guru-guru di seluruh SK Asli Negeri Sembilan mempunyai tahap kepimpinan yang tinggi dengan catatan min = 4.46 (SP =0.42).

Jadual 9: Tahap Kepimpinan Guru

Dimensi	Min	SP	Tahap
Penilaian Kendiri dan Membawa Perubahan	4.45	0.43	Tinggi
Komunikasi	4.50	0.46	Tinggi
Kepelbagaian	4.53	0.41	Tinggi
Kemahiran Pengajaran	4.44	0.44	Tinggi
Penambahbaikan Berterusan	4.43	0.46	Tinggi
Organisasi Kendiri	4.46	0.45	Tinggi
Kepimpinan Guru	4.46	0.42	Tinggi

Rendah=1.00-2.33; Sederhana=2.34-3-67; Tinggi=3.68-5.00

PERBINCANGAN

Analisis terhadap I-CVI, S-CVI dan Pekali Kappa (indeks *modified* kappa) menunjukkan item-item ini menyumbang kepada ketekalan instrumen TLSA dalam konteks kajian ini. Seterusnya, alfa Cronbach, *Cronbach's Alpha if Item Deleted*, *Inter -Item Correlation* dan *Corrected Item-Total Correlation* juga memberikan petunjuk bahawa instrumen ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan sesuai digunakan bagi kajian sebenar. Maka, analisis memberikan sokongan kepada Katzenmeyer dan Katzenmeyer (Katzenmeyer & Katzenmeyer, 2004; Katzenmeyer & Moller, 2009) yang mendakwa keenam-enam dimensi dalam instrumen TLSA mempunyai kepentingan yang sama rata terhadap pembentukan pemimpin dalam kalangan guru di sekolah.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian melaporkan tahap kepimpinan guru di SK Asli Negeri Sembilan, Malaysia adalah tinggi. Selain itu, hasil kajian juga mengesahkan bahawa guru-guru di keempat-empat sekolah kajian mengamalkan semua dimensi kepimpinan guru yang disarankan oleh Katzenmeyer dan Katzenmeyer (Katzenmeyer & Katzenmeyer, 2004; Katzenmeyer & Moller, 2009) iaitu Penilaian Kendiri dan Membawa Perubahan, Komunikasi, Kepelbagaian, Kemahiran Pengajaran, Penambahbaikan Berterusan dan Organisasi Kendiri. Dapatan kajian ini juga mendapati semua responden berpotensi menjadi pemimpin guru sebab mereka ini telah pun mencapai ciri-ciri standard kepimpinan guru.

Selanjutnya, kajian yang telah dijalankan oleh Noor Haslinda et al. (2020), Khalip dan Rofidah (2018), Wan Ameera Farhah dan Mahaliza (2018), Yusof et al. (2018), Azhar et al. (2018) dan Azhar et al. (2016) selari dengan dapatan kajian ini iaitu tahap kepimpinan guru di sekolah berada pada tahap tinggi. Sebaliknya, dapatan kajian yang dilakukan oleh Yusof, Antisan, Noor dan Mansor (2020) dan juga Nortamziah dan Mua azam (2019) bertentangan dengan kajian ini kerana hasil mereka melaporkan bahawa tahap kepimpinan guru masih berada pada tahap sederhana dalam kalangan guru di Malaysia.

Bukan itu sahaja, hasil analisis juga menunjukkan daripada 42 item yang terkandung dalam instrumen ini item yang ke-26 iaitu “Saya menjalankan kajian tindakan untuk membantu PdP” mencatat skor min yang paling rendah iaitu $\text{min}=4.12$. Ini membuktikan bahawa guru-guru di sekolah kurang berminat untuk menjalankan kajian tindakan bagi menambahbaik kualiti PdP mereka. Berkaitan ini, KPM sentiasa menggalakkan guru-guru membudayakan aspek kajian tindakan bagi mengukuhkan kompetensi pengetahuan dan juga kemahiran (KPM, 2019; 2018) kerana kajian tindakan membantu para guru melakukan penambahbaikan dalam aspek professional dan juga PdP di dalam bilik darjah (Kalai Selvan, 2019).

Berfokus pada dimensi Penambahbaikan Berterusan, dapat difahami dengan jelas bahawa masih ada guru-guru yang (1) kurang berminat dalam menetapkan sasaran untuk diri sendiri dan berusaha untuk mencapainya, (2) kurang proaktif dalam mengenal pasti masalah yang dihadapi dan melakukan usaha bagi mengatasinya. Kajian yang dikendalikan oleh Hamidah dan Chan (2018) bertempat di 10 buah SJKC, Sarawak juga melaporkan bahawa dimensi Penambahbaikan Berterusan mencatat skor min yang paling rendah iaitu $\text{min}=3.39$ dengan tahapnya sederhana sahaja sedangkan kesemua dimensi lain mencatat skor min pada tahap tinggi. Berhubung dengan ini, guru perlu sentiasa membuat penambahbaikan diri secara berterusan (Katzenmeyer & Moller, 2009) sebab guru mempunyai kapasiti bagi mempengaruhi rakan-rakan setugas yang lain dan melakukan perubahan yang diperlukan serta menambahbaik sekolah (Darling-Hammond, 2009).

Secara keseluruhannya, Piagam Guru adalah suatu inisiatif murni yang telah dilakukan oleh KPM di bawah Anjakan ke-4 PPPM 2013-2025 bagi “Mentransformasi Profesion Keguruan Menjadi Profesion Pilihan”. Pada asasnya, inisiatif ini bertujuan untuk mengekalkan guru-guru Malaysia yang berkualiti terus kekal berkualiti sepanjang tempoh perkhidmatannya sebab 60% daripada guru-guru pada masa kini akan kekal berkhidmat bagi tempoh masa 15 tahun akan datang. Inisiatif Piagam Guru ini berfokuskan kepada 2 sub-inisiatif iaitu (1) Menjadi Guru Malaysia (MGM) dan juga (2) Pembangunan Profesionalisme Berterusan (PPB) (KPM, 2019). Oleh kerana hampir 54% responden dalam konteks kajian ini berumur kurang daripada 40 tahun dan dianggarkan akan berkhidmat antara 20 hingga 30 tahun akan datang, maka guru-guru ini haruslah meningkatkan kapasiti diri sebagai pemimpin guru yang berkualiti untuk (1) menerajui transformasi pendidikan Malaysia, dan (2) menawarkan pendidikan berkualiti kepada semua murid tanpa mengira jenis dan kategori serta lokasi sekolah supaya ekuiti pendidikan dicapai di negara ini.

KESIMPULAN DAN CADANGAN

Dapatan kajian ini menyumbang kepada dua implikasi utama. Pertama, dari aspek teoretikal tidak dapat dinafikan bahawa sejak kebelakangan ini konsep kepimpinan guru kian masyhur dibincangkan dan dikaji oleh pelbagai pihak berkepentingan dalam bidang pendidikan. Maka, kajian ini memberi sumbangan kepada perkembangan literatur mengenai konsep kepimpinan guru di Malaysia.

Kedua, dapatan kajian ini memberi kesedaran kepada para pemimpin sekolah khususnya guru besar supaya memberi sokongan padu kepada para guru di sekolah agar (1) kepimpinan dalam kalangan guru dapat dipertingkatkan, (2) memartabatkan profesionalisme keguruan, (3) menjamin peningkatan pencapaian dan keberhasilan murid, dan (4) keberkesanan sekolah ditingkatkan secara keseluruhannya. Ini kerana para pemimpin guru berkapsiti tinggi untuk melakukan penambahbaikan dan mewujudkan sekolah berkesan.

Oleh kerana kajian ini hanya berfokus pada 4 buah SK Asli di Negeri Sembilan sahaja, maka dicadangkan kajian ini direplika dan dikendalikan dalam skala besar merangkumi semua jenis sekolah khususnya sekolah yang terletak di kawasan luar bandar dan pedalaman Malaysia. Selain itu, kajian ini juga boleh diperluaskan dengan mengkaji (1) hubungannya dengan kepimpinan guru besar, organisasi pembelajaran, dan komuniti pembelajaran profesional dan (2) pengaruhnya terhadap pencapaian murid, efikasi guru dan sekolah berkesan. Tambahan lagi, dari segi metodologi pula, analisis SEM boleh

diaplikasikan untuk kesahan dan kebolehpercayaan instrumen agar kajian pada masa hadapan mempunyai nilai akademik yang lebih tinggi.

Kesimpulannya, kajian ini telah memenuhi kelompongan kajian mengenai tahap kepimpinan guru di sekolah. Guru yang mempunyai nilai-nilai kepimpinan yang tinggi pasti boleh menjadi seorang guru yang berkemahiran dan berkualiti. Guru sebegini boleh menjadi pemimpin guru di sekolah dan melaksanakan tugas serta amanah yang dipertanggungjawabkan dengan cemerlang bagi menjayakan pelbagai perubahan dan pembangunan dalam bidang pendidikan.

RUJUKAN

- Azhar Harun, Abdul Ghani Sani, Indra Shahril Sayuati, & Kasmah Abdullah. (2018). Kesediaan Amalan Kepimpinan Guru di Sebuah Sekolah Rendah di Bawah Program Transformasi Sekolah 2025 (TS25), Zon Sabah. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 32(1), 1-24. Retrieved from <http://www.iab.edu.my>.
- Azhar Harun, Ramli Basri, Zaidatul Akmaliah Lope Pehei, & Soaib Asimiran. (2016). Amalan kepimpinan guru di sekolah menengah zon timur semenanjung Malaysia. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(4), 1-24. Retrieved from <http://e-journal.um.edu.my/publish/JuPiDi/>
- Berg, J.H. and Zoellick, B. (2019), "Teacher leadership: toward a new conceptual framework", *Journal of Professional Capital and Community*, 14(1), 2-14.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education (8th edition)*. New York: Routledge.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (5th ed)*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, Inc.
- Darling-Hammond, L. (2009). Teaching and the change wars: The professionalism hypothesis. *Change Wars*, 45–68.
- De Vaus, D. (2004). *Surveys in Social Research (5th ed.)*. London: Routledge.
- Fairman, J. C., & Mackenzie, S. V. (2012). Spheres of teacher leadership action for learning. *Professional Development in Education: Teacher Leadership and Professional Development*, 38, 229-246. <https://doi.org/10.1080/19415257.2012.657865>
- Hair, J.F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis (8th ed)*. UK: Cengage.
- Hamidah Yusof, & Chan, M.H. (2018). Hubungan Profesionalisme Guru dengan Kepimpinan Guru di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina, Sarawak. *Management Research Journal*, 7(1), 1-12.
- Harris, A., & Muijs, D. (2005). *Improving schools through teacher leadership*. New York, NY: Open University Press.
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evid Based Nurs*, 18(3), 66–68. <https://doi.org/10.1136/eb-2015-102129>
- Kalai Selvan, A. (2019). Kajian Tindakan: Kearah Amalan PdPc Berkesan. *Seminar Pendidikan Negeri Kedah Darulaman*.
- Katzenmeyer, M., & Moller, G. (2009). *Awakening the Sleeping Giant: Leadership Development for Teachers (3rd ed)*. Thousand Oaks, California: Corwin Press Inc.
- Katzenmeyer, W., & Katzenmeyer, M. (2004). *Teacher leader self-assessment*. Tampa, FL: Professional Development Centre.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2019). *Laporan Tahunan PPPM 2018*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia. Dimuat turun daripada padu.edu.my
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2018). *Laporan Tahunan PPPM 2017*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia. Dimuat turun daripada padu.edu.my
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2017). *Laporan Tahunan PPPM 2016*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia. Dimuat turun daripada padu.edu.my
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Prasekolah Hingga Lepas Menengah)*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia. Dimuat turun daripada padu.edu.my
- Khalip Musa, & Nee, N.S. (2017). Hubungan Kepimpinan Guru dengan Pencapaian Akademik Pelajar di Sib, Sarawak. *Management Research Journal*, 7(1), 176-190.
- Khalip Musa, & Rofidah Mohd Nasir. (2018). Amalan Kepimpinan Guru dalam kalangan Kalangan Guru-Guru Sekolah Rendah Daerah Bagan Datuk, Perak. *Management Research Journal*, 7(1), 100-116.
- Lynn, M.R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35, 382–385.

- Magotra, I., Sharma, J., & Sharma, S. K. (2016). Assessing personal disposition of individuals towards technology adoption. *Future Business Journal*, 2(1), 81–101. <https://doi.org/10.1016/j.fbj.2016.05.003>
- Musa, K., & Md Akhir, M. K. (2021). The influence of teacher leadership on the success of form six students in from six colleges in Central district of Perak. *Management Research Journal*, 10(2), 37-48. <https://doi.org/10.37134/mrj.vo110.2.3.2021>
- Noor Haslinda Harun, Nik Hasnaa Nik Mahmood, Aziyah Yusoff, & Noor Baizura Harun. (2020). Teacher Leadership Development Among the Residential School Teachers in Malaysia. *International Journal of Education, Islamic Studies and Social Sciences Research*, 5(1), 1-15.
- Norashikin Abu Bakar, Ramli Basri, & Foo, S. F. (2015). Hubungan Kepimpinan Guru dengan Pencapaian Akademik Pelajar. *International Journal of Education and Training (InJET)*, 1(2), 1-11.
- Norashdimah Misdi, Bambang Sumintono, & Zuraidah Abdullah. (2019). Kepemimpinan Guru Kolej Mara: Satu Kajian Kes. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 6(3), 46-63.
- Nortamziah Pauzi, & Mua azam Mohamad. (2019). Teacher Leadership Relationship and Discipline Management Style of National Secondary School Teacher: Hubungan Kepimpinan Guru Dan Gaya Pengurusan Disiplin Guru Sekolah Menengah Kebangsaan. *Proceeding of the ICECRS*, 3, 1–11.
- OECD. (2016). *School Leadership for Learning: Insights from TALIS 2013*, TALIS. OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264258341>
- Pallant, J. (2016). *SPSS Survival Manual: A Step By Step Guide to Data Analysis Using IBM SPSS (6th ed)*. London: McGraw-Hill Education.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2006). The Content Validity Index: Are You Sure You Know What's Being Reported? Critique and Recommendations. *Research in Nursing & Health*, 29, 489–497. <https://doi.org/10.1002/nur>
- Polit, D. F., Beck, C. T., & Owen, S. V. (2007). Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Research in Nursing & Health*. 30(4), 459-467. <https://doi.org/10.1002/nur.20199>
- Siti Norhafilah Japar, & Dg Norizah Ag Kiflee @ Dzulkifli. (2017). Amalan Kepimpinan Guru Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar di Sekolah Rendah Ugama (SSSRU), Brunei Darussalam. *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam*, 72-77.
- Souza, A. C., Alexandre, N. M. C., & Guirardello, E. B. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Brasilia*, 26(3). <https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000300022>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2018). *Issues and trends in Education for Sustainable Development*. Paris: France.
- Wang, M., & Ho, D. (2020). A quest for teacher leadership in the twenty-first century – emerging themes for future research. *International Journal of Educational Management*, 34(2), 354–372. <https://doi.org/10.1108/IJEM-01-2019-0038>
- Waltz, C.F., Strickland, O.L., & Lenz, E.R. (2005). *Measurement in nursing and health research (3rd ed)*. New York: Springer Publishing Co.
- Wang, M., & Ho, D. (2018). “Making sense of teacher leadership in early childhood education in China”. *International Journal of Leadership in Education*, 1-15.
- Wan Ameera Farhah Wan Azahari, & Mahaliza Mansor. (2018). Pengaruh Amalan Pembelajaran Profesional terhadap Kepimpinan Guru-Guru Kolej Vokasional di Perak. *Management Research Journal*, 7(1), 32-43.
- York-Barr, J., & Duke, K. (2004). What Do We Know About Teacher Leadership? Findings from Two Decades of Scholarship. *Review of Educational Research*. 74(3), 255-316. <https://doi.org/10.3102/00346543074003255>
- Yusof, H., Antisan, H., Noor, M. A. M., & Mansor, M. (2020). Teacher Leadership and Its Relationship with High School Students' Performance in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*, 10(10), 243-259. <https://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v10-i10/7742>
- Yusof, H., Min, Z. M., Jalil, N. A., Noor, M. A. M., & Yusof, R. (2018). Teacher Leadership and Its Relationship with Students' Academic Achievement. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*, 7(1), 1551-1562. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v8-i9/4866>
- Yusof, H., Vyapuri, L., Jalil, N. A., Mansor, M., & Noor, M. A. M. (2017). The Factors Affecting Teacher Leadership in Malaysian Primary Schools. *Intenational Journal of Academic Research in Bussiness and Social Sciences*, 7(6), 620–631. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v7-i6/3025>