

Kesan Penggunaan Perisian Pemprosesan Kata Terhadap Pencapaian Murid dalam Penulisan Karangan

Adenan Ayob

Abstrak

Kajian ini dilakukan untuk mengenal pasti kesan penggunaan perisian Pemprosesan Kata terhadap pencapaian murid dalam penulisan karangan. Penulisan karangan penting sebagai wadah untuk murid menyusun dan mempersembahkan buah fikiran, termasuk membuka ruang untuk mencerna idea. Subjek bagi kajian ini terdiri daripada murid-murid tingkatan empat, Sekolah Menengah Kebangsaan Petaling, Kuala Lumpur yang dipilih secara rawak bertujuan. Mereka terdiri daripada 30 orang murid Tingkatan Empat Sastera Satu. Reka bentuk kuantitatif berasaskan kaedah eksperimen satu kumpulan telah digunakan dalam kajian ini. Hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan murid dengan berpandukan skor min ujian pra dan pasca. Diharapkan supaya hasil daripada penyelidikan ini dapat membantu perancang dan penggubal dasar dalam kalangan pentadbir di institusi-institusi pendidikan ke arah menentukan penggunaan alat bantu pengajaran dan pembelajaran yang lebih sistematik, selain membestarikan bidang pendidikan negara.

Kata kunci: kesan, perisian Pemprosesan Kata, penulisan, pencapaian, membestarikan

Abstract

This study was conducted to identify the impact of word processing software on the achievement of students in essay writing. Writing critical essays as a platform for student to organize and present ideas, including the opportunity to digest thinking. Subject for this study consists of Form Four students, Sekolah Menengah Kebangsaan Petaling, Kuala Lumpur. They consist of 30 Form Four students of Sastera Satu. Quantitative design methods based on one group experiment was used in this study. The result shows that there were significant differences in the students' writing with a mean score based on pre and post tests. It is hoped that the result of this research can help planners and policy makers among administrators at educational institutions to determine the use of teaching and learning tool for a more systematic process and furthermore to sustain computer based education.

Keywords: *impact , moral processing software, writing, achievements, sustain.*

Latar Belakang Kajian

Menurut Jamali Ismail (1997), penguasaan dalam penulisan karangan adalah satu cara penting bagi seseorang murid untuk berkomunikasi. Penguasaan tersebut dianggap kebolehan asas, selain perlu daya pemikiran yang luas. Jamali Ismail juga berpendapat bahawa di samping berfungsi sebagai wahana ikatan komunikasi yang erat, penulisan karangan juga merupakan wadah untuk murid menyusun dan mempersembahkan buah fikiran, termasuk membuka ruang untuk mencerna fikiran.

Walau bagaimanapun, isu yang masih timbul dan terus dipersoalkan bahawa terdapat sebahagian murid memperoleh pencapaian rendah yang secara langsung memaparkan tahap kualiti penulisan yang lemah (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2009). Keadaan ini mengakibatkan pencapaian keseluruhan bagi mata pelajaran Bahasa Melayu turut terjejas.

Pelbagai pihak seperti pengetua dan guru sekolah telah menjalankan kajian untuk mengesan punca-punca kegagalan murid dalam penulisan karangan. Antara punca yang dikenal pasti menghalang keupayaan seseorang murid dalam penulisan karangan

adalah ketidaksesuaian penggunaan alat bantu pengajaran dan pembelajaran (Ismail Zin, 2002). Sehubungan itu, dalam usaha mengatasi masalah tersebut, berbagai-bagai alat bantu pengajaran dan pembelajaran telah dibangun dan digunakan. Walau bagaimanapun, masalah ini terus berulang dengan hasil penulisan murid yang masih lagi kurang memberangsangkan lalu menyekat keseluruhan pencapaian dalam Bahasa Melayu (Awang Mohamad Amin, 1997). Terdapat juga paparan pendapat mengetengahkan kegagalan murid untuk menguasai penulisan karangan berpunca daripada pengajaran dan pembelajaran berasaskan penggunaan alat bantu konvensional yang menunjukkan beberapa kelemahan ketara dalam penulisan, iaitu dari segi penampilan isi, bahasa dan pengolahan (Jamali Ismail, 1997). Beliau menambah bahawa dengan menggunakan alat bantu pengajaran dan pembelajaran konvensional, pengetahuan murid terbatas kepada pengajaran guru yang hanya menggunakan buku teks, helaian nota atau beberapa bahan rujukan lain.

Pernyataan Masalah

Menurut Ismail Zin (2002), penggunaan pen, pensel dan kertas masih kurang sesuai untuk membantu murid berfikir secara kritikal ketika menulis. Dengan menggunakan pen, pensel dan kertas juga, masa murid terbatas kerana tiada bantuan yang sistematik serta capaian maya untuk merujuk kepada sesuatu sumber pengetahuan yang lebih luas. Impak begitu ketara yang wujud ialah berlakunya kesilapan isi, bahasa dan pengolahan, malah berterusan dan sukar dibendung. Oleh sebab itu, kualiti penulisan murid dari segi isi, bahasa dan pengolahan tidak mencapai tahap terbaik (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2009).

Dalam beberapa kajian tentang penggunaan perisian Pemprosesan Kata dalam penulisan karangan di negara-negara Barat, murid didapati berupaya menulis isi-isi yang matang dengan menggunakan ayat kompleks, ketepatan bahasa dan pengolahan yang menarik (Wolfe, 1996). Murid juga turut terdedah dengan kaedah penentuan dan pemilihan kosa kata yang luas ketika menulis ayat dengan cara merujuk kepada kamus internet (Smith, 1997). Murid turut berpeluang membuat rujukan secara maya tentang daftar istilah, penggunaan ejaan dan hukum bahasa (Daiute, 1998). Collins (1999) pula membuktikan bahawa murid berkemampuan memperoleh tahap pencapaian tinggi

dalam konteks kualiti penulisan berpandukan penampilan isi, ungkapan bahasa, kekemasan perenggan dan kesepaduan dalam pengolahan. Oleh itu, manfaat-manfaat daripada kekuatan kajian-kajian tersebut, penyelidikan ini pula cuba mengenal pasti tentang kesannya dalam konteks pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan di Malaysia dengan berdasarkan penggunaan perisian Pemprosesan Kata tersebut.

Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini adalah untuk mengenal pasti kesan penggunaan perisian Pemprosesan Kata terhadap pencapaian murid dalam penulisan karangan. Objektif-objektif khusus bagi kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Mengetahui perbezaan markat dalam ujian pra dan ujian pasca tentang hasil penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata.
- ii. Melihat sama ada terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata dengan berdasarkan ujian pra dan pasca.

Soalan Kajian

Daripada objektif-objektif khusus tersebut, dua soalan kajian digubal. Soalan-soalan bagi kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Adakah skor min ujian pra dan pasca bagi penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata?
- ii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata?

Hipotesis Kajian

Berikut merupakan hipotesis nol yang diuji dan cuba dibuktikan menerusi analisis data, iaitu:

Ho: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara ujian pra dan pasca penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata.

Kepentingan Kajian

Kajian ini amat bermanfaat kepada beberapa pihak, khususnya Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia untuk meneliti hasilnya secara menyeluruh yang membabitkan pencapaian. Kajian ini turut memberikan input sampingan tentang penggunaan perisian Pemprosesan Kata secara mantap dalam penulisan karangan. Dengan ini, guru dapat menghindarkan pelbagai masalah yang dihadapi oleh murid, seperti pengetahuan tentang penulisan karangan mengikut panduan yang betul dan tepat.

Dapatan yang positif daripada kajian ini berfungsi untuk mendorong murid supaya lebih berminat mengikuti pembelajaran berasaskan komputer dan teknologi maklumat. Hasil daripada pembelajaran ini dapat membantu murid mengetahui selok-belok, hukum-hukum dan peraturan-peraturan penulisan berlandaskan konsep-konsep yang mudah, tepat, lengkap dan sistematik.

Kajian ini turut dilakukan untuk menyokong usaha pihak Kementerian Pelajaran Malaysia dalam menggiatkan penggunaan alat bantu pengajaran dan pembelajaran dalam penulisan karangan yang mempunyai pendekatan bestari dengan berasaskan komputer dan teknologi maklumat. Setakat ini, alat bantu yang digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan berasaskan komputer dan teknologi maklumat masih belum meluas. Walaupun terdapat alat bantu yang seumpama itu, kesannya dari aspek pencapaian tidak diuji dan disesuaikan dengan teori pembelajaran. Justeru, dapatan yang positif daripada kajian ini begitu penting untuk meyakinkan murid menggunakan perisian Pemprosesan Kata dalam penulisan karangan.

Hasil kajian ini juga memudahkan murid untuk membuat penilaian tentang tahap pencapaian dengan melibatkan pengetahuan dari segi isi, bahasa dan pengolahan dalam penulisan. Oleh itu, murid juga didorong untuk terus berusaha dalam meningkatkan tahap pencapaian yang diperlukan. Langkah ini turut memanfaatkan murid dari segi panduan untuk memperoleh kelulusan yang terbaik dalam Bahasa Melayu, selain membantu pencapaian keseluruhan dalam peperiksaan.

Kajian ini juga pada umumnya menyumbang kepada perkembangan pendidikan semasa. Secara realitinya, murid mengutamakan

penggunaan alat bantu pengajaran dan pembelajaran berasaskan komputer dan teknologi maklumat. Sehubungan itu, penggunaan perisian Pemprosesan Kata menjadi salah satu daripada keperluan murid dalam menghadapi proses pengajaran dan pembelajaran pada alaf baharu ini.

Batasan Kajian

Kajian ini melibatkan sampel yang terdiri daripada murid tingkatan empat, Sekolah Menengah Kebangsaan Petaling, Kuala Lumpur. Murid yang terlibat berada di dalam kelas sedia ada yang ditetapkan atau mempunyai beberapa persamaan ciri, iaitu umur dan pencapaian. Dapatan kajian ini juga terbatas kepada sampel yang dikaji serta tidak dapat digeneralisasikan kepada populasi lebih besar. Dengan kata lain, fokus kajian ini adalah untuk mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan yang signifikan terhadap pencapaian dalam penulisan. Justeru, untuk membolehkan dapatan kajian ini digeneralisasikan kepada populasi yang lebih besar, replikasi perlu dilakukan.

Batasan kajian ini juga mengambil kira kesungguhan murid untuk menghasilkan karangan, sama ada dalam ujian pra dan pasca. Komitmen murid diutamakan oleh pengkaji untuk memastikan penglibatan mereka dalam kajian menguntungkan mereka kerana kejayaan bukan sahaja bergantung pada kesungguhan dalam peperiksaan sebenar, tetapi pada setiap masa mereka mengalami pembelajaran untuk meningkatkan pencapaian (Jafari, 1999).

Definisi Operasional

Definisi operasional bagi kajian adalah seperti berikut:

Pemprosesan Kata

Menurut Neu dan Scarcella (1999), Pemprosesan Kata ialah alat yang berpaksikan Microsoft Word dalam penulisan karangan. Perisian Pemprosesan Kata digunakan untuk membentuk dan memperkukuh penguasaan murid dalam penulisan karangan. Di samping membantu murid dalam menguatkan mental dan fizikal, murid juga dilatih untuk

membina kerangka pemikiran berdasarkan sesuatu tajuk (Oliver, 1998). Menurut Smith (1997) pula, Pemprosesan Kata berkesan kerana dapat meningkatkan pencapaian murid hasil daripada dokongan ciri-ciri maya yang mempergiat usaha penaakulan isi, penyelarasan jalinan bahasa, termasuk pengenalpastian perkataan yang betul dan tepat dalam konteks pengolahan. Perisian Pemprosesan Kata adalah sistematik kerana murid dapat membuat penyemakan terhadap penulisan, iaitu mengesan perkataan yang salah atau frasa berulang-ulang secara mudah dan pantas, sambil menggugur dan menggantikannya dengan perkataan atau frasa sesuai.

Koschmann (1996) menambah bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata adalah sesuai serta membantu murid sekolah menengah untuk mencorakkan idea dalam penulisan berbanding penggunaan pen, pensel dan kertas yang didapati membataskan pengetahuan, malah boleh mengekang peningkatan kualiti penulisan. Penggunaan perisian Pemprosesan Kata juga didapati sesuai bagi murid kerana pembelajaran penulisan dihalakan kepada usaha untuk mengubah atau menyusun perkataan, frasa dan ayat, selain mengekspresikan idea-idea secara kreatif menerusi penggunaan bahasa yang indah atau kaya dengan perbendaharaan kata yang gramatis, bernas, tepat dan konkrit (Hofmeister, 1999). Menurut Barron dan Orwig (1998) pula, perisian Pemprosesan Kata yang digunakan dalam penulisan dapat menimbulkan rangsangan dalam penulisan karangan untuk meningkatkan pencapaian menerusi proses penyerapan idea, bahasa dan pengolahan yang teliti.

Penggunaan perisian Pemprosesan Kata yang mempunyai rangkaian dengan laman web sesebuah organisasi bahasa juga membuka ruang kepada murid untuk membuat rujukan maya. Menurut Richards (1997), perisian Pemprosesan Kata membantu murid dalam penulisan karangan kerana tatacara penggunaannya didokong oleh pembelajaran maya. Mason (2001) mendapati bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata bermanfaat kepada murid kerana keupayaannya dalam peningkatan kualiti dalam penulisan, khususnya yang melibatkan kesinambungan isi yang diolah antara satu perenggan dengan satu perenggan yang lain.

Penggunaan Perisian Pemprosesan Kata

Dalam kajian ini, murid didedahkan kepada pengajaran guru sebelum mereka menghasilkan penulisan dengan menggunakan perisian

Pemprosesan Kata. Penulisan karangan diajar oleh guru berdasarkan tajuk yang ditentukan dengan cara memberikan input dari segi isi, bahasa dan pengolahan. Dalam kajian ini, perisian Pemprosesan Kata yang digunakan murid disesuaikan daripada *Microsoft Word software*.

Menurut Pennington (1999), penggunaan perisian Pemprosesan Kata oleh murid diaplikasikan daripada input perkataan, ayat, susunan, tanda baca, pemerenggan, pengiraan jumlah perkataan, pengeditan dan paparan teks pada skrin monitor dan pencetakan. Pengaplikasian adalah dengan menggunakan bantuan ikon pada Toolbar papan kekunci dan sistem unit.

Dengan bantuan ikon pilihan pada Toolbar, papan kekunci berfungsi untuk menaip, manakala data diproses oleh sistem unit. Dalam kajian ini, penggunaan perisian Pemprosesan Kata berfungsi untuk membantu murid tingkatan empat menulis karangan. Bantuan penulisan adalah dari segi penampilan isi, bahasa dan pengolahan. Laman web Dewan Bahasa dan Pustaka, portal pendidikan Utusan Malaysia, tutor.com.my dan bmspm.net/#TATABAHASA dihubungkan kepada perisian Pemprosesan Kata untuk membantu murid dalam penulisan karangan, seperti menggunakan istilah, perkataan yang sinonim atau antonim, panduan ejaan, pembentukan ayat, wacana, gaya bahasa dan pemerenggan. Beberapa laman web lain yang sesuai juga digunakan oleh murid untuk menulis.

Hasil Penulisan

Nimiec (1998) mendefinisikan hasil penulisan sebagai pencapaian murid berdasarkan skor ujian pra dan pasca dalam penulisan. Dalam kajian ini, hasil penulisan merujuk kepada pencapaian yang diperoleh murid berdasarkan operasi skor ujian pra dan pasca.

Karangan ujian pra bertajuk “Punca-punca berlakunya kemalangan jalan raya dan cara-cara mengatasi masalah ini”. Karangan ujian pasca pula bertajuk “Perpaduan dapat diwujudkan melalui kerjasama anggota masyarakat. Berikan pandangan anda tentang cara-cara menyemai perpaduan dalam kalangan masyarakat”. Kedua-dua soalan ini digunakan untuk mengukur hasil penulisan murid.

Oleh itu, hasil penulisan dalam kajian ini dioperasionalisasikan melalui skor ujian pra dan pasca dalam penulisan karangan yang berpandukan skema pemarkahan dan kriteria penskoran Lembaga

Peperiksaan Malaysia. Dalam kajian ini, ujian pra dilaksanakan sebelum perisian digunakan, manakala ujian pasca jalankan selepas perisian digunakan.

Sorotan Literatur

Komputer merupakan salah satu daripada alat bantu siber. Kemampuan penggunaannya dalam pengajaran adalah berkait dengan fungsi maya. Kesesuaiannya penggunaannya pula boleh menggerakkan penulisan yang dinamik. Komputer membantu guru untuk meningkatkan hasil penulisan murid, sama ada dari aspek pencapaian ataupun kualiti, di samping mengurangkan bebanan guru dalam menyediakan bahan bantu mengajar dan sekali gus membolehkan pembelajaran berpusatkan murid berlaku sejajar dengan kehendak kurikulum. Secara relatifnya, hasil penulisan murid adalah daripada aspek lain yang bercambah (Doyle, 2002).

Brophy (1999) telah melakukan kajian terhadap dua buah kelas gred dua dan dua buah kelas gred lima untuk meninjau kesan penggunaan perisian Pemprosesan Kata terhadap pencapaian murid dari segi markah dan kualiti penulisan. Hasil kajian beliau mendapati bahawa penggunaannya dalam penulisan lebih baik bagi kedua-dua kelas. Brooks (1997) menerangkan bahawa penggunaannya bagi setiap aliran kelas dalam membantu murid untuk merancang penulisan, menyediakan draf dan menyemak teks. Alat bantu ini dianggap berfungsi untuk memberikan penekanan terhadap interaksi guru dan murid melalui perbincangan dan dialog dalam teks.

Brotherton (1996) pula melakukan kajian tentang pengajaran penulisan karangan dengan menggunakan perisian Pemprosesan Kata di sebuah sekolah menengah gred A. Sampel beliau adalah murid antarabangsa dan tempatan bagi dua buah kelas tingkatan satu dan dua orang guru. Kelas pertama terdiri daripada murid kumpulan cerdas yang terdiri daripada 41 orang murid Cina dan seorang murid berbangsa India. Kelas kedua pula terdiri daripada 46 orang murid tempatan kumpulan cerdas. Kajian yang berbentuk kuasi-eksperimen berlangsung selama 12 jam menunjukkan bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata dapat meningkatkan pencapaian dan kualiti karangan murid. Dalam aktiviti prapenulisan, beliau telah mendedahkan pengenalan mengenai tema, aktiviti pemilihan tajuk dan penyediaan rangka karangan. Dalam aktiviti penulisan pula, beliau

telah melaksanakan aktiviti penulisan draf pertama, memberikan komen, menulis draf kedua, aktiviti penyemakan oleh rakan sebaya, maklum balas guru, mengadakan perbincangan antara guru dan murid, menulis draf ketiga dan kemudiannya proses penyemakan guru. Akhir sekali barulah aktiviti penulisan draf keempat dilaksanakan.

Dalam aktiviti selepas penulisan pula, guru membacakan contoh karangan terbaik dan meminta komen daripada rakan, manakala karangan yang cemerlang dipaparkan pada slaid. Brotherton (1996) mendapati semasa proses penyemakan oleh rakan sebaya dijalankan, proses ini telah memberikan satu pengalaman baharu kepada murid untuk menjadi pembaca yang kritis dalam mengesan kesalahan tatabahasa. Semasa penulisan draf ketiga, beliau mendapati ada kemajuan dari segi pencapaian dan kualiti penulisan murid. Dalam draf keempat, menurut beliau agak kurang mencabar kerana murid hanya melakukan penyemakan semula bagi karangan yang dihasilkan. Walau bagaimanapun, pengajaran berasaskan penggunaan perisian Pemprosesan Kata yang diperhatikan oleh beliau tidak menggunakan terlampau banyak masa. Contohnya untuk menghasilkan sebuah karangan yang lengkap dari draf satu hingga draf keempat, satu jam tiga puluh minit diperlukan. Masa tersebut begitu sesuai untuk menulis karangan di peringkat menengah atas.

Charlesworth (1999) turut menjalankan kajian mengenai penggunaan perisian Pemprosesan Kata yang didapati mempergiat aktiviti mengarang secara bebas. Prinsip alat bantu ini mengutarakan penulisan sebagai proses yang memerlukan banyak langkah dan pemikiran. Hasil daripada kajian, beliau mendapati bahawa murid amat berminat untuk menulis tanpa menunggu arahan daripada guru. Murid yang diperhatikan telah menumpukan segala perhatian terhadap usaha meningkatkan pencapaian dan kualiti penulisan. Ini juga menunjukkan bahawa perubahan akademik berlaku dalam tempoh yang singkat. Kajian juga dijalankan terhadap 27 orang guru sekolah menengah di tiga buah sekolah di Australia berdasarkan soal selidik. Dapatan menunjukkan bahawa tahap kualiti penulisan murid begitu memberangsangkan. Seterusnya, alat bantu ini diperkenalkan kepada guru-guru lain. Penggunaan alat bantu ini juga didapati mendapat sambutan yang menggalakkan yang kemudiannya diperkenal serta diamalkan di sekolah-sekolah menengah di Australia.

Chiapetta (1998) berpendapat bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata dalam penulisan karangan mudah untuk membimbing murid dalam penulisan. Murid menulis menggunakan tiga unsur, iaitu penumpuan terhadap isi karangan, panduan pemikiran

bahasa dan susunan wajar dan sistematik. Kajian beliau mendapati bahawa penggunaannya membantu murid mengaplikasikan pelbagai strategi penulisan, membina konsep dan menampilkan kesimpulan yang mantap.

Clementa (1998) juga menyokong penemuan penggunaan alat bantu ini sebagai penerokaan pemikiran dan pengetahuan. Beliau telah membandingkan penulisan dua kumpulan murid yang mempelajari Bahasa Inggeris sebagai bahasa pertama. Kumpulan pertama diberikan tugas sistematik, manakala kumpulan kedua dilibatkan dengan penyelesaian masalah. Beliau mendapati kumpulan yang didedahkan kepada tugas sistematik menunjukkan kualiti penulisan yang mempunyai idea lebih luas, penggunaan bahasa dan pengolahan yang menarik.

Berkenaan dengan rujukan perkataan berasaskan maya, Crowl (1997) menyatakan bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata memang dapat membaiki kelemahan murid dalam mengenal pasti dan menggunakan perkataan. Di samping itu, penggunaannya dapat membantu menambahkan pengetahuan kosa kata, isi dan huraian. Dalam pada itu, terdapat murid yang terlampau terikut-ikut untuk menggunakan sesuatu perkataan tanpa memastikan makna perkataan telah mengalami perubahan dalam imbuhan. Walau bagaimanapun, masalah ini dapat diatasi oleh murid semasa penyemakan dengan menggunakan perisian Pemprosesan Kata.

Rutter (1996) telah melakukan eksperimen dalam meninjau penggunaan perisian Pemprosesan Kata dalam penulisan bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua di sebuah universiti. Eksperimen beliau menggunakan dua jenis karangan, iaitu penulisan karangan fakta dan naratif. Dapatan kajian beliau menunjukkan penglibatan menggalakkan oleh murid apabila menggunakan perisian tersebut ke arah menghasilkan karangan yang lebih bermutu. Ini kerana murid menganggap bahawa mereka telah diberikan tanggungjawab untuk menulis dengan berpandukan hasil kerja mereka dalam pelbagai aktiviti dan mengikut tempoh tertentu.

Tierney (1999) telah membandingkan penggunaan dua alat bantu pengajaran dan pembelajaran, iaitu perisian Pemprosesan Kata dan pen, pensel dan kertas. Penyelidikan beliau melibatkan pelbagai aktiviti menulis, seperti pemilihan kosa kata, penentuan gaya bahasa, penyusunan perenggan dan penghuraian isi. Kajian beliau melibatkan dua orang guru, iaitu seorang guru mengajar dengan menggunakan Pemprosesan Kata dan seorang guru lagi menggunakan pen, pensel dan kertas. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan

selepas rawatan antara kedua-dua penggunaan alat bantu tersebut dalam ujian pasca. Pencapaian, kualiti dan peratus murid yang mencapai tahap kualiti penulisan berpandukan ujian pasca bagi kumpulan yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata adalah lebih tinggi berbanding kumpulan yang menggunakan pen, pensel dan kertas.

Fulwiler (2002) dalam kajiannya mendapati bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata membantu murid mengembangkan fikiran ketika menulis dan mengkaji bahasa yang perlu diterapkan. Kajian beliau ini juga menumpukan perhatian kepada kebaikan dan kelemahan penulisan murid yang menggunakannya. Day (1999) juga menyokong dapatan kajian Fulwiler. Beliau telah mengkaji sikap terhadap penggunaan perisian Pemprosesan Kata dan hubungannya dengan gred pencapaian penulisan dalam beberapa buah kelas di Universiti Southwest Texas State (San Marcos), iaitu sepuluh kertas sosiologi, dua kertas Bahasa Inggeris dan satu kertas Pengajian Am. Hasil kajian beliau menunjukkan bahawa Pemprosesan Kata memberikan peluang kepada murid untuk memperoleh input baharu daripada rujukan isi dan bahasa, khususnya pengetahuan tentang tajuk.

Metodologi

Objektif khusus yang termaktub dalam kajian ini adalah untuk mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan murid. Untuk mencapai objektif tersebut, reka bentuk eksperimen satu kumpulan telah digunakan berdasarkan Purposive Sampling.

Subjek bagi kajian ini adalah terdiri daripada murid-murid tingkatan empat, Sekolah Menengah Kebangsaan Petaling, Kuala Lumpur yang dipilih secara rawak bertujuan. Mereka terdiri daripada 30 orang murid Tingkatan Empat Sastera Satu.

Subjek bagi kajian ini ditentukan oleh pengkaji dengan berpandukan kesetaraan umur dan aliran. Murid yang terlibat juga menjalani kursus penggunaan perisian Pemprosesan Kata yang dianjurkan oleh kelab komputer sekolah berkenaan.

Ujian pra dan pasca adalah instrumen yang digunakan untuk mengenal pasti hasil penulisan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata. Tiga orang guru Bahasa Melayu dilantik oleh pengkaji sebagai panel penggubal soalan ujian pra dan pasca. Ketiga-tiga orang panel penggubal soalan berkenaan turut menentukan aras soalan ujian pra dan pasca adalah sama.

Prosedur Kajian

Ujian pra dan pasca dijalankan secara berasingan untuk mengumpulkan data hasil penulisan. Setiap ujian berlangsung selama satu jam dan tiga puluh minit. Masa ujian tersebut adalah berpandukan masa yang ditetapkan oleh pihak Lembaga Peperiksaan Malaysia dalam sesi peperiksaan penulisan karangan menengah atas atau Sijil Pelajaran Malaysia.

Sebelum didedahkan dengan pengajaran guru, ujian pra diadakan bagi kumpulan murid terlibat. Selepas sesi pengajaran yang berasaskan penggunaan perisian Pemprosesan Kata, ujian pasca pula dijalankan.

Berpandukan arahan ujian pra dan pasca, murid dikehendaki menulis sebuah karangan daripada satu tajuk yang diajukan. Murid dikehendaki menulis karangan yang jumlahnya melebihi 350 patah perkataan di atas kertas jawapan yang disediakan.

Dari segi penilaian pula, markah ujian pra dan pasca ditentukan dengan merujuk kepada Peraturan Pemarkahan Karangan Kertas 1 Bahasa Melayu Sijil Pelajaran Malaysia. Peringkat markah berpandukan kriteria penskoran. Kriteria penskoran merujuk kepada tahap cemerlang, kepujian, baik, memuaskan dan pencapaian minimum. Peringkat markah cemerlang adalah antara 80 hingga 100, kepujian antara 66 hingga 79, baik antara 51 hingga 65, memuaskan antara 36 hingga 50 dan pencapaian minimum antara 1 hingga 35. Kriteria pengukuran isi, bahasa dan pengolahan juga dinilai dengan merujuk kepada tahap cemerlang, kepujian, baik, memuaskan dan pencapaian minimum.

Dua orang panel pemeriksa dilantik oleh pengkaji untuk memeriksa hasil penulisan murid. Mesyuarat penyelarasan pemeriksaan hasil penulisan murid diadakan selama satu hari, iaitu sehari selepas ujian pasca berakhir. Mesyuarat penyelarasan antara pengkaji dengan panel pemeriksa diadakan di dalam bilik mesyuarat utama SMK Petaling. Mesyuarat membincangkan tatacara pemberian markah, termasuk penerangan oleh pengkaji tentang cara penandaan yang disesuaikan dengan prosedur pemeriksaan skrip oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia. Cara ini dilakukan untuk memastikan kaedah penandaan yang digunakan adalah piawai serta berdasarkan skema pemarkahan. Kedua-dua orang panel pemeriksa telah menandatangani perakuan pemeriksaan hasil penulisan murid.

Penganalisan Data

Data hasil penulisan murid yang dikumpulkan berupa skor ujian pra dan pasca. Skor ujian pra dan pasca dianalisis dengan menggunakan program SPSS (Statistical Package for Social Sciences) versi 12.0. Statistik deskriptif digunakan untuk memperihalkan hasil penulisan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata. Statistik inferensi pula digunakan oleh pengkaji untuk menjawab soalan-soalan kajian. Secara inferensi, skor ujian pra dan pasca hasil penulisan murid telah dianalisis dengan menggunakan Ujian-t pada aras keberangkalian .05.

Dapatan Kajian

Jadual 1 menunjukkan data demografi responden berdasarkan taburan jantina dan bangsa murid. Taburan dipaparkan dalam bentuk jumlah dan peratus.

Jadual 1: Taburan jantina dan bangsa murid.

Jantina/ Bangsa	(n=30)	%
Lelaki		
Melayu	5	16.7
Cina	4	13.3
India	3	10
Jumlah	12	40
Perempuan		
Melayu	7	23.3
Cina	6	20
India	5	16.7
Jumlah	18	60
Keseluruhan	30	100

Jadual 1 memperlihatkan keseluruhan responden kajian membabitkan 30 orang murid. Dalam jadual tersebut, bilangan murid lelaki Melayu adalah 5 orang (16.7%), Cina 4 orang (13.3%) dan India 3 orang (10%). Bilangan pelajar perempuan Melayu pula adalah 7 orang (23.3%), Cina 6 orang (20%) dan India 5 orang (16.7%).

Apakah skor min ujian pra dan pasca bagi penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata?

Dalam melihat hasil penulisan murid berdasarkan ujian pra dan pasca, skor min dan sisihan piawai telah dikenal pasti. Skor min dan sisihan piawai ujian pra dan pasca penulisan karangan ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2: Skor min dan sisihan piawai ujian pra dan pasca.

Ujian	(n=30)	
	Min	SP
Pra	53.33	6.54
Pasca	79.70	9.01

SP = Sisihan Piawai

Dalam Jadual 2 tersebut, skor min ujian pra adalah 53.33 (SP = 6.54). Skor min ujian pasca pula adalah 79.70 (SP = 9.01).

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi penulisan karangan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata?

Dalam kajian ini, Ujian-t telah digunakan untuk melihat sama ada terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan murid berpandukan skor min ujian pra dan pasca. Jadual 3 memaparkan skor min ujian pra dan pasca penulisan karangan. Hipotesis nol yang diuji ialah:

Ho: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan murid dengan berpandukan skor min ujian pra dan pasca.

Jadual 3: Perbandingan skor min ujian pra dan pasca.

Ujian	Min	SP	t	Sig
Pasca	76.70	9.01	0.33	0.021**
Pra	54.83	9.48		

**p<0.05

SP = Sisihan Piawai

Dapatan berdasarkan Jadual 3 di atas menunjukkan skor min ujian pasca adalah 79.70 (SP = 9.01). Skor min ujian pra pula adalah 54.83 (SP = 9.48). Hasil kajian memaparkan $t(59) = 0.33$, $p < .05$. Keputusan ini menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan murid dengan berpandukan skor min ujian pra dan pasca. Oleh itu, hipotesis nol berkenaan ditolak.

Perbincangan dan Implikasi Kajian

Daripada dapatan tersebut dapat dirumuskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam hasil penulisan murid yang menggunakan perisian Pemprosesan Kata. Dapatan ini turut menyokong kajian lepas tentang penulisan karangan dalam Bahasa Inggeris (Lane, 1999).

Pemprosesan Kata berupaya membantu murid untuk meningkatkan hasil penulisan boleh dikaitkan dengan ciri-ciri utama penggunaannya. Antaranya, penulisan karangan dengan menggunakan perisian Pemprosesan Kata mempunyai ciri interaktif, multimedia, akses dalam talian, penerbitan elektronik dan penyebaran maklumat yang global. Sebagai contoh, dengan adanya ciri akses dalam talian, murid dapat meningkatkan pengetahuan tentang huraian isi dan penggunaan kosa kata, selain mendorong menambahkan bilangan perkataan dalam penulisan (Clementa, 1998). Dapatan kajian ini juga adalah didapati sejajar dengan teori Piaget, iaitu pencapaian murid meningkat apabila suasana pembelajaran dan ciri penggunaan alat yang lengkap mampu mencetuskan peluang bagi mereka untuk menimba ilmu pengetahuan luas (Inhelder & Piaget, 1958; Bruce, 1998).

Keputusan kajian ini juga menyokong pendapat Khan (1997) yang menyatakan bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata mempunyai keupayaan dalam menyediakan persekitaran yang bernilai global, demokratik, interaktif dan berpotensi untuk menggiatkan pemikiran kreatif murid dalam menghasilkan kualiti penulisan yang bertahap cemerlang. Menurut Dodge (1997) pula, terdapat dua faktor bahawa penggunaan perisian Pemprosesan Kata dianggap wahana yang memberangsangkan minda murid dalam penulisan. Menurut beliau, komputer memberikan pilihan kepada murid untuk menguji kecerdasan berfikir. Selain itu, Pemprosesan Kata berfungsi memecahkan tembok yang menghalang murid dengan dunia luar. Penggunaan perisian Pemprosesan Kata juga membantu murid untuk mengaplikasikan isi penulisan secara bijaksana, selain mengeksploitasi sumber pengetahuan yang lebih luas untuk disesuaikan dengan isi-isi dalam penulisan (Doyle, 2002). Doyle juga secara ringkas mendefinisikan kebijaksanaan murid untuk memperoleh maklumat dengan menggunakan perisian Pemprosesan Kata adalah untuk menggiatkan usaha ke arah mencungkil ilmu pengetahuan, mengenal pasti ketepatan sumber, selain menilai kualiti maklumat yang diperoleh untuk disesuaikan dengan topik penulisan.

Pencapaian murid juga berkait dengan faktor kepelbagaian dalam aktiviti maya. Pernyataan ini didapati selari dengan pendapat Butler (1996) bahawa pengetahuan luas yang diperoleh murid di dalam bilik darjah berupaya membantu usaha mereka dalam aktiviti yang mempunyai unsur permainan bahasa berasaskan laman web, seperti mencari pasangan perkataan yang sinonim. Langkah tersebut juga didapati berjaya membina dan memperkukuh minda murid tentang aspek bahasa yang merupakan salah satu komponen penting dalam penulisan. Kenyataan ini juga adalah bertepatan dengan teori pembelajaran bahasa, iaitu pendedahan dalam pengetahuan bahasa yang luas dapat membantu murid menghasilkan penulisan yang berkualiti (Chomsky, 1965).

Penutup

Dengan adanya kajian ini juga, diharapkan supaya sedikit sebanyak kewujudannya membantu perancang dan penggubal dasar dalam kalangan pentadbir di institusi-institusi pendidikan ke arah menentukan

penggunaan alat bantu pengajaran dan pembelajaran yang lebih sistematik dengan berasaskan komputer dan teknologi maklumat, apatah lagi dengan hasrat untuk membestarikan bidang pendidikan negara.

Hasil penulisan Bahasa Melayu dapat ditingkatkan kualitinya jika terdapat penggunaan alat bantu yang sesuai dalam memudahkan sesi pengajaran guru. Penggunaan alat bantu pengajaran dan pembelajaran yang berkesan adalah berlandaskan ciri mesra pengguna, praktikal, mudah dan sistematik. Oleh yang demikian, alat yang digunakan sewajarnya berupaya memanfaatkan murid dalam penulisan karangan.

Rujukan

- Awang Mohamad Amin. (1997). Beberapa aspek kelemahan penguasaan bahasa Malaysia dalam kalangan pelajar Melayu sekolah menengah atas. *Jurnal Dewan Bahasa*, 25(7), 13-19.
- Barron, A. E., & Orwig, G. W. (1998). *New technologies for education: Beginner's guide* (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Brooks, D. W. (1997). *Innovations in writing*. New York: Plenum Press.
- Brophy, K. A. (1999). *Is computer-assisted instruction effective in the English writing classroom?* ProQuest Dissertation Abstracts (AAT: 1393861).
- Brotherton, P. N. (1996). *Language skills: Their nature. Research in English and Technological Education*, 13(1), 6-12.
- Bruce L. (1998). *What changes in cognitive growth. International Journal of Science Education*, 20(10), 1155-1191.
- Butler, B. S. (1996). *Using the world wide to support class-based education: Opportunities and challenges for IS educators*. <http://www.Gsia.cmu.edu/bb26/papers/education/aiswww/> (accessed 7 Nov. 1999).
- Charlesworth, R. (1999). *Language writing for secondary student* (3rd. ed.). Albany, NY: Delmar Publishers.
- Chiapetta, E. L. (1998). *Writing instruction in the secondary schools* (4th. ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Clementa, D. (1998). *Writing and Technology*. Paper presented at the Forum Languages & Technology Education, Washington, DC. (ERIC Document No. ED 416993).
- Collins, J. L. (1999). *Computerized text analysis and the teaching of writing*. London: Sage Publications.

- Crowl, T. K. (1997). *Educational technology: Windows on teaching*. Wisconsin: Brown & Benchmark.
- Daiute, C. (1998). *The computer as stylus and audience*. *College Composition and Communication Journal*, 34, 134-145.
- Day, W. (1999). *Purposes and procedures for writing*. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 7(1), 131-141.
- Dodge, B. (1997). *Active learning on the web*. <http://edweb.sdsu.edu/people/bdodge/active/ActiveLearningk-12.html> (accessed 8 August 1999).
- Doyle, M. (2002). *Learning through information technology*. *Educational Technology*, 27(5), 33-37.
- Fulwiler, B. (2002). *Phases of writing*. *Research in Languages and Technological Education*, 20(1), 7-21.
- Hofmeister, A. (1999). *Microcomputers applications in the classroom*. New York: CBS College Publishing Co.
- Inhelder, B. & J. Piaget (1958). *The growth of logical thinking from childhood to adolescence*. New York Basic Books.
- Ismail Zin. (2002). *Aplikasi multimedia dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Jafari, A. (1999). *The rise of a new paradigm shift in teaching and learning*. *The Educational Technology*, 27(3), 58-64.
- Jamali Ismail. (1997). *Sikap, motivasi dan pencapaian dalam bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar Melayu*. *Jurnal Dewan Bahasa*, 36, 1071-1085.
- Khan, B. H. (Ed). (1997). *Web-based instruction*. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology Publications.
- Koschmann, T. (1996). *Computer for Learning: Theory and practice of an emerging paradigm*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lane, W. (1999). *Integrated writing using Word Processing method*. *Journal of Research in Language Teaching*, 2, 215-239.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2009). *Peraturan Pemarkahan Kertas 1 Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Mason, J. (2001). *Learning from experience in mathematics using experience for learning*. Buckingham: SHRE Open University Press.
- Neu, J., & Scarcella, R. (1999). *Word processing in the ESL writing classroom: A survey of students' attitudes*. New York: Newbury House.
- Nimiec, R. P. (1998). *Computer and achievement in the elementary school*. *Journal of Educational Computing Research*, 1, 33-49.
- Oliver, R. (1998). *The impact of word processing on preparation and submission of written essays in a tertiary course of study*. *Higher Education*, 26(1), 217-226.
- Pennington, M. (1999). *Beyond off-the-shelf computer remedies for student writers' alternatives to canned feedback*. *Educational Computer System*, 20(4), 423-437.
- Richards, J. C. (1997). *The context of language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Rutter, M. (1996). *Intensive writing*. International Journal of Educational Research, 13, 9-19.
- Smith, F. (1997). *Writing and the writer*. London: Heinemann Educational Books.
- Tierney, N. K. (1999). *The writing research*. (3rd. ed.) Eagle Wood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Wolfe, E. (1996). *A study of word processing experience and its effects on student's essay writing*. Journal of Educational Computing Research, 27(7), 97-107.