

## **Program Linus Bahasa Melayu: Beberapa Kelemahan dalam Penilaian dan Cadangan Penambahbaikan**

*Linus Program: Some Weaknesses in the Assessment and Suggestions for Improvement*

Mohamad Rozi Bin Kasim  
[mrozi@fbk.upsi.edu.my](mailto:mrozi@fbk.upsi.edu.my)

Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Pendidikan Sultan Idris,  
Tanjong Malim, Perak, Malaysia

**Received:** 21 January 2021; **Accepted:** 01 May 2021; **Published:** 06 July 2021

**To cite this article (APA):** Kasim, M. R. (2021). Program Linus Bahasa Melayu: Beberapa Kelemahan dalam Penilaian dan Cadangan Penambahbaikan. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature*, 12(2), 1-10. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol12.2.1.2021>

**To link to this article:** <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol12.2.1.2021>

### **ABSTRAK**

Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti kelemahan yang terdapat dalam 12 konstruk penilaian kemahiran membaca LINUS bahasa Melayu. Setelah meneliti kelemahan-kelemahan yang wujud, kajian ini memberikan cadangan untuk penambahbaikan konstruk tersebut. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan melibatkan kajian kepustakaan terhadap 12 konstruk penilaian kemahiran membaca LINUS dan mengaplikasikan teori pengukukataan bahasa Melayu yang diubah suai daripada teori pengukukataan Goldsmith (2011). Hasil kajian ini menunjukkan terdapat dua kelemahan yang wujud dalam 12 konstruk penilaian tersebut, iaitu penilaian kemahiran membaca suku kata tertutup (Konstruk 4 dan 5), dan penilaian kemahiran membaca konsonan /ng/ (Konstruk 6). Konstruk 4 dan 5 tidak menghuraikan secara jelas bentuk suku kata tertutup yang perlu dikuasai oleh murid, manakala Konstruk 6 sepatutnya dimasukkan dalam konstruk suku kata terbuka atau suku kata tertutup kerana /ng/ merupakan konsonan sama seperti konsonan-konsonan lain. Oleh itu, kajian ini telah memberikan cadangan supaya guru-guru menggunakan Jadual 1 dalam kajian ini yang menyenaraikan kesemua bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu. Senarai bentuk suku kata tertutup tersebut akan membantu dan memudahkan guru-guru untuk melakukan proses penilaian dan intervensi kepada murid-murid LINUS. Hal ini sekaligus menyebabkan proses penilaian dan intervensi dapat dilakukan dengan tepat dan berfokus.

**Kata kunci** - Program LINUS, kemahiran membaca, teori pengukukataan, suku kata tertutup

### **ABSTRACT**

*This study was conducted to identify weaknesses in the 12 of the construct of LINUS of Malay language reading skills. After examining the weaknesses that exist, this study provides suggestions for the improvement of the construct. This study used a descriptive qualitative approach involves the study of literature to analyze 12 construct of the LINUS reading skills and apply syllabification theory of Malay language that modified from Goldsmith's theory of syllabification (2011). The results of this study show that there are two weaknesses that exist in the 12 assessment constructs, namely the assessment of closed syllable reading skills (Construct 4 and 5), and the assessment of consonant /ng/ reading skills (Construct 6). Constructs 4 and 5 did not clearly describe the form of closed syllables that students need to master, while Construct 6 should be included in open syllable constructs or closed syllables constructs because /ng/ is the same consonant as other consonants. Therefore, this study has provided a suggestion for teachers to use all of the list of closed syllables in Table 1. The list of closed syllable forms will help and facilitate teachers to perform the process of assessment and intervention to LINUS students. This also causes the process of assessment and intervention to be done accurately and focused.*

**Keywords** - LINUS program, reading skills, syllabification theory, closed syllables

## **PENDAHULUAN**

Kemahiran membaca merupakan kemahiran yang sangat penting yang perlu dikuasai oleh seseorang murid. Hal ini disebabkan sekiranya seseorang murid itu tidak menguasai kemahiran membaca, murid tersebut akan sukar untuk menguasai bidang-bidang ilmu yang lain. Sebagai contoh, sekiranya seseorang murid itu tidak boleh membaca, maka murid tersebut sukar untuk menguasai subjek-subjek yang lain di sekolah seperti sains, sejarah dan banyak lagi. Oleh itu, disebabkan pentingnya kemahiran membaca ini dikuasai oleh murid-murid, Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 2010 telah melaksanakan program literasi dan numerasi (LINUS) di sekolah rendah. Program LINUS ini bertujuan untuk mengatasi masalah membaca dan mengira dalam kalangan murid-murid sekolah.

Program LINUS sangat bermanfaat kerana program ini menunjukkan kerajaan sangat komited untuk mengatasi masalah membaca dan mengira dalam kalangan murid-murid sekolah. Dari sudut kemahiran membaca, tidak dinafikan bahawa program ini telah berjaya membantu murid-murid untuk menguasai kemahiran membaca. Namun begitu, masih ramai murid yang masih tidak menguasai kemahiran membaca walaupun telah memasuki program LINUS ini. Lebih menyedihkan apabila ramai murid yang masih tidak boleh membaca ini masuk ke sekolah menengah dalam keadaan mereka masih tidak menguasai kemahiran membaca. Hal ini sekaligus menyebabkan murid-murid tersebut semakin ketinggalan berbanding dengan rakan-rakan mereka yang sudah menguasai kemahiran membaca. Justeru itu, kajian ini menyedari bahawa terdapat beberapa faktor yang menyebabkan masih terdapat murid-murid yang tidak boleh membaca walaupun mereka telah menyertai program LINUS ini. Tidak dinafikan bahawa faktor keupayaan murid yang mungkin boleh dikategorikan sebagai berkeperluan khas dan guru tidak mempunyai kaedah bacaan yang berkesan juga merupakan salah satu faktor yang menyebabkan murid masih tidak menguasai kemahiran membaca. Namun begitu, terdapat satu lagi faktor yang mungkin tidak difokuskan oleh ramai pihak, iaitu kelemahan konstruk penilaian kemahiran membaca itu sendiri yang menyebabkan murid-murid masih tidak boleh menguasai kemahiran membaca.

Konstruk penilaian kemahiran membaca merupakan instrumen yang digunakan oleh guru-guru di sekolah untuk menyaring penguasaan kemahiran membaca dalam kalangan murid-murid. Terdapat 12 konstruk yang perlu dikuasai oleh murid mengikut tahap, iaitu Konstruk 1 (membaca dan menulis huruf vokal dan konsonan), Konstruk 2 (membaca dan menulis suku kata terbuka), Konstruk 3 (membaca dan menulis perkataan suku kata terbuka), Konstruk 4 (membaca dan menulis suku kata tertutup), Konstruk 5 (membaca dan menulis perkataan suku kata tertutup), Konstruk 6 (membaca dan menulis perkataan yang mengandungi suku kata tertutup /ng/), Konstruk 7 (membaca dan menulis perkataan yang mengandungi diftong), Konstruk 8 (membaca dan menulis perkataan yang mempunyai vokal bergandingan), Konstruk 9 (membaca dan menulis perkataan yang mengandungi digraf dan konsonan bergabung), Konstruk 10 (membaca dan menulis perkataan yang mengandungi imbuhan awalan dan akhiran), Konstruk 11 (membaca dan menulis ayat mudah) dan Konstruk 12 (membaca, memahami dan menulis berdasarkan bahan rangsangan). Konstruk penilaian ini akan digunakan semasa Saringan 1, kebiasaannya bulan Januari hingga Mac dan Saringan 2, kebiasaannya bulan September atau Oktober. Saringan 1 digunakan untuk mengenal pasti tahap kemahiran membaca murid-murid pada peringkat awal. Setelah berjaya mengenal pasti murid-murid yang tidak boleh membaca, guru-guru akan melaksanakan program intervensi terhadap murid-murid tersebut dan selepas itu melakukan saringan sekali lagi (Saringan 2) untuk mengesan murid-murid tersebut sudah boleh membaca atau tidak. Oleh itu, kajian ini akan mengenal pasti kelemahan yang terdapat dalam konstruk penilaian tersebut dan memberikan beberapa cadangan penambahbaikan supaya dapat memantapkan lagi konstruk penilaian tersebut.

## **PENYATAAN MASALAH**

Konstruk penilaian kemahiran membaca dalam program LINUS bahasa Melayu merupakan salah satu cara untuk mengesan tahap kemahiran membaca murid-murid terutama sekali murid-murid yang masih tidak boleh membaca. Penghasilan konstruk penilaian ini sangat baik kerana dapat membimbing guru-guru untuk mengenal pasti tahap kemahiran membaca murid-murid. Namun

begitu, masalah utama konstruk penilaian ini adalah konstruk penilaian ini bersifat umum dan tidak terperinci. Walaupun terdapat 12 tahap dalam konstruk penilaian ini, namun terdapat beberapa konstruk seperti Konstruk 4 dan 5 yang mempunyai kelemahan. Konstruk 4 dan 5 merupakan tahap untuk mengenal pasti kemahiran membaca murid-murid untuk membaca suku kata tertutup. Namun begitu, konstruk tersebut tidak menyatakan secara spesifik bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu yang ingin diuji kepada murid-murid. Hal ini disebabkan dalam bahasa Melayu, terdapat banyak bentuk suku kata tertutup yang wujud dalam perkataan-perkataan bahasa Melayu. Sebagai contoh, terdapat kemungkinan murid boleh membunyikan perkataan yang mengandungi suku kata tertutup /kan/ seperti dalam perkataan /makan/. Namun begitu, persoalannya jika murid tidak boleh membunyikan suku kata tertutup /kem/ atau /bar/ dalam perkataan /kembar/, adakah murid tersebut dikategorikan tidak boleh membaca suku kata tertutup walaupun berjaya membaca suku kata tertutup /kan/ dalam perkataan /makan/? Oleh itu, kajian ini perlu dilaksanakan supaya dapat mengenal pasti kelemahan-kelemahan dalam konstruk penilaian kemahiran membaca tersebut. Bukan itu sahaja, kajian ini diharapkan dapat memberikan cadangan pembaikan supaya dapat membaiki kelemahan yang terdapat dalam konstruk penilaian kemahiran membaca bahasa Melayu ini.

## **OBJEKTIF KAJIAN**

Objektif pertama kajian ini adalah untuk mengenal pasti kelemahan-kelemahan yang terdapat dalam konstruk penilaian program LINUS bahasa Melayu. Objektif kedua kajian ini pula adalah menghuraikan cadangan penambahbaikan terhadap konstruk penilaian program LINUS bahasa Melayu.

## **BATASAN KAJIAN**

Kajian ini hanya berfokus kepada 12 konstruk penilaian kemahiran membaca yang digunakan untuk menilai tahap kemahiran membaca murid-murid. Hal ini bermaksud, aspek-aspek lain yang terdapat dalam program LINUS seperti kaedah bacaan yang digunakan oleh guru-guru, aktiviti guru-guru semasa melaksanakan program ini dan sebagainya tidak akan dihuraikan dalam kajian ini. Oleh itu, kajian ini hanya akan meneliti dan mengenal pasti kelemahan yang terdapat dalam 12 konstruk penilaian tersebut serta memberikan cadangan penambahbaikan untuk memantapkan lagi konstruk penilaian tersebut.

## **METODOLOGI KAJIAN**

Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif deskriptif dalam menghuraikan kelemahan yang terdapat dalam konstruk penilaian kemahiran membaca. Kaedah kualitatif deskriptif ini melibatkan kaedah kepustakaan, iaitu penelitian terhadap kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan program LINUS ini dan menghuraikan kelemahan yang terdapat dalam 12 konstruk penilaian kemahiran membaca. Justifikasi kajian ini hanya menggunakan kaedah kepustakaan sahaja adalah disebabkan kajian ini hanya perlu meneliti 12 konstruk tersebut sama ada konstruk itu mempunyai kelemahan atau tidak. Justeru itu, kepakaran pengkaji dari sudut fonetik dan fonologi akan digunakan untuk mengenal pasti kelemahan yang terdapat dalam konstruk penilaian tersebut.

Selain itu, kaedah kepustakaan juga menghendaki kajian ini untuk melakukan sorotan literatur terhadap kajian-kajian lepas. Sorotan literatur terhadap kajian lepas merupakan salah satu perkara yang penting yang perlu dilakukan sebelum sesuatu kajian itu dilaksanakan. Sorotan terhadap kajian lepas ini akan menjadi panduan kepada seseorang pengkaji untuk membaca dan meneliti kajian-kajian lepas berkaitan topik atau skop kajian yang ingin dijalankan. Hal ini supaya kajian yang bakal dilakukan itu tidak sama dengan kajian-kajian yang telah dilakukan sebelum ini. Bukan itu sahaja, sorotan terhadap kajian-kajian lepas juga penting kepada seseorang pengkaji untuk mengenal pasti kekuatan dan kelemahan sesuatu kajian itu supaya dapat dijadikan panduan sebelum memulakan

sesuatu kajian yang baru. Oleh itu, dengan menggunakan kaedah kepustakaan, kajian ini juga melakukan sorotan literatur terhadap kajian-kajian lepas yang melibatkan kajian terhadap kemahiran bacaan bahasa Melayu umumnya dan kajian terhadap program LINUS bahasa Melayu khasnya.

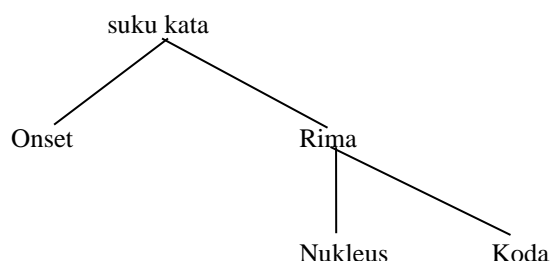
## KERANGKA TEORETIS

Kajian ini akan menggunakan teori pengukukataan bahasa Melayu yang diubah suai daripada teori autosegmental untuk menganalisis data. Representasi autosegmental terdiri daripada tiga peringkat yang utama, iaitu tingkat suku kata, tingkat gatra X dan tingkat melodi. Namun begitu, kajian ini hanya menganalisis menggunakan tingkat suku kata sahaja supaya dapat mengaitkan teori pengukukataan ini dengan konstruk penilaian kemahiran membaca yang digunakan dalam program LINUS.

Menurut Goldsmith (2011: 164), kajian terhadap suku kata merupakan salah satu daripada konstruk kajian yang tertua dalam kajian bahasa dan banyak kajian fonologi yang telah melakukan kajian terhadap suku kata ini. Menurutnya lagi, segmen tertentu dapat direalisasikan dengan cara yang berbeza, bergantung kepada lokasi segmen tersebut muncul dalam suku kata. Secara tradisinya, suku kata yang terdiri daripada vokal biasanya akan didahului oleh satu atau lebih konsonan dan kadangkala akan diikuti oleh satu atau lebih konsonan (Goldsmith, 2011: 165). Oleh itu, suku kata memainkan peranan yang sangat penting dalam menganalisis keteraturan fonologi, iaitu untuk menyatakan rentetan bunyi asas dalam sesuatu bahasa itu (Goldsmith, 2011: 165).

Setelah meneliti konsep suku kata yang dinyatakan oleh Goldsmith (2011), kajian ini akan memaparkan model atau teori pengukukataan yang dicadangkan oleh Goldsmith (2011) dan mengubah suai teori tersebut supaya bersesuaian dengan teori pengukukataan bahasa Melayu. Menurut Goldsmith (2011: 170), model pengukukataan yang selalu digunakan oleh ahli fonologi ialah model pengukukataan yang mengandungi tingkat suku kata, onset, rima, nukleus dan koda. Bagi melihat dengan lebih jelas model pengukukataan ini, lihat rajah di bawah:

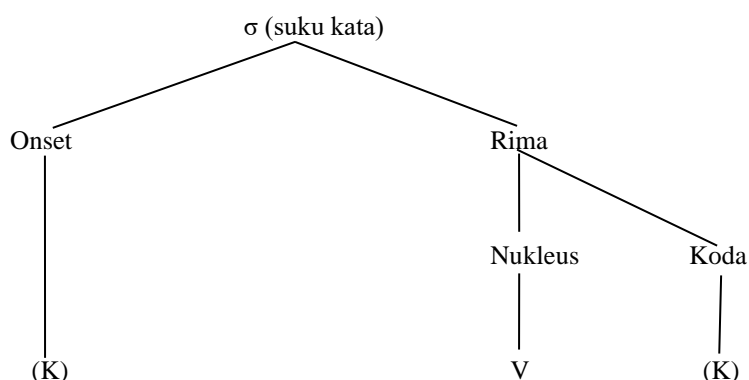
**Rajah 1:** Model Pengukukataan



**Sumber:** Dipetik dan diubah suai daripada Goldsmith (2011: 170)

Berdasarkan model pengukukataan yang dicadangkan oleh Goldsmith (2011) di atas, kajian ini akan mengubah suai model tersebut mengikut kesesuaian suku kata bahasa Melayu. Struktur suku kata bahasa Melayu pada asasnya ialah (K) V (K), iaitu K yang pertama merupakan konsonan yang bersifat optional (boleh hadir dan boleh tidak hadir), V pula merujuk kepada vokal yang bersifat wajib dan mesti wujud dalam suku kata bahasa Melayu, K yang kedua pula merujuk kepada konsonan yang juga bersifat optional seperti K yang pertama. Hal ini bermaksud, vokal memainkan peranan yang sangat penting dalam suku kata bahasa Melayu dan tanpa vokal sesuatu suku kata itu tidak akan menghasilkan bunyi kerana vokal ialah penentu bunyi suku kata. Lihat Rajah 2 di bawah yang memaparkan rajah pohon untuk suku kata bahasa Melayu:

Rajah 2: Suku kata bahasa Melayu



Rajah 2 di atas boleh menghasilkan empat bentuk suku kata bahasa Melayu. Pertama sekali, jika suku kata itu hanya mempunyai satu vokal (V) sahaja seperti vokal /i/ dalam perkataan /i + kan/, maka tidak ada cabang untuk posisi onset dan koda. Begitu juga, jika suku kata tersebut hanya suku kata terbuka (KV) seperti /sa/, maka tidak ada cabang untuk posisi koda. Manakala, jika suku kata berbentuk VK seperti suku kata /am/, maka tidak ada cabang untuk posisi onset. Akhir sekali, jika suku kata tertutup (KVK), maka cabang onset, nukleus dan koda perlu ada untuk membentuk suku kata tertutup bahasa Melayu.

Oleh itu, berdasarkan teori pengsukukataan inilah kajian ini akan menganalisis 12 konstruk penilaian kemahiran membaca dalam program LINUS dan memberikan cadangan penambahbaikan terhadap konstruk tersebut setelah meneliti kelemahan yang wujud dalam konstruk tersebut.

## KAJIAN LEPAS

Pertama sekali, kajian ini melakukan sorotan literatur terhadap kajian yang dilakukan oleh Chew Fong Peng (2015), iaitu kajian tentang *Pelaksanaan Program Literasi Dan Numerasi (LINUS) Di Sekolah Rendah*. Kajian yang dilakukan oleh beliau itu melibatkan 120 murid dari tiga sekolah yang berbeza, iaitu Sekolah Kebangsaan Puchong Perdana, Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Yoke Nam dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Vivekananda. Hasil dapatan daripada kajian beliau itu menunjukkan murid-murid berasa seronok dengan program LINUS yang dijalankan di sekolah mereka. Menurut Chew Fong Peng (2015: 8), persepsi murid terhadap guru LINUS menunjukkan murid menyukai pendekatan yang dibawa oleh guru LINUS mereka untuk mengajar dan menyampaikan ilmu kepada mereka. Guru LINUS yang mengajar dengan menggunakan strategi pengajaran berpusatkan murid memberi keseronokan kepada mereka kerana dapat memberi peluang kepada murid untuk mencari maklumat dengan sendiri dan ia sekali gus meningkatkan kefahaman mereka kerana proses pembelajaran berlaku secara dua hala di mana guru hanya menjadi pemerhati dan jalan penyelesaian akan diberikan oleh murid-murid melalui kreativiti sendiri (Chew Fong Peng, 2015: 8). Berdasarkan kajian tersebut, program LINUS ini berjaya menarik minat murid untuk belajar membaca dan mengira disebabkan guru-guru mengajar murid-murid dengan aktiviti-aktiviti yang menarik dan interaktif.

Selain itu, kajian ini turut melakukan sorotan literatur terhadap kajian yang bertajuk *Amalan Guru Dalam Melaksanakan Kemahiran Literasi Bahasa Melayu Bagi Program LINUS Di Sekolah Rendah* yang ditulis oleh Wan NurzulianaWan Ahmad (2019). Kajian yang dilakukan itu adalah untuk meneroka amalan guru dari segi kualiti pengajaran, kesesuaian aras pengajaran, insentif dan masa dalam pelaksanaan kemahiran literasi bahasa Melayu bagi program LINUS di sekolah rendah (Wan NurzulianaWan Ahmad, 2019: 1). Terdapat beberapa input menarik yang boleh diambil daripada kajian tersebut seperti kaedah pengajaran yang berpusatkan guru dan murid yang terlalu lemah yang masih tidak boleh mengenal huruf atau abjad walaupun diajar secara individu oleh guru literasi. Kajian itu juga memberikan cadangan untuk meningkatkan amalan pengajaran literasi bahasa Melayu ini seperti guru perlu mengajar murid-murid mengikut aras mereka dan mengasingkan murid-murid ini mengikut aras, memberi ganjaran (insentif) kepada murid dan memperuntukkan masa yang cukup untuk mengajar murid-murid LINUS ini.

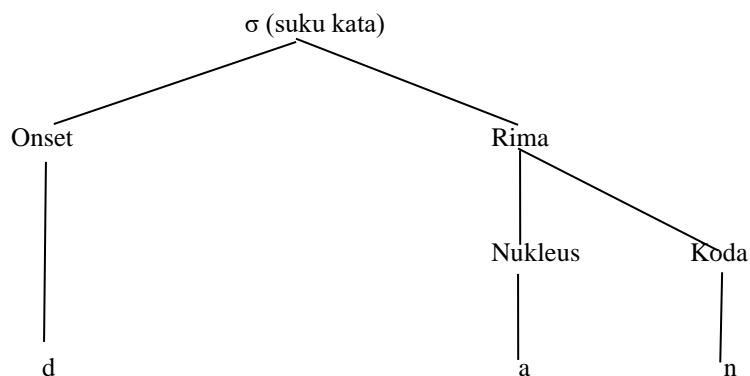
Seterusnya, kajian ini melakukan sorotan literatur terhadap kajian yang menjurus kepada penguasaan membaca dalam kalangan murid-murid. Hal ini penting kerana kajian ini akan berfokus kepada kemahiran membaca yang terdapat dalam program LINUS di sekolah. Oleh itu, kajian ini telah melakukan sorotan literatur terhadap kajian yang dijalankan oleh Nur Syakirah & Muhammad Saiful Haq (2017) yang bertajuk *Penguasaan Asas Membaca Melayu Melalui Program LINUS Di Utara Semenanjung Malaysia*. Objektif kajian tersebut adalah untuk menganalisis tahap pencapaian membaca murid-murid dalam Saringan 1 dan Saringan 2 Literasi (Nur Syakirah & Muhammad Saiful Haq, 2017: 135). Kedua-dua sesi saringan tersebut menggunakan 12 konstruk penilaian kemahiran membaca yang terdapat dalam program LINUS. Hasil kajian mendapati setelah melalui kedua-dua saringan, kesemua subjek kajian (103 orang murid) menguasai Konstruk 1, seorang murid tidak menguasai Konstruk 2, dua orang murid tidak menguasai Konstruk 3, enam orang murid tidak menguasai Konstruk 4 dan 5, sembilan orang murid tidak menguasai Konstruk 6, 11 orang murid tidak menguasai Konstruk 7, 18 orang tidak menguasai Konstruk 8, 17 orang murid tidak menguasai Konstruk 9, 12 orang murid tidak menguasai Konstruk 10, 16 orang murid tidak menguasai Konstruk 11 dan 12. Berdasarkan kajian yang telah dijalankan oleh Nur Syakirah & Muhammad Saiful Haq (2017) itu, kajian tersebut telah membantu pengkaji untuk mengenal pasti murid-murid yang tidak menguasai konstruk-konstruk tertentu semasa proses saringan dijalankan di sekolah oleh guru-guru LINUS.

## ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

Kajian ini akan membahagikan dapatan kajian ini kepada dua aspek yang utama, iaitu kelemahan yang terdapat dalam 12 konstruk penilaian kemahiran membaca LINUS dan cadangan penambahbaikan konstruk penilaian tersebut. Setelah meneliti 12 konstruk tersebut, kajian ini mendapati bahawa terdapat beberapa konstruk yang mempunyai kelemahan dan perlu diperbaiki supaya konstruk tersebut mampu membantu guru-guru mengesan murid-murid yang tidak boleh membaca dengan lebih tepat dan berfokus. Berdasarkan penelitian, konstruk yang mempunyai kelemahan ialah Konstruk 4 dan Konstruk 5, iaitu tahap mengesan keupayaan membaca murid-murid untuk membaca suku kata tertutup dan perkataan yang mengandungi suku kata tertutup. Kedua-dua konstruk tersebut tidak dinyatakan dengan jelas bentuk suku kata tertutup (KVK) yang perlu dikuasai oleh murid.

Umum mengetahui bahawa bahasa Melayu mempunyai banyak bentuk suku kata tertutup yang wujud dalam perkataan-perkataan bahasa Melayu. Terdapat lebih kurang 39 bentuk suku kata tertutup yang wujud dalam bahasa Melayu. Jika kita mengaitkan kewujudan suku kata tertutup ini mengikut model pengsukukataan bahasa Melayu seperti dalam Rajah 2, sememangnya banyak bentuk suku kata tertutup yang memang ada dalam bahasa Melayu. Lihat Rajah 3 di bawah untuk melihat contoh pengaplikasian model pengsukukataan bahasa Melayu dalam mengenal pasti kewujudan pelbagai bentuk suku kata tertutup KVK bahasa Melayu:

**Rajah 3:** Suku kata /dan/



Sebelum ini telah dijelaskan dalam kerangka teoretis bahawa suku kata tertutup bahasa Melayu perlu mempunyai tiga cabang, iaitu onset, nukleus dan koda untuk membentuk suku kata tertutup (K)V(K). Berdasarkan Rajah 3, cabang onset dan koda boleh diisi dengan pelbagai bentuk konsonan. Manakala, cabang nukleus khusus untuk vokal. Oleh itu, dapat disimpulkan di sini bahawa bahasa Melayu boleh mempunyai banyak bentuk suku kata terbuka. Terdapat persoalan yang utama di sini, iaitu, jika bahasa Melayu boleh mempunyai banyak bentuk suku kata tertutup, mengapakah Konstruk 4 dan 5 tidak menyatakan dengan jelas bentuk suku kata tertutup tersebut? Sebagai contoh, jika seorang murid mampu membunyikan suku kata tertutup /dan/ dan /lam/, tetapi tidak boleh membunyikan suku kata tertutup /lat/ dalam perkataan /lalat/, adakah murid tersebut dikategorikan sebagai boleh membaca suku kata tertutup atau tidak boleh membaca suku kata tertutup? Oleh itu, Konstruk 4 dan 5 sepatutnya menyenaraikan kesemua bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu supaya dapat mengenal pasti dengan lebih tepat keupayaan membaca dan menulis suku kata tertutup murid-murid dalam program LINUS. Bukan itu sahaja, sekiranya Konstruk 4 dan 5 menyenaraikan secara jelas bentuk-bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu, hal ini akan memudahkan guru-guru untuk melakukan proses intervensi. Sebagai contoh, jika guru sudah mengetahui murid mampu membaca suku kata tertutup /dan/ dan tidak mampu untuk membaca suku kata tertutup /lat/, maka guru hanya perlu fokus untuk mengajar murid-murid membaca dan membunyikan suku kata tertutup /lat/ sahaja. Hal ini boleh menyebabkan sesuatu proses intervensi itu lebih berkesan dan berfokus.

Justeru itu, kajian ini akan memberikan cadangan untuk memantapkan Konstruk 4 dan 5 yang terdapat dalam konstruk penilaian kemahiran membaca LINUS dengan menyenaraikan bentuk suku kata bahasa Melayu yang wujud dalam bahasa Melayu. Senarai suku kata tertutup ini akan memudahkan guru-guru LINUS untuk mengesan tahap membaca suku kata tertutup murid-murid dan sekaligus melakukan proses intervensi yang berkesan kepada murid-murid. Oleh itu, bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu di bawah ini diharapkan mampu membantu guru-guru LINUS untuk mengesan kebolehan murid-murid membaca suku kata tertutup.

**Jadual 1:** Bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu

No	Onset	Nukleus + Koda	Bentuk Suku Kata Tertutup (KVK)	Contoh Dalam Perkataan
1	/k/, /b/, /d/, /g/, /h/...	/an/	/kan/, /ban/, /dan/ ...	/makan/, /bantu/
2	/s/, /c/, /d/, /m/ ...	/am/	/sam/, /cam/...	/masam/, /imam/
3	/b/, /c/, /d/, /g/ ...	/ang/	/bang/, /cang/ ...	/abang/, /kacang/
4	/c/, /s/, /d/, /l/ ...	/ap/	/cap/, /sap/, /dap/ ...	/ucap/, /sedap/ ...
5	/t/, /c/, /d/, /g/ ...	/ak/	/tak/, /cak/, /dak/ ...	/otak/, /budak/ ...
6	/k/, /b/, /d/, /g/, /h/...	/at/	/kat/, /bat/, /hat/ ...	/jahat/, /ubat/ ...
7	/s/, /c/, /d/, /m/ ...	/as/	/sas/, /mas/, /ras/ ...	/asas/, /aras/ ...
8	/b/, /p/, /d/, /g/ ...	/al/	/bal/, /pal/, /dal/...	/kebal/, /tampal/...
9	/k/, /s/, /d/, /l/ ...	/ar/	/kar/, /sar/, /lar/...	/bakar/, kasar/...
10	/t/, /c/, /d/, /g/ ...	/ab/	/cab/, /dab/, /tab/ ...	/kitab/, /darab/...
11	/k/, /b/, /d/, /g/, /h/...	/ah/	/kah/, /bah/, /dah/...	/tabah/, /dadah/...
12	/s/, /c/, /d/, /m/ ...	/in/	/sin/, /cin/, /din/...	/masin/, /licin/...
13	/b/, /c/, /d/, /g/ ...	/im/	/bim/, /cim/, /dim/...	/timbang/...
14	/c/, /s/, /d/, /l/ ...	/ing/	/cing/, /sing/...	/cacing/, /gasing/...

15	/p/, /c/, /d/, /g/ ...	/it/	/bit/, /cit/, /dit/...	/kapit/, /picit/...
16	/l/, /s/, /d/, /g/, /h/...	/ik/	/lik/, /sik/, /dik/...	/alik/, /adik/...
17	/b/, /d/, /g/, /m/ ...	/il/	/bil/, /cil/, /dil/...	/ambil/, /kecil/...
18	/b/, /c/, /d/, /g/ ...	/ih/	/bih/, /dih/, /gih/...	/lebih/, /pedih/...
19	/c/, /s/, /d/, /l/ ...	/is/	/cis/, /sis/, /dis/ ...	/manis/, /kudis/...
20	/s/, /c/, /k/, /g/ ...	/ir/	/sir/, /kir/, /cir/...	/usir/, /ukir/...
21	/k/, /b/, /d/, /g/, /h/...	/un/	/kun/, /bun/, /dun/...	/ubun/, /sukun/...
22	/s/, /l/, /d/, /m/ ...	/um/	/sum/, /lum/...	/kesum/, /belum/...
23	/b/, /c/, /d/, /g/ ...	/ung/	/bung/, /cung/...	/agung/, /jagung/..
24	/b/, /s/, /d/, /l/ ...	/uh/	/buh/, /suh/, /duh/...	/aduh/, /bubuh/...
25	/b/, /c/, /d/, /g/ ...	/ut/	/but/, /cut/, /dut/...	/kecut/, /badut/...
26	/k/, /b/, /d/, /g/, /h/...	/up/	/kup/, /bup/ /dup/	/cukup/, /redup/...
27	/s/, /c/, /d/, /m/ ...	/uk/	/suk/, /cuk/, /duk/...	/susuk/, /cucuk/...
28	/b/, /t/, /d/, /g/ ...	/us/	/bus/, /tus/, /dus/...	/kabus/, /utus/...
29	/b/, /c/, /d/, /l/ ...	/om/	/com/, /bom/...	/combi/, /bomba/..
30	/k/, /c/, /d/, /g/ ...	/on/	/ton/, /con/, /don/...	/dondang/...
31	/b/, /d/, /g/, /h/...	/ong/	/gong/, /bong/...	/bongsu/, /agong/..
32	/s/, /k/, /d/, /m/ ...	/oh/	/soh/, /koh/, /doh/...	/hodoh/, /tokoh/...
33	/p/, /b/, /t/, /d/ ...	/os/	/pos/, /bos/, /dos/...	/poskod/, /boros/...
34	/b/, /m/, /l/ ...	/ot/	/bot/, /mot/, /lot/...	/comot/, /bolot/...
35	/t/, /c/, /d/, /g/ ...	/ok/	/tok/, /cok/, /dok/...	/atok/, /olok/...
36	/k/, /b/, /d/, /g/, /h/...	/en/	/ken/, /ben/, /den/...	/denda/, /henti/...
37	/s/, /c/, /d/, /m/ ...	/em/	/sem/, /cem/...	/cemburu/...
38	/b/, /c/, /d/, /g/ ...	/eng/	/beng/, /ceng/...	/bengkak/...
39	/c/, /s/, /d/, /l/ ...	/er/	/cer/, /der/, /ser/...	/derma/, /serbu/...

**Sumber:** Dipetik dan diubah suai daripada Tajul Aripin Kassin et al. (2005: 53-80)

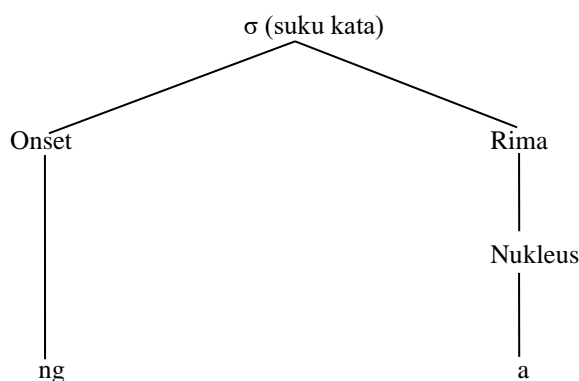
Berdasarkan Jadual 1, terdapat 39 bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu. Posisi onsets merupakan posisi yang diisi oleh konsonan. Dalam situasi ini, apa-apa jenis konsonan boleh berada di posisi tersebut bergantung kepada contoh suku kata tertutup yang wujud dalam bahasa Melayu. Manakala posisi nukleus dan koda merupakan gabungan antara vokal dan konsonan dalam suku kata tertutup yang apabila digabungkan dengan onsets akan terbentuklah bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu. Oleh itu, jika guru-guru LINUS menggunakan Jadual 1 di atas, hal ini pasti akan memudahkan mereka untuk mengesan murid-murid yang tidak menguasai kemahiran membaca suku kata tertutup dengan lebih tepat. Bukan itu sahaja, guru-guru juga dapat membimbing murid-murid untuk membaca suku kata tertutup yang masih belum dikuasai oleh mereka. Sebagai contoh, jika



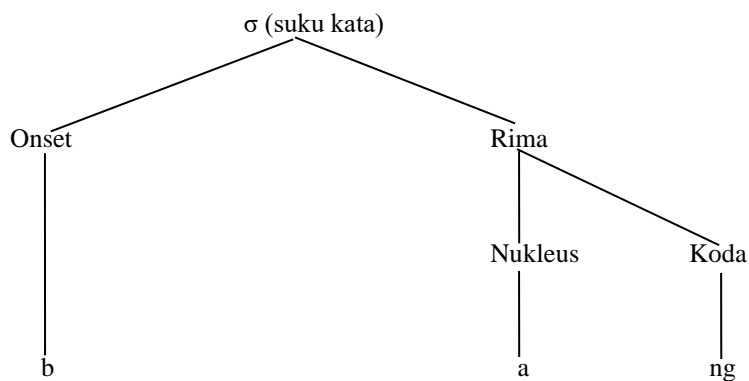
seorang murid itu mampu membunyikan suku kata tertutup /dan/ dan /lam/ tetapi tidak boleh membunyikan suku kata tertutup /cap/, jadi guru-guru hanya akan fokus mengajar murid-murid perkataan yang mengandungi suku kata tertutup /cap/ sahaja. Jelaslah bahawa penggunaan Jadual 1 ini lebih berfokus dan sistematik jika dibandingkan penggunaan Konstruk 4 dan 5 yang hanya diuraikan secara umum sahaja.

Selain itu, konstruk yang mempunyai kelemahan ialah Konstruk 6, iaitu membaca dan menulis perkataan yang mengandungi suku kata tertutup /ng/. Kajian ini mendapati bahawa sepatutnya Konstruk 6 ini dimasukkan ke dalam Konstruk 2 atau 3 untuk suku kata terbuka KV dan Konstruk 4 atau 5 untuk suku kata tertutup KVK. Hal ini kerana /ng/ merupakan konsonan dan boleh berada di suku kata terbuka dan tertutup bahasa Melayu. Walaupun terdapat dua gugusan huruf, namun dari sudut fonetik, /ng/ merupakan konsonan, iaitu konsonan langit lembut. Bagi membuktikan konsonan /ng/ ini boleh berada di suku kata terbuka dan suku kata tertutup, kajian ini akan menggunakan rajah pengisukataan bahasa Melayu seperti di bawah:

**Rajah 4:** Konsonan /ng/ di suku kata terbuka



**Rajah 5:** Konsonan /ng/ di suku kata tertutup



Berdasarkan Rajah 4 dan 5 di atas, kita dapat melihat bahawa konsonan /ng/ boleh berada di suku kata terbuka dan suku kata tertutup bahasa Melayu. Bagi Rajah 4, konsonan /ng/ berada di posisi onset dalam suku kata /nga/ seperti dalam perkataan /ngeri/, /ngilu/ dan banyak lagi. Manakala, Rajah 5 menunjukkan konsonan /ng/ berada di posisi koda untuk suku kata tertutup /bang/ seperti dalam perkataan /abang/, /sayang/ dan banyak lagi. Jelaslah di sini bahawa gugusan huruf /ng/ merupakan konsonan dan sepatutnya berada di dalam Konstruk 2 atau 3 untuk suku kata terbuka dan Konstruk 4 atau 5 untuk suku kata tertutup. Malah, jika dilihat dalam Jadual 1 ini, konsonan ini /ng/ ini merupakan suku kata tertutup dan terdapat pelbagai bentuk suku kata tertutup yang mengandungi konsonan /ng/ (rujuk nombor 3, 14, 23, 31 dan 38 dalam Jadual 1).

## KESIMPULAN

Kesimpulannya, kajian ini telah melakukan kajian terhadap 12 konstruk penilaian kemahiran membaca LINUS bahasa Melayu. Berdasarkan kajian yang telah dilakukan terdapat beberapa konstruk yang mempunyai kelemahan seperti Konstruk 4, 5 dan 6. Kelemahan yang dapat dikenal pasti adalah Konstruk 4 dan 5 tidak menyatakan secara jelas bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu. Kedua-dua konstruk tersebut hanya menyatakan bahawa murid-murid boleh membaca dan menulis suku kata dan perkataan yang mengandungi suku kata tertutup. Hal ini menyebabkan penilaian tahap kemahiran membaca murid-murid untuk suku kata tertutup tidak dapat dinilai dengan tepat dan berkesan. Selain itu, Konstruk 6 pula mempunyai kelemahan kerana kemahiran membaca gugusan huruf atau konsonan /ng/ sepatutnya diletakkan dalam Konstruk 2 dan 3 untuk suku kata terbuka dan Konstruk 4 atau 5 untuk suku kata tertutup. Hal ini kerana jika kita menggunakan rajah pengisukukataan bahasa Melayu, kita akan dapat melihat bahawa konsonan /ng/ ini boleh berada di posisi onset atau koda dan situasi ini menunjukkan peranannya sama seperti konsonan-konsonan yang lain dalam bahasa Melayu ketika di suku kata terbuka atau di suku kata tertutup.

Oleh itu, setelah meneliti kelemahan-kelemahan yang wujud dalam Konstruk 4, 5 dan 6, kajian ini telah memberikan beberapa cadangan untuk meningkatkan kualiti dan keberkesanan konstruk-konstruk tersebut. Antara cadangan yang diberikan adalah guru-guru perlu mengikut Jadual 1 yang dinyatakan sebelum ini untuk menguji tahap kemahiran membaca suku kata tertutup bahasa Melayu. Jadual 1 tersebut telah menyatakan dengan jelas bentuk-bentuk suku kata tertutup bahasa Melayu dan hal ini sekaligus memudahkan guru-guru untuk menguji murid-murid dan mengajar murid-murid bentuk-bentuk suku kata tertutup yang masih belum dikuasai oleh murid-murid. Selain itu, antara cadangan yang dikemukakan dalam kajian ini adalah Konstruk 6 tidak perlu diasingkan dan sepatutnya digabungkan dengan konstruk suku kata terbuka atau tertutup kerana konsonan /ng/ itu merupakan konsonan yang sama seperti konsonan-konsonan yang lain dari sudut fonetik.

## RUJUKAN

- Chew Fong Peng. (2015). *Pelaksanaan Program Literasi dan Numerasi (LINUS) di sekolah rendah. Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*. Vol. 5, Bil. 2, 1-11.
- Goldsmith, John. (1976). *Autosegmental Phonology. Dissertation of Doctor of Philosophy*. United States: Massachusetts Institute of Technology.
- Goldsmith, John. (2011). *The Syllable*. In Goldsmith, John, Jason, R & Alan C.L.Yu. 2011. *The Handbook of Phonological Theory*. United Kingdom: Wiley-Blackwell.
- Habibah @ Artini Ramlie, Norshahrul Marzuki Mohd Nor Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad dan Saifulazry Mokhtar. (2020). Analisis kandungan kemahiran Bahasa Melayu dalam Kurikulum Prasekolah di Malaysia. *PENDETA Journal of Malay Language, Education and Literature*. Jilid 11(1), 46-67.
- Na'imah Yusoff. (2005). *Perbandingan Dua Kaedah Mengajar Kemahiran Bacaan Awal Bahasa Melayu Kanak-kanak Prasekolah. Tesis Doktor Falsafah (Belum Diterbitkan)*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Noriha Binti Basir. (2015). *Kaedah Bacaan Huruf Dan Kaedah Bacaan USM Dalam Penguasaan Membaca Bahasa Melayu Kanak-kanak Disleksia. Tesis Doktor Falsafah (Belum diterbitkan)*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Nur Syakirah Azizan & Muhammad Saiful Haq Hussin. (2017). Penguasaan asas membaca bahasa Melayu melalui Program LINUS di Utara Semenanjung Malaysia. *Jurnal Pengajian Melayu*. Jilid 28, 135-163.
- Tajul Aripin Kassin, Mashudi Kader, Syed Zainal Ariff Syed Jamaluddin, Wan Rose Eliza Abdul Rahman, Rokiah Awang, Razif Mohd. (2005). *Sistem Bacaan USM*. Laporan Skim Geran Penyelidikan Fundamental. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Tajul Aripin Kassin. (2011a). *Bacaan Pintar: Buku 1*. Perak: Pintar Sayang Enterprise.
- Tajul Aripin Kassin. (2011b). *Bacaan Pintar: Buku 2*. Perak: Pintar Sayang Enterprise.
- Tajul Aripin Kassin. (2011c). *Bacaan Pintar: Buku 3*. Perak: Pintar Sayang Enterprise.
- Wan Nurzuliana Wan Ahmad. (2019). *Amalan guru dalam melaksanakan kemahiran literasi bahasa Melayu bagi Program LINUS di sekolah rendah. Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*. Vol. 9, Bil. 1, 1-11.