

Pelaksanaan Kurikulum Jawi di Sekolah Rendah : Suatu Penilaian Input

Implementation of Jawi Curriculum in Primary Schools: An Input Evaluation

Mohd Mazhan Tamyis
mazhannany888@gmail.com

Zahari Suppian
zahari.suppian@fpm.upsi.edu.my

Nor Hasnida Che Md. Ghazali
hasnida@fpm.upsi.edu.my

Premalatha a/p Sathianarayanan
mazhannany888@gmail.com

Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris

Published: 25 November 2022

To cite this article (APA): Tamyis, M. M., Suppian, Z., Che Md. Ghazali, N. H., & Sathianarayanan, P. (2022). Pelaksanaan Kurikulum Jawi di Sekolah Rendah : Suatu Penilaian Input: Implementation of Jawi Curriculum in Primary Schools: An Input Evaluation . *PENDETA*, 13(2), 13–24. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol13.2.2.2022>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol13.2.2.2022>

ABSTRAK

Model CIPP digunakan dalam kajian ini bagi menilai tahap dimensi input dalam pelaksanaan kurikulum Jawi di sekolah rendah. Kajian dilakukan menggunakan kaedah tinjauan dan temubual. Pengumpulan data kuantitatif melibatkan 120 orang guru sekolah rendah di empat buah daerah di Selangor dengan menggunakan borang soal selidik secara atas talian melalui aplikasi *Google Forms*. Data kualitatif diperoleh melalui temubual berstruktur ke atas tiga orang responden yang mempunyai pengalaman mengajar lebih 8 tahun. Dapatan kajian secara keseluruhannya menunjukkan persepsi responden terhadap pelaksanaan kurikulum Jawi dari aspek input berada pada tahap yang tinggi. Dapatan kajian melalui temubual menyokong data utama kajian. Implikasi kajian menunjukkan bahawa pelaksanaan kurikulum Jawi perlu ditambah baik dari segi peruntukan masa, keperluan kursus dan kesesuaian silibus pembelajaran Jawi.

Kata kunci: Kurikulum Jawi; Pelaksanaan Kurikulum; Penilaian Kurikulum; Model CIPP

ABSTRACT

The CIPP model was used in this study to assess the level of input dimensions in the implementation of the Jawi curriculum in primary schools. The study was conducted using survey and interview methods. Quantitative data collection involved 120 primary school teachers in four districts in Selangor by using an online questionnaire through the *Google Forms* application. Qualitative data was obtained through structured interviews with three respondents who had more than 8 years of teaching experience. The findings of the study as a whole show that the respondents' perception of the implementation of the Javanese curriculum from the input aspect is at a high level. Research findings through interviews support the main data of the study. The implications of the study show that the implementation of the Jawi curriculum needs to be improved in terms of time allocation, course requirements and suitability of the Jawi learning syllabus.

Keywords: Jawi Curriculum; Curriculum implementation; Curriculum Evaluation; CIPP model.

PENGENALAN

Tulisan adalah asas pembentukan dan perkembangan tamadun sesuatu bangsa (Cho Taeyong, 2018). Bahasa Melayu dilihat sebagai suatu bahasa yang unik kerana mempunyai dua medium tulisan, iaitu tulisan Jawi selain daripada tulisan Rumi. Hal ini kerana tulisan Jawi dicipta hasil kreativiti dan inovasi cendekiawan Melayu zaman silam sebagai salah satu tulisan dalam wacana bahasa Melayu yang menerima pengaruh Islam, Arab dan Parsi (Sabariah Sulaiman, Nur Hidayah Rashidi dan Teo Kok Seong, 2015). Jelaslah bahawa tulisan Jawi merupakan simbol bagi ketamadunan Melayu-Islam dan mempunyai kepentingan tersendiri dalam kalangan masyarakat di Nusantara. Oleh yang demikian, langkah memasyarakatkan tulisan Jawi wajar dilakukan dalam arus pendidikan di negara ini supaya tulisan ini tidak pupus ditelan zaman akibat masyarakatnya yang tidak cakna dan kurang prihatin.

Justeru sebagai langkah pengkalan tulisan Jawi dalam kalangan masyarakat, kurikulum Jawi telah diletakkan sebagai salah satu komponen dalam kurikulum standard sekolah rendah (KSSR) Pendidikan Islam semakan 2017 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Pelaksanaan kurikulum Jawi diperkukuhkan dengan program j-QAF (Jawi, al-Quran, bahasa Arab dan Fardu Ain) yang telah dimulakan secara berperingkat sejak tahun 2005. Tegasnya kedua-dua langkah pengukuhan tulisan Jawi itu didapati seiring dengan hasrat kerajaan untuk melahirkan generasi yang mempunyai penghayatan nilai dan kerohanian yang jitu serta mempunyai pengetahuan tentang budaya, seni dan warisan bangsa (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Berdasarkan polisi pihak kerajaan terhadap tulisan Jawi menerusi kurikulum pendidikan nasional tersebut, penyelidik merumuskan bahawa kepentingan pembelajaran tulisan Jawi dalam kalangan generasi muda adalah sebagai pelengkap keterampilan berbahasa Melayu menerusi kebolehan dan keupayaan membaca dan menulis Jawi. Hal ini dilihat seiring dengan komitmen pihak kerajaan mengatasi masalah membaca, menulis dan mengira dalam kalangan murid-murid di peringkat sekolah rendah menerusi program literasi dan numerasi (LINUS) yang bertujuan sebagai asas dalam melahirkan modal insan yang berkeupayaan dan berkemahiran tinggi (Mohamed Rozi Kasim, 2021).

Melihat kepada senario ini, kajian tentang kurikulum Jawi mula mendapat perhatian ramai pengkaji (Azizi Jaafar, 2015; Jamriy Zairul Anuwar, 2016; Amran Mat Arriffen, 2019; Mohd Mazhan Tamyis dan Zahari Suppian, 2021). Walaupun begitu, kajian menunjukkan pelaksanaan kurikulum Jawi belum mencapai hasil seperti yang dihasratkan meliputi aspek guru mahupun murid. Sebagai contoh, kajian Jamriy Zairul Anuwar (2016) melaporkan bahawa persepsi guru terhadap pengajaran pemulihan Jawi adalah pada tahap sederhana rendah, manakala murid berpandangan guru mengamalkan pengajaran pemulihan Jawi pada tahap sederhana tinggi. Sementara kajian Amran Mat Arriffen (2019) menunjukkan tahap kemahiran pelajar dalam tulisan Jawi adalah sederhana rendah. Begitu juga dapatan kajian Azizi Jaafar (2015) yang mendapati bahawa masih ramai responden kajiannya lemah membaca dan menulis Jawi yang menyukarkan penguasaan mata pelajaran Pendidikan Islam di peringkat menengah kerana buku teks dalam pembelajaran tersebut menggunakan medium tulisan Jawi.

Malah kajian yang dilakukan oleh Mohd Mazhan Tamyis dan Zahari Suppian (2021) mendapati kajian-kajian pengkaji sebelum ini berkaitan kurikulum Jawi dilakukan secara terpisah-pisah dan tidak lengkap untuk memberi gambaran sebenar tentang isu tulisan Jawi dalam kurikulum pendidikan nasional. Hal ini didakwa boleh menyebabkan kesukaran intervensi atau perancangan dasar-dasar yang terkait dengan tulisan Jawi. Justeru, artikel ini akan mengemukakan satu kajian penilaian kurikulum menggunakan Model CIPP (*Context, Input, Process, Product*) yang telah dijalankan untuk menilai pelaksanaan kurikulum Jawi melalui dimensi konteks, input, proses dan produk. Walau bagaimanapun, artikel ini hanya menjelaskan salah satu daripada dimensi-dimensi tersebut, iaitu dimensi input. Perbincangan artikel ini seterusnya adalah bersandarkan kepada persoalan kajian, iaitu: Apakah tahap persepsi guru terhadap dimensi input dalam pelaksanaan kurikulum Jawi di sekolah rendah?

TINJAUAN LITERATUR

Model CIPP bermaksud konteks (*Context*), input (*Input*), proses (*Process*), dan produk (*Product*). Model ini diasaskan oleh Dr. Daniel Leroy Stufflebeam sekitar tahun 1960-an. Model CIPP adalah model penilaian yang bersifat komprehensif, jelas dan sistematik untuk mencari keputusan dan menyelesaikan masalah dalam dimensi konteks, input, proses dan produk. Malah dimensi-dimensi dalam Model CIPP

juga boleh digunakan secara bersama atau berasingan dalam sesuatu kajian (Stufflebeam, 1971). Model ini juga berupaya menunjukkan perkaitan antara satu dimensi dengan dimensi yang lain dan di antara sumber yang digunakan untuk pelaksanaan program, aktiviti yang telah dilaksana dan perubahan yang diharapkan. Oleh itu, masalah yang dikenal pasti dalam sesuatu peringkat dapat dikaitkan dengan sesuatu peringkat lain dalam kajian. Justeru, penggunaan Model CIPP dalam kajian ini memberi ruang kepada penyelidik mengemukakan cadangan penambahbaikan pelaksanaan kurikulum Jawi dari segi input berdasarkan dapatan kajian dengan mengenal pasti elemen manakah yang memerlukan perubahan dan elemen manakah yang menunjukkan kejayaan yang boleh dikongsi bersama dan mewujudkan orientasi keputusan yang efektif.

Seterusnya, analisis yang dijalankan ke atas kajian-kajian ilmiah di beberapa universiti tempatan mendapati bahawa Model CIPP sering digunakan dengan pelbagai tujuan, iaitu; menilai pelaksanaan kurikulum (Azizi Jaafar, 2015; Fauziah Yahya, 2016), menilai elemen dalam kurikulum (Mohamad Maliki Ali, 2019; Norzuraina Mohd Nor, 2019), dan menilai pelaksanaan program pendidikan (Noor Fadilah Ambo, 2015; Mohd Mazli Alias, 2019). Pengkaji lepas turut melaporkan pelbagai maklumat dan rumusan kajian sebagai dokumen untuk golongan berkepentingan membuat keputusan sama ada secara spesifik mahupun secara umum. Justeru, penyelidik berpendapat bahawa Model CIPP adalah sesuai digunakan untuk menilai pelaksanaan kurikulum Jawi.

Manakala kajian-kajian lepas tentang pelaksanaan kurikulum dari dimensi input menghadapi beberapa cabaran dalam pelaksanaannya di peringkat bilik darjah. Sebagai contoh, dapatan kajian Hirman Mohamed Khamis, Adi Yasran Abdul Aziz, Hashim Musa dan Mohd Sukki Othman (2016) menunjukkan bahawa tahap pencapaian yang masih rendah berlaku dalam pembelajaran Jawi adalah disebabkan peruntukan masa yang terhad. Selain itu, dapatan kajian Bernard Tahim Bael, Suppiah Nachiappan dan Maslinda Pungut (2020) menunjukkan aspek sikap dan kemahiran guru dalam pelaksanaan pedagogi abad ke-21 (PAK21) masih kurang memuaskan. Dapatan kajian mereka menunjukkan bahawa segelintir guru masih mempunyai pemahaman yang kurang jelas mengenai kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dan masih belum menguasai sepenuhnya kandungan PAK21. Mereka dilihat belum bersedia sepenuhnya untuk melaksanakan KBAT dalam PAK21 kerana masih lagi tertumpu pada isu kekurangan fizikal bilik darjah, kekurangan bahan sokongan pengajaran serta mengalihkan cabaran ke atas kelemahan murid-murid dalam pelaksanaan kurikulum di bilik darjah. Hal yang sama dilaporkan dalam kajian Farah Aziana Abdul Aziz dan Fadzilah Abd Rahman (2018) yang merumuskan bahawa kebanyakan guru masih belum bersedia melaksanakan KBAT dalam pengajaran adalah disebabkan oleh kurang pendedahan tentang cara pelaksanaan KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran, tidak tahu kaedah untuk menerapkan KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran dan juga dibebani dengan pelbagai tugas lain yang menghalang untuk melaksanakan pengajaran dan pembelajaran berasaskan KBAT dilaksanakan dengan baik. Sementara Zelzy Shahar al-Johary dan Muhamad Suhaimi Taat (2019) menghujahkan bahawa penguasaan guru dalam pengetahuan kandungan mata pelajaran amat penting kerana terdapat hubungan positif yang signifikan antara penguasaan Jawi dengan proses pengajaran guru serta boleh menarik minat murid terhadap kepentingan dan kewajaran mempelajari Jawi sebagai warisan bangsa. Berdasarkan gugusan literatur yang dibincangkan di atas penyelidik menyimpulkan bahawa tiga konstruk yang dapat dikaitkan dengan dimensi input dalam kajian ini adalah; (1) peruntukan masa; (2) pedagogi Abad ke-21; dan (3) pengetahuan kandungan mata pelajaran.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan dan juga temubual. Soal selidik dalam kajian ini dibangunkan berdasarkan adaptasi daripada beberapa dokumen KPM, iaitu DSKP KSSR Pendidikan Islam dan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPMg) Standard 4 (KPM, 2017; KPM, 2019). Di samping itu, penyelidik turut merujuk kajian oleh pengkaji terdahulu seperti Stufflebeam (1971), Azizi Jaafar (2015) dan Sofiana Hassan (2020). Manakala protokol temubual berstruktur dibangunkan dengan mendapat pengesahan kandungan daripada dua orang pakar lapangan. Manakala transkripsi temubual dianalisis menggunakan kaedah pengkodan dan penetapan tema (Siti Uzairiah Mohd Tobi, 2017).

Seterusnya, instrumen dalam kajian ini telah melalui proses pengesahan muka, pengesahan kandungan dan juga pengesahan konstruk. Pengesahan muka ke atas instrumen dalam kajian ini

diperoleh daripada tiga orang pakar dalam bidang bahasa Melayu dan seorang pakar dalam bidang kurikulum Jawi. Sementara pengesahan kandungan soal selidik tersebut menggunakan metode Nisbah Kesahan Kandungan (CVR) yang dicadangkan oleh Lawshe (1975). Rubio, Ber-Weger, Tebb, Lee dan Rauch (2013) mencadangkan agar sekurang-kurangnya tiga orang panel pakar dilantik bagi setiap kumpulan pakar dengan lingkungan julat enam hingga dua puluh orang dipilih bagi meningkatkan nilai kesahan kandungan sesuatu instrumen. Bagi mencapai tujuan tersebut, penyelidik telah mendapatkan khidmat nasihat 15 orang pakar yang terdiri daripada lapan orang pakar profesional dan tujuh orang pakar lapangan. Penggunaan 15 orang pakar dalam sesuatu kajian juga pernah dilakukan oleh penyelidik tempatan seperti kajian Nur Farhana Ramli, Othman Talib, Umi Kalthom Abdul Manaf dan Siti Aishah Hassan (2018).

Kemudian analisis Faktor Penerokaaan (EFA) telah dilakukan untuk setiap konstruk secara berasingan dan hasilnya menunjukkan bahawa kesemua tiga konstruk tersebut mempunyai satu komponen. Manakala pemuatan faktor untuk setiap item dalam setiap konstruk ialah > 0.6 , ujian sfera Bartlett adalah < 0.05 untuk semua konstruk, iaitu signifikan (nilai $P < 0.05$). Sementara ujian Kaiser-Meyer-Olkin mendapati ukuran kecukupan persampelan adalah lebih tinggi daripada 0.6 untuk semua konstruk. Hal ini bermakna saiz sampel adalah mencukupi. Seterusnya melalui Ujian Alpha Cronbach (lihat Jadual 1) yang telah dijalankan menunjukkan bahawa keseluruhan item konstruk adalah lebih tinggi daripada 0.7, ini bermaksud item soal selidik dalam kajian ini semuanya boleh dipercayai. Ringkasnya, kajian ini mendapati instrumen soal selidik kurikulum Jawi adalah sah dan boleh dipercayai untuk mengukur pelaksanaan kurikulum Jawi di sekolah rendah.

Jadual 1 Ujian Kebolehpercayaan Item Soal Selidik Kurikulum Jawi

Konstruk	Jumlah Item	Cronbach's Alpha
D : Peruntukan Masa	5	0.970
E : Pedagogi Abad ke-21	6	0.991
F : Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran	8	0.990
Jumlah	19	0.984

Soal selidik dalam kajian ini terdiri daripada 19 item dalam tiga konstruk. Skala nominal digunakan untuk mengumpul data demografi responden kajian, iaitu jantina dan daerah. Manakala skala selang digunakan untuk mengukur konstruk-konstruk dalam soal selidik. Skala selang 10 mata tersebut berbentuk pernyataan persetujuan antara dua ekstrem, iaitu sangat tidak setuju (STS) dan sangat setuju (SS) untuk responden menandakan pilihan jawapan mereka. Data soal selidik yang dikumpul telah dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package For The Social Science* (SPSS) versi 23.0. Data dianalisis secara deskriptif untuk mengenal pasti tahap persepsi responden terhadap dimensi input dalam pelaksanaan kurikulum Jawi. Penetapan skala min yang digunakan dalam kajian ini adalah ubah suai dari kajian Wan Sakiah Wan Ngah, Kamarulzaman Abdul Ghani dan Maimun Aqsha Lubis (2017) yang menggunakan pembahagian lima tahap min seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2 Interpretasi Skor Min

Nilai Skor Min	Tahap Pelaksanaan
1.00 hingga 2.80	Sangat Rendah
2.81 hingga 4.60	Rendah
4.61 hingga 6.40	Sederhana
6.41 hingga 8.20	Tinggi
8.21 hingga 10.00	Sangat Tinggi

DAPATAN

Profil Responden

Penyelidik telah mengedarkan soal selidik kurikulum Jawi secara atas talian menggunakan aplikasi *Google Form* setelah mendapat keizinan pihak Jabatan Pendidikan Negeri Selangor untuk menjalankan kajian di empat buah daerah di Selangor, iaitu; Hulu Langat, Gombak, Petaling Perdana dan Petaling Utama yang dipilih secara rawak mudah. Hasil maklum balas mendapati 120 orang peserta telah menjawab soal selidik tersebut. Jadual 3 menunjukkan profil demografi responden berdasarkan jantina dan daerah.

Jadual 3: Demografi Peserta Kajian (N=120)

		Frekuensi	Peratus
Jantina	Lelaki	24	20.0
	Perempuan	96	80.0
Daerah	Hulu Langat	46	38.3
	Gombak	25	20.8
	Petaling Perdana	28	23.4
	Petaling Utama	21	17.5
	Jumlah	120	100

Pelaksanaan Kurikulum Jawi Dari Dimensi Input

Secara keseluruhannya, pelaksanaan kurikulum Jawi dari dimensi input mencatatkan min yang tinggi, iaitu (min=6.81, SP=2.43). Secara perinciannya pula didapati daripada tiga konstruk yang dikaji, dua konstruk mencatatkan tahap min tinggi dan satu konstruk mencatatkan min sederhana. Konstruk yang mencatatkan min yang paling tinggi adalah konstruk F:Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran, sementara konstruk yang mencatatkan min paling rendah adalah konstruk D: peruntukan masa (min=5.04, SP=2.70).

Peruntukan Masa

Jadual 4 menunjukkan tahap persepsi responden terhadap konstruk peruntukan masa yang mengandungi lima item. Analisis deskriptif Jadual 4 menunjukkan skor min yang paling tinggi ialah pada item D04, iaitu: “Peruntukan masa bersesuaian dengan isi kandungan pelajaran Jawi” dengan min=5.82 dan SP=2.66. Seterusnya, min terendah diperoleh pada item D01, iaitu: “Peruntukan masa untuk pengajaran Jawi selama 30 minit adalah mencukupi ” dengan min=4.75 dan SP =2.68. Jelasnya tahap persepsi responden terhadap peruntukan masa berada pada tahap sederhana. Min keseluruhan ialah min= 5.40 dengan SP = 2.70.

Jadual 4 : Peruntukan Masa

Item	Pernyataan	Min	Sisihan Piawai	Tahap
	Peruntukan masa...			
D01	untuk pengajaran Jawi selama 30 minit adalah mencukupi.	4.75	2.68	Sederhana
D02	sesuai dengan pengajaran Jawi	5.43	2.71	Sederhana
D03	membolehkan saya menghabiskan sukatan pelajaran Jawi pada masa yang ditetapkan.	5.43	2.71	Sederhana
D04	bersesuaian dengan isi kandungan pelajaran Jawi.	5.82	2.66	Sederhana
D05	yang diberikan dapat menampung kepadatan sukatan pelajaran Jawi.	5.59	2.74	Sederhana
	Keseluruhan	5.40	2.70	Sederhana

Manakala soalan temu bual berstruktur tentang “Apakah cabaran yang anda hadapi ketika mengajar subjek Jawi dari segi input peruntukan masa 30 minit seminggu?” telah menghasilkan data yang memperkukuhkan dapatan kuantitatif. Kata-kata responden GL01, GL02 dan GP01 di bawah merujuk kepada pandangan mereka tentang masa pembelajaran Jawi yang diperuntukkan dalam kurikulum adalah kurang sesuai. Sebagai contoh GL01 menjelaskan:

“Peruntukan masa ini sememangnya tidak mencukupi. Masalah ini lebih meruncing sekiranya terdapat cuti seperti cuti perayaan dan sambutan hari kebesaran. Ini menyebabkan sukarnya untuk menggantikannya pada masa lain. Tambahan pula masa 30 minit merupakan satu tempoh masa yang sangat singkat unuk belajar terutamanya sekolah rendah. Guru memerlukan masa untuk memulakan dan mententeramkan kelas. Selepas itu berlakunya aktiviti PdP seperti penerangan, menulis, pengukuhan dan latihan. Tempoh tersebut sangat-sangat tidak mencukupi”. [GL01, 2022:1]

Kenyataan ini diakui oleh responden GL02 dan GP01 yang mengungkapkan:

“Masa subjek Jawi tidak cukup, perlu ditambah kepada satu jam seminggu”. [GL02, 2022:1]

“Saya turut menghadapi kesukaran mengajar Jawi disebabkan masa yang terhad. Pada saya 30 minit yang diperuntukkan untuk subjek Jawi tidak mencukupi, nak mengajar murid perdana dan sederhana serentak sangat mencabar, manakala murid yang lemah akan tertinggal”. [GP01, 2022:1]

Selain itu, perubahan kurikulum Jawi daripada pelaksanaan kelas pemulihan Jawi kepada Kem Cemerlang Jawi (KCJ) turut memberi cabaran kepada responden dalam mengajar Jawi khususnya kepada murid lemah Jawi. Hal ini dijelaskan oleh para responden melalui kata-kata berikut;

“Sebelum ni, KPM ada buat kelas pemulihan Jawi, tapi sekarang murid ikut KCJ sahaja, itu pun kadang-kadang murid tidak dapat hadir disebabkan oleh pelaksanaannya dibuat pada hujung minggu dan setahun hanya dua kali sahaja”. [GP01, 2022;1]

“KCJ mungkin boleh menjadi penyelesaian terhadap masalah peruntukan masa, ini kerana ia mempunyai modul yang lengkap untuk asas Jawi. Namun terdapat isu yang mengekang keberkesannya seperti komitmen murid dan guru, penguasaan guru terhadap modul tersebut dan kecaknaan sekolah, PPD, JPN dan KPM dalam pelaksanaannya”. [GL01, 2022:1]

Kenyataan di atas menuntut supaya guru bijak mengadaptasi dan menyesuaikan diri dengan perubahan kurikulum yang bercorak dinamik. Hal ini boleh dilihat dalam kata-kata responden GP01 seperti berikut ;

“Guru perlu membuat pengagihan masa 43 minggu sepanjang tahun pembelajaran akademik dengan jumlah topik/ tajuk yang perlu dikuasai murid. Ini adalah perlu supaya silibus dapat diselesaikan secara seimbang. Guru jelas masa yang perlu diambil untuk mengajar satu-satu topik/tajuk”. [GP01, 2022;1]

Rumusan yang dapat dibuat ialah, dari segi konstruk peruntukan masa dalam dimensi input menunjukkan pelaksanaan kurikulum Jawi dalam kalangan responden adalah pada tahap sederhana. Hal ini bermakna responden bersetuju bahawa peruntukan masa kurikulum Jawi adalah kurang sesuai dan perlu ditambahbaik pada masa akan datang.

Pedagogi Abad ke-21

Jadual 5 menunjukkan tahap persepsi responden terhadap pedagogi abad ke-21 yang mengandungi enam item. Analisis deskriptif dalam Jadual 5 menunjukkan skor min yang paling tinggi ialah pada item E01, iaitu: “Saya bertanggungjawab untuk melaksanakan kemahiran pedagogi abad ke-21 dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi” dengan min=7.69 dan SP=2.33. Seterusnya, min terendah diperoleh pada dua item, iaitu E03: “Saya mempunyai pengetahuan tentang pedagogi abad ke-21” dengan min=7.38 dan SP =2.35, dan item E06: “Saya mempunyai kemahiran menggunakan pelbagai strategi dan teknik pengajaran dan pembelajaran Jawi sesuai dengan keperluan semasa” dengan min=7.38 dan SP=2.35. Ringkasnya tahap persepsi responden terhadap pedagogi abad ke-21 berada pada tahap tinggi. Min keseluruhan ialah ; min= 7.47 dengan SP = 2.34.

Jadual 5 : Pedagogi Abad ke-21

Item	Pernyataan	Min	Sisihan Piawai	Tahap
E01	Saya bertanggungjawab untuk melaksanakan kemahiran pedagogi abad ke-21 dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi.	7.69	2.33	Tinggi
E02	Saya mempunyai keyakinan untuk mengajar Jawi menggunakan pedagogi Abad ke-21.	7.53	2.36	Tinggi
E03	Saya mempunyai pengetahuan tentang pedagogi Abad ke-21 bagi membantu mengaplikasikannya dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi.	7.38	2.35	Tinggi
E04	Saya mempunyai kemahiran merancang pengajaran dan pembelajaran Jawi berpandukan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP).	7.46	2.32	Tinggi
E05	Saya mempunyai kemahiran mengaplikasikan elemen PAK21 dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi.	7.39	2.31	Tinggi
E06	Saya mempunyai kemahiran menggunakan pelbagai strategi dan teknik pengajaran dan pembelajaran Jawi sesuai dengan keperluan semasa.	7.38	2.35	Tinggi
	Keseluruhan	7.47	2.34	Tinggi

Sementara soalan temu bual berstruktur tentang “Apakah cabaran yang anda hadapi ketika mengajar subjek Jawi dari segi input pedagogi abad ke-21?” telah menghasilkan data yang memperkukuhkan dapatan kuantitatif. Petikan perbualan berikut menjelaskan bagaimana sikap responden dalam mendepani dan mengadaptasi perubahan kurikulum Jawi :

“PAK 21 dapat dilaksanakan dengan baik dalam PdP Jawi. Guru mempunyai kemahiran untuk melaksanakan 4K (komunikasi, kreativiti, kritis, kolaborasi). Namun agak kekurangan dalam penerapan 1N (nilai) bagi Jawi”. [GL01, 2022:2]

“Saya berpandangan PAK21 adalah sesuatu benda yang baik, sebenarnya daripada dahulu ia dah dilaksanakan oleh guru tetapi tidak dihighlightkan seperti aktiviti yang banyak melibatkan murid-murid dalam kelas walaupun tidak menggunakan komputer...” [GL02, 2022:2]

“Saya sebenarnya stress nak buat PAK21 ni disebabkan saya kurang idea dan kurang kreatif dalam melaksanakan PAK21 dalam pengajaran Jawi. Sebagai contoh ada satu masa tu...dalam kelas yang muridnya terdiri daripada pelbagai aras, saya gunakan kaedah pembentangan dalam kumpulan, saya dapati murid lain tidak dapat memahami PdP dengan baik memandangkan pembentangan dilaksanakan tidak seperti yang diharapkan. Contoh, suara perlahan dan olahan jawapan yang kurang difahami”. [GP01, 2022:2]

Selain itu, responden turut menghadapi beberapa cabaran dalam pelaksanaan PAK-21 dalam pengajaran Jawi, antaranya seperti pedagogi kandungan mata pelajaran, beban tugas guru dan kekurangan kursus yang berkaitan. Hal ini boleh dilihat menerusi perbualan berikut;

“... dalam pengajaran Jawi saya kadang-kadang buntu hendak pilih aktiviti yang bersesuaian kerana masa yang terhad dan bebanan tugas guru kini semakin banyak dengan program sekolah dan pelaporan dokumentasi. Terus terang saya cakap, ada kalanya saya kurang membuat persiapan rapi dalam perancangan Rancangan Pengajaran Harian”.

[GL02, 2022:2]

“PAK 21 banyak melibatkan aktiviti kolaboratif sesama murid, namun saya kurang didedahkan dengan kursus berkaitan PAK21 dalam pengajaran Jawi”.

[GP01, 2022:2]

Di samping itu, responden turut membangkitkan aspek kesesuaian bahan bantu mengajar dalam pengajaran Jawi. Contohnya seperti kata-kata berikut;

“Kepelbagaian medium elektronik untuk bidang Jawi berjaya dicipta dan diteroka oleh guru. Namun keberkesanan dan kesahihan kandungan boleh ditambahbaik. Begitu juga dengan bahan inovasi yang dihasilkan dan banyak dijual di pasaran. Pihak sekolah banyak membeli untuk keperluan PdP dan bagi menghabiskan peruntukan kewangan panitia. Namun penggunaannya agak kurang memberangsangkan. Ini mungkin disebabkan masa PdP yang terhad”.

[GL01, 2022:2]

Rumusannya yang dapat dibuat ialah responden dalam kajian ini mempunyai sikap, pengetahuan dan kemahiran berkaitan pedagogi abad ke-21 yang tinggi. Namun begitu, berdasarkan maklum balas temu bual penyelidik berpandangan bahawa adakalanya guru tidak dapat mengaplikasikan kaedah PAK21 yang bersesuaian dengan murid mengikut aras di dalam bilik darjah. Kreativiti guru juga terbatas dengan suasana bilik darjah yang kurang kondusif untuk menjalankan aktiviti pembelajaran Jawi yang lebih menarik. Justeru hal ini menyebabkan pedagogi Jawi PAK 21 terbatas untuk dilaksanakan dengan sebaiknya.

Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran

Jadual 6 menunjukkan tahap persepsi responden terhadap pengetahuan kandungan mata pelajaran yang mengandungi lapan item. Analisis deskriptif Jadual 6 menunjukkan skor min yang paling tinggi ialah pada item F01, iaitu: “Saya berupaya mengajar murid berkaitan isi kandungan mata pelajaran daripada aspek membaca teks Jawi” dengan min=7.84 dan SP=2.27. Seterusnya, min terendah diperoleh pada item F08, iaitu: “Saya berupaya mengajar murid berkaitan isi kandungan mata pelajaran daripada aspek teknik menulis khat” dengan min=7.07 dan SP=2.25. Jelasnya, tahap persepsi responden terhadap pengetahuan kandungan mata pelajaran berada pada tahap tinggi. Min keseluruhan ialah min=7.56 dengan SP = 2.25. Hal ini bermakna responden bersetuju bahawa mereka mempunyai pengetahuan kandungan mata pelajaran yang tinggi.

Jadual 6 : Pengetahuan Kandungan Mata Pelajaran

Item	Pernyataan	Min	Sisihan Piawai	Tahap
	Saya berupaya mengajar murid berkaitan isi kandungan mata pelajaran daripada aspek;			
F01	Membaca teks Jawi.	7.84	2.27	Tinggi
F02	Menulis teks Jawi.	7.82	2.28	Tinggi
F03	Membina ayat yang menepati tatabahasa bahasa Melayu dalam ejaan Jawi.	7.61	2.22	Tinggi
F04	Perkataan tradisi dalam sistem Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (EJYD).	7.58	2.24	Tinggi

F05	Perkataan pinjaman dalam sistem Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (EJYD).	7.59	2.21	Tinggi
F06	Perkataan yang mempunyai huruf hamzah dalam Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (EJYD).	7.54	2.23	Tinggi
F07	Pengkaedahan Jawi dalam Sistem Ejaan Yang Disempurnakan seperti hukum <i>Derlung</i> , hukum <i>Rama</i> dan <i>Homograf</i> .	7.48	2.24	Tinggi
F08	Teknik menulis khat.	7.07	2.31	Tinggi
	Keseluruhan	7.56	2.25	Tinggi

Manakala soalan temu bual berstruktur tentang “Apakah cabaran yang anda hadapi ketika mengajar subjek Jawi dari segi input pengetahuan kandungan mata pelajaran (Contohnya: pengetahuan dan kemahiran anda berkaitan Pedoman Ejaan Yang Disempurnakan-DBP ?” telah menghasilkan data yang memperkukuhkan dapatan kuantitatif. Rata-rata responden secara dasarnya mengakui kepentingan penguasaan pengetahuan kandungan mata pelajaran dalam pengajaran Jawi. Hal ini boleh dilihat dalam kata-kata berikut:

“Guru perlu menguasai pengkaedahan Jawi untuk bantu murid-murid menguasai Jawi. Jawi diajarkan di sekolah rendah je..masa di sekolah menengah nanti memandangkan Jawi tiada dalam silibus dan sangat sedikit soalan dalam tulisan Jawi yang dikeluarkan di dalam peperiksaan. Saya khuatir nanti mereka tidak mahir membaca buku teks dalam Jawi”.

[GL02, 2022:2]

“Guru mempunyai asas yang baik dalam ejaan Jawi. Namun terdapat guru yang sukar memahami disiplin ejaan Jawi terutama yang melibatkan kaedah-kaedah tertentu seperti hukum derlung, tiga suka kata ke atas, penulisan huruf hamzah, imbuhan, penomboran, kata serapan asing, singkatan, akronim dan ejaan tradisi. Kekeliruan guru disebabkan berlakunya penambahbaikan oleh pihak DBP dalam ejaan Jawi. Sedangkan guru pula kurang terdedah dengan penambahbaikan, di samping kurang kursus/ bengkel untuk peningkatan ilmu Jawi. Kekeliruan guru juga timbul disebabkan sumber utama pemerolehan ilmu Jawi bukan daripada sumber yang premier atau sohih”.

[GL01, 2022:2]

“Saya kurang diberi pendedahan berkaitan pengajaran Jawi yang melibatkan pengkaedahan Jawi, pedagogi Jawi dan penulisan ejaan Jawi baharu/ khat...tulisan Jawi sentiasa berubah-ubah”.

[GP01, 2022:2]

PERBINCANGAN DAN CADANGAN

Penilaian terhadap pelaksanaan kurikulum Jawi dari dimensi input dalam kajian ini meliputi aspek peruntukan masa, pedagogi abad ke-21 dan pengetahuan kandungan mata pelajaran. Dari segi peruntukan masa didapati secara keseluruhannya persepsi responden terhadap peruntukan masa selama 30 minit untuk pengajaran Jawi adalah tidak mencukupi. Malah tahap persetujuan sederhana turut diberikan pada elemen lain seperti kesesuaian masa dengan pengajaran Jawi, keupayaan responden menghabiskan sukatan pelajaran Jawi pada masa yang ditetapkan, kesesuaian masa dengan isi kandungan pelajaran Jawi dan peruntukan masa dapat menampung kepadatan sukatan pelajaran Jawi. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Sharida Hanim Sarif (2019) dan Mohd Syaubari Othman (2021). Kajian Sharida Hanim Sarif (2019) mendapati bahawa faktor kecukupan masa merupakan peramal dan penyumbang terhadap penguasaan kemahiran bahasa Inggeris murid. Manakala kajian Mohd Syaubari Othman (2021) yang meneroka permasalahan guru semasa melaksanakan penetapan objektif perancangan pengajaran berpandukan elemen kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) mendapati guru mendakwa elemen KBAT tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam adalah disebabkan faktor masa yang tidak mencukupi.

Bagi mengatasi masalah peruntukan masa dalam pelaksanaan kurikulum Jawi di sekolah rendah, penyelidik mencadangkan agar guru menggunakan pendekatan pengajaran berasaskan penyelesaian masalah berbanding pengajaran menggunakan teknik penerangan fakta. Contoh soalan

yang digunakan juga haruslah secara optimum dan sistematik bersesuaian dengan peruntukan masa pengajaran Jawi selama 30 minit seminggu. Hal ini dapat menangani isu ketidakseimbangan antara waktu mengajar dengan isi pelajaran untuk menghabiskan sukatan pelajaran dengan tepat. Di samping itu, faktor pengurusan masa yang efektif perlu diambil kira. Guru sewajarnya membuat perancangan rapi dalam merangka rancangan pengajaran harian supaya hasil pembelajaran dapat dicapai dengan berkesan mengikut kesesuaian masa yang diperuntukan. Malah elemen reflektif pengajaran dan sumbang saran bersama rakan sejawat juga berupaya membantu guru menambahbaik pengajaran Jawi. Di suatu sudut yang lain, penyelidik berpandangan bahawa pihak KPM boleh membuat penambahbaikan dari segi peruntukan masa pengajaran Jawi dengan menjadikannya kepada satu jam seminggu. Malah seandainya masa setengah jam untuk seminggu dikekalkan, maka kewajaran menyemak semula kandungan silibus Jawi untuk murid tahap 1 adalah perlu memandangkan dapatan kajian ini yang memperlihatkan kesukaran responden untuk menyesuaikan isi kandungan mata pelajaran dengan masa pengajaran dan pembelajaran.

Seterusnya persepsi responden terhadap tahap sikap, pengetahuan dan kemahiran PAK21 menunjukkan bahawa responden secara keseluruhannya berada pada tahap yang tinggi. Guru dilihat mempunyai sikap tanggungjawab untuk melaksanakan kemahiran PAK21 dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi. Mereka juga mempunyai keyakinan untuk mengajar Jawi menggunakan PAK21. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Rabi'atul Athirah Muhamad Isa, Mohd Faizulamri Mohd Saad, Sabri Mohamad, Latifah Abdul Majid dan Nik Md. Saiful Azizi Nik Abdullah (2021) yang menunjukkan guru telah bersedia dan memahami PAK21 malah berjaya melaksanakan pengajaran berasaskan elemen pembelajaran PAK21 secara teratur.

Kajian ini juga mendapati responden mempunyai pengetahuan tentang PAK21 bagi membantu mengaplikasikannya dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi, mempunyai kemahiran merancang pengajaran dan pembelajaran Jawi berpandukan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP), mempunyai kemahiran mengaplikasikan elemen PAK21 dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi, dan mempunyai kemahiran menggunakan pelbagai strategi dan teknik pengajaran dan pembelajaran Jawi sesuai dengan keperluan semasa. Kajian ini selari dengan kajian Sofiana Hassan (2020) yang menunjukkan bahawa tahap kesediaan, pengetahuan dan sikap guru Bahasa Melayu dalam kajiannya dalam mengalikasikan kemahiran abad ke-21 berada pada tahap tinggi.

Seterusnya tahap pengetahuan kandungan mata pelajaran GPI dalam kajian ini adalah berada pada tahap tinggi. Responden dilihat berupaya mengajar murid berkaitan isi kandungan mata pelajaran dari aspek; (1) membaca dan menulis teks Jawi, (2) membina ayat yang menepati tatabahasa bahasa Melayu dalam ejaan Jawi, (3) perkataan tradisi dalam sistem Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (EJYD), (4) perkataan pinjaman dalam sistem EJYD, (5) perkataan yang mempunyai huruf hamzah dalam EJYD, (6) pengkaedahan Jawi dalam sistem EJYD antaranya seperti hukum *Derlung*, hukum *Rama* dan *Homograf*, dan (7) teknik menulis Khat. Dapatan ini selari dengan kajian Azizi Jaafar (2015) yang menyatakan tahap pengetahuan Pendidikan Islam yang dimiliki oleh guru adalah baik dan tinggi kerana mereka memiliki ilmu yang cukup sebelum dilantik menjadi guru terlatih.

Walaupun dapatan pada konstruk pedagogi abad ke-21 dan konstruk pengetahuan kandungan mata pelajaran adalah tinggi, namun pelaksanaan kurikulum Jawi dari dimensi input masih boleh ditambahbaik. Hal ini seharusnya dimulakan dengan kesediaan guru untuk sentiasa menambah baik pengajaran Jawi mereka dari semasa ke semasa. Menurut Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman, Azhar Md. Sabil dan Juanes Masamin (2016) seseorang guru sewajarnya sentiasa kreatif dan kritis dalam pengajaran yang boleh menarik minat murid. Sebagai contoh dalam pengajaran Jawi, seseorang guru perlu bijak memilih teknik dan pendekatan pengajaran yang bersesuaian dengan jenis kecerdasan murid, kepelbagaian aras soalan dan intonasi suara yang baik ketika melontarkan soalan di dalam kelas, selain berusaha meneroka idea pembaharuan dalam pengajaran Jawi seperti gamifikasi, penggunaan inovasi dan bahan bantu mengajar yang menarik seperti peta pemikiran, peta minda, dan borang pengurusan grafik. Untuk itu, penyelidik berpandangan guru masih memerlukan kandungan latihan dalam perkhidmatan (LADAP) yang bersesuaian dengan keperluan terkini dan tahap perkembangan guru seperti elemen pengkaedahan Jawi, penataran kurikulum Jawi, pemuliharaan Jawi j-QAF, pedagogi Jawi, teknik penulisan khat dan pentaksiran Jawi. Bentuk LADAP yang ditawarkan kepada guru sewajarnya bersifat latihan 'hands-on' yang memberikan pengalaman pembelajaran dan sesuai dengan kehendak pendidikan pada masa kini dan pada masa akan datang. Malah pelaksanaan LADAP juga

boleh menggunakan kaedah Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC) yang menggunakan sumber kepakaran dalam kalangan warga guru yang mahir secara optimum.

KESIMPULAN

Kajian ini telah mencapai objektif untuk meninjau pelaksanaan kurikulum Jawi dari dimensi input. Kajian lanjutan boleh dijalankan bagi meninjau pelaksanaannya dari dimensi konteks, proses dan produk pula. Rumusannya, pelaksanaan kurikulum Jawi telah memperlihatkan keprihatinan dan peranan guru sebagai pelaksana kurikulum. Namun pelaksanaan kurikulum Jawi juga harus dilihat sebagai tanggungjawab dan langkah serius kerajaan dalam mempertahankan jati diri rakyat dan memperkasakan tulisan Jawi sebagai bahasa dan seni warisan budaya bangsa Malaysia. Hal ini kerana tulisan Jawi adalah tulisan kembar bagi tulisan Rumi sebagai tulisan utama bahasa kebangsaan yang sewajarnya menjadi alat perpaduan warga Malaysia bukannya menjadi tempelan modal politik golongan tertentu ataupun terus diikat sebagai tulisan keagamaan untuk orang Islam sahaja.

RUJUKAN

- Abdul Rasid Jamian, Shamsudin Othman, Azhar Md. Sabil, dan Juanes Masamin. (2016). Kesediaan guru dalam pelaksanaan kemahiran berfikir terhadap pengajaran penulisan karangan murid bukan Melayu. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature*, 7, 1-8. Retrieved from <https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/PENDETA/article/view/1187/849>
- Amran Mat Arriffen. (2019). *Persepsi guru pendidikan Islam terhadap pengetahuan, kemahiran dan sikap pelajar lepasan program j-QAF*. Tesis sarjana pendidikan. (tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Azizi Jaafar. (2015). *Penilaian Kurikulum Pendidikan Islam Berasaskan Model Context, Input, Proses dan Produk*. Tesis Doktor Falsafah (Tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Bernard Tahim Bael, Suppiah Nachiappan, dan Maslinda Pungut. (2021). Analisis kesediaan guru dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran, pengajaran dan pemudahcaraan abad ke 21. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 5(1), 100-119. <https://doi.org/10.33306/mjssh/115>
- Cho Taeyoung. (2018). Tulisan arab: pembina tamadun Islam di Nusantara. *Jurnal Arkeologi Siddhayatra*, 23(2), 114-123. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/227157184.pdf#page=47>
- Fauziah Yahya. (2016). *Penilaian kurikulum sains program ijazah sarjana muda perguruan dalam aspek konteks, input, proses dan produk*. Tesis Doktor Falsafah (Tidak diterbitkan). Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Johor Bahru.
- Farah Aziana Abdul Aziz dan Fadzilah Abd Rahman. (2018). Sorotan kajian kesediaan dan keperluan guru bahasa Melayu dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) di bilik darjah. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature*, 9, 80 - 101. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol9.7.2018>
- Hirman Mohamed Khamis, Adi Yasran Abdul Aziz, Hashim Musa, dan Mohd Sukki Othman. (2016). Tahap kemahiran tulisan Jawi dalam kalangan pelajar sekolah di Singapura, *Pertanika Mahawangsa*, 3(2), 261-280. Retrieved from <https://journalfbmk.upm.edu.my/ojs3/index.php/mahawangsa/issue/view/23/23>
- Jamriy Zairul Anuwar. (2016). *Strategi Pengajaran Pemulihan Jawi j-QAF di Sekolah Rendah Perak*. Tesis Sarjana Pendidikan (tidak diterbitkan). Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), Tanjong Malim.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Malaysia 2013-2025: Pendidikan Prasekolah Hingga Lepas Menengah*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2)*. Putrajaya: Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Kurikulum Standard Sekolah Rendah Pendidikan Islam: Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Tahun 5*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Lawshe, C.H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575. <http://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>
- Mohamad Maliki Ali. (2019). *Penilaian pelaksanaan kurikulum pengajaran akidah pendidikan Islam dan amalan kemahiran berfikir kritis serta analitikal di sekolah menengah*. Tesis Doktor Falsafah (tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

- Mohamed Rozi Kasim. (2021). Program LINUS bahasa Melayu: beberapa kelemahan dalam penilaian dan cadangan penambahbaikan. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature*, 12(2), 1-10. Retrieved from <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol12.2.1.2021>
- Mohd Mazhan Tamyis dan Zahari Suppian. (2021). Isu pelaksanaan kurikulum standard sekolah rendah (KSSR) Jawi: satu penilaian. *E-Journal of Global Language, Education and Information Technology (GLEIT)*, Vol. 4, 2021, 9-20. Retrieved from <https://worldconferences.net/journals/gleit/toc/index3.html>
- Mohd Mazli Alias. (2019). *Menilai pelaksanaan program Linus 2.0 di sekolah-sekolah dalam daerah Gombak*. Tesis Sarjana (Tidak diterbitkan). Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim.
- Mohd Syaubari Othman. (2021). Permasalahan Kemahiran Menetapkan Objektif Pengajaran Dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam (GPI) Sekolah Rendah Berteraskan Elemen Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT). *e-Jurnal Penyelidikan dan Inovasi*, 191-207. Retrieved from <https://ejpi.kuis.edu.my/index.php/ejpi/article/view/22>
- Noor Fadilah Ambo. (2015). *Penilaian pelaksanaan program hafazan dalam kalangan pelajar MRSM Negeri Perak*. Tesis Sarjana (Tidak diterbitkan), Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim.
- Norzuraina Mohd Nor. (2019). *Penilaian KIPP dalam pembelajaran dan pemudahcara murid ketidakupayaan penglihatan menggunakan buku teks Braille pendidikan kesenian*. Tesis Doktor Falsafah (Tidak diterbitkan), Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim.
- Nur Farhana Ramli, Othman Talib, Umi Kalthom Abdul Manaf & Siti Aishah Hassan. (2018). Content validity of STEM TIP using CVR Method. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(7), 1119-1125. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v8-i7/4559>
- Rabi'atul Athirah Muhamad Isa, Mohd Faizulmri Mohd Saad, Sabri Mohamad, Latifah Abdul Majid dan Nik Md. Saiful Azizi Nik Abdullah. (2021). Kesediaan Dan Kefahaman Guru Maharat Al-Quran Terhadap Pembelajaran Abad ke-21 di Sekolah Menengah Tahfiz Model Ulul Albab. *Journal of Quran Sunnah Education & Special Needs*, 5(2), 93-102. Retrieved from <https://jqss.usim.edu.my/index.php/jqss/article/view/117>
- Rubio, D.M., Berg-Weger, M., Tebb, S.S., Lee, E.S., & Rauch, S. (2003). Objectifying content validity:conducting a content validity study in social work research. *Social Work Research*, 27(2), 94-104. <https://doi.org/10.1093/swr/27.2.94>
- Sabariah Sulaiman, Nur Hidayah Rashidi & Teo Kok Seong. (2015). Pengaruh Islam, Arab dan Parsi dalam Inovasi Sistem Tulisan Jawi. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature*, 6, 214 - 229. Retrieved from <https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/PENDETA/article/view/1165>
- Sharida Hanim Sarif. (2019). *Penilaian pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris di sekolah rendah*. Tesis Doktor Falsafah (Tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Siti Uzairiah Mohd Tobi. (2017). *Kajian Kualitatif dan Analisis Temu bual*. Kuala Lumpur: Aras Publisher Sdn. Bhd.
- Sofiana Hassan. (2020). Tahap pengetahuan dan sikap guru bahasa Melayu dalam mengaplikasikan kemahiran abad ke-21. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu-JPBM-MyLEJ*, 10(2), 74-81. <http://journalarticle.ukm.my/16197/>
- Stufflebeam, D.L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability. Paper read at the Annual Meeting of the American Association of School Administrators. Atlantic City, New Jersey, February 24, 1971. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED062385.pdf>
- Wan Sakiah Wan Ngah, Kamarulzaman Abdul Ghani dan Maimun Aqsha Lubis. (2017). Persekitaran pembelajaran kefahaman bacaan bahasa Arab dalam kalangan murid J-Qaf. *O-JIE: Online Journal of Islamic Education*, 3, 1-7. Retrieved from <https://juku.um.edu.my/index.php/O-JIE/article/view/5289>
- Zelzy Shahr al-Johary dan Muhamad Suhaimi Taat. (2019). Hubungan penguasaan Jawi dan kurikulum dengan proses pengajaran dalam kalangan guru sekolah rendah di Negara Brunei Darussalam. *Borneo International Journal of Education*, volume 1 (2019), 91-100. Retrieved from <https://jurcon.ums.edu.my/ojums/index.php/bije>