

Hubungan Diplomatik Malaysia-Jepun, 1957-1970-an: Satu Analisis

Ahmad Sohaimi Lazim

Abstract

Japan was defeated in the Second World War in 1945. Although the Japanese occupation in Malaya was only for the period of three years and eight months, it left behind traumatic experiences for the people of Malaya. However, diplomatic relations between the two countries continued to progress after Malayan (later Malaysia) independence. During the early stages of their relations, both were concerned about their economic activities and tried to cooperate with each other so as to gain profitably from their relationship. Japan was to get supplies of raw materials and able to market their products in Malaysia. But the latter was a developing country and needed financial and technological assistance from Japan. Hence, the economic relationship between Malaysia and Japan was rather unbalanced. As an advanced country, Japan took advantage of and exploited the cheap raw materials and sales of consumer products in Malaysia. Japan offered credit assistance and investments, but at the same time they received almost a million economic projects in Malaysia. It meant that Japanese foreign policies to help the developing countries through their ODA (Overseas Development Assistance) had other ulterior motives. Malaysia and other Southeast Asian countries were very dissatisfied with the Japanese approach to create economic assistance. Later Japan changed some policies which gave more importance to the needs and requirements of the Asean countries, including Malaysia. In 1980's when Dr. Mahathir became Prime Minister there was much improvement in the economic cooperation between Malaysia-Japan, especially with the introduction of his Look East Policy in 1982.

Keywords *Malaysia-Japan relationship, Malaysia historical politic international relation.*

Abstrak

Jepun telah kalah dalam Perang Dunia Kedua pada 1945. Walaupun pemerintahannya di Malaya hanya selama tiga tahun lapan bulan, ia telah meninggalkan pengalaman yang pahit kepada rakyat. Namun selepas Malaya (kemudian Malaysia) mendapat kemerdekaan, perhubungan di antara kedua

buah negara disambung semula. Pada awal perhubungan mereka, kedua-duanya memandang berat tentang aktiviti ekonomi dan berusaha untuk bekerjasama supaya kedua-duanya mendapat faedah. Jepun mendapat bahan mentah dan memasarkan produk mereka di Malaysia, tetapi Malaysia sebagai sebuah negara yang sedang membangun dan memerlukan bantuan kewangan dan teknologi dari Jepun. Justeru, perhubungan ekonomi di antara Malaysia dan Jepun tidak seimbang. Sebagai sebuah negara yang maju, Jepun mengambil kesempatan dan mengeksploitasi bahan mentah yang murah dan penjualan produk pengguna di Malaysia. Jepun menawarkan bantuan kredit dan pelaburan, tetapi pada masa yang sama menerima banyak projek ekonomi di Malaysia. Ini bermakna dasar luar Jepun untuk membantu negara-negara yang sedang membangun melalui ODA (Bantuan Pembangunan Seberang Laut) mempunyai motif yang tersembunyi. Malaysia dan negara-negara Asia Tenggara yang lain tidak berpuashati dengan dasar bantuan Jepun itu. Kemudian Jepun mengubah dasar mereka dengan mengambil kira kepentingan negara-negara Asean termasuk Malaysia. Pada 1980-an semasa Dr. Mahathir menjadi Perdana Menteri, perhubungan ekonomi di antara kedua negara bertambah baik, khususnya selepas Dr. Mahathir memperkenalkan Dasar Pandang ke Timurnya.

Kata Kunci Perhubungan Malaysia-Jepun, sejarah politik Malaysia, perhubungan antarabangsa.

PENDAHULUAN

Sehingga kini penulisan dan perbincangan tentang hubungan Malaysia Jepun era selepas perang Dunia Kedua atau selepas negara mencapai kemerdekaan lebih berbentuk artikel atau kertas seminar yang dibentangkan bagi membincangkan sesuatu isu yang khusus. Sebahagian besar tumpuan perbincangan adalah berkaitan bidang diplomatik, ekonomi dan perdagangan bersesuaian dengan dasar Jepun yang ingin memulihkan imejnya yang tercalar akibat Perang Dunia Kedua. Mohd. bin Samsudin menulis tentang hubungan Malaysia-Jepun dalam tempoh 10 tahun pertama kemerdekaan (1957-1967).¹ Tumpuan pemerhatian beliau adalah terhadap dasar-dasar dan tindakan yang diambil oleh kerajaan kedua-dua belah pihak dalam meningkatkan hubungan di antara satu sama lain. Terdapat sarjana seperti F.C. Langdon yang menulis tentang dasar luar Jepun pasca perang dengan memuatkan analisis berkaitan matlamat dan strategi yang dijalankan Jepun dalam konteks hubungannya dengan Asia.² Walaupun tulisan beliau tidak memberi tumpuan sepenuhnya kepada negara ini namun pengetahuan tentang prinsip asas dasar luar adalah penting kepada seseorang yang mahu memahami peranan Jepun di rantau ini. Seorang sarjana Jepun iaitu Masashi Nishihara menulis tentang peranan yang cuba dimainkan Jepun dalam mencari penyelesaian kepada konfrontasi yang tercetus antara Malaysia-Indonesia pada 1963. Walaupun Jepun gagal dalam

usahanya namun inisiatif yang diambilnya menggambarkan kesediaannya memainkan peranan pada peringkat serantau yang didorong oleh kepentingan ekonomi.³

Selain soal pemulihan hubungan diplomatik, isu-isu ekonomi dan perdagangan menjadi perkara utama yang mendapat perhatian para pengkaji sepanjang dekad 1960-an dan 1970-an. Peranan Jepun sebagai pengeksport, pengimport, pelabur serta pemberi bantuan asing mendapat berbagai-bagai reaksi berupa sokongan, kritikan malahan cemuhan daripada berbagai-bagai golongan termasuk ahli akademik. Satu artikel menarik misalnya ditulis oleh Johan Saravanamuthu tentang peranan dan kesan pelaburan asing langsung Jepun di Malaysia yang menganalisis secara terperinci kesan positif dan negatif pelaburan Jepun.⁴ Walau bagaimanapun tulisan ini tidak memberi perhatian kepada isu pendidikan dan pembangunan sumber manusia dalam hubungan kedua-dua negara. Lim Hua Sing, professor di Institut Pengajian Asia Pasifik Universiti Waseda, Jepun menghasilkan penulisan berjudul, "The Japan Malaysia Economic Relationship Towards the Twenty First Century"⁵, Faridah Abdul Samad, "Malaysian-Japan Relation Economics and Political Dimensions"⁶, Anuar Ali; "Japanese Industrial Investment"⁷ dan Zakaria Hj. Ahmad dan K.C. Cheong; "Malaysia Japan Trade: Issue and Prospect for 1980s"⁸. Selain itu terdapat juga tulisan Chee Peng Lim dan Lee Poh Ping berjudul "The Role of Japanese Direct Investment in Malaysia"⁹.

Dalam konteks hubungan Malaysia-Jepun era selepas merdeka tulisan-tulisan ini memberi perhatian kepada isu-isu hubungan dua hala dalam bidang politik, ekonomi dan perdagangan. Tidak dapat dinafikan isu-isu seperti ini mendapat perhatian kerana Jepun merupakan rakan dagang dan antara pelabur asing yang penting bagi Malaysia. Sedikit kekurangan yang terdapat pada tulisan-tulisan tersebut ialah kerana tidak melihat aspek negatif dalam hubungan kedua-dua negara secara lebih terperinci bagi mendapatkan satu penjelasan yang lebih seimbang. Kecuali tulisan Johan Saravanamuthu yang lebih kritikal, keadaan ini terdapat samada pada tulisan Lim Hua Sing atau Faridah Samat. Kajian Lee Poh Ping dan Chee Peng Lim lebih komprehensif kerana melibatkan kajian lapangan dalam menggambarkan peranan pelaburan asing Jepun di Malaysia.¹⁰

PENGENALAN

Perang Dunia Kedua telah meninggalkan kesan yang mendalam terhadap hubungan Jepun dengan negara-negara Asia yang pernah ditaklukinya. Bagi kebanyakan negara yang pernah dijajah Jepun, pengalaman ini sukar dilupakan. Hubungan Jepun dengan Asia Tenggara mengambil sedikit masa untuk dipulihkan kerana masalah masa lalu. Imej buruk Jepun semasa Perang Dunia Kedua sukar dikikis dalam kalangan negara yang pernah

dijajahnya. Jepun terpaksa mengambil langkah diplomatik yang berhati-hati dalam memulihkan hubungannya dengan Burma, Filipina, Indonesia dan Malaysia yang merupakan blok ekonomi yang penting baginya. Tanah Melayu mengamalkan dasar luar pro-Barat selepas merdeka walaupun turut menjalin hubungan dengan negara lain. Imej Jepun masih buruk pada mata rakyat berpunca daripada ingatan mereka terhadap perlakuan kejam semasa pemerintahan tentera (1941-1945). Perasaan rakyat walau bagaimanapun tidak mempengaruhi hubungan rasmi kedua-dua negara yang berjalan berdasarkan kepada kepentingan ekonomi. Tanah Melayu penting kerana membekalkan bahan mentah dan pasaran kepada Jepun manakala Jepun diharap membantu memajukan ekonomi Tanah Melayu. Para pengkaji berpendapat hubungan saling bergantung ini lebih menguntungkan Jepun kerana mereka mengambil kesempatan daripada dasar ekonomi yang menggalakkan pelaburan modal asing. Sungguhpun tidak dinafikan Tanah Melayu, kemudiannya Malaysia mendapat faedah daripada bantuan Jepun namun ianya tidak seimbang dengan keuntungan yang diperolehi Jepun. Mulai tahun 1970-an, kebimbangan berkaitan fenomena dominasi ekonomi Jepun di negara ini semakin meningkat berikutan dengan bertambahnya aktiviti perdagangan dan pelaburan mereka di sini. Akibat kritikan dan rasa tidak puas hati yang diluahkan secara terbuka di kebanyakan negara Asean, Jepun memperkenalkan beberapa dasar baru bagi menangani isu yang timbul. Hakikatnya walaupun Jepun merupakan sebuah negara maju dan penyumbang bantuan luar kedua terbesar kepada Asean namun peranannya dalam membantu memajukan negara berkenaan masih dipersoalkan lantaran sikapnya yang terlalu mementingkan keuntungan.

Dasar ekonomi Jepun seperti mahu mengembalikan hagemoninya semasa Perang Dunia Kedua dahulu. Ungkapan yang menyebut Jepun datang semula dua puluh tahun selepas tewas pada tahun 1945 hampir kepada kenyataan. Penulis seperti Jon Halliday dan Gavan McCormack mengulas bahawa Jepun menggubal dasar seperti pembayaran pampasan perang, diplomasi ekonomi, penyertaan dalam badan antarabangsa serta memainkan peranan politik pada peringkat serantau yang bertujuan meningkatkan hubungan ekonomi dengan rantau Asia Tenggara khususnya. Melalui kelebihan yang dimilikinya seperti mempunyai modal dan teknologi, Jepun secara tidak langsung berjaya mengaut keuntungan maksima daripada kegiatan ekonominya dengan negara Asia Tenggara.¹¹ Hakikatnya, Lingkungan Sekemakmuran Asia Timur Raya sememangnya masih diperjuangkan Jepun demi kepentingan ekonominya. Halliday dan McCormack berhujah semasa Perang Dunia Kedua Jepun menggunakan kuasa ketenteraan bagi menguasai sumber ekonomi sebahagian besar negara-negara di rantau Asia Timur tetapi rancangan besarnya gagal apabila tewas dalam peperangan tersebut. Walau bagaimanapun rancangan menguasai ekonomi rantau tersebut diteruskan selepas perang dengan melancarkan program perluasan ekonomi. Jepun menggunakan kekuatan kewangan dan teknologi yang dimilikinya.¹²

PEMULIHAN DAN PENGUKUHAN HUBUNGAN 1957-1970-AN

Hubungan Diplomatik

Apabila Tanah Melayu merdeka pada tahun 1957, dasar pro-Barat kerajaan pimpinan Tunku Abdul Rahman mengutamakan hubungan erat dengan Britain dan negara Komanwel. Ketika ini Tanah Melayu amat bergantung kepada negara-negara tersebut khususnya dalam bidang ekonomi dan pertahanan.¹³ Dasar bergantung dan berbaik-baik dengan Britain dan negara Komanwel ini walau bagaimanapun tidak menghalang Tanah Melayu daripada menjalin hubungan diplomatik dengan negara lain. Jepun antara negara terawal yang mengambil langkah mengadakan hubungan diplomatik dengan Tanah Melayu.¹⁴ Walaupun sedar imej mereka belum pulih sepenuhnya akibat pengalaman zaman pendudukan Jepun (1941-1945) namun Tokyo sedar pentingnya menjalin hubungan diplomatik dengan Kuala Lumpur dari segi politik dan ekonomi. Sebelum Tanah Melayu mencapai kemerdekaan lagi Jepun telah memulakan program bayaran pampasan perang kepada negara-negara Asia yang pernah ditaklukinya.¹⁵ Bayaran pampasan ini diharap dapat memulihkan hubungan yang terjejas antara Jepun dengan negara-negara terbabit. Pada tahun 1949, Pejabat Tanah Jajahan di London merancang membuat tuntutan gantirugi perang terhadap Jepun sebanyak 475 juta pound. Tuntutan sebanyak 100 juta pound diperuntukkan kepada pemegang-pemegang polisi insurans manakala bakinya sebanyak 375 juta untuk kerosakan jiwa dan harta benda.¹⁶ Sebelumnya pada tahun 1947, Malaya menerima bayaran berjumlah 656,400 pound sterling daripada penjualan peralatan jalan keretapi maut yang menghubungkan Segenting Kra ke Burma. Malaya melalui Britain membuat tuntutan ke atas peralatan-peralatan keretapi yang diambil oleh Jepun dan dibawa ke Siam. Malaya, Thailand dan Burma kemudiannya mengambil keputusan menjual peralatan tersebut dan membahagikan wang jualannya.¹⁷

Apabila Tanah Melayu mencapai kemerdekaan, isu bayaran pampasan perang masih merupakan salah satu agenda perundingan antara kedua-dua pihak. Perundingan ini memakan masa sehingga pertengahan 1960-an. Dalam konteks pemulihan hubungannya dengan negara Asia Tenggara, Jepun menggunakan kaedah bayaran pampasan perang yang juga dikenali sebagai hutang darah untuk memulihkan semula imejnya yang tercalar selain berharap kesalahan masa lalu dimaafkan negara berkenaan. Namun begitu kaedah tersebut tidaklah merugikan Jepun kerana ia mempunyai matlamat meningkatkan hubungan perdagangan dengan negara penerima sepertimana yang terkandung dalam dasar 'diplomasi ekonomi' yang dilancarkan Perdana Menteri Yoshida (1948-54).

Menurut kertas putih Kementerian Luar Jepun, pembayaran pampasan perang merupakan sebahagian daripada pendekatan dasar diplomasi ekonomi yang merupakan strategi memperluaskan aktiviti ekonomi Jepun ke negara Asia.¹⁸ Hubungan baik Jepun dengan negara Asia Tenggara penting kerana rantau ini menjadi pembekal bahan mentah dan pasaran barangan keluaran Jepun. Dasar diplomasi ekonomi ini disifatkan seorang pengkaji sebagai “*the maximization of economic profit*”.¹⁹ Ia menjadi mekanisma yang digunakan bagi mencapai tujuannya yang tersirat iaitu memberi faedah ekonomi kepada Jepun. Kenyataan berikut menjelaskan keadaan yang berlaku.

*“The sum of reparations expenditures over 20 years was relatively small, about 1 billion, but the benefits to Japan were significant. Since reparations aid usually was tied to procurement from Japan. It’s effect led to the introduction of Japanese financial institution and created a market for Japanese goods and spare parts in those countries. Conversely, the funds helped Southeast Asian countries to increase their absorptive capacity for import as well as to accelerate economic development.”*²⁰

Perkara penting yang diberi perhatian oleh kedua-dua pihak pada peringkat awal perhubungan selepas Malaya merdeka ialah menjalin hubungan diplomatik secara rasmi. Pada bulan September 1957, Jepun menubuhkan kedutaannya di Kuala Lumpur diikuti dengan lawatan Perdana Menteri Nobusuke Kishi pada bulan November. Reaksi awal Tunku berhubung lawatan ini pada mulanya berbelah bagi di antara suka dengan tidak memandangkan imej Jepun ketika ini tidak begitu baik, ingatan rakyat terhadap kekejaman yang dilakukan tentera Jepun semasa pemerintahan mereka belum hilang. Hal ini digambarkan oleh Tunku Abdul Rahman:

*“At that time, the feelings of the people towards Japan were still bitter. Resentment was strong, our thoughts severe, because of the suffering we had endured during three years of Japanese occupation. It was hard to forget that period when so many Malaysians and our Allies lost their lives. Though war was ten years in the past, yet our memory of Japanese tyranny and act of atrocity had still not faded from our minds.”*²¹

Perasaan Tunku Abdul Rahman seperti dinyatakan di atas merupakan pandangan peribadi beliau namun mewakili reaksi penduduk Tanah Melayu tetapi ia tidak banyak mempengaruhi dasar rasmi Tanah Melayu dalam hubungannya dengan Jepun. Atas dasar kepentingan ekonomi, Tanah Melayu bersedia menjalin hubungan diplomatik dengan Jepun. Sebaliknya perasaan sebenar rakyat masih berbelah bahagi sepertimana digambarkan kajian Abu Talib Ahmad. Walaupun ingatan terhadap pendudukan Jepun kini semakin pudar, secara umum rakyat Malaysia tidak semestinya mempunyai sikap yang

sama terhadap Jepun seperti yang dirasai pemerintah. Kalangan yang pernah mengalami pengalaman pahit seperti masyarakat Cina dan buruh landasan keretapi maut masih mempunyai persepsi negatif terhadap Jepun.²²

Pandangan masyarakat umum mungkin berbeza dengan pandangan rasmi kerajaan yang terpaksa menerima lawatan Kishi setelah terjalinnya hubungan diplomatik antara kedua-ke dua negara. Kishi diterima dengan baik walaupun British enggan menerima beliau sebagai wakil negara dan hanya menganggap kunjungannya sebagai lawatan peribadi. Tunku Abdul Rahman menyambut Perdana Menteri Kishi dengan sambutan dan penghormatan negara sambil memberi komen bahawa, 'perkara lepas tidak melibatkan masa kini dan masa depan'.²³ Menurut Abu Talib Ahmad, pihak akhbar tidak melaporkan sebarang kontroversi berkaitan lawatan Kishi tetapi lebih menonjolkan perkara positif melibatkan hubungan kedua-dua negara. Kishi dipersembahkan dengan pertunjukan kebudayaan oleh Kasma Booty dan mengunjungi Sultan Selangor bagi memohon maaf.²⁴

Seterusnya pada 1958, Tunku Abdul Rahman bersama Tan Siew Sin (Menteri Perdagangan dan Industri) mengadakan lawatan balas ke Tokyo.²⁵ Tujuan lawatan tersebut adalah bagi menjalin hubungan persahabatan, perdamaian dan muhibah. Pada akhir lawatannya, kedua-dua pihak mengeluarkan kenyataan bersama yang menyatakan bahawa, "lawatan ini yang menyusul selepas lawatan Perdana Menteri Kishi ke Kuala Lumpur memberikan peluang kepada kedua-dua pihak menjalin hubungan peribadi antara mereka. Hubungan ini membolehkan mereka bertukar-tukar pandangan secara lebih rapat dan dapat mempertingkatkan kerjasama antara mereka".²⁶ Pertukaran lawatan antara pemimpin-pemimpin negara tersebut merupakan langkah awal yang diambil bagi memperkukuhkan hubungan yang terjalin.

Mulai 1960-an Jepun mula memberi perhatian serius kepada Asia dalam usaha memperkembangkan ekonominya.²⁷ Disebabkan Jepun kekurangan bahan mentah untuk sektor industrinya maka negara-negara Asia Tenggara yang kaya dengan sumber asli amat penting kepadanya. Jepun perlu menjalin hubungan ekonomi yang baik dengan negara tersebut dan memulihkan imejnya yang tercalar kesan Perang Dunia Kedua. Dalam konteks ini Perdana Menteri Yoshida memperkenalkan dasar diplomasi ekonomi yang diharapkan menjadi jambatan menghubungkan Jepun dengan Asia Tenggara. Menurut sarjana Jepun Suedo Sudo, dasar diplomasi yang dilaksanakan Jepun menggunakan pendekatan terbaik-terbaik dengan negara Asia secara menawarkan bayaran pampasan perang selain bantuan dan kerjasama ekonomi.²⁸ Melalui bantuan yang dihulurkan, Jepun berharap dapat menjalin hubungan baik dengan negara berkenaan yang akhirnya memberi faedah kepadanya. Dalam keadaan kebanyakan negara di Asia Tenggara masih mundur dan memerlukan bantuan modal, kepakaran dan teknologi, bantuan yang ditawarkan Jepun sukar ditolak dan ia mewujudkan kebergantungan dalam hubungan antara kedua pihak sepertimana disebutkan oleh seorang sarjana.²⁹

Pada masa yang sama, sebagai sekutu penting Barat, Jepun turut menerima tekanan Amerika agar meningkatkan peranannya membantu ekonomi negara-negara Asia Tenggara bagi membendung pengaruh komunis. Sarjana seperti Akira Iriye berpendapat Amerika yang menghadapi perang dingin dengan Russia, Cina dan berhadapan dengan perang Vietnam pada pertengahan 1960-an amat memerlukan sokongan Jepun bagi mengimbangi pengaruh Cina di Asia Tenggara.³⁰ Dasar-dasar Amerika di Asia Tenggara diselaraskan dengan Jepun bagi menjaga kepentingan politik-ekonomi kedua pihak. Iriye memberi komen seperti berikut:

*“.....what is interesting about postwar US policy in Asia is that there was a great deal of cooperation, direct or tacit between Washington and Tokyo. Reversing the historical pattern of U.S.-Japanese antagonism in the third world, the two nations often coordinated their policies. For instance the U.S. insisted that Japan maintain diplomatic relations with Taiwan not with the People Republic of China on the mainland; encouraged Japanese-Korean rapprochement through the signing of a normalization treaty; and promoted close economic ties between Japan and South East Asia”.*³¹

Bagi meningkatkan peranannya sebagai sebuah kuasa ekonomi baharu, Jepun menyertai beberapa pertubuhan serantau dan antarabangsa sejak tahun 1950-an lagi. Pada tahun 1952 Jepun menyertai *International Monetary Fund* (IMF) dan *United Nation Expanded Program of Technical Assistance* (EPTA). Penyertaan Jepun dalam kedua-dua badan ini menandakan bermulanya penglibatan mereka dalam organisasi pembangunan antarabangsa. Selepas itu Jepun turut menganggotai badan seperti *International Development Association* (IDA), *Development Assistance Committee* (DAC) dan *Organisation for Economic Cooperation and Development* (OECD). Pada tahun 1966, Jepun menyertai *Ministerial Conference for the Economic Development of Southeast Asia*³². Penyertaan Jepun dalam organisasi antarabangsa ini penting bagi memperlihatkan kemahuannya memainkan peranan sosioekonomi pada peringkat serantau dan antarabangsa selepas Perang Dunia Kedua. Walau bagaimanapun tujuan sebenar Jepun menyertai pertubuhan berkenaan adalah bagi memperluaskan ekonominya sejajar dengan perkembangan dunia pada tahun 1960-an.

Dalam konteks hubungannya dengan Tanah Melayu, sehingga pertengahan 1960-an, Jepun berusaha menyelesaikan beberapa isu seperti bayaran pampasan perang, bantuan ekonomi dan penyelesaian masalah konfrantasi antara Malaysia dengan Indonesia. Berbanding dengan jirannya seperti Indonesia dan Filipina, Malaysia agak terlewat dalam soal merundingkan bayaran pampasan perang dengan Jepun. Perundingan bayaran ini hanya dimulakan pada tahun 1963 dan mencapai penyelesaiannya pada tahun 1967. Jepun menawarkan beberapa bentuk bayaran dan perkhidmatan yang diberikan sebagai pampasan perang.

Pada bulan Januari 1965, Kementerian Luar Negeri Malaysia mengumumkan satu persetujuan peringkat awal dicapai dengan Jepun bagi menyelesaikan masalah bayaran pampasan perang. Mengikut persetujuan ini, Jepun bersetuju membina sebuah kolej universiti di Pulau Pinang. Soal harga dan tempoh pembinaan institusi tersebut diputuskan dalam rundingan kedua pihak.³³

Sementara itu pada 5 Oktober 1966 Jepun menawarkan bayaran berjumlah RM50 juta kepada Malaysia yang mana sebanyak RM25 juta diberi secara tunai sementara bakinya dalam bentuk bekalan dan perkhidmatan. Beberapa siri rundingan diadakan antara kedua pihak berhubung dengan isu pampasan ini bagi mengatasi masalah yang timbul. Dewan Perniagaan Cina Bersatu misalnya menuntut bayaran lebih tinggi iaitu sebanyak RM130 juta daripada Jepun. Mereka bercadang memulaukan barangan Jepun sekiranya permintaan ini tidak dipenuhi. Walau bagaimanapun Perdana Menteri Tunku Abdul Rahman tidak bersetuju dengan tuntutan ini dan lebih bersedia menimbang tawaran Jepun.

Pada tahun 1967, Jepun menawarkan Malaysia dua buah kapal, perkhidmatan dan bayaran tunai sebanyak 25 juta. Pada dasarnya kerajaan bersetuju dengan pemberian ini, cuma perjanjian tentangnya terpaksa ditangguhkan kerana terdapat satu syarat dalam perjanjian tersebut tidak dipersetujui oleh kabinet. Syarat tersebut menyatakan bahawa setelah bayaran pampasan yang dipersetujui diterima maka Jepun tidak akan menerima lagi sebarang tuntutan berkaitan pampasan perang. Malaysia menganggap syarat ini mengikat dan meletakkannya dalam keadaan tidak bebas.³⁴ Jumlah pampasan sebanyak 50 juta yang diterima Malaysia bukanlah terlalu besar berbanding jumlah yang diterima oleh negara lain tetapi pemberiannya dianggap satu kaedah penyelesaian masalah tertangguh sejak beberapa lama. Berbanding dengan jirannya Burma, Filipina, Indonesia dan Vietnam Selatan, mereka mendapat pampasan yang jauh lebih tinggi. Pada penghujung tahun 1965, negara-negara tersebut menerima pampasan seperti berikut:³⁵

Penerima	Komitmen Bayaran	Jumlah diberikan (juta)
Burma	USD 200	USD 200 (100%)
Filipina	USD 550	USD 197 (36%)
Indonesia	USD 223	USD 147 (66%)
Vietnam Selatan	USD 39	USD 39 (100%)

Terdapat dua kemungkinan mengapa pampasan yang diterima Malaysia lebih rendah berbanding jirannya. Malaysia dianggap telah menerima pampasan sepertimana dipersetujui melalui perjanjian damai Postdam walaupun ia diterima oleh British kerana ketika itu Tanah Melayu belum merdeka.³⁶ Selain

itu dasar kerajaan Tunku Abdul Rahman terhadap Jepun kelihatan lembut dan tidak menekan kerana mengharapkan bantuan dan kerjasama ekonomi Jepun. Keadaan ini kelihatan apabila kerajaan tidak bersetuju dengan permintaan Dewan Perniagaan Cina yang menuntut bayaran lebih tinggi dari Jepun.

Apabila teretusnya konfrantasi antara Malaysia dengan Indonesia pada tahun 1963, Jepun berusaha memainkan peranan sebagai orang tengah dalam menyelesaikan isu tersebut. Secara tidak langsung Jepun berasa bimbang konfrantasi yang teretus akan menjejaskan kepentingan ekonominya di rantau ini. Inisiatif Jepun dalam menyelesaikan konflik ini ialah menyediakan ruang dan kemudahan kepada pemimpin tiga negara yang bertelagah iaitu Malaysia, Indonesia dan Filipina bertemu dan berunding.³⁷ Inisiatif Jepun sebagai orang tengah (*mediator*) menyelesaikan masalah konfrantasi termasuk menawarkan bantuan ekonomi dan kemudahan kredit kepada Indonesia adalah petanda Jepun ingin menonjolkan peranannya sebagai pemimpin Asia. Penyelesaian krisis antara tiga negara berjiran dapat membantu mewujudkan keadaan sosio-politik yang lebih setabil di rantau ini. Hasilnya hubungan Jepun dengan negara-negara berkenaan mengalami peningkatan pada dekad berikutnya.

*“Japan’s mediation role in the Malaysian-Indonesian conflict was the first of a political nature that it had played in postwar Southeast Asia. During the period from 1963-1966 Japan maintained good terms with both the disputing parties by providing economic aid. It helped keep Indonesia from going over completely to the Chinese side and finally in early May 1966, it persuaded Malaysia of Indonesia’s true desire for peace. Japan’s role as mediator was effective because the disputing parties found Japan’s interaction politically expedient and because America, Great Britain and United Nation Secretary General U Thant encouraged Japan’s action”.*³⁸

Penyelesaian beberapa isu seperti konfrantasi Malaysia-Indonesia dan bayaran pampasan perang membolehkan hubungan antara Malaysia-Jepun dipertingkatkan. Mesyuarat, perjumpaan dan pertukaran lawatan diadakan dalam kalangan pemimpin kedua negara. Pada bulan April 1966, satu persidangan Menteri-Menteri Asia yang dikenali sebagai Sidang Tokyo diadakan di Tokyo. Persidangan ini melibatkan sembilan buah negara dan pertama kali diadakan selepas Perang Dunia Kedua dan dirasmikan oleh Perdana Menteri Sato. Malaysia diwakili Timbalan Perdana Menteri Tun Abdul Razak. Dalam rundingan yang diadakan dengan pihak Jepun, Tun Razak mengemukakan permohonan mendapatkan pinjaman berjumlah RM50 juta ringgit bagi membiayai Rancangan Malaysia Pertama. Jepun bersedia menimbangkan permintaan ini. Semasa rundingan tersebut, Tun Razak ditanya tentang kemungkinan rancangan Jepun menghidupkan kembali “*Co-Prosperty Sphere*” yang gagal dilaksanakan semasa Perang Dunia Kedua. Reaksi Tun Razak ialah “walau apapun maksud Jepun, mereka tidak syak

lagi adalah negara perindustrian yang terkemuka di Asia".³⁹ Sebagai negara Asia yang terawal mencapai kemajuan dalam bidang ekonomi perindustrian, Jepun diharap membantu negara Asia yang masih mundur dalam bidang sosioekonomi. Prestasi ekonomi Jepun pada dekad 60-an adalah menggalakkan dengan ciri-ciri seperti kadar pertumbuhan tahunan yang tinggi, kadar tetap pelaburan yang tinggi, peningkatan dalam eksport, perubahan besar dalam struktur pengeluaran domestik dan kadar tabungan yang tinggi. Struktur ekonomi Jepun juga sedang mengalami perubahan ketara dengan peralihan daripada sektor tradisional kepada sektor moden. Sektor pengeluaran moden menggunakan teknologi tinggi, proses pengeluaran yang moden yang melibatkan produktiviti dan kadar upah yang tinggi. Kegiatan ekonomi juga berubah daripada berpaksikan pertanian kepada perindustrian. Perubahan struktur ini memperlihatkan berlakunya pergerakan tenaga buruh daripada pertanian tradisional, sekala kecil kepada industri moden yang berasaskan intensif modal. Pertumbuhan dan kemajuan ekonomi Jepun yang pesat ini telah memberikan kesan secara langsung dan tidak langsung kepada jiran-jirannya di Asia. Perdagangan luar dan kerjasama ekonomi antara kedua pihak meningkat dari semasa ke semasa.⁴⁰ Harapan Tun Razak sebenarnya mencetuskan perdebatan berpanjangan kerana konsep kemakmuran bersama bermaksud kemajuan ekonomi dapat dirasai bersama oleh Jepun dengan jirannya di Asia Tenggara tetapi apa yang berlaku ialah Jepun mengambil kesempatan dengan mengeksploitasi pihak lain bagi kepentingan dirinya. Keadaan ini tidak jauh berbeza dengan apa yang dilakukannya ketika menduduki Asia Tenggara termasuk Tanah Melayu dahulu (1941-45). Jika perkara ini berlarutan sudah tentu hubungan baik yang terjalin antara Jepun dengan Malaysia terjejas.

Satu lagi peristiwa penting dalam hubungan diplomatik Malaysia-Jepun pada 1960-an ialah lawatan rasmi Perdana Menteri Jepun Eisaku Sato ke sini pada 22 hingga 26 September 1967. Sato bersama ahli rombongan seramai 25 orang mengatakan lawatannya bertujuan mengeratkan hubungan muhibah antara kedua-dua negara.⁴¹ Sempena lawatannya ini, Sato mengurniakan pingat "*First Class Order of the Rising Sun*" kepada Tunku Abdul Rahman. Sebagai balasannya beliau juga dikurniakan pingat Seri Maharaja Mangku Negara (S.M.N) oleh Yang Dipertuan Agong. Dalam kenyataan pada akhir lawatannya Sato berkata bahawa, "suatu zaman baharu telah wujud sekarang antara kedua negeri ini dengan selesainya masalah bayaran pampasan perang. Kedua negeri ini kini dapat bekerjasama secara lebih erat bukan sahaja dalam bidang ekonomi tetapi juga dalam lapangan sosial dan budaya".⁴² Pengukuhan hubungan diplomatik yang dilakukan melalui lawatan yang diadakan membolehkan Malaysia dan Jepun merancang kerjasama lebih erat dalam bidang ekonomi dan sosial.

Siri pertukaran lawatan antara pemimpin kedua negara diteruskan apabila Putera Mahkota Akihito dan Puteri Michiko mengadakan lawatan

rasmi ke Malaysia pada 19-26 Februari 1970. Lawatan Diraja ini diharap memperkukuh hubungan kedua negara yang kini menjadi semakin penting. Dalam majlis meraikan Maharaja Jepun ini, Timbalan Yang Di-Pertuan Agong menyatakan bahawa Malaysia berasa kagum dengan kejayaan Jepun memulihkan ekonominya yang musnah akibat Perang Dunia Kedua. Baginda berharap Malaysia mendapat faedah daripada kemajuan yang dicapai oleh Jepun.⁴³ Seterusnya apabila Tun Razak menjadi Perdana Menteri beliau telah mengadakan lawatan rasmi ke Jepun pada 13-17 Oktober 1970. Lawatan ini bertujuan meningkatkan kerjasama dalam pelbagai bidang antara kedua-dua negara. Jepun kini merupakan antara rakan dagang Malaysia yang penting. Lapan belas peratus daripada nilai perdagangan Malaysia pada tahun 1970 adalah dengan Jepun. Jepun juga merupakan pelabur keempat terbesar dengan nilai pelaburan berjumlah US\$42 juta pada tahun 1970. Dalam kenyataannya sempena lawatan tersebut, Tun Razak menegaskan tentang peranan dan sumbangan yang sewajarnya diberikan oleh Jepun dalam meningkatkan hubungan kedua negara:

“Japan can make an important contribution to the peace and stability of Southeast Asia by helping us to develop and progress and thus to realize quickly our hopes and aspirations. Your achievement particularly industrial technology stand as a beacon for us the developing countries of the region. We would naturally like to emulate your success and we do not think that economic advancement and progress can be meaningful if we are to continue to serve passively as suppliers of raw materials and as markets for manufactured products. We seek a new kind of relationship, one that would be oriented more towards profit sharing and towards partnership for mutual benefit. In this way, we believe, we can achieve a sounder, a more meaningful and a mutually advantageous relationship.”⁴⁴

Kenyataan Razak jelas menggambarkan harapan Malaysia yang tinggi terhadap Jepun bagi membantu meningkatkan ekonominya. Walau bagaimanapun terdapat nada tidak puas hati dalam kenyataannya apabila beliau berkata bahawa, “kemajuan tidak membawa makna jika Malaysia hanya berterusan berperanan sebagai pembekal bahan mentah dan menyediakan pasaran untuk barangan Jepun sebaliknya negara ini menuntut supaya kerjasama yang terjalin adalah berdasarkan prinsip perkongsian keuntungan”. Komen Tun Razak ini bermaksud hubungan dagang yang terjalin selama ini antara kedua negara lebih menguntungkan Jepun dan gagal memberikan faedah bersama yang adil kepada Malaysia. Pandangan Tun Razak bertepatan dengan analisis Johan Saravanamuthu yang mengatakan pelaburan Jepun di Malaysia adalah berbentuk “resources exploitation” dan bermatlamat mendapat keistimewaan yang disediakan.⁴⁵

Tidak dapat dinafikan bahawa faktor ekonomi menjadi pertimbangan penting dalam meningkatkan hubungan diplomatik antara Malaysia-Jepun sejak ia terjalin. Walau bagaimanapun suasana politik serantau pada tahun 1970-an turut mempengaruhi hubungan berikutnya. Beberapa perkembangan yang berlaku di rantau Asia pada dekad ini mempengaruhi hubungan Jepun dengan Asean dan Malaysia khususnya. Perang Vietnam yang berlarutan dari tahun 1959-1975, perisytiharan ASEAN sebagai kawasan Aman, Bebas dan Berkecuali pada 1971 dan krisis minyak yang tercetus pada 1973 menyebabkan Jepun terpaksa menyesuaikan dasar luarnya mengikut perkembangan semasa. Penglibatan Amerika dalam perang Vietnam memaksa Jepun terlibat secara lebih aktif dalam menjalin kerjasama ekonomi dengan negara-negara Asia Tenggara. Sebagai sekutu utama Amerika di rantau ini, Amerika mengharap peranan Jepun mengekang perluasan kuasa komunis. Teori Domino yang tersebar luas pada awal 1970-an amat dibimbangi Amerika. Peranan aktif Jepun dalam bidang ekonomi di rantau ini diharap menjadi “*soft wall*” bagi membendung kemaraan komunis seterusnya meniadakan kemungkinan berlakunya teori Domino. Selain itu Jepun juga tidak lagi boleh mengharapkan bekalan bahan mentah dari China, Korea dan Taiwan kerana ideologi komunis dan peperangan yang berlaku. Tekanan ini secara tidak langsung memaksa Jepun meningkatkan kerjasama ekonomi dan sosial dengan ASEAN.⁴⁶ Pada tahun 1971 Asean mengisytiharkan kawasan Aman, Bebas dan Berkecuali atau ZOPFAN yang mengandungi hasrat mewujudkan rantau yang aman, bebas dan berkecuali daripada campurtangan mana-mana kuasa besar sama ada Amerika, China atau Russia. Turut terkandung dalam objektif deklarasi ini ialah usaha berterusan yang dijalankan bagi memupuk kerjasama politik, ekonomi dan sosial dalam kalangan negara anggota dan serantau.

Pendirian Asean membuka ruang kepada Jepun untuk menjalin hubungan dan kerjasama lebih baik dengan pertubuhan tersebut yang dapat digunakan bagi memperjuangkan dasar perluasan ekonominya. Mengikut Frank Langdon, Jepun menetapkan lima matlamat penting dalam hubungannya dengan Asean iaitu menggunakan hubungan dengan Asean bagi memajukan ekonominya, menyekat pengaruh komunis, mengurangkan penentangan negara serantau, menjalin hubungan ekonomi dan keselamatan yang lebih kukuh dengan Amerika dan meningkatkan pengaruh dan kuasa Jepun pada peringkat antarabangsa.⁴⁷ Matlamat ini menjelaskan hasrat Jepun yang mahu menonjolkan dirinya sebagai sebuah kuasa besar ekonomi yang berpengaruh khususnya di Asia. Dalam konteks kerjasama ekonomi, Jepun turut dilibatkan dengan persidangan Menteri-Menteri Bagi Pembangunan Ekonomi dan juga Forum Serantau Asean (ARF). Hasrat Asean yang perlukan perhatian dan sokongan Jepun tidak dapat diketepikan begitu sahaja memandangkan kedudukannya sebagai pertubuhan serantau yang semakin penting.⁴⁸

Krisis minyak yang tercetus pada tahun 1973 turut mempengaruhi hubungan Jepun dengan Asia Tenggara. Sebagai negara yang amat bergantung kepada bekalan minyak dari Timur Tengah, tindakan negara pengeluar utama minyak Arab (OAPEC) mengehadkan pengeluaran dan eksport bahan tersebut telah memberi kesan buruk kepada sektor perindustrian Jepun. Peperangan Arab-Israel yang tercetus pada tahun 1973 memburukkan keadaan apabila minyak dijadikan senjata politik. Negara Arab pengeksport minyak telah mengurangkan pengeluaran dan hanya menjualnya kepada negara yang dianggap sebagai sahabat. Keadaan ini menyebabkan harga minyak meningkat. Ekonomi Jepun terjejas teruk akibat keadaan “*oil shock*” ini.⁴⁹ Berikutan dengan itu Jepun sedar dan mengakui kepentingan negara Asia Tenggara sebagai pembekal bahan mentah kepadanya. Perkembangan serantau dan antarabangsa ini telah mempengaruhi pembentukan dasar luar Jepun pada waktu tersebut. Perdana Menteri Tanaka memulakan pusingan lawatan kerjasama ke negara-negara Asean menjelang 1974. Seterusnya Fukuda memperkenalkan “*Fukuda Doctrine*” pada 1977 yang bertujuan memperbaiki hubungan Jepun dengan negara-negara Asia.

Pada tahun 1972, Jepun menjalin hubungan diplomatik dengan negara China. Pemulihan semula hubungan kedua negara yang mempunyai sejarah hitam membantu mengurangkan ketegangan di Asia Tenggara. Perdana Menteri Jepun menghantar utusan khasnya Kiichi Aichi ke Malaysia bagi menjelaskan soal hubungan diplomatik Jepun-China. Aichi menjelaskan bahawa tiada sebarang perjanjian sulit ditandatangani antara negaranya dengan China yang boleh menimbulkan masalah kepada pihak lain.⁵⁰ Perdana Menteri Tun Abdul Razak dalam reaksinya terhadap perkara tersebut mengatakan bahawa dasar luar Malaysia adalah berdasarkan prinsip “*non-alignment*”. Malaysia percaya kepada konsep keamanan dan kebebasan yang mana setiap negara bebas mengamalkan sistem politik, ekonomi dan sosial. Mereka perlu menghormati kedaulatan negara lain. Baginya tiada keperluan dan bukti menunjukkan Jepun memperkuatkan semula angkatan tenteranya. Hubungan Malaysia dengan negara kuasa besar seperti Amerika Syarikat, Russia dan Jepun adalah baik, cuma hubungan dengan China berjalan secara tidak rasmi. Walau bagaimanapun hubungan diplomatik dengan China sedang dipertimbangkan berdasarkan prinsip Asia Tenggara yang berkecuali.⁵¹

Dalam usaha mengukuhkan hubungannya di peringkat antarabangsa, Jepun melancarkan siri lawatan diplomatik ke beberapa negara yang penting pada tahun 1974. Menteri Luar Ohira ditugaskan melawat Peking manakala Yasuhiro Nakasone, Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri berkunjung ke Eropah dan Asia Barat. Timbalan Perdana Menteri Takeo Miki pula ke Amerika Syarikat sementara negara-negara Asean dikunjungi sendiri oleh Perdana Menteri Kakuei Tanaka.⁵² Kesediaan Perdana Menteri Tanaka mengunjungi Asean menggambarkan kepentingan rantau ini kepada

ekonomi Jepun. Susulan daripada krisis minyak yang baru berlaku, Jepun sedar betapa ia tidak boleh berharap mendapatkan bekalan petroleum dari Timur Tengah semata-mata malahan perlu juga mendapatkannya dari Asia Tenggara. Kunjungan ke sini adalah misi diplomasi ekonomi yang penting bagi Jepun. Walau bagaimanapun pihak media di Jepun sendiri bersikap skeptikal terhadap misi Tanaka dengan menggelarkannya "*Abura (oil) diplomacy*" bagi menggantikan istilah "*resources diplomacy*" yang menimbulkan kecaman terhadap Jepun.⁵³ Hasrat sebenar Tanaka ialah menjalin kerjasama erat dengan Asean, mendapatkan bekalan minyak dan mengembangkan ekonominya bagi mengimbangi kedudukannya dalam percaturan politik-ekonomi Asia Tenggara. Lawatan Tanaka ke rantau ini bermula pada 10 Januari 1974 di Manila, Bangkok, Singapura, Malaysia dan berakhir di Jakarta, ia diterima dengan baik oleh pemimpin Asean namun mencetuskan kontroversi akibat penentangan pihak tertentu khususnya golongan pelajar yang mengadakan tunjuk perasaan bagi menyatakan bantahan terhadap dasar luar Jepun.

Lawatan Tanaka ke Kuala Lumpur bermula 13 sehingga 15 Januari 1974. Tanaka dan anaknya Mikiko diberikan sambutan rasmi oleh kerajaan.⁵⁴ Walaupun tidak menerima bantahan sehebat yang berlaku di Bangkok dan Jakarta namun lawatan Tanaka ke sini tetap mengundang reaksi pelajar.⁵⁵ Satu perwakilan yang terdiri daripada wakil Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya, Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya, Kelab Sosialis Universiti Malaya, Kelab Perhubungan Antarabangsa Universiti Malaya dan Persatuan Mahasiswa Islam Universiti Malaya mahu menemui Tanaka bagi menyampaikan memorandum yang menyatakan pandangan mereka terhadap dasar ekonomi Jepun. Pertemuan yang dirancang bagaimanapun gagal diadakan kerana keengganan Tanaka menemui pemimpin pelajar berkenaan. Akibatnya tunjuk perasaan anti Tanaka diadakan di Universiti Malaya yang memperlihatkan para pelajar membakar patung Tanaka. M.G.G. Pillai, wakil serantau Far Eastern Economic Review juga melaporkan sekumpulan kecil mahasiswa bertindak mencemuh Tanaka setibanya di lapangan terbang Subang. Mereka kemudiannya membakar patungnya dan bendera Jepun.⁵⁶ Walau bagaimanapun berbanding dengan kejadian di Bangkok dan Jakarta suasana di sini adalah terkawal. Presiden Kelab Antarabangsa Universiti Malaya, Mohd. Fauzi Hj. Said berkata, "pada dasarnya lawatan Tanaka baik jika beliau jujur dan bukannya untuk cari jalan kukuhkan ekonomi Jepun sahaja". Rakannya Hamzah Zainudin, Setiausaha Persatuan Mahasiswa Islam pula berkata, "perdagangan kedua negara adalah berat sebelah dan lebih menguntungkan Jepun".⁵⁷

Secara rasminya tujuan lawatan Tanaka adalah bagi meningkatkan hubungan dan kerjasama ekonomi. Sempena lawatannya, Tanaka berjanji meneruskan pemberian kemudahan kredit Yen ketiga kepada Malaysia. Bagi meningkatkan kefahaman dan persefahaman rakyat Malaysia khususnya generasi muda

terhadap masyarakat Jepun, Tanaka mengumumkan Rancangan Kapal Belia Asia yang mengundang belia-belia dari setiap negara Asean belayar dengan kapal ke Jepun dan tinggal di sana dalam tempoh yang ditetapkan. Semasa di sana para peserta akan tinggal bersama masyarakat Jepun dan mengalami cara hidup mereka. Rancangan ini diharap dapat meningkatkan persahabatan antara kedua buah negara. Tun Razak dalam ucapannya meraikan Tanaka mengulangi permintaannya agar Jepun menjadi rakan dagang yang bukan hanya mementingkan keuntungan malahan menyumbang kepada pembangunan Malaysia secara adil.⁵⁸

Akhbar-akhbar utama tanah air memberikan liputan yang seimbang berkenaan lawatan Tanaka dengan melaporkan kesan positif dan negatif lawatannya. Utusan Melayu dalam rencana pengarangnya pada 12 Januari 1974 menyatakan hasrat Tanaka yang meminta agar sambutan kepadanya ketika tiba dan semasa berlepas pulang dibuat secara sederhana kerana menyedari sentimen anti Jepun yang kian memuncak. Menurut akhbar ini, keadaan ini berpunca daripada tanggapan bahawa ahli perniagaan Jepun hanya mengejar keuntungan manakala kerajaan Jepun pula mengeksploitasi bantuan yang diberikannya kepada Malaysia. Jepun mensyaratkan supaya Malaysia membeli 85% barangannya daripada bantuan atau pinjaman yang diberikannya. Syarat ini adalah mengikat dan tidak adil kerana menidakkan pilihan kepada negara penerima.⁵⁹ Walaupun mengkritik dasar Tanaka Utusan Melayu juga memberikan komen positif berkaitan lawatannya bersesuaian dengan kedudukannya sebagai akhbar yang mewakili suara rasmi kerajaan. Rencana pengarangnya menyebut tentang lawatan Tanaka yang berjaya memperbaiki persepsi buruk rakyat negara ini terhadap Jepun. Tidak ketinggalan ia juga menyebut kelulusan pinjaman berjumlah 114 juta ringgit oleh Jepun kepada Malaysia bagi membina empangan Temenggor. Sungguhpun begitu, sepertimana biasa, Jepun tidak melepaskan peluang meraih keuntungan daripada pinjaman yang diberikannya. Kontrak membina empangan tersebut diberikan kepada kontraktor Jepun iaitu Hazama Gumi Ltd. dan Mitsubishi Corporation.⁶⁰

Lawatan Tanaka ke negara Asean berakhir di Jakarta pada 16 Januari 1974. Di Jakarta dan Bandung beliau sekali lagi menerima kritikan keras pelajar yang mengadakan demonstrasi sehingga tidak dapat dikawal oleh pihak berkuasa. Perintah berkurung terpaksa dikuatkuasakan di Jakarta akibat tindakan ganas pelajar merosakan harta benda awam, kenderaan buatan Jepun dan bertempur dengan polis. Dilaporkan seorang pelajar mati manakala 35 lagi cedera dalam kejadian tersebut. Lawatan Tanaka ke Tugu Peringatan Pahlawan terpaksa dibatalkan kerana demonstrasi tersebut.⁶¹

Kontroversi lawatan Tanaka ke negara-negara Asean berpunca daripada perasaan terpendam masyarakat khususnya pelajar yang tidak berpuas hati dengan dasar kerajaan dan pendekatan ahli perniagaan negara matahari terbit ini

yang hanya mementingkan keuntungan.⁶² Dasar bantuan luar Jepun juga tidak jujur dan dikatakan helah terhormat bagi mengaut keuntungan. Bantuan luar Jepun mengikat negara penerima membeli barangan atau perkhidmatannya. Sejak 1958, sejumlah US\$5,052 juta bantuan luar telah diberikan kepada negara penerima namun faedahnya lebih diperolehi firma Jepun berbanding negara penerima. Pendekatan Jepun ini dikritik sejak pentadbiran Tunku Abdul Rahman yang berpendapat Jepun memberi melalui tangan kanan tetapi mengambilnya balik melalui tangan kiri.⁶³ Kebanyakan bantuan dari sektor swasta pula berbentuk kredit eksport dan pelaburan korporat yang bermaksud firma Jepun menguasai rakan kongsi tempatan.⁶⁴

Kritikan terhadap Jepun di Malaysia juga datang daripada pemimpin kerajaan dan orang perseorangan. Menteri Luar Ghazali Shafie dalam ucapannya pada persidangan bertajuk “peluang-peluang perniagaan di Asia Tenggara dan Asia Pasifik” yang diadakan di Singapura pada Oktober 1973 mengkritik dasar keuntungan sebelah pihak yang diamalkan peniaga Jepun. Sambil mengakui kepentingan peranan Jepun, beliau mahu eksploitasi ekonomi dihentikan dan diganti dengan konsep perkongsian keuntungan. Kenyataan Ghazali walau bagaimanapun disanggah oleh Duta Jepun Shigeru Hirota dengan mengatakan bahawa mereka mengeksploitasi secara positif dan bukannya membawa kemusnahan.⁶⁵ Pandangan duta Jepun ini jelas menggambarkan pendirian mereka yang masih mahu mempertahankan pendekatan yang digunakan dalam urusan niaga dan pelaburan.

Perihal tidak ikhlasnya Jepun ini turut digambarkan sebuah penerbitan yang boleh dikatakan berpengaruh di sini. Gambar kulit *Dewan Masyarakat* keluaran Mac 1974 dihiasi dengan karikatur yang menggambarkan seorang yang berpakaian ala samurai memegang bunga di tangan kirinya sementara tangan kanannya siap menghunus pedang. Analogi ini menggambarkan kesediaan Jepun memberikan bantuan tetapi pada masa yang sama menggunakan kaedah tertentu bagi mendapatkan keuntungan berganda kepada mereka.⁶⁶ Berkaitan dengan perkara yang sama, seorang pengkritik Noor Azam mengatakan bahawa Jepun digelar “economic animal” lantaran keghairahannya mengaut kekayaan Asia. Beliau berkata Jepun mengambil kesempatan daripada sikap negara rantau ini yang menunjukkan sikap amat memerlukan bantuan ekonomi Jepun. Hal ini mewujudkan keadaan kebergantungan dan tiadanya kuasa tawar menawar dalam kalangan mereka.⁶⁷

Kunjungan Tanaka walaupun bertujuan membersihkan imej buruk Jepun dan membina azam baru namun gagal membendung perasaan warga muda Asia Tenggara yang marah dan kecewa dengan sikap Jepun. Pada mereka tunjuk perasaan adalah hak yang dibenarkan oleh demokrasi dan berupaya menjadi kuasa pendesak ke arah perubahan.⁶⁸ Tanaka dalam tindak balasnya berkata beliau tidak terjejas atau tersinggung dengan tunjuk perasaan anti Jepun yang diadakan pelajar. Di Bangkok dan Jakarta, Tanaka mengambil

pendekatan diplomasi dengan berkata beliau sedia menimbang pendapat dan permintaan yang disuarakan pelajar dalam demonstrasi mereka. Keyakinan Tanaka mungkin terbit daripada persepsinya yang melihat pengaruh Jepun semakin kukuh di Asia Tenggara. Noor Azam mengulas perkara ini dengan berkata, “Jepun kelihatan cukup yakin betapa benci pun belia-belia Asia kepadanya, dengan *check book diplomacy* ia pasti akan terus bertapak juga. Cita-cita yang tidak dicapainya menerusi Perang Dunia Kedua dulu, sekarang akan dapat dicapai menerusi apa yang dinamakan kerjasama ekonomi. Ia cukup sedar pemimpin Asia Timur yang sedang merangkak untuk membangun memerlukan Jepun untuk terus berlari.”⁶⁹

Sungguhpun begitu pengajaran daripada lawatan Tanaka ialah wujudnya rasa tidak puas hati warga negara ini terhadap dasar Jepun. Perasaan ini terpendam sehinggalah diluahkan semasa lawatan beliau. Hubungan baik yang terjalin selama ini lebih kepada hubungan rasmi kerajaan dengan kerajaan. Seperti yang diperkatakan Abu Talib Ahmad, perubahan persepsi dalam kalangan rakyat terhadap Jepun berlaku setelah mengambil masa yang panjang.⁷⁰ Walaupun dendam Perang Dunia Kedua semakin luput namun kritikan terhadap Tanaka adalah manifestasi rasa tidak puas hati terhadap dasar dan amalan perniagaan Jepun di Malaysia. Jepun mesti bersedia mengkaji semula dasar luarnya agar tidak hanya memberi perhatian kepada soal faedah ekonomi tetapi mencakupi skop yang lebih luas meliputi aspek politik, sosial dan budaya. Sepertimana dinyatakan oleh wartawan Koji Nakamura, Jepun perlu menerima hakikat bahawa ia lebih memerlukan bahan mentah dari negara-negara Asia Tenggara sementara negara-negara Asia Tenggara lebih memerlukan wang dan barangannya.⁷¹ Walaupun Tanaka berjanji Jepun bersedia melakukan perubahan dan menegur sikap ahli perniagaannya supaya lebih sensitif dengan keperluan tempatan, mereka perlu jujur melaksanakannya. Jika perubahan yang dijanjikan tidak berlaku maka suasana hubungan berat sebelah dan tidak adil akan terus terjalin.

Protes terhadap lawatan Tanaka dan dasarnya menyedarkan Jepun tentang imejnya yang sebenar di rantau Asia Tenggara. Sepanjang pertemuannya dengan pemimpin Malaysia, beberapa isu penting dibincangkan. Malaysia mengemukakan permintaan bagi mendapatkan bantuan kewangan Jepun bagi melaksanakan Rancangan Malaysia Kedua dan ancaman getah tiruan Jepun terhadap pengeluaran getah asli negara ini. Isu getah tiruan yang dibangkitkan Malaysia mendapat reaksi segera daripada Jepun. Satu forum yang bertajuk, “*Asean-Japan Forum on Synthatic Rubber*” diadakan di Kuala Lumpur pada 19 hingga 21 Februari 1974. Forum ini memberi peluang kepada Malaysia dan rakan-rakan Aseannya berbincang dengan Jepun berkaitan masalah yang dihadapi oleh pengeluar getah asli yang menghadapi saingan daripada getah tiruan. Forum ini dibuka oleh Tan Sri Zaiton Ibrahim, Ketua Setiausaha Kementerian Luar Negeri.⁷² Bagi menangani persoalan ekonomi

dan perdagangan Forum Asean Jepun (JAF) juga dianjurkan sebagai saluran rasmi perbincangan antara kedua pihak.⁷³

Menjelang penghujung tahun 1970-an (1977-1980) tiada perubahan ketara dalam dasar luar Malaysia dan Jepun walaupun berlaku pertukaran pucuk pimpinan di kedua-dua buah negara. Tun Hussein Onn menjadi Perdana Menteri menggantikan Allahyarham Tun Razak pada tahun 1976 manakala Jepun dipimpin oleh Takeo Fukuda setelah Tanaka berundur akibat skandal Look Heed. Malaysia masih menganggap Jepun sebagai rakan dagang yang penting dan memainkan peranan yang semakin mustahak dalam bidang pelaburan dan kerjasama ekonomi. Beberapa perubahan yang berlaku di Asia Tenggara telah mempengaruhi tindakan Jepun dalam hubungannya dengan Asean dan Malaysia khususnya. Penarikan balik tentera Amerika dari Indo-China mengakibatkan wujudnya lompong dalam persaingan kuasa di rantau ini yang memberikan peluang kepada Jepun meningkatkan peranan serantaunya. Asean pula yang mencapai usia satu dekad (1967-1977) mula berfungsi sebagai sebuah pertubuhan serantau yang semakin berkesan. Desakan dan permintaan Asean tidak dapat diketepikan begitu sahaja oleh Jepun memandangkan kepentingan rantau ini kepada ekonomi Jepun. Dengan matlamat menjalin hubungan lebih rapat dengan Asean dan meningkatkan peranan Jepun di peringkat serantau Perdana Menteri Fukuda memperkenalkan “Doktrin Fukuda” pada 1977. Doktrin ini memperjelaskan peranan Jepun di rantau Asia dengan menekankan kepada tiga perkara iaitu:⁷⁴

1. Jepun menolak peranan sebagai kuasa tentera.
2. Jepun akan menjalin hubungan yang rapat (dari hati ke hati) dengan Asean.
3. Kerjasama Jepun dengan Asean akan dijalankan secara sama rata.

Doktrin ini menjelaskan hasrat Jepun untuk memainkan peranan politik dan mendapat pengiktirafan khususnya dari ASEAN. Jepun menolak kemungkinan menjadi sebuah kuasa tentera seperti yang dibimbangi jirannya tetapi dengan kekuasaan ekonomi yang dimilikinya mereka menuntut peranan politik dalam menangani masalah serantau dan antarabangsa. Jepun mengharapkan dengan wujudnya jalinan hubungan politik dan budaya yang lebih rapat dengan Asean maka keyakinan negara-negara rantau ini kepadanya akan dapat ditingkatkan. Sebenarnya matlamat dasar luar Jepun dalam konteks hubungannya dengan Asia Tenggara masih berorientasikan kepentingan ekonomi cuma pendekatan yang diambil berbeza mengikut perkembangan semasa. Pada umumnya dasar luar Jepun dalam konteks hubungannya dengan Asia Tenggara dapat dibahagikan kepada tiga peringkat. Peringkat pertama melibatkan dasar diplomasi ekonomi (1952-1964) yang dimulakan Perdana Menteri Yoshida. Dasar ini melibatkan program pembayaran pampasan perang kepada beberapa negara Asia Tenggara.

Pembayaran ini dianggap sebagai sebahagian daripada program bantuan luar Jepun bagi menjalin kerjasama ekonomi dengan negara tersebut. Peringkat kedua dasar luarnya melibatkan penyertaan Jepun dalam pembangunan serantau (1965-1975). Pada tahap ini Jepun mula aktif menyertai badan-badan serantau dan antarabangsa seperti Bank Pembangunan Asia, *Asian-Pacific Council (ASPAC)* dan *Ministerial Conference for the Economic Development of Southeast Asia*. Penyertaan aktif Jepun dalam pertubuhan ini memberi peluang kepadanya menjalin dan meningkatkan kerjasama ekonomi dan perdagangan khususnya dengan negara-negara di Asia Tenggara. Pengenalan Doktrin Fukuda pada tahun 1977 pula menandakan fasa ketiga dalam pelaksanaan dasar luar Jepun. Pada tahap ini, Jepun memberi perhatian serius kepada hubungan dan kerjasama dengan Asean. Memandangkan pada ketika ini Asean telah berusia 10 tahun dan mula bergerak sebagai sebuah badan serantau yang penting dari segi politik dan ekonomi maka Jepun merasakan bahawa hubungan baik dengannya amat perlu. Walaupun didapati terdapatnya perubahan-perubahan dalam pendekatan pelaksanaan dasar luar Jepun namun secara keseluruhannya matlamat akhir mereka adalah sama iaitu memaksimumkan faedah ekonomi daripada hubungannya dengan Asean. Ini bermakna bahawa dasar diplomasi ekonomi yang berpaksikan “*the peaceful economic expansion to the region*” masih menjadi teras kepada dasar luarnya.⁷⁵ Mengikut pandangan Sueo Sudo lagi, dasar luar Jepun banyak dipengaruhi pemimpin kanan parti pemerintah Liberal Democratic Party (LDP) yang menguasai proses membuat dasar dan keputusan dengan setiap pemimpin memiliki cara dan pendekatan tersendiri dalam menggubal dasar luar. Perdana Menteri terdahulu seperti Yoshida, Hayato Ikeda dan Eisaku Sato mementingkan hubungan Jepun-Amerika sementara Perdana Menteri Takeo Miki dan Fukuda lebih pentingkan peranan dan kerjasama Jepun dengan Asean.⁷⁶ Bagi menjayakan dasar yang ditetapkan, Perdana Menteri Fukuda mengatur siri lawatan bertemu ketua kerajaan negara-negara Asean. Pada 7 Ogos 1977, satu mesyuarat telah diadakan di antara pemimpin-pemimpin Asean, Jepun dan Australia di Kuala Lumpur. Dalam perjumpaan ini, Asean telah memohon Jepun mewujudkan STABEX (*stabilization of exports earnings*).⁷⁷

Membalas lawatan Fukuda, Tun Hussein Onn melawat Tokyo pada 18-23 September 1977. Dalam pertemuannya dengan Fukuda, Hussein membincangkan soal peranan dan sumbangan Jepun dalam meningkatkan pelaburan dan bantuan ekonomi kepada Malaysia. Beliau juga meminta lebih banyak syarikat daripada sektor swasta melabur di Malaysia. Kerajaan sedar sektor swasta dapat membantu menyebarkan pengetahuan, kemahiran teknikal dan kemahiran pengurusan bagi membantu sektor awam.⁷⁸ Bagi meningkatkan kerjasama antara kedua pihak, Malaysia dan Jepun juga bersetuju menubuhkan Persatuan Ekonomi Malaysia-Jepun yang dianggotai oleh sektor swasta kedua-dua pihak dan berperanan meningkatkan kerjasama dalam bidang ekonomi.

Pengerusi bersama pertubuhan ini ialah Raja Tan Sri Mohar Badiozaman dari Malaysia dan Mr. Shigeo Nagano, Presiden Dewan Perniagaan Jepun.⁷⁹

Secara umumnya hubungan diplomatik yang terjalin antara Malaysia dengan Jepun sejak merdeka sehingga penghujung dekad 1970-an berjalan baik dan lancar walaupun turut diselubungi beberapa kontroversi. Jepun menganggap Malaysia penting sebagai pembekal bahan mentah dan menyediakan pasaran barangannya. Mereka mengambil kesempatan mengeksploitasi sepenuhnya dasar ekonomi terbuka yang menggalakkan perdagangan dan pelaburan asing sehingga menimbulkan kritikan pada pertengahan tahun 1970-an. Hubungan perdagangan berat sebelah menyebabkan kebergantungan Malaysia kepada Jepun semakin meningkat. Dari masa kesemasa Malaysia cuba meningkatkan “*bargaining power*” melalui perundingan dan mekanisme Asean bagi memperoleh lebih banyak bantuan Jepun. Kegiatan seumpama ini meningkat dengan ketara apabila Dasar Pandang Ke Timur dilancarkan oleh Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri ke-4 pada tahun 1981.

Nota Hujung

- ¹ Disiarkan dalam Jurnal Persatuan Sejarah Malaysia, (1995). *Malaysia dari segi Sejarah*, Bil. 23.
- ² Lihat F.C. Langdon, (1973). *Japan's Foreign Policy*. Vancouver: University of British Columbia Press,
- ³ Masashi Nishihara, (1975). *The Japanese and Sukarno's Indonesia Tokyo-Jakarta Relations, 1951-1966*, Monograph of the Centre for Southeast Asian Studies, Kyoto University. Honolulu: University Press of Hawaii.
- ⁴ Lihat Johan Saravanamuthu, “The Role and Impact of Japanese Direct Investment in Malaysia”, *Seminar on the Japanese Experience Lessons for Malaysia*, Pulau Pinang, 26-31 Mei 1983.
- ⁵ Artikel ini disiarkan dalam Lim Hua Sing, (2001). *Japan Role in Asia*. Edisi Ketiga terbitan Times Academic Press, Singapura.
- ⁶ Disiarkan dalam Marie Soderberg dan Ian Reader(2000) *Japanese Influences and Presences in Asia* London: Curzon Press.
- ⁷ Artikel ini disiarkan dalam *Japan and Malaysian Development in the Shadow of the Rising Sun* suntingan Jomo KS, (1994). Anuar Ali, “Japanese Industrial Investment” London: Routledge.
- ⁸ Disiarkan dalam *Asean-Japan Relations Trade and Development* suntingan Narongchai Akrasanee (1983). Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- ⁹ Disiarkan sebagai Occasional Paper No. 60, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1979.
- ¹⁰ Tulisan Lim misalnya, “The Japan Malaysia Economic Relationship towards the Twenty first Century” hanya menyingkap perhubungan perdagangan antara kedua-dua negara mulai pertengahan dekad 80-an sehingga kini. Tulisan Faridah Samat, “Malaysia Japan Economic Relations Political Economic Dimensions” pula memberi perhatian kepada komitmen politik kerajaan Jepun dan Malaysia bagi menjayakan agenda ekonomi yang telah ditetapkan. Kajian Lee Poh Ping dan Chee Peng Lim merupakan satu kajian lapangan yang baik kerana memberikan maklumat dan gambaran tentang peranan pelaburan asing langsung syarikat-syarikat Jepun di Malaysia.
- ¹¹ Jon Halliday and Gavan McCormack, (1973). *Japanese Imperialism Today; “Co-prosperity in Greater East Asia”*, Victoria: Penguin Books Australia Ltd.

- ¹² Ibid, hlm. 36
- ¹³ Khusus tentang penggubalan dan amalan dasar luar Persekutuan Tanah Melayu semasa awal kemerdekaan lihat Abdullah Ahmad (Dato'), (1985). *Tengku Abdul Rahman and Malaysia's Foreign Policy 1963-1970* Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn. Bhd. Buku ini berasal daripada tesis M.A. penulis di St. John's College, Cambridge. Juga Tilman, R.O.,(1967). *Malaysian Foreign Policy: The Dilemma of a Committed Neutral*, Massachusetts: Cambridge.
- ¹⁴ Menjelang sambutan kemerdekaan pada 31 Ogos 1957, Jepun menghantar satu delegasi seramai 5 orang ke Tanah Melayu sebagai wakil kerajaan. Mereka terdiri daripada anggota-anggota kanan Parti Liberal Demokratik (LDP). Kunjungan mereka telah diterima dengan baik dengan disambut sebagai tetamu negara. Pada bulan September pula Jepun telah menubuhkan kedutaannya di Kuala Lumpur. Lihat keterangan dalam Abu Talib Ahmad, "Changing Perceptions of Malaysians Toward Japan Since World War Two", *Kajian Malaysia*, Jilid XV11, Nombor 1, Jun 1999, hlm. 83.
- ¹⁵ Lihat Japan's Economic Cooperation, Ministry of Foreign Affairs Japan, 1975. hlm. 1. Lihat juga M.K. Chng & R. Hirona (ed), (1986). *Asean-Japan Industrial Cooperation An Overview*, The Asean Secretariat & Japan Institute of International Affairs, Institute of Southeast Asian Studies.
- ¹⁶ Laporan *Utusan Melayu* 16 Mei 1949.
- ¹⁷ Peralatan tersebut antaranya ialah 2,000 buah gerabak, 20 buah enjin dan rel keretapi. Harga jualannya adalah mengikut harga semasa dengan potongan harga sebanyak 40%. Hasil jualan adalah sebanyak 1,250,000 pound. Lihat laporan *Majlis* 24 November 1947.
- ¹⁸ *White Paper*, Ministry of Foreign Affairs Japan, 1957.
- ¹⁹ Sueo Sudo, "New Dimensions in Japanese Foreign Policy", *Asian Survey*, Vol. XXV111, No.5, May, 1988, hlm. 509.
- ²⁰ William L. Brooks and Robert M. Orr, Jr., (1985) "Japan's Foreign Economic Assistance", *Asian Survey* Vol. 25, No. 1-6, University of California Press, hlm. 324.
- ²¹ Tunku Abdul Rahman Putra, (1977). *Looking Back, Monday Musing and Memories*. Kuala Lumpur: Pustaka Antara, hlm. 143. Lawatan Kishi juga dikatakan tidak membawa sebarang bantahan dan kontroversi yang serius. Lihat keterangan dalam Abu Talib Ahmad, "Changing Perceptions of Malaysian Toward Japan Since World War Two", hlm. 83.
- ²² Abu Talib Ahmad, "Changing Perceptions Of Malaysians Toward Japan Since World War Two", *Kajian Malaysia*, Jilid XV11, No. 1, Jun 1999, hlm. 70-71.
- ²³ Tunku Abdul Rahman, *Looking Back*, hlm. 82
- ²⁴ Abu Talib Ahmad, *Changing Perceptions*, hlm. 83.
- ²⁵ Lihat *Sunday Gazette*, 13 April dan 25 May 1958, juga *Straits Echo* 21 dan 22 May 1958.
- ²⁶ Lihat *Straits Echo*, 27 May 1958.
- ²⁷ Keterangan lanjut tentang dasar luar Jepun dalam F.C. Langdon, (1973). *Japan's Foreign Policy* Vancouver: University of British Columbia Press.
- ²⁸ Sueo Sudo, (1992). *The Fukuda Doctrine and ASEAN New Dimension in Japanese Foreign Policy* Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, hlm. 2-3. Diplomasi ekonomi seperti yang dijelaskan dalam kertas putih Kementerian Luar Jepun pada tahun 1957 merujuk kepada perluasan ekonomi Jepun ke pasaran luar secara aman bagi memajukan ekonomi Jepun keseluruhannya.
- ²⁹ Lihat Johan Saravanamuthu, "The Role and Impact of Japanese Direct Investment in Malaysia", *Seminar on the Japanese Experience Lessons for Malaysia*, May 26-31-1983, Pulau Pinang.
- ³⁰ Lihat Akira Iriye, *The U.S. and Japan in Asia: A Historical Perspective dalam The U.S., Japan and Asia Challenge for U.S. Policy*, Gerald L. Curtis(ed.), (1994). New York: W.W. Norton & Co. Penulis merupakan professor dan Pengarah Institut Kajian Jepun, Universiti Harvard.
- ³¹ Ibid, Iriye, hlm. 46

- ³² Lihat Japan's Economic Cooperation, Ministry of Foreign Affairs, Japan, 1975, hlm. 2.
- ³³ *Utusan Melayu*, 6 Januari 1965.
- ³⁴ *Berita Harian* 17 Ogos dan 24 September 1967.
- ³⁵ *Far Eastern Economic Review*, April 14, 1966, hlm. 58.
- ³⁶ Lihat laporan *Utusan Melayu* 16 Mei 1949 dan dan *Majlis* 24 November 1947.
- ³⁷ Lihat Masashi Nishihara, (1975). *The Japanese and Sukarno's Indonesia Tokyo-Jakarta relations, 1951-1966*, Monograph of the Centre for Southeast Asian Studies, Kyoto University. Honolulu: University Press of Hawaii. Huraian tentang sebab-sebab yang mencetuskan konfrantasi disentuh dengan mendalam oleh J.A.C. Mackie, (1974). *Konfrantasi The Indonesian-Malaysia Dispute 1963-1966*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- ³⁸ Nishihara, *The Japanese and Sukarno's Indonesia*, hlm. 144.
- ³⁹ *Berita Harian*, 5 dan 9 April 1966.
- ⁴⁰ Perbincangan lanjut tentang kemajuan ekonomi Jepun dan kesannya terhadap negara Asia dapat diikuti dalam Lawrence Olson, (1970). *Japan in Postwar Asia*. New York: Praeger Publishers. Shibusawa Masahide, (1984). *Japan and the Asian Pacific Region Profile of Change*. London: The Royal Institute of International Affairs, hlm. 136-148 dan *Asean Japan Industrial Co-Operation An Overview*, M.K. Chng & R. Hirono (ed.), (1984). (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- ⁴¹ *Berita Harian* 23 September 1967. Dalam lawatannya ini juga, Sato mengadakan perundingan dengan beberapa orang Menteri Kabinet seperti Encik Khir Johari (Menteri Pelajaran), Dr. Lim Swee Aun (Menteri Perdagangan Antarabangsa), Tun Sardon Jubir (Menteri Pengangkutan), Encik Rahman Yaakob (Menteri Tanah dan Galian) dan Hj. Hamid Khan (Menteri Kebajikan). Dalam perundingan ini, Jepun menawarkan bantuan teknik dan pakar bagi membantu Malaysia.
- ⁴² *Berita Harian* 24 September 1967.
- ⁴³ *Foreign Affairs*, Malaysia, Vol. 3, 1970.
- ⁴⁴ Lihat koleksi ucapan Tun Razak, *Strategy for Action, The Selected Speeches of Tun Hj. Abdul Razak Dato' Hussein*, Deputy Prime Minister, J. Victor Morais (ed.), (1969). Kuala Lumpur: Malaysian Centre for Development Studies, Prime Minister Department. Juga *Foreign Affairs*, Malaysia, Vol. 3, 1970. Hasrat Tun Razak ini sebenarnya telah lama disuarakannya. Semasa persidangan Menteri-Menteri Bagi Pembangunan Ekonomi yang diadakan di Tokyo pada bulan April 1966, beliau telah menyampaikan ucapan bertajuk "*The Prospect of Japan A Real Example to the People of Southeast Asia*", beliau membangkitkan soal kerjasama yang sewajarnya dijalin antara Malaysia dengan Jepun. Bagi mewujudkan kerjasama yang adil, Jepun tidak seharusnya bertindak mengeksploitasi sumber ekonomi negara-negara Asia sahaja.
- ⁴⁵ Lihat Johan Saravanamuthu, "The Impact of Japanese Investment", hlm. 4.
- ⁴⁶ Huraian lanjut tentang perkara ini, lihat Sue Sudo, *The Fukuda Doctrin and ASEAN*, hlm. 55-56.
- ⁴⁷ Frank Langdon, "Japanese Policy Towards SEA" in *Conflict and Stability in SEA*, ed., Mark W. Zacher and R. Stephen Milne (1974). New York: Anchor Book.
- ⁴⁸ Tentang hal ini, lihat Broinowski, Alison (ed.), (1982). *Understanding ASEAN*. London: Mc Millan, hlm. 295 dan *Facts On ASEAN*, Ministry of Foreign Affairs Malaysia, hlm. 21.
- ⁴⁹ Huraian lanjut tentang krisis minyak ini dalam Shibusawa Masahide, *Japan and the Asian Pacific Region Profile of Change* (London: The Royal Institute Of International Affairs, 1984) hlm. 78-80.
- ⁵⁰ *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 5, 1972.
- ⁵¹ Reaksi Perdana Menteri Tun Razak dalam wawancara dengan wartawan *Keizai Shimbun* berkaitan dengan dasar luar Malaysia dalam konteks hubungan dengan Jepun dan China, 27 November 1972, *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 5 1972.
- ⁵² *Far Eastern Economic Review*, 28 Januari 1974.
- ⁵³ *Far Eastern Economic Review*, 28 Januari 1974.

- ⁵⁴ *Malaysian Digest*, Vol. 6, No. 1, Januari, 1974. Mikiko secara kebetulan telah menyambut ulang tahun kelahirannya yang ke-30 pada 14 Januari di kediaman rasmi Perdana Menteri, Residen. Beliau diraikan isteri Perdana Menteri Tun Razak dan para isteri Menteri Kabinet. Tanaka menyifatkan layanan yang diterima olehnya menggambarkan perasaan muhibah antara kedua negara.
- ⁵⁵ Lihat laporan *The Star* 10 Januari, 1974, *The Straits Times* 16 Januari 1974 dan Masahide, *Japan and the Asian Pacific Region*, hlm. 73-77. Di Thailand misalnya, penentangan terhadap perluasan ekonomi Jepun telah disuarakan sejak tahun 1972 lagi. Satu kumpulan pelajar dari Universiti Chulalongkorn yang menggelarkan diri mereka sebagai National Student Centre of Thailand (NSCT) menganjurkan kempen memboikot barangan Jepun selama 10 hari di Bangkok. Mereka menyebarkan poster ke seluruh negara bagi menjayakan kempen ini. Apabila Perdana Menteri Tanaka melakukan lawatan ke Bangkok pada 10 Januari 1974, ketibaannya di lapangan terbang Dong Maung disambut dengan demonstrasi 300 orang pelajar yang membakar bendera Jepun dan membawa slogan yang tertulis “Nippon go home” dan “Japanese take out never give”. Seramai 5000 pelajar lagi berarak ke hotel tempat Tanaka menginap meneruskan demonstrasi mereka yang berkaitan dengan rasa tidak puas hati dengan dasar ekonomi Jepun. Anggota polis Thailand seramai 2000 orang terpaksa digunakan bagi mengawal keadaan.
- ⁵⁶ M.G.G. Pillai, “Malaysia: Erasing that ugly image”, *Far Eastern Economic Review*, 21 Januari 1974.
- ⁵⁷ Laporan *Utusan Melayu* 12, 13 Januari 1974.
- ⁵⁸ *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 7, 1974.
- ⁵⁹ *Utusan Melayu*, 12 Januari 1974.
- ⁶⁰ *The Star* 13 Januari dan *Utusan Melayu* 14 Januari 1974.
- ⁶¹ *The Star* 16 Januari 1974.
- ⁶² Di Malaysia, gerakan mahasiswa aktif memperjuangkan pelbagai isu pada awal tahun 1970-an sebelum berkuatkuasanya Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) yang mengikat pergerakan pelajar. Ketika ini Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya misalnya memainkan peranan aktif menyuarakan pandangan yang kritikal terhadap pelbagai perkembangan politik, ekonomi dan sosial sama ada yang berlaku pada peringkat tempatan dan antarabangsa.
- ⁶³ *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 3, 1970. Semasa pentadbiran Tunku Abdul Rahman, beliau pernah mengkritik kaedah pemberian kemudahan kredit Yen yang diberikan oleh Jepun untuk membiayai projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Pertama. Syarat-Syarat yang dikenakan kepada pinjaman ini menguntungkan Jepun kerana sebahagian besar daripada jumlah yang dipinjamkan perlu digunakan untuk membayar perkhidmatan dan bekalan yang dibuat oleh syarikat-syarikat Jepun. Jepun dikatakan mengamalkan sikap “memberi melalui tangan kanan tetapi mengambilnya semula melalui tangan kiri”. Tun Razak juga pernah menyuarakan kritikan yang sama. Semasa lawatannya ke Jepun pada tahun 1970, beliau mengingatkan Jepun agar tidak hanya mementingkan keuntungan dan hanya berminat mengeksploitasi sumber asli negara ini tetapi sebaliknya perlu lebih ikhlas dalam membantu Malaysia.
- ⁶⁴ *Far Eastern Economic Review*, 14 Januari 1974.
- ⁶⁵ Lihat tulisan A.F. Yassin, “Ahli Judo Ekonomi Muncul”, *Dewan Masyarakat*, Mac 1974.
- ⁶⁶ *Dewan Masyarakat*, Jilid X11, Bil.3, 15 Mac 1974.
- ⁶⁷ Lihat tulisan M. Noor Azam dalam *Dewan Masyarakat*, Bil. 3, 15 Mac 1974.
- ⁶⁸ Lidah Pengarang *Utusan Melayu*, 17 Januari 1974.
- ⁶⁹ M. Noor Azam, *Dewan Masyarakat*, Bil. 3, 15 Mac 1974.
- ⁷⁰ Abu Talib Ahmad, “Changing Perceptions of Malaysians Towards Japan Since World War Two”.
- ⁷¹ *Far Eastern Economic Review*, Tanaka’s Tour: Forgive and get, 14 Januari 1974.

- ⁷² *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 7, 1974. Forum ini dianggap penting dalam membantu memperkuatkan kerjasama antara Malaysia dengan Jepun khususnya dan dengan Asean amnya. Getah asli merupakan antara hasil keluaran utama negara-negara Asean kecuali Singapura. Peningkatan dalam permintaan dan harga komoditi tersebut memberi kesan yang baik kepada ekonomi negara pengeluarannya. Pada masa yang sama peningkatan aktiviti dan pengeluaran getah tiruan Jepun telah memberi ancaman kepada harga dan permintaan getah asli. Pihak Jepun diharapkan memahami keadaan ini dan perlu mencari jalan membantu Asean. Perkara ini telah pun dibincangkan sebelumnya termasuk dalam Persidangan Menteri-Menteri Luar Asean dengan Menteri Luar Jepun di Tokyo.
- ⁷³ Sueo Sudo, From Fukuda to Takeshita: A Decade of Japan-Asean Relations, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 10, Number 2, September 1988, hlm. 126-127. Pada bulan Mac 1977, Forum Jepun Asean (JAF) telah diadakan lanjutan daripada lawatan Fukuda ke rantau ini. Dua mesyuarat pertama forum ini adalah bagi menentukan asas perbincangan kerjasama Jepun-Asean dalam bidang ekonomi dan budaya. Forum kedua JAF diadakan di Tokyo 17-18 November 1977 membincangkan dengan lebih terperinci tiga aspek hubungan iaitu perdagangan, ekonomi dan budaya. Dalam forum ini kedua-dua pihak telah bersetuju untuk meningkatkan kerjasama dalam bidang-bidang berkenaan.
- ⁷⁴ Sueo Sudo, (1992). *The Fukuda Doctrine and ASEAN* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies), hlm. 4.
- ⁷⁵ Lihat Sueo Sudo, Japan-Asean Relations, New Dimensions in Japanese Foreign Policy, *Asian Survey*, Vol. XXV111, No. 5, May, 1988, hlm. 509-511.
- ⁷⁶ Sueo Sudo, *Fukuda Doctrine and Asean*, hlm. 14
- ⁷⁷ *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 10, 1977.
- ⁷⁸ *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 10, 1977.
- ⁷⁹ *Foreign Affairs Malaysia*, Vol. 10, 1977.

Bibliografi

- Abdullah Ahmad (1985). *Tengku Abdul Rahman and Malaysia's Foreign Policy 1963-1970*. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn. Bhd.
- Abdul Rahman Putra, Tunku (1981). *As a Matter of Interest* Kuala Lumpur: Heinemann Book.
- Abdul Rahman Putra, Tunku (1989). "Reminiscences of Tunku Abdul Rahman on the Japanese Occupation, 1941-1945" dalam *Oral History Series on Japanese Occupation*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Abdul Rahman Putra, Tunku (1977). *Looking Back, Monday Musing and Memories*. Kuala Lumpur: Pustaka Antara.
- Abdul Rahman Putra, Tunku (1984). *Contemporary Issues in Malaysian politics*. Kuala Lumpur: Pelandok Publications.
- Abibullah Hj. Samsudin et al. (2002). *Asia Timur Pusat Pertumbuhan Baru Ekonomi Dunia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Akrasanee Narongchai (ed.) (1983). *Asean-Japan Relations Trade and Development*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Brooks, William L. and Robert M. Orr, Jr. 1985. Japan's Foreign Economic Assistance (1985), *Asian Survey* Vol. 25, No. 1-6, University of California Press, hlm. 324.
- Broinowski, Alison (ed.) (1982), *Understanding ASEAN*, London: Mc Millan.

- Chua Wee Meng (1975). "The Future of the Japanese Industrial Structure and Its Bearing on Japanese Trade and Investment In Southeast Asia" in *The Future Pattern of Japanese Economic and Political Relationship With Southeast Asia*, Institute of Southeast Asia Studies Singapore, Current Issues, Seminar Series No. 5.
- Curtis, Gerald L. (ed.) (1970). *Japanese-American Relations in the 1970's*. Washington D.C. : Columbia Books Inc.
- Chng M.K. & R. Hirona (ed.) (1986), *Asean-Japan Industrial Cooperation An Overview*, The Asean Secretariat & Japan Institute of International Affairs, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Chee Peng Lim dan Lee Poh Ping (1979), *The Role of Japanese Direct Investment in Malaysia*, Occasional Paper No. 60, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Chee Peng Lim dan Lee Poh Ping (1985), " Japanese Joint Ventures in Malaysia" dalam *The Sun Also Sets Lessons in Looking East*, (ed.) Jomo K.S. 1985, Kuala Lumpur: INSAN.
- Facts On ASEAN (1977), Ministry of Foreign Affairs Malaysia, Kuala Lumpur.
- Federation of Malaya (1962). *Monthly Statistics of External Trade*. Kuala Lumpur: Department of Statistics, Federation of Malaya.
- Golley, Linda (1985), " Investment Paradise: Japanese Capital In Malaysia" dalam *The Sun Also Sets Lessons in Looking East*, (ed.) Jomo K.S. 1985, Kuala Lumpur: INSAN.
- Halliday, Jon and Gavan McCormack (1973), *Japanese Imperialism Today, "Co-prosperity in Greater East Asia"*. Victoria: Penguin Books Australia Ltd.
- Hasegawa, Sukehiro (1975), *Japanese Foreign Aid Policy and Practice*, U.S.A.: Praeger Publishing.
- Japan's Economic Cooperation (1975), Ministry of Foreign Affairs Japan, Tokyo.
- Japan Ministry of Foreign Affairs (1972), *Japan and Asia Development*, Tokyo.
- Jomo K.S. (peny). (1994) *Japan and Malaysian Development in the Shadow of the Rising Sun*, London: Routledge.
- Johan Saravanamuthu, "The Role and Impact of Japanese Direct Investment in Malaysia", *Seminar on the Japanese Experience Lessons for Malaysia*, Pulau Pinang, 26-31 Mei 1983.
- Johan Saravanamuthu, (1996), "Malaysia Foreign Policy in the Mahathir Period 1981-1995: An Iconoclast Come To Rule", *Asian Jurnal of Political Science*, Volume 4 No. 1.
- Kamus Dewan* (1998), Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kajian Semula *Rancangan Malaysia Kedua 1971-1975*, 1973. (Kuala Lumpur: Percetakan Kerajaan Semenanjung Malaysia.
- Malayawata Steel Bhd. (1973), *Director Report and Statements of Account for Year to 31st March, 1973*.
- Masahide Shibusawa (1984) *Japan and the Asian Pacific Region Profile of Change*, London: The Royal Institute of International Affairs.
- Ministry of Foreign Affairs (1961) *Some Features of Japan's Development Assistance*, Tokyo.
- Ministry of Foreign Affairs (1972) *Japan's Foreign Aid*. Tokyo.
- Mohd. Ghazali Shafie (1982) *Malaysia International Relations Selected Speeches*, Kuala Lumpur: Creative Enterprise.

- Mohd. Noor Azam (1974). "Kuasa Ekonomi Jepun". *Dewan Masyarakat* Jilid X11, Bil. 3, 15 Mac 1974.
- Mohd. bin Samsuddin (1995) "Perhubungan Awal Malaysia-Jepun 1957-1967", *Malaysia Dari Segi Sejarah*, Bil. 23.
- Mohamed Aslam dan Mohd. Hafflah Piei, (1994) "Malaysia-Japan: Unequal Trade Partners" dalam *Japan and Malaysian Development in the Shadow of the Rising Sun*, Jomo K.S. (ed.), London: Routledge.
- Morais, J. Victor (ed.) (1969) Tun Razak, *Strategy for Action, The Selected Speeches of Tun Hj. Abdul Razak Dato' Hussein*, Deputy Prime Minister, Kuala Lumpur: Malaysian Centre for Development Studies, Prime Minister Department.
- Olson, Lawrence (1970) *Japan in Postwar Asia*, New York: Praeger Publishers.
- Rix, Alan (1980) *Japan's Economic Aid, Policy Making and Politics*, London: Croom Helm Ltd.
- Soderberg, Marie dan Ian Reader (2000) *Japanese Influences and Presences in Asia*, London: Curzon Press.
- Tan, Gerald (2000) *Asian Development*, Singapore: Times Academic Press.
- Tilman, R.O. (1970) *Malaysian Foreign Policy: The Dilemma of a Committed Neutral Massachusetts*: Cambridge.
- Waseem Ahmad, Syed (1970), "Malaysian-Japanese Economic Relations", *Proceeding of the Conference University of Malaya*, Japanese Economic Influence in Southeast Asia, 12-14 May, 1970.
- Wong, Anny & Kuang Sheng Liao (1991), *Japan's Cultural Diplomacy and Cultivation of Asean Elites*, Hong Kong Institute of Asia Pacific Studies (Hong Kong: Chinese University of Hong Kong).
- Yamashita Shoichi (ed.) (1993), *Pemindahan Teknologi dan Pengurusan Jepun Ke Negara-Negara Asean*, Penterjemah Nazlifa Md. Ali, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kunio Yoshihara (1980), *Japan's Economic Relations With Southeast Asia* (Tokyo: Centre for Southeast Asian Studies, Kyoto University).
- Kunio Yoshihara (1974), "Japanese Policy Towards SEA" in *Conflict and Stability in SEA*, ed., Mark W. Zacher and R. Stephen Milne, New York: Anchor Book.

Surat khabar dan Majalah

- Utusan Melayu*, Januari 1974.
- Berita Harian*, Ogos 1965, April 1966, September 1967, Januari-Mei 1983.
- The Star*, Januari 1974, Oktober 1982.
- The New Straits Times*, Julai 1973, Januari 1974, Januari-Julai 1982, Mac 1983.

Majalah

- Far Eastern Economic Review*, April 1966, Januari 1974.
- Foreign Affairs, Malaysia*, Vol. 1, 1967, Vol. 3, 1970, Vol. 5 1972, Vol. 7 1974, Vol. 10 1977, Mac 1982, Ogos 1982.
- Malaysian Digest*, Januari, 1974.
- Asean Review*, Asean Trade and Industry, A New Approach From Japan, No. 35, March 1977.