

## **Isu Pendidikan dalam Hubungan Malaysia dengan Australia (1981-2003)**

*Educational Issue in Malaysia's Relations with Australia (1981-2003)*

**Elena Cheah & Ahmad Zainudin Husin**

Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim, Perak, Malaysia

Email: elena315elena315@hotmail.com

**Received:** 09 October 2020; **Accepted:** 07 May 2021; **Published:** 02 June 2021

**To cite this article (APA):** Cheah, E., & Husin, A. Z. (2021). Educational Issue in Malaysia's Relations with Australia (1981-2003). *Perspektif: Jurnal Sains Sosial Dan Kemanusiaan*, 13(1), 59-69. <https://doi.org/10.37134/perspektif.vol13.1.6.2021>

**To link to this article:** <https://doi.org/10.37134/perspektif.vol13.1.6.2021>

### **Abstrak**

Kerjasama pendidikan antara Malaysia dengan Australia bukanlah sesuatu yang baharu tetapi berlangsung sejak dari kemerdekaan Malaysia pada 1957. Kerjasama tersebut meliputi penyediaan peluang pengajian di universiti Australia dan penawaran biasiswa kepada pelajar. Objektif utama artikel ini ialah menganalisis reaksi Malaysia terhadap dasar pendidikan Australia yang dilihat tidak adil terhadap pelajar Malaysia di negara tersebut. Artikel ini menggunakan kaedah kualitatif menerusi kajian sejarah berasaskan instrumen analisis dokumen. Hasil penyelidikan yang dijalankan mendapati bahawa reaksi Malaysia terhadap Australia lebih berbentuk bantahan yang membawa kepada kemerosotan jumlah pelajar Malaysia yang melanjutkan pelajaran ke Australia. Reaksi tersebut juga memperlihatkan peningkatan kesedaran dalam kalangan pemimpin Malaysia untuk mempertingkatkan tahap pencapaian pendidikan di negara tersebut agar setaraf dengan negara maju. Implikasi kajian menunjukkan perlunya satu dasar pendidikan yang lebih agresif dalam meningkatkan kualiti dan imej pendidikan tinggi negara di mata dunia.

**Kata kunci:** Australia, Malaysia, subsidi pendidikan, yuran pengajian

### **Abstract**

*Educational collaboration between Malaysia and Australia is not something new but has been going on since Malaysian independence in 1957. The collaboration includes the provision of study opportunities at Australian universities and the scholarships offer to students. The objective of the article is to analyse Malaysians' reaction towards the Australian education policy which is seen as unfair to Malaysian students in the country. This article uses a qualitative method through historical research based on document analysis. The research findings show that Malaysians' reaction to Australia was seen as a protest that led to the decline in the number of Malaysian students pursuing their studies in Australia. The reaction also showed an increase in awareness among Malaysian leaders to improve the level of educational attainment in the country to be on par with other developed countries. The implications of the study indicate that there is a need for a more aggressive education policy in improving the quality and image of Malaysia's higher education in the eyes of the world.*

**Keywords:** Australia, Malaysia, education subsidies, education fees

### **Pengenalan**

Hubungan antara Malaysia dengan Australia agak berbeza berbanding dengan negara Komanwel yang lain kerana ia bukan sahaja terikat dari aspek politik tetapi juga sosial dan ekonomi. Dari aspek pertahanan, Malaysia mempunyai hubungan erat di bawah perjanjian *Australia, New Zealand and Malaysia (ANZAM)* dan *Five Power Defence Agreement (FPDA)*. Dari aspek ekonomi pula, negara ini

pernah menerima bantuan teknikal dan ekonomi di bawah Rancangan Colombo daripada Australia. Meskipun mempunyai hubungan perjanjian yang sangat akrab, terdapat juga isu-isu yang menjejaskan hubungan kedua-dua pihak yang timbul sekitar tahun 1981-2003. Antaranya ialah isu pendidikan yang melibatkan kebajikan pelajar Malaysia di Australia. Sejak era pra-kemerdekaan lagi, Malaysia menjadikan Australia sebagai destinasi pengajian tinggi untuk pelajarnya bagi menampung kekurangan pendidikan yang dihadapi di negara ini. Kebanyakan pelajar Malaysia yang menuntut di universiti Australia adalah dengan pembiayaan kerajaan Malaysia, bantuan pengajian dari Australia (melalui rancangan Colombo) dan pembiayaan sendiri. Keadaan menjadi agak sukar apabila pada tahun 1980-an berlakunya masalah ekonomi dunia yang turut memberi kesan kepada Australia. Ini mendorong negara tersebut untuk menaikkan yuran pengajiannya yang akhirnya menjejaskan pelajar asing khususnya daripada Malaysia. Golongan yang paling tertekan ialah mereka yang mengikuti pengajian dengan pembiayaan sendiri. Perkembangan ini telah menarik kedua-dua negara untuk mencari usaha penyelesaian di peringkat kerajaan, dan secara tidak langsung turut memberi kesan kepada hubungan kedua-dua negara ini.

## **Metodologi Kajian**

Penyelidikan ini menggunakan kaedah kualitatif menerusi kajian sejarah dengan menganalisis dokumen-dokumen primer. Penyelidikan melibatkan empat proses iaitu pengumpulan sumber, kritikan sumber, pentafsiran dan penulisan sejarah. Pengumpulan data melalui analisis terhadap dokumen dan sumber kepustakaan terdiri daripada sumber primer seperti Penyata Rasmi Parlimen, Laporan Jabatan Perangkaan dan teks ucapan yang termuat dalam akhbar. Selain itu, penulisan juga diperkukuhkan dengan sumber sekunder yang terdiri daripada buku, akhbar dan jurnal. Kritikan dalaman dan luaran turut dilaksanakan bagi menentukan kesahihan dan keabsahan data yang diperolehi. Maklumat yang berbentuk data kualitatif, dianalisis untuk menilai faktor yang menimbulkan isu dalam hubungan Malaysia-Australia berkaitan dengan masalah pelajar Malaysia di negara tersebut dan implikasinya kepada hubungan kedua-dua negara antara tahun 1981 hingga 2003. Hasil penganalisan tersebut dipersembahkan secara kronologikal dalam artikel ini.

## **Kajian Literatur**

Terdapat empat tema penting yang menarik minat pengkaji dalam menganalisis aspek berkaitan dengan warga asing yang menuntut di Australia khususnya melibatkan pelajar Malaysia. Tema tersebut ialah kecenderungan pelajar Malaysia untuk terus menetap di Australia, masalah yang dihadapi oleh pelajar asing ketika mengikuti pembelajaran di universiti, perbandingan antara pelajar tempatan dan asing ketika belajar di Australia atau Malaysia, dan amalan berisiko pelajar asing di Australia. Antara penulisan yang berkait rapat dengan perbincangan dalam artikel ini ialah, tulisan Sin (2006) yang membincangkan kecenderungan pelajar Malaysia untuk terus menetap di Australia selepas tamat pengajian. Burns (1991) pula membandingkan cabaran yang dihadapi pelajar tempatan dan asing dalam pengajian di Australia dari aspek menguruskan keperluan pengajian, kaedah pembelajaran, pembelajaran bebas (*independent learning*), kemahiran Bahasa, penglibatan dalam pembelajaran, dan pengurusan masa. Khawaja dan Dempsey (2008) menganalisis langkah mengendalikan pengajaran pelajar Malaysia di universiti Australia kampus Malaysia dan kampus induk di Australia. Metod yang digunakan ialah dengan membandingkan pencapaian pelajar Malaysia dengan pelajar Australia. Rosenthal, Russell dan Thomson (2008) menganalisis tentang amalan berisiko yang berkaitan dengan kesihatan seperti aktiviti seksual yang tidak dilindungi, penggunaan dadah, merokok dan perjudian yang melibatkan pelajar asing yang menuntut di universiti Australia. Kecenderungan penulis tentang aspek ini lebih menjurus kepada aspek sosial dan kurang membincangkan kepentingan isu tersebut terhadap hubungan Malaysia dengan Australia.

## **Perbincangan**

Kerjasama Malaysia dengan Australia dalam bidang pendidikan bermula sejak kemerdekaan Malaysia pada tahun 1957. Walau bagaimanapun, Malaysia telah menghantar pelajarnya menuntut di Australia

bermula sejak awal 1950-an lagi berikutan daripada perlaksanaan Rancangan Colombo (Burke, 2017). Selepas merdeka, Malaysia telah diiktiraf sebagai sebahagian daripada negara Komanwel. Sistem pendidikan dan pentadbiran kedua-dua Negara adalah diwarisi daripada pentadbiran pendidikan yang diasaskan oleh British di peringkat rendah sehinggalah ke universiti (McDougall, 2006).

Selepas merdeka, pendidikan di semua peringkat disetarakan dari segi kelayakan, mata pelajaran dan sistem peperiksaan dengan negara Komanwel. Pada awal kemerdekaan, sistem pendidikan di peringkat menengah iaitu Sijil Pelajaran Malaysia (SPM)/ *Malaysian Certificate of Education* (MCE) dan menengah atas iaitu Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM)/ *Higher School Certificate* (HSC) terus disetarakan dengan peperiksaan pada tahap yang sama di England yang diselua kualitinya oleh Universiti Cambridge. Hal ini bagi memastikan sistem pendidikan dan penilaian di Malaysia akan sentiasa menepati piawaian dan diiktiraf di peringkat antarabangsa. Dari aspek pendidikan tinggi pula, Malaysia masih mengekalkan sistem pendidikan tinggi seperti yang diamalkan di negara Komanwel untuk pendidikan universitinya. Bagi memenuhi keperluan pendidikan tinggi Malaysia yang terhad, Malaysia juga menghantar pelajarinya untuk menerima pendidikan di universiti luar negara. Universiti di United Kingdom, Australia dan New Zealand merupakan tumpuan utama penajaan kerajaan Malaysia berdasarkan dua faktor utama iaitu pengiktirafan dan penajaan. Universiti di negara Komanwel lazimnya diiktiraf oleh negara tanah jajahan British dan berlandaskan piawaian yang ditetapkan. Piawaian tersebut meliputi syarat masuk ke universiti, iaitu pelajar perlu mempunyai kelulusan STPM/HSC yang dipantau kualitinya oleh *University of Cambridge Local Examinations Syndicate* (UCLES). Seterusnya dari aspek penajaan pula, pelajar di negara Komanwel termasuk Malaysia menerima tajaan daripada pertubuhan tersebut melalui pelbagai skim seperti biasiswa Komanwel dan Rancangan Colombo. Rancangan Colombo merupakan organisasi yang ditubuhkan di Colombo, Ceylon pada Januari 1950 ketika Persidangan Menteri Luar Komanwel (Ward, 1951; Oakman, 2010). Perkara ini dicadangkan oleh K.M. Pannika pada 1949 kepada Pesuruhjaya Tinggi Australia dan British bagi membantu negara rantau Asia Tenggara untuk menentang Gerakan Komunis di negara masing-masing. Matlamat penubuhannya adalah untuk menggalakkan kerjasama pembangunan di Asia Selatan dan Asia Tenggara, dan digerakkan oleh tujuh negara iaitu Australia, Britain, Canada, Ceylon, India, New Zealand, dan Pakistan. Selepas penggubalan perlembagaan 1977, namanya telah ditukar kepada *The Colombo Plan for Cooperative Economic and Social Development in Asia and the Pacific*. Dari aspek sosial, Rancangan Colombo ini meningkatkan hubungan pendidikan antara Malaysia dengan Australia berikutan bantuan serta peluang kepada pendidikan yang diberikan kepada pelajar Malaysia. Jumlah pelajar Malaysia yang berjaya menamatkan pengajian di Institusi Pendidikan Tinggi di Australia melalui biasiswa ini melebihi 200,000 orang sejak ia ditubuhkan sehingga tahun 1965 (*"The Colombo Plan"*, 1965). Melalui Rancangan Colombo ini juga, bilangan pelajar dari Malaysia yang menuntut di Universiti Australia adalah melebihi 8,000 orang pada tahun 1969 (Lazin, Evans, & Jayaram, 2010), dan 10,000 orang pada pertengahan tahun 1970 (Piccini, 2016). Mereka memperoleh manfaat berupa kemahiran, kepakaran dan pengetahuan pulang bagi membantu membangunkan ekonomi negara masing-masing (Piccini, 2016). Perkembangan Perang Dingin di Asia Tenggara selepas Perang Dunia Kedua mendorong Australia membantu rakan mereka di rantau tersebut dari aspek pemberian biasiswa, subsidi buku teks dan pemberian geran (Altbach, 2004).

Biasiswa kepada negara Komanwel turut disediakan oleh Australia sejak tahun 1958 kepada penuntut asing di negaranya. Secara jelasnya, Malaysia-Australia mempunyai pertalian sejarah yang kukuh dengan negara Komanwel dalam bidang pendidikan. Peningkatan keyakinan pelajar Malaysia terhadap sistem pendidikan Australia secara langsung dapat mempertingkatkan hubungan bilateral Malaysia-Australia. Penajaan oleh kerajaan Malaysia juga adalah terhad kepada pelajar peringkat ijazah dan ke atas. Menurut Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud, Malaysia tidak menaja pelajar untuk mengikuti pendidikan sekolah menengah atas di Australia (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Beliau yang juga Menteri Pelajaran Malaysia pada ketika itu menjelaskan bahawa penajaan hanya diberikan kepada mereka yang mengikuti kursus Pra-Universiti seperti matrikulasi. Jadual 1 menunjukkan jumlah pelajar yang ditaja untuk peringkat tersebut sejak 1978.

**Jadual 1:** Bilangan Pelajar ke Australia mengikuti kursus Pra-Universiti

Tahun	Bilangan Pelajar
1978	99
1979	89
1980	207
1981	258
1982	242
1983	346

Sumber: Parlimen Malaysia (1983)

Menurut Menteri Pelajaran Malaysia itu lagi, Malaysia tidak bercadang untuk menamatkan penajaan pelajar ke Australia walaupun Kerajaan Australia bertindak mengurangkan bilangan pengambilan pelajar dari Malaysia (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Bagi menyelesaikan isu tersebut, Malaysia mengambil langkah mengadakan rundingan dengan Australia agar lebih ramai pelajar dibenarkan menuntut di negara tersebut (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Rundingan tersebut menunjukkan hasil yang positif, dan pada tahun 1984, pelajar Malaysia diberi keutamaan untuk meneruskan pengajian di negara itu khususnya di peringkat Matrikulasi. Australia juga membuka peluang yang luas kepada pelajar persendirian, dan hampir 95% tempat yang ditawarkan untuk pelajar Malaysia telah diisi oleh kumpulan pelajar tersebut (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Hal ini memperlihatkan pendirian Australia yang sentiasa mengamalkan sikap toleransi dalam hubungannya dengan Malaysia. Selain daripada menghantar pelajar di Australia, Malaysia juga mengambil inisiatif dalam menggalakkan penubuhan cawangan institusi pengajian tinggi dari Australia di negaranya.

### Penubuhan Institusi Pendidikan Tinggi Australia Di Malaysia

Hubungan bilateral bertambah rapat apabila dasar pendidikan negara Malaysia tidak mewajibkan institusi pendidikan swasta menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar (Monatari & Quay, 2019). Pihak penguat kuasa juga mempamerkan sikap mesra dengan menggalakkan pihak Australia menubuhkan cawangan universiti di Malaysia (Joseph, 2018). Penubuhan universiti dibuat melalui dua cara iaitu, penubuhan cawangan dan usaha sama dengan agensi di Malaysia. Antara institusi pengajian tinggi yang ditubuhkan secara usaha sama ialah penubuhan Kolej Teknologi Tun Abdul Razak (Kottar) di pekan Sikamat pada tahun 1988. Menteri Kerja Raya, Datuk S. Samy Vellu yang juga penganjur kepada Kolej tersebut meneruskan usaha sama dengan pihak berkuasa pendidikan Australia Barat bagi meningkatkan jumlah institusi pengajian tinggi bertaraf antarabangsa di Malaysia (*"New College in Negeri for ASEAN students"*, 1988). Beliau juga percaya kerjasama dua hala ini dapat membawa manfaat kepada dua-dua pihak. Penubuhan institusi seperti ini membolehkan mereka melanjutkan pelajaran ke universiti Australia tanpa perlu tinggal di negara itu tetapi hanya berada di Malaysia dengan perbelanjaan yang lebih murah. Bagi Malaysia sendiri, usaha ini bukan sahaja dapat menyelamatkan pertukaran wang asing tetapi dapat menarik minat pengunjung luar negara untuk belajar di negara ini (*"New College in Negeri for ASEAN students"*, 1988). Upacara perletakan batu asas pembina kampus Kottar disempurnakan oleh Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia pada ketika itu pada 2 Julai 1988. Kolej tersebut tidak hanya menawarkan kursus kepada pelajar dalam negara tetapi juga pelajar antarabangsa. Oleh itu, penubuhan kolej ini bukan sahaja meningkatkan kerjasama Malaysia-Australia dalam pendidikan yang memberi manfaat kepada institusi pengajian dari Australia, malah turut membantu pertumbuhan ekonomi Malaysia.

Penubuhan cawangan universiti dari Australia semakin berkembang dengan pengumuman dari Universiti Sydney yang berminat untuk membuka kampusnya di Malaysia pada tahun 1990. Lawatan Profesor John Well iaitu, Ketua Sekolah Pengajian Siswazah Pengurusan dan Polisi Awam ke Pulau Pinang telah mendapat kerjasama dan pengiktirafan daripada ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Chong Eu. Berikutan daripada itu, kerajaan Pulau Pinang menawarkan tapak dan bangunan kepada universiti tersebut bagi membolehkan mereka memulakan pelaburannya dengan bajet permulaan bernilai US\$10 million, atau RM26 bilion (*"Sydney varsity to start Penang campus"*, 1988). Pada tahun-tahun

seterusnya, banyak cawangan universiti dari Australia dibuka di Malaysia seperti The Royal Melbourne Institute of Technology pada tahun 1996, Monash University pada tahun 1998, Curtin University pada tahun 1999 and Swinburne University of Technology pada tahun 2004 (Ziguras & Law, 2006).

### **Penglibatan Badan Sukarela Australia di Malaysia**

Selain badan kerajaan, badan bukan kerajaan Australia turut membantu dalam kemajuan pendidikan di Malaysia. Pada 17 Jun 1988, sebanyak tujuh ahli kelab Apex Australia membantu membina sekolah untuk kanak-kanak terencat akal (Hodgkin, 1966; “*Sydney varsity to start Penang campus*”, 1988). Pada 22 Jun 1988 mereka terlibat dalam membantu kontraktor dan pekerja tempatan membina sekolah tersebut di Jalan Langat. Selain memberi sumbangan tenaga, kelab mereka yang berpusat di New South Wales, Victoria dan Western Australia telah menanggung sebahagian kos pembinaan tersebut dengan dana berjumlah \$260,000 (“*Sydney varsity to start Penang campus*”, 1988). Baki kewangan yang diperlukan sebanyak \$90,000 diusahakan oleh Kelab Apex tempatan. Penglibatan pertubuhan ini dalam membangunkan pendidikan untuk masyarakat terencat akal memperlihatkan kerjasama kedua negara bukan sekadar di peringkat kerajaan tetapi juga meliputi badan sukarela Australia yang mempunyai cawangannya di Malaysia.

### **Isu Pendidikan dalam Hubungan Malaysia-Australia**

Meskipun hubungan baik wujud antara Malaysia dengan Australia sejak dari merdeka lagi, terdapat juga isu yang mengganggu keharmonian tersebut bermula dari tahun 1980-an. Antara isu tersebut ialah isu peningkatan yuran pengajian.

### **Latar belakang Isu Peningkatan Yuran Pengajian**

Isu peningkatan yuran pengajian ini bermula apabila kerajaan Australia memperkenalkan polisi menaikkan yuran pengajian kepada pelajar asing yang mengikuti pengajian di universiti negara tersebut. Alasan peningkatan yuran tersebut ialah berkait rapat dengan keadaan kemerosotan ekonomi Australia pada awal 1980-an. Langkah ini bukan sahaja menimbulkan perasaan bimbang bagi pelajar yang sedang melanjutkan pelajaran tetapi juga bagi mereka yang sedang merancang untuk mengikuti kursus pengajian di Australia. Kadar yuran pengajian yang dicadangkan oleh Kerajaan Parti Buruh Australia ialah \$1500 untuk pelajar Australia manakala \$4000 untuk pelajar dari luar negara (“*Fee for university students*”, 2003). Hal ini memberi kesan kepada pelajar luar negara termasuk Malaysia. Perkara ini menyebabkan ramai pelajar menghadapi masalah hutang yuran pengajian sehingga mencecah \$10,000-\$15,000 seorang (“*Fee for university students*”, 2003). Hasil kajian oleh University of New South Wales (UNSW) (1981) mendapati bahawa peningkatan yuran memberi kesan kepada penurunan jumlah pengambilan pelajar luar negara oleh universiti tersebut dan ia jelas berlaku pada tahun 1981. Hasil tinjauan selanjutnya mendapati hanya seramai 349 pelajar asing sahaja yang mengikuti pendidikan di UNSW selepas kenaikan yuran sebanyak \$1000. Ini merupakan 55.4% daripada jumlah keseluruhan pelajar yang telah menarik diri atau menanggungkan pengajian. Selebihnya, seramai 17.2% daripada mereka menyatakan hasrat untuk menukar mod pengajian kepada separuh masa.

Tindakan pemimpin Australia menaikkan yuran pengajian amat dirasai oleh pelajar dari negara Malaysia dan mereka meluahkan perasaan tidak puas hati terhadap langkah yang diambil oleh Canberra. Pada dasarnya, kenaikan yuran ini juga membimbangkan pihak pemimpin Australia. Berdasarkan kepada kenyataan Steven Gan iaitu, Pengarah Perkhidmatan Pelajar Luar Negara UNSW, Australia melaksanakan langkah menaikkan yuran pengajian di universiti di negara tersebut secara senyap-senyap kerana bimbang kejadian ini turut menjejaskan hubungan dengan Malaysia. Kebimbangan ini berdasarkan isu yang pernah dihadapi Britain, di mana ia telah menjejaskan hubungannya dengan Malaysia setelah negara tersebut menaikkan yuran pelajar dari luar negara pada 1979. Reaksi Malaysia terhadap langkah Britain tersebut ialah dengan melancarkan kempen ‘*buy British last*’. Bagi mengelak peristiwa seumpamanya berlaku di Australia, kerajaan negara itu berusaha untuk memelihara hubungan dengan Malaysia termasuk merahsiakan kenaikan yuran tersebut selain mengadakan lawatan ke negara ASEAN bagi meninjau reaksi mereka terhadap kenaikan yuran tersebut.

Pada peringkat dalam negara, Australia turut berusaha meredakan keadaan dengan mengadakan rundingan dengan pelajar asing di sana. Satu perjumpaan yang membincangkan isu kenaikan yuran terhadap pelajar asing diadakan pada Mac 1978 dengan Majlis Persatuan Pelajar. Kempen tersebut dianjurkan selepas perjumpaan rasmi luar biasa diadakan dalam kalangan mereka di Library Lawn. Kempen tersebut agak terlalu lewat diadakan dalam usaha mempengaruhi keputusan kerajaan Parti Buruh Australia (ALP) untuk melaksanakan dasar menaikkan yuran terhadap pelajar asing.

Tindakan Australia mengenakan yuran yang tinggi terhadap pelajar Malaysia telah mengundang bantahan daripada pemimpin Malaysia. Mereka berpendapat bahawa Australia telah memberi layanan yang tidak adil kepada pelajar dari negara tersebut. Antara bantahan yang dikemukakan ialah berkaitan dengan isu yuran pengajian. Malaysia berpendapat negara tersebut tidak sepatutnya mengenakan yuran pengajian tinggi ke atas pelajar asing dari negara anggota Komanwel. Reaksi terhadap tindakan Australia tersebut antaranya datang daripada Menteri Pelajaran, Anwar Ibrahim. Beliau memberi amaran kepada pihak Australia bahawa Malaysia akan memikirkan langkah yang sewajarnya di atas sikap negara tersebut terhadap pelajar Malaysia berhubung dengan kenaikan yuran pengajian itu (*"Aussie move: Govt may take action"*, 1987). Pengenalasan dasar yuran pengajian yang baru oleh kerajaan Australia turut menjejaskan hubungan Malaysia-Australia. Bagi memastikan pelajar yang sedang menuntut pelajaran di sana dapat menghabiskan pengajian dengan lancar, kerajaan Malaysia telah menubuhkan tabung pelajaran. Peruntukan awal kepada tabung tersebut berjumlah \$250,000 dan ia akan ditingkatkan bergantung kepada keadaan ekonomi negara. Pembiayaan pelajaran melalui tabung ini hanya diperuntukkan kepada pelajar yang memenuhi syarat kelayakan yang telah ditetapkan.

### **Reaksi Pemimpin Malaysia Terhadap Isu Pendidikan Dengan Australia**

Isu kenaikan yuran pengajian di Australia turut dibahaskan dalam kabinet. Terdapat ahli parlimen yang membandingkan isu ini dengan perkara yang pernah dilalui ketika United Kingdom mengambil tindakan yang sama sebelum ini. Antaranya ialah Wan Zainab binti M.A. Bakar yang membangkitkan isu tahun 1982, iaitu kenaikan yuran pengajian universiti di Britain dan kini, Australia pula mengambil tindakan yang bersifat diskriminasi kepada pelajar Malaysia di sana (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Beliau turut mempersoalkan tindakan yang diambil pihak berkuasa untuk menangani masalah ini. Kenyataan tersebut di jawab oleh Dato' Mohammed Khalil Yaakob yang memuji kebijaksanaan kerajaan dalam menangani masalah yang timbul. Tindakan yang dimaksudkan ialah pengurangan penghantaran pelajar tajaan kerajaan Malaysia ke Australia. Kerajaan juga akan mengurangkan bilangan pelajar yang di hantar ke luar negeri secara berperingkat dan keutamaan hanya kepada pelajar di peringkat ijazah lanjutan sahaja (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Selain itu, kerajaan juga sedar bahawa bilangan pelajar yang memerlukan tempat di institusi pengajian tinggi sentiasa bertambah dari setahun ke setahun dan sebahagian besar daripadanya diperlukan untuk memenuhi keperluan tenaga kerja bagi perkhidmatan awam. Sebagai langkah berjaga-jaga, Dato' Mohamed Kharil iaitu Menteri di Jabatan Perdana Menteri mencadangkan supaya universiti keenam ditubuhkan manakala tempat di universiti tempatan ditambah. Bagi mengurangkan jumlah penghantaran pelajar peringkat prauniversiti ke Australia, penubuhan kolej yang menawarkan pendidikan di peringkat tersebut amat diperlukan. Hal ini dapat menangani masalah yang timbul akibat peningkatan yuran pengajian di universiti asing sehingga merugikan negara.

Keprihatinan ahli kabinet berhubung yuran pengajian Australia terhadap penuntut Malaysia juga dibincangkan di parlimen. Lee Lam Thye mencadangkan agar Malaysia menghantar memorandum kepada *Review Committee* Australia untuk memberi pandangan atau cadangan berhubung dasar sekatan yang dikenakan oleh Australia. Hal ini dijelaskan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri kepada Parlimen yang mereka telah memaklumkan kepada Australia agar dapat mempertimbangkan kelonggaran sekatan kemasukan pelajar Malaysia ke Australia (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33). Rundingan juga dilakukan dengan menggunakan saluran Kementerian Luar Negeri untuk menyampaikan hasrat tersebut. Perbincangan juga turut diadakan antara Menteri Pelajaran dengan Menteri Hal Ehwal Imigresen dan Hal Ehwal Etnik Australia, Steward John ketika lawatannya ke Malaysia pada bulan Ogos 1983. Melalui perbincangan tersebut, pandangan Malaysia terhadap dasar

sekatan yang dibuat oleh kerajaan Australia disampaikan kepada Steward John untuk disampaikan kepada kerajaan Australia (Parlimen Malaysia, 21 November 1983, ms 33).

Selain daripada mencari penyelesaian berhubung dengan isu yuran, isu kesan negatif kepada pembentukan bangsa Malaysia yang merdeka turut dibincangkan. Antaranya isu berkaitan dengan kesan penghantaran pelajar ke luar negara terhadap budaya masyarakat di Malaysia. Isu ini dibangkitkan oleh Daud bin Dato'Haji Taha, Timbalan Menteri Perusahaan Awam. Beliau menegaskan yang langkah penghantaran pelajar ke berbagai-bagai negara, berkemungkinan besar mereka akan membawa balik budaya negara tersebut. Perkara ini memberikan kesan buruk kepada kebudayaan tempatan.

### **Usaha Penyelesaian Masalah Pelajar Malaysia di Australia**

Bagi meredakan ketegangan dalam hubungan antara kedua negara, kerajaan Australia melaksanakan langkah membuka ruang perundingan di peringkat kerajaan dan badan bukan kerajaan (NGO). Langkah tersebut bertujuan untuk mengurangkan salah faham di peringkat kerajaan yang mempunyai pelajar asing di Australia termasuk dari Malaysia. Perbincangan tersebut meliputi isu penting di samping isu sampingan yang timbul berikutan pengenalan dasar kewangan baru Australia terhadap pelajar asing. Antara isu yang dibincangkan ialah pengurangan subsidi yuran pengajian kepada pelajar asing.

### **Subsidi Yuran Pengajian**

Pada dasarnya, kenaikan yuran pengajian susulan pengurangan subsidi kerajaan Australia telah memberi kesan kepada 9,000 orang pelajar kolej dan universiti yang sedang melanjutkan pelajar di Australia (Krishnamoorthy, 1988). Seterusnya, seramai 1,000 pelajar Malaysia bakal kehilangan faedah perubatan. Kesan ini diumumkan oleh Paul Keating berdasarkan belanjawan 1988/1989 di Parlimen Australia. Manakala Chris Freeman, Setiausaha Pesuruhjaya Tinggi Australia di Kuala Lumpur mendakwa kenaikan yuran tersebut adalah atas sebab peningkatan taraf hidup di Australia (Krishnamoorthy, 1988). Dasar baru tersebut telah menyebabkan kenaikan yuran sebanyak 7% daripada A\$6,070 (M\$12,898) kepada A\$6,471 (M\$13,848) untuk kursus sastera, kejuruteraan, akauntan dan sains komputer. Pelajar yang memilih kursus melibatkan kos pembelajaran yang tinggi seperti perubatan, pergigian dan veterinar akan mengalami peningkatan yuran sebanyak 6% iaitu A\$6890 (M\$14,744) kepada A\$7,311 (M\$15,645). Berhubung dengan isu pengurangan subsidi ke atas yuran pengajian, kerajaan Australia telah menghentikan pemberian subsidi kepada pelajar asing (Krishnamoorthy, 1988). Perkara ini jelas kelihatan apabila kerajaan Australia telah menetapkan kuota pemberian sebanyak 1,500 orang tetapi hanya 1,000 yang diluluskan kepada penerima yang layak ("*Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects*", 1987, Koleksi Akhbar Arkib, ms 3). Alasan yang diberikan ialah:

Di bawah program *quota-Controlled* dan Skim Subsidi kerajaan Australia, kuota ini amat bergantung kepada jumlah enrolmen pelajar yang ditawarkan melanjutkan pelajaran di Australia, yang diuruskan oleh *Department of Employment, Education and Training*. Perlaksanaan kuota tersebut telah memperluaskan peluang kepada pelajar asing untuk mengikuti khusus tertentu yang ditawarkan oleh institusi pengajian yang berada di Australia dalam bentuk subsidi ("*Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects*", 1987, Koleksi Akhbar Arkib, ms 3).

Kebanyakan pelajar tidak menerima tawaran biasiswa kerana mereka ditempatkan di pekan kecil atau kawasan terpencil ("*Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects*", 1987). Paul Keating memberi amaran bahawa program subsidi akan dibatalkan jika tidak mendapatkan sambutan ("*Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects*", 1987). Pelajar juga turut terkesan dengan dasar kerajaan Australia yang menghapuskan faedah perubatan melalui pernyataan. Mereka berpendapat hal ini merupakan tindakan yang tidak adil kerana jumlah faedah perubatan yang ditarik balik bernilai A\$1.2 juta (M\$2.57 juta) manakala jumlah sumber pendapatan daripada pelajar luar negara hanya sebanyak A\$225 juta (M\$481.5 juta) ("*Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects*", 1987). Tambahan

pula, kerajaan Australia mengenakan denda sebanyak 40% kepada pelajar yang lewat membayar yuran (*"Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects"*, 1987).

Perbincangan juga diadakan oleh Organisasi Pelajar Luar Negara Malaysia di Australia yang diketuai oleh pengerusinya dengan pihak berkuasa Pendidikan Tinggi Australia (*"Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects"*, 1987). Perbincangan tersebut juga menemui kegagalan apabila Freeman lebih memihak kepada kerajaan Australia. Menurutnya, "kerajaan Australia telah menghabiskan sebanyak \$97 juta bagi membiayai pelajar Malaysia di sekolah, kolej dan universiti melalui pelbagai program subsidi" (*"Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects"*, 1987, Koleksi Akhbar Arkib, ms 3). Tambahnya lagi, "...kerajaan hanya mengurangkan sebahagian subsidi dalam belanjawan baru-baru ini...pelajar yang memperoleh subsidi secara puratanya hanya membayar sebanyak 55% daripada bayaran penuh...pelajar subsidi layak menikmati faedah perubatan" (*"Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects"*, 1987, Koleksi Akhbar Arkib, m/s 3). Selain itu, Freeman mencadangkan supaya "pelajar yang tidak mendapat pembiayaan biasiswa akan dikecualikan menikmati faedah perubatan dan mereka tertakluk kepada kesihatan yang sedia ada di Australia" (*"Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects"*, 1987, Koleksi Akhbar Arkib, ms 3).

### **Dasar Australia Kepada Pelajar Asing Susulan Pemotongan Subsidi Pendidikan**

Susulan kenaikan yuran pengajian oleh Kerajaan Australia, pelajar asing mula bimbang tentang kenaikan kos perbelanjaan mereka di sana. Hal ini menyebabkan berlakunya penurunan bilangan kemasukan pelajar asing ke universiti di Australia. Bagi mengembalikan minat pelajar dari luar negara untuk terus menjadikan negara Australia sebagai pilihan utama untuk mereka melanjutkan pengajian, beberapa langkah telah diambil oleh pihak Australia. Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri memperkenalkan peraturan baru bagi memastikan kolej swasta tidak memberi maklumat yang salah dan yang mempunyai unsur penipuan kepada pelajar luar negara (*"Aussies act to protect students"*, 1988). Hal ini berikutan kritikan terhadap *Australian Ministry of Employment, Education and Training* daripada pelajar luar negara seperti Malaysia, Hong Kong, Taiwan dan negara Asean lain. Antara aduan yang diterima ialah sesetengah kolej swasta memberi informasi dan janji palsu sebelum mereka mendaftarkan diri. Ada sesetengah pelajar memilih untuk menamatkan pengajian akibat pengaruh daripada agensi yang tidak bertanggungjawab menyiarkan khabar angin palsu dan tidak benar. Jane Nicholls, yang merupakan pegawai penyelidik di *The Melbourne based Federated Council of Academy* mengesahkan terdapat kolej yang mengenakan yuran penuh pengajian dan yuran penginapan yang tinggi untuk mengendalikan kursus bahasa Inggeris kepada pelajar asing (*"Aussies act to protect students"*, 1988). Ketidakjujuran dan kelemahan sistem pentadbiran sesetengah kolej swasta juga menjejaskan keyakinan mereka terhadap sistem pendidikan di Australia.

### **Skim Subsidi Kerajaan Australia**

Langkah menaikkan yuran pengajian bagi pelajar luar negara telah mengundang kritikan daripada pihak luar mahupun dalam negara Australia. Keadaan ini mendorong kerajaan memikirkan langkah yang terbaik untuk mengurangkan kegelisahan pelajar dan menangani kritikan dalaman terhadap dasar tersebut. Isu ini turut menyebabkan negara tersebut dikritik oleh negara lain yang terjejas berikutan langkah tersebut. Bagi mengelakkan impak yang lebih buruk, pihak Australia merancang satu skim subsidi pendidikan kepada pelajar asing di negara tersebut. Skim ini bertujuan untuk meringankan bebanan penuntut dari luar negara yang sedang mengikuti pengajian di universiti di negara tersebut. Menurut skim tersebut, pelajar hanya perlu menjelaskan sebahagian yuran pengajian yang ditetapkan manakala bakinya akan dibiayai oleh kerajaan masing-masing atau diselesaikan selepas tamat pengajian. (*"In the balance- Australia's education scheme subsidy"*, 1988). Pesuruhjaya Tinggi Australia di Kuala Lumpur berjanji untuk mencari langkah yang lebih berkesan dalam menangani isu ini. Menurutnya lagi, isu berkaitan dengan pendidikan tinggi termasuk dasar terhadap pelajar luar negara sedang diperincikan oleh pihak kerajaan Australia (*"In the balance- Australia's education scheme subsidy"*, 1988). Pihak Pesuruhjaya Tinggi Australia juga maklum mengenai kelemahan dalam melaksanakan skim tersebut. Isu pengangguran dalam kalangan siswazah di Malaysia merumitkan keadaan kerana graduan akan menghadapi masalah untuk menyelesaikan baki yuran pengajiannya di sana. Hal ini berikutan kadar



pengangguran pada awal 1980-an di Malaysia meningkat daripada 5.3% (1980) kepada 5.7% (1981). Keadaan menjadi semakin buruk berikutan kemelesatan ekonomi negara pada tahun 1985 yang menyebabkan kadar pengangguran meningkat kepada 5.6% (1985) dan 7.4% (1986) (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2009, ms 220).

Berhubung dengan isu pelajar Malaysia ini, Australia mendakwa mereka masih memberi keutamaan dalam menyediakan tempat dan kemudahan pendidikan di sana. Dalam satu kenyataan yang dimuatkan dalam risalah yang diterbitkan oleh pejabat Pesuruhjaya Tinggi Australia di Kuala Lumpur, “.. kira-kira 10,300 pelajar Malaysia atau bersamaan dengan lebih daripada separuh jumlah keseluruhan pelajar asing di Australia menuntut di universiti, kolej, dan sekolah menengah di seluruh negara tersebut” (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2009). Berikutan itu, Australia juga membelanjakan A\$51.9 juta untuk memberi subsidi kepada pelajar dari Malaysia. Pesuruhjaya Tinggi Australia memaklumkan bahawa pihak Australia masih memberi banyak keistimewaan kepada pelajar dari Malaysia berbanding dengan negara ASEAN lain bagi menjaga hubungan baik kedua-dua sahabat tradisi tersebut.

Meskipun berbagai-bagai insentif diberikan kepada pelajar Malaysia tetapi ia tidak memperlihatkan keberkesanan yang diharapkan. Susulan kenaikan yuran pengajian yang membebankan penuntut dari Malaysia di Australia, ramai pelajar yang gagal menyelesaikan yuran pengajian masing-masing. Hal ini terbukti apabila Menteri Pelajaran Australia menyatakan yang jabatan pendidikannya mengesahkan seramai 171 pelajar ijazah pertama dari luar negara termasuk Malaysia bakal berhadapan dengan tindakan penghantaran pulang sekiranya mereka gagal menjelaskan bayaran kenaikan yang dikenakan kepada pelajar asing dengan segera dan angka ini semakin meningkat. Menurutnya lagi, seramai 20 pelajar ijazah pertama telah ditamatkan status pelajarannya. Maklumat pelajar berkenaan telah dihantar kepada pejabat Imigresen dan akan dihantar pulang dengan segera (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987). Pesuruhjaya Tinggi Malaysia di Canberra cuba mendapatkan kepastian daripada Pengarah *Overseas Students Office*, David Buckingham namun tiada sebarang maklumat diberikan. Menurutnya, “...kita masih tidak dapat sebarang maklum balas daripada *Overseas Students Office* walaupun sebanyak 20 surat notis penamatan pengajian telah dikeluarkan kepada mahasiswa dari Malaysia...kini kita sedang menunggu pengesahan daripada Buckingham secara peribadi” (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987). Beliau menyatakan kekecewaannya terhadap sikap pihak berkuasa Australia yang tidak memaklumkan perkara tersebut kepada Pesuruhjaya Tinggi Malaysia (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987).

Meskipun beberapa siri rundingan diadakan, pemimpin Australia tetap bertegas dengan keputusan menaikkan yuran pengajian ke atas pelajar asing. Isu ini menimbulkan satu tekanan baru kepada pelajar sehingga terdapat dalam kalangan mereka yang terpaksa bekerja secara sambilan bagi menampung keperluan belajar di sana. Berbagai-bagai keluhan yang diterima daripada pelajar tersebut. Antaranya daripada pelajar Malaysia di Melbourne yang mengadu bahawa mereka dipaksa untuk bekerja seperti hamba bagi memenuhi keperluan di sana (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987). Seorang pelajar Malaysia yang berusia 19 tahun, Suzzie, meluahkan perasaan kecewanya terhadap penderitaan yang dialami sebagai pekerja sambilan di Australia. Menurutnya, beliau perlu bekerja lebih daripada lapan jam sehari pada hari biasa dengan hanya mendapat gaji sebanyak A\$35, dan tip A\$10. *Australian Department of Labour and Industry* menyatakan, “gaji bagi pelayan sambilan yang tidak mahir berumur 19 tahun ialah \$8.21 atau \$9.57 sejam pada hari Ahad pagi” (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987). Bagi pelajar yang bekerja sambilan di Australia, bekerja di restoran tidak dapat mengubah kehidupan mereka. Kebanyakan pelajar luar negara yang bekerja di restoran yang berhampiran dengan universiti mereka tidak dibayar dengan bayaran yang baik (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987). Jabatan Pendidikan Australia mendakwa keadaan seperti ini banyak dialami oleh pelajar asing yang bekerja sambilan. Jurucakap Jabatan juga mendakwa, “...terdapat beberapa kes pada tahun sebelumnya yang dilaporkan mendakwa majikan mengupah pekerja luar negara di restoran dengan membayar gaji sangat rendah” (*“Australia confirms 171 students may be deported”*, 1987) Keadaan ini telah memberi impak buruk kepada pelajar asing yang ingin mencari pendapatan sampingan bagi menanggung kos pengajian yang kian meningkat. Anggaran kos pembelanjaan bagi seminggu termasuk sewa rumah, makan dan minum ialah A\$100. Hal ini amat membebankan pelajar daripada Malaysia untuk menampung kos kehidupan di sana. Pemilik

restoran juga mengambil kesempatan kerana mengetahui ramai pelajar luar negara berebut untuk mencari kerja sambilan di Australia. Perkara ini mendorong mereka untuk menawarkan gaji yang rendah kepada pekerja sambilan.

### **Langkah Penyelesaian Terhadap Isu Yuran Pengajian**

Pada 27 Ogos 1987, pihak berkuasa bertindak memberi amaran dan mengingatkan pelajar asing yang sedang menuntut di Australia supaya menyelesaikan hutang yuran pengajian. *Australian Minister of Employment, Education and Training*, John Dawkins juga menanggung pengeluaran arahan pemulangan pelajar yang gagal membayar yuran pengajian” (*Australia confirms 171 students may be deported*”, 1987). Beliau juga menyatakan bahawa *National Liaison Committee for International Students in Australia* telah mengirim surat rayuan kepada pihak berkuasa bagi mempertahankan pelajar asing serta membenarkan mereka membuat penangguhan pembayaran yuran pengajian. Pada akhir tahun 1987, sebanyak 20 orang pelajar asing telah menerima arahan penamatan pengajian (“*Australia confirms 171 students may be deported*”, 1987) Isu ini difailkan oleh *Oversea Students Office* (OSO) kepada Jabatan Imigresen. John Dawkins membuat pertimbangan sendiri dengan memberi peluang kepada pelajar asing yang berada dalam status penghantaran pulang untuk menyelesaikan hutang yuran pengajian bagi membolehkan mereka meneruskan pengajian. Menurutnya walaupun pihak berkuasa berkali-kali mendesak pelajar asing menjelaskan yuran pengajian, mereka masih gagal membuat demikian atas faktor ketiadaan penajaan. Pihak OSO telahpun mengambil tindakan dengan menyenaraikan seramai 171 yang mempunyai yuran tertunggak dan kebanyakan mereka terdiri daripada pelajar Malaysia (“*Australia confirms 171 students may be deported*”, 1987). Menurut prosedur biasa, pelajar diberi tempoh selama tujuh hari untuk menyelesaikan hutang dan sekiranya gagal berbuat demikian, mereka akan diberi amaran penamatan pengajian (“*Australia confirms 171 students may be deported*”, 1987).

Sebagai tindakan awal, Malaysia memanggil pulang seramai lima belas pelajarnya walaupun Australia tidak mengarahkannya. Seramai dua puluh pelajar yang sedang menunggu keputusan permohonan pinjaman sebanyak \$250,000 daripada dana penyelamat yang ditubuhkan kerajaan Malaysia diberi kelonggaran sehingga keputusan diterima (“*Australia confirms 171 students may be deported*”, 1987). Tindakan ini bertujuan untuk mengelakkan lebih ramai pelajar yang terpaksa menanggung bebanan tunggakan yuran dalam keadaan mereka tidak mempunyai kemampuan untuk membayarnya. Lebih penting lagi, ia merupakan langkah Malaysia untuk memelihara hubungan luarnya dengan Australia berikutan masalah kenaikan yuran pengajian ini.

### **Rumusan**

Meskipun isu pendidikan merupakan salah satu isu sosial yang turut mempengaruhi hubungan Malaysia-Australia di era pemerintahan Mahathir pada tahun 1981-2003, tetapi ia tidak dilihat begitu serius sehingga menjejaskan hubungan diplomatik. Isu tersebut tidak menjejaskan kedaulatan Malaysia mahupun Australia. Walau bagaimanapun, bantahan tetap diadakan berasaskan kepada sikap tidak adil Australia yang memberi layanan kelas kedua kepada pelajar Malaysia berbanding dengan pelajar dari Eropah. Kritikan terhadap Australia adalah berkait rapat dengan pendirian Malaysia yang menentang sikap diskriminasi yang jelas bertentangan dengan undang-undang antarabangsa. Jika dilihat dari aspek tindak balas Malaysia, mereka lebih selesa menyelesaikan isu ini secara diplomatik seperti dengan mengeluarkan arahan menghentikan kerjasama ekonomi sebagai satu kaedah bantahan terhadap Australia. Meskipun tindak balas sebegini memberi kesan kepada kemerosotan kepada hubungan kedua negara, tetapi ia tidak menjejaskan hubungan diplomatik. Isu ini memperlihatkan Malaysia berpendirian tegas dengan sentiasa menghormati sikap Australia namun akan bertindak balas jika amalan Australia bertentangan dengan piagam antarabangsa yang berteraskan kepada prinsip persamaan taraf yang diterima pakai dalam konsep hubungan diplomatik antara negara.

## Rujukan

- Altbach, P. (2004). Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world. *Tertiary Education and Management*, 10(1), 3-25.
- Aussie Minister Yet To Decide On Deportation Orders. (1987, 27 August). *New Straits Times*.
- Aussie move: Govt may take action. (1987, 13 Julai). *The Star*.
- Aussies act to protect students. (1988, 21 May). *New Straits Times*.
- Australia confirms 171 students may be deported. (1987, 19 August). *New Straits Times*.
- Burke, R. (2017). International student accommodation and changing foreign policy alignments in 1950s Australia. *History Australia*, 14(4), 626-644. <https://doi.org/10.1080/14490854.2017.1389229>
- Burns, R. B. (1991). Study and stress among first year overseas students in an Australian university. *Higher Education Research & Development*, 10(1), 61-77. <https://doi.org/10.1080/0729436910100106>
- Fee for university students. (2003, 7 Oktober). *Tharunka*.
- Full Free Courses Offer Students Brighter Prospects. (1987, 9 Disember). *New Straits Times*.
- Hodgkin, M. C. (1966). *Australia Training and Asia Living*. University of Western Australia Press.
- In the balance- Australia's education scheme subsidy. (1988, 4 Julai). *The Star*.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2009). *Perangkaan Ekonomi Malaysia Siri Masa*. Jabatan Percetakan Negara.
- Joseph, C. (Eds.). (2018). *Policies and Politics in Malaysia Education: Education Reforms, Nationalism and Neoliberalism*. Routledge Publishers.
- Khawaja, N., & Dempsey, J. (2008). A comparison of international and domestic tertiary students in Australia. *Australian Journal of Guidance & Counselling*, 18(1), 30-46.
- Krishnamoorthy, M. (1988, 25 Ogos). Studies costs up Aussie govt cuts subsidy. *The Malay Mail*.
- Lazin, F., Evans, M., & Jayaram, N. (Eds.). (2010). *Higher education and equality of opportunity: Cross-national perspectives*. Rowman & Littlefield Publishers.
- McDougall, D. (2006). Australia and Commonwealth Southeast Asia. *The Round Table*, 95(387), 717-725. <https://doi.org/10.1080/00358530601046919>
- Montanari, S., & Quay, S. (2019). *Multidisciplinary perspectives on multilingualism*. Deutsche Nationalbibliothek Publishers.
- New College in Negeri for ASEAN students. (1988, 14 Jun). *Malay Mail*.
- Oakman, D. (2010). *Facing Asia: A History of Colombo Plan*. The Australian National University Press.
- Parlimen Malaysia. (1983, 21 November). *Penyata Rasmi Parlimen (Dewan Rakyat, Parlimen Keenam, Penggal Pertama)*.
- Piccini, J. (2016). *Transnational protest, Australia and the 1960s: Global radicals*. Palgrave Macmillan.
- Rosenthal, D.A., Russell, J. & Thomson, G. (2008). The health and wellbeing of international students at an Australian university. *High Education*, 55, 51-61. <https://doi.org/10.1007/s10734-006-9037-1>
- Sin, I. L. (2006). Malaysian students in Australia: The pursuit of upward mobility. *Asian and Pacific Migration Journal*, 15(2):239-266. <https://doi.org/10.1177/011719680601500204>
- Sydney varsity to start Penang campus. (1988, 17 November). *The Star*.
- The Colombo Plan. (1965, 26 Februari). *The Beverly Times*.
- Ward, E. E. (1951). The Colombo plan. *Australian Outlook*, 5(4), 191-202. <https://doi.org/10.1080/10357715108443792>
- Ziguras, C., & Law, S. F. (2006). Recruiting international students as skilled migrants: The global 'skills race' as viewed from Australia and Malaysia. *Globalisation, Societies and Education*, 4(1), 59-76. <https://doi.org/10.1080/14767720600555087>