

العلل الصوتية بين التنظير والتطبيق

ACOUSTICAL ILLS BETWEEN ENDOSCOPY AND APPLICATION

Marwa Abdul Basit Hameed^{1*}

¹Al-Hikma University College, Baghdad, Iraq

*Corresponding author: marwah.abd@hiuc.edu.iq

Received: 6 May 2022, Revised: 3 Oct 2022, Accepted: 30 Oct 2022, Published: 31 Dec 2022

To Cite this Article (APA): Hameed, M. A. B. (2022). Acoustical ills between endoscopy and application. *SIBAWAYH Arabic Language and Education*, 3(2), 1–18. <https://doi.org/10.37134/sibawayh.vol3.2.1.2022>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/sibawayh.vol3.2.1.2022>

الملخص

يتناول هذا البحث موضوع العلل الصوتية في اللغة العربية بين التنظير والتطبيق، مستعرضاً الجوانب النظرية في كتب التراث الصوتي العربي، والتطبيقات العملية في الدراسات القرآنية، خاصة في علم التجويد والنحو والصرف. وقد اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي في معالجة الموضوع، مركزاً على جهود أبرز علماء العربية في ميدان الصوتيات، مثل الخليل بن أحمد وسيبوه وابن جني، الذين وضعوا أسس هذا العلم. كما يناقش البحث الظواهر الصوتية مثل المماثلة والمخالفة، ويوضح مدى تطورها وتدخلها مع العلوم اللغوية الأخرى. وقد خلصت الدراسة إلى أن العلل الصوتية تمثل جوهر الفهم العميق للبنية اللغوية العربية، ولها أثر بالغ في الحفاظ على فصاحة اللغة العربية، خاصة في النص القرآني.

الكلمات المفتاحية: العلل الصوتية، علم الأصوات، المماثلة، المخالفة، القرآن الكريم، الخليل، وسيبوه، ابن جني.

Abstract

This study addresses the topic of phonological ills (*al-‘illah as-ṣawtiyyah*) in the Arabic language, exploring both theoretical foundations and practical applications. It examines classical Arabic phonetic theories found in linguistic heritage, and their implementation in Qur’anic studies, particularly in tajwid, grammar, and morphology. The study employs a descriptive-analytical method, highlighting the contributions of major Arabic linguists such as al-Khalil ibn Ahmad, Sibawayh, and Ibn Jinni. It also discusses key phonetic phenomena like assimilation and dissimilation, illustrating their linguistic functions and development. The study concludes that phonological reasoning is essential for a deep understanding of Arabic language structure and plays a significant role in preserving the eloquence of the Qur’anic text.

Keywords: Phonological ills, phonetics, assimilation, dissimilation, the Qur'an, al-Khalil, Sibawayh, Ibn Jinni.

المقدمة

كان أوائل العلماء والباحثين في العربية يعرفون قدر دراسة الأصوات اللغوية ، في اصطلاح الكتابة ويعتبرونها حجر الأساس لأي دراسة لغوية ، لذلك اعتمدوا عليها كثيرة . وأهتم علماء التجويد بأصوات القرآن الكريم ، فدرسوها مفردة وفي سياقها، فحددوا مخارج الأصوات وصفاتها ، وطريقة نطقها كما حددوا الظواهر الصوتية التي تتج الأصوات في المجموعات الكلامية وسموها بأسمائها فوصفو لنا ظواهر الصوتية، مثل : الإظهار والإدغام، والتخفيم والترقيق ، والتحقيق ، والتسهيل ، والإبدال والحدف والإملالة والفتح وما إلى ذلك من الظواهر الصوتية، وعند دراسة مستويات اللغة نجد أن هنالك ترابطه بين الظاهرة الصرفية والظاهرة الصوتية، وكثير من الظواهر.

الصرفية لا تفسر إلا على أساس صوتي لذلك تصدى علماء العربية لدراسة التغييرات الصوتية التي تحصل في الصيغة الصرفية، وكذا نجد الاهتمام البالغ للظاهرة الصوتية وعللها في مختلف علوم العربية الأخرى. وتحسن الإشارة إلى أن البحث الصوتي العربي لم يضممه مصدر واحد، ولم يتناوله عالم واحد، ولكنه تناثر بين طيات مصنفات علوم العربية المختلفة، الصوتية منها والتحوية الصرفية، والبلاغية، والتجويدية وإعجاز القرآن والمعاجم، وتعدد العلماء الذين أشاروا في إقامة صرحة وتوطيد بنائه وكل ذلك يدل على عناية القدامى والباحثين وتعلقهم بهذا الميدان لأهميته وأثره الفعال في تفسير كثير من الظواهر اللغوية.

لقد جاء هذا البحث مؤصلاً للنظرية العربية في علم الأصوات : التي تطورت فيما بعد للتخصص في علم الصوت الوظيفي : التشكيلي وكان مجال ذلك تطبيقاً وتنظيماً في أرقى نص عربي ؛ وهو القرآن الكريم .

أهمية الموضوع

إن الدراسة الصوتية هي عماد أي لغة من اللغات وبدونها لا يمكن لها أن ترقى ؛ وإن أي دراسة لغوية لا تأخذ بعين الا باعتبار الجانب الصوتي كملحظ أساس تعدد قاصرة وغير متجدة، كما ان هذا البحث يعالج موضوعاً حديثاً وليس مكررة مما وقفت عليه الباحثة من محاولات سابقة لا يعدو كونها إشارات منفصلة واسهامات عامة، كما وتبعد أهمية هذا البحث من إتهامه بمحاولة إثبات الربط بين العلوم العربية والدراسات القرآنية ويوضح العلاقة بين الدراسات اللغوية ودراسات القرآن الكريم. كما إنّه يوضح ويبين المدى الذي بلغه علماء العربية في دراسة الصوت.

أسباب اختيار الموضوع

لما تقدم من أهمية البحث آثرت أن أحكم ما كنت أحكم إليه من قواعد وأحكام صوتية ، فلم أقف عند أسوار القاعدة الصوتية ، وبخشمت عناء الدخول في صلب ما يجري بلب الوضع القاعد ، أو الحكم عبر أهم ما يحتمكم إليها اللغوي ؛ وهي العلة . ولأن العلة ركن من أركان القياس ، وإليها يستند الحكم عند واضعه ، فضلاً عن كونها مصدر إقناع المتلقى ، فهي تتكلف بوضع التفسير المنسجم وطبيعة اللغة .

ومن هنا تكفل هذا البحث المتواضع برسم الخطوط العريضة ، ولاسيما أن التعليل الصوتي يتطلب معرفة الآلية والإجراء الصوتي الذي يعتمد اللغوي بغية الوصول إلى الحكم .

وحتى إذا استوت الرغبة ، وتولدت القناعة ؛ توجهت إلى البحث في العلل الصوتية بين التنظير والتطبيق) ويدفعني إلى ذلك أن الموضوع يجعلني ألم بطبيعة الدرس الصوتي ، فضلاً عما يمكن الإسهام به في هذا الميدان

منهج البحث

لقد انتهت المنهج التحليلي واتبعت المنهج الوصفي .

خطة البحث

لقد احتوى البحث الموسوم (العلل الصوتية بين التنظير والتطبيق على مقدمة : اشتملت على أهمية الموضوع، أسباب اختياره ، منهج البحث، ومن ثم انتظم البحث على مباحثين على النحو التالي : المبحث الأول : ماهية العلة في اللغة والاصطلاح ومعنى الصوت اللغوي، وفيه ثلاثة مطالب : كان المطلب الأول : العلة في اللغة ، و الثاني : العلة في الاصطلاح، والثالث : جاء للحديث عن الصوت ومعناه ، المبحث الثاني : منهجية البحث الصوتي، وتضمن أربعة مطالب على النحو الآتي: المطلب الأول: القرآن الكريم والصوت اللغوي، المطلب الثاني : الخليل ومدرسته الصوتية، المطلب الثالث: الصوت في منهجية سيوبيه ، المطلب الرابع: الصوت في منهجية ابن جني. وختمت البحث المتواضع الموسوم (العلل الصوتية بين التنظير والتطبيق) بخاتمة اشتملت على أهم نتائج البحث.

العلة في اللغة

العلة مأخوذة من "علٌّ" ، وللعلة في اللغة أكثر من معنى منها:

الأول؛ تكرار الشيء، أو تكريره، ومنه العل، وهي الشربة الثانية، يقال: علت بعد نقل، وعله ويعله، إذا سقاه السقية الثانية.

الثاني؛ التشاغل والتلهي، يقال: تعلل بالأمر واغت: تشاغل، وعلله بطعام وحديث ونحوهما، شغله بحثا، ويقال: فلان يعل نفسه بتعلة، وتعلل به، أي: تلهي به وتجرا، وتعلل بالمرأة تعلة: لؤث بها.

الثالث؛ المرض، يقال: على الرجل يعل علٌّ فهو عليل، ورجل علٌّ؛ أي: كثير العلل.

الرابع؛ الشبيب، يقال: هذا علة لهذا؛ أي: سبب له.

والذي تراه الباحثة أن هذا الأخير هو المناسب للمعنى الاصطلاحي؛ لأن لكل فعل واقع سياقي وغريضا يساق من أجلهما، فلا فعل من دون علة أو سبب يوضح قصد تحصيل الحكم، أو يفسر حدوثه ووجوده.

وما تقدم يمكن القول : أن هناك علاقة بين المعانى اللغوية الأخرى بالعلة إذا كانت بمعنى السبب؛ فمثلا التكرار أو التكرير سميت العلة بذلك؛ لأن العالم أو المجتهد أو الباحث يعاود النظر مراتٍ عدّة في استخراجها، والتشاغل سميت العلة بذلك ؛ لأن المجتهد تشاغل بالبحث لاستخراج العلل وإطلاق الأحكام عليها، أما المرض فقد سميت العلة بذلك؛ لأنها غيرت حال المخل؛ أخذها من علة المريض؛ لأنها اقتضت تغيير حاله، قال الكفوبي : "إنما سمي أحد أركان القياس علة؛ لأن العلة المرض، فكان تأثيرها في الحكم كتأثير العلة في المريض". وعلى ما تقدم يمكن القول: بأنّها معنى يحل بال محل فيتغير به حال المخل ، ومعنى المرض، والحدث : يشغل صاحبه عن وجهه أو حاجته، وقد توضع العلة موضع العذر، وقد ترافق العلة السبب، فيقال هذا علة لهذا أي : سبب له.

ويتضح بعد مراجعة المعجمات أن مدار معانى العلة لغةً أنها معنى يحل بال محل فيتغير به حال المخل بلا اختيار ومنه يسمى المرض : علة، لأنّه بحلوله يتغير حال الشخص من القوة إلى الضعف أما اقتران العلة بالسبب فلأن السبب هو الجبل وكل شيء يتوصّل به إلى غيره.

والمعنى المؤثر للعلة لغةً أنها: (عبارة عن معنى يحل بال محل فيتغير به حال المخل، ومنه يسمى المرض علة، وهي ما يتوقف عليه الشيء).

والتعليل اللغوي في مراحله المتقدمة يتمثل في البحث عن الأسباب التي تكمن وراء الظاهرة اللغوية، وهو تعليل فطري إذا كان بحثاً على هامش تلك الظواهر والقواعد.

العلة في الاصطلاح

يرى الدكتور مازن المبارك أن العلة هي: (الوصف الذي يكون مظلة وجه الحكمة في اتخاذ الحكم، أو بعبارة أوضح: هي الأمر الذي يزعم النحويون أن العرب لاحظته حين اختارت في كلامها وجهاً معيناً من التعبير والصياغة).

والملاحظ أن نقطة الالتقاء بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي هي كون الحكم الذي يطلقه النحوي أو الصرفي لا بد أن يكون له سبب يدعو إليه ويسوغه، سئل أَحْمَدُ بْنُ الْخَلِيلَ عَنِ الْعُلَةِ الَّتِي يَعْتَلُ بِهَا فِي النَّحْوِ، فَقَالَ لَهُ - فِيمَا يَرْوِيهِ الزَّجَاجِيُّ فِي كِتَابِهِ (الإِيْضَاحُ فِي عُلُلِ النَّحْوِ) - (عَنِ الْعَرَبِ أَخَذْتُهَا أَمْ اخْتَرْتُهَا مِنْ نَفْسِكِ؟) فَقَالَ: إِنَّ الْعَرَبَ نَطَقَتْ عَلَى سُجِيَّتِهَا وَطَبَاعِهَا، وَعَرَفَتْ مَوْلَعَ كَلَامِهَا، وَقَامَ فِي عَقْوَلِهَا عَلَلَهُ، وَإِنْ لَمْ يَنْقُلْ ذَلِكَ عَنْهَا، وَاعْتَلَلَكَ أَنَا بِمَا عَنِّي أَنَّهُ عَلَةً لِمَا عَلَلْتَهُ مِنِّي؛ فَإِنْ أَكْنَتِ اصْبَرْتِ الْعُلَةَ، فَهُوَ الَّذِي التَّمَسَّثَ، وَإِنْ تَكَنْ هَنَاكَ عُلَةً غَيْرَ مَا ذَكَرْتَ، فَالَّذِي ذَكَرْتَهُ مُحْتَمِلٌ أَنْ يَكُونَ عَلَةً لَهُ، وَمُثْلِي فِي ذَلِكَ مُثْلِيَّ رَجُلٍ حَكِيمٍ دَخَلَ دَارَ مَحْكَمَةِ الْبَنَاءِ، عَجِيَّبَةِ النَّظَمِ وَالْأَقْسَامِ، وَقَدْ صَمَّمَتْ عَنْهُ حِكْمَةُ بَانِيهَا، بِالْخَبَرِ الصَّادِقِ أَوْ بِالْبَرَاهِينِ الْوَاضِحَةِ، وَالْحَجَجِ الْلَّائِحَةِ، فَكَلَمَا وَقَفَ هَذَا الرَّجُلُ فِي الدَّارِ عَلَى شَيْءٍ مِنْهَا، قَالَ: إِنَّمَا فَعَلَ هَذَا هَكَذَا؛ لِعَلَةٍ كَذَا وَكَذَا، وَلِسَبَبٍ كَذَا وَكَذَا، سَنَحَتْ لَهُ وَخَطَرَتْ بِبَالِهِ مُحْتَمِلَةً لَذَلِكَ، فَجَاءَتْ أَنَّ يَكُونَ الْحَكِيمَ الْبَانِيَ لِلْدَّارِ فَعَلَ ذَلِكَ لِلْعُلَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا هَذَا الَّذِي دَخَلَ الدَّارَ، وَجَاءَتْ أَنَّ يَكُونَ فَعْلَهُ لِغَيْرِ تَلْكَ الْعُلَةِ، إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ هَذَا الرَّجُلُ مُحْتَمِلٌ أَنْ يَكُونَ عَلَةً لَذَلِكَ، فَإِنْ سَنَحَ لِغَيْرِي عَلَةً لِمَا عَلَلْتَهُ مِنِّي فَهُوَ أَلْيَقُ مَا ذَكَرْتَهُ بِالْمُعْلُولِ، فَلِيَأْتِ بِهَا). وَعَلَى هَذَا فَانَّ الْعُلَةَ الصَّوْتِيَّةَ: (هِيَ الَّتِي تَرَادُفُ كُلَّ حُكْمٍ لِغَوِيٍّ سَوَاءً أَكَانَ صَوْتِيَاً أَمْ صَرْفَاً أَمْ نَحْوِيَاً)

معنى الصوت اللغوي

الصوت لغة: ((الجرس ، والجمع أصوات : قال ابن السكين : الصوت صوت الإنسان وغيره ، والصائت : الصائح ، ورجل صيت : أي شديد الصوت))، ((ورجل صائت : حسن الصوت شديد ، وكل ضرب من الأغانيات صوت من الأصوات)).

والأصوات في اللغة ، نابع عن تحولات المجتمعات البشرية من ساذجة إلى متطرفة ، أو من بدائية إلى متحضر ، وما يرافق هذا التحول من تحول بالعلاقات الاجتماعية ، والمناخ القومي العام ، مما ينطبع أثره على

الظواهر الاجتماعية وأبرزها اللغة لأنها أكبر ظواهر التفاهمية والتخاطبية ، فتحتول تدريجياً إلى لغة متطرفة في كثير من أبعادها المرتبطة بتطور مجتمعها ، إذ لا يمكن أن ينفصل التفكير في تحول مسار لغة ما عن التفكير في تحول مسار متكلمي تلك اللغة ، فاللغة تطورها جزء لا يتجزأ من المحيط في تطوره ، وليس بالضرورة التطور إلى الأفضل بل قد تتطور اللغة إلى شيء آخر يعود بها التدهور والانحطاط ، تفقد فيه جملة من خصائصها الفنية أو الصوتية أو الجمالية ، وتنسلخ فجأة عن ملامحها الذاتية وتستبدلها بما هو أدنى قيمة لغوية.

وقد تزدهر ازدهاراً يفوق حد التصور إذا كانت بسبيل من حماية أصالتها كما الحال في اللغة العربية إذ يحرسها القرآن العظيم والتحول التأريخي هذا لا يعنينا الاهتمام بأمره كثيراً في ظاهرة الصوت اللغوي ، وإنما يعني هذا البحث بالشق الآخر من التحول وهو التحول التركيبي الذي ينشأ عادة نتيجة لظهور تغيير أصوات اللغة الواحدة ، واستبدال صوت منها بصورة آنية أو دائمة ، فما استجابة للإبدال الصوتي الموقت يطلق عليه مصطلح المماثلة ، وما استجابة للإبدال الصوتي الدائم يطلق عليه مصطلح المخالفة . هذا ما يبدو لي في التحول التركيبي ، وهذه علة هذين المصطلحين ، وقد يوافق هذا الفهم قوماً ، وقد لا يرضيه قوم آخرون ، ولكنه ما توصلت إليه في ظاهري المماثلة والمخالفة في التراث العربي واللغة منه بخاصة.

أ) المماثلة

ظاهرة أصواتية تنجم عن مقارنة صوت لصوت ، فكلما اقترب صوت من صوت آخر، اقتراب كيفية أو مخرج، حدثت مماثلة، سواء ماثل أحدهما الآخر أو لم يماثله. والمماثلة أنواع أبرزها :

- ١) المماثلة الرجعية ، ومعناها : أن يماثل صوت صوتاً آخر يسبقه.
- ٢) المماثلة التقدمية ، ومعناها : أن يماثل الصوت الأول الصوت الثاني.
- ٣) المماثلة المزدوجة ، ومعناها : أن يماثل صوت الصوتين اللذين يحوطانه.

والمماثلة في أنواعها متناسقة الدلالة في اللغة العربية في حالات الجهر والهمس ، والشدة والرخاوة ، والإطباقي والافتتاح ، مما يتوافر أمثاله في مجال الصوت ، وتنقل مجراه . إن انتقال حالة الجهر في الصوت العربي إلى الهمس في المماثلة الرجعية شائع الاستعمال في أزمان موقعته لا تتعادها أحياناً إلى صنعة الملازمة والدואم ، وإنما تتبع حالة المتكلم عند المازجة بين الأصوات أو في حالة الإسراع، وهناك العديد من الكلمات العربية قد أخضعت لقانون المماثلة الرجعية ، وهي أوضاع فيما اختاره عبد الصبور شاهين ، فالكلمة (أخذت) مثلاً مما نظر له عنها ، (أخذت) حينما تنطق آنية (أ) فقد آثرت التاء في (أخذت) وهي مهموسة ، في الذال قبلها وهي مجهرة ، فأفقدتها جهرها ، وصارت مهموسة مثلها، وتحولت إلى تاء ، ثم أدغم الصوتان .

أما عن المماثلة التقدمية ، فإن في العربية باباً تقع فيه هذه المماثلة بصورة قياسية ، في صيغة (افعل . افتعالا) حيث يؤثر الصامت الأول في الثاني ، قال تعالى : ((وأذكِر بعْدَ أُمَّةً أَنْبَيْكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسَلُونَ)) الفعل : هو ذَكْر ، وصيغة (افعل افتعالا) منه (إذْكَر . إِذْكَاراً) إذ تزداد الألف في الأول ، والتاء تتوسط بين فاء الفعل وعيته ، فيكون الفعل (إذْكَر) والذال مجهورة ، والتاء مهمسة ، فتأثرت التاء بجهر الذال ، فعادت مجهورة ، والتاء إذا جهر بها عادت دالا ، فتكون : (إِذْكَر) والذال تؤثر في الذال بشدتها ، فتحتول الذال من صامت رخو إلى صامت شديد (دال) ثم تدغم الدالان ، فتكون (اذْكَر).

ب) المخالفة

وأما المخالفة إلى تأكيد الاختلاف بين وحدتين أصواتيتين ، إذا كانت الوحدات الأصواتية موضوع الخلاف متباعدة أو تؤدي إلى زيادة مدى الخلاف بين الصوتين.

ويدل الاستقراء المنهجي لعلم الأصوات عند العرب أن قوانين علم الصوت العربي لم تفتها ظاهرة المخالفة بل تابعتها بحدود متناثرة في كتب اللغة والنحو والتصريف ، وهو ما فعله علماء العربية في التنظير للمخالفة تارة ، وبدراستها تارة أخرى ، منذ عهد الخليل بن أحمد (ت : ١٧٥ هـ) حتى ابن هشام الأنباري (ت : ٧٩١ هـ).

يقول الدكتور عبد الصبور شاهين (عرفت العربية ظاهرة المخالفة في كلمات مثل : تظن ، حيث توالى ثلث نونات ، فلما استقل الناطق ذلك تخلص من أحدها بقلبها صوت علة فصارت : تظني .. ولها أمثلة في الفصحي مثل : نفت المخ : أنفثته نفثة ، لغة في نقوته ، إذا استخرجته ، كأنهم أبدلوا الواو تاء).

منهجية البحث الصوتي

اتخذت المباحث الصوتية عند العرب القرآن أساساً لتطبعاتها ، وآياته مضمراً لاستلها نتائجها حينما تمازج بين الأصوات واللغة ، وتقرب بين اللغة والفكر ، فإنما تتجه بطبيعتها التفكيرية لرصد تلك الأبعاد مسخة لخدمة القرآن الكريم ، فالقرآن كتاب هداية وتشريع لا شك في هذا ، ولكنه من جانب لغوي كتاب العربية الحالد ، يحرس لسانها ، ويقوم أود بيها ، فهي محفوظة به ، وهو محفوظ بالله تعالى : ((إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)) لهذا بقيت العربية في ذروة عطائها الذي لا ينضب ، وظلت إضاءتها في قمة ألقها الذي لا ينبع ، فكم من لغة قد تدهورت وتعرضت لعوامل الانحطاط ، وانحسرت أصالتها بريطانة الدخيل المتحكم من اللغوي الأخرى ، فذابت وحمد شعاعها المادي ؛ إلا العربية فلها مدد من القرآن ، ورافد من بحره المتذبذب بالحياة ، تحسه وكأنك تلمسه ، وتعقله وكأنك تبصره ، فهو حقيقة مستطيلة لا تحدد ، مسك القرآن باللسان العربي عن

الانزلاق ، وأفعم التزود اللغوي عن الارتياد في لغات متماثلة ، حتى عاد اللسان متمرسا على الإبداع ، والتزود سبيلا للثقافات الفياضة ، لا يحتاج إلى لغة ما ، بل تحتاجه كل لغة.

ورصد أية ظاهرة لغوية يعني العناية باللغة ذاتها ، ويتوجه إلى ترصين دعائمهما من الأصل ، لأن الأصوات بانضمام بعضها إلى بعض تشكل مفردات تلك اللغة ، والمفردات وحدتها تمثل معجمها ، وبتأليفها تمثل الكلام في تلك اللغة ، والقدرة على تناسق هذا الكلام وتالفه ، من مهمة الأصوات في تناسقها وتالفها ، وتنافر الكلمات وتحافظتها قد يعود على الأصوات في قرب مخارجها أو تباعدتها ، أو في طبيعة تركيبها ومقاسها ، أو من تداخل مقاطعها وتضامنها ، ذلك أن اللغة أصوات. ومصدر الصوت الإنساني في معظم الأحيان هو الحنجرة ، أو بعبارة أدق : الوتران الصوتيان فيها ، فاهتزازات هذين التوترين هي التي تنطلق من الفم أو الأنف ثم تنتقل خلال الهواء الخارجي.

ولغتنا العربية كبقية لغات العالم ؛ عبارة عن أصوات متألفة تنطلق من الوترين الصوتين لتأخذ طريقها إلى الخارج. ييد أن العربية سميت باسم صوت متميز بين الأصوات فعاد معلمًا لها ، ومؤشرًا عليها ، فقيل : لغة الضاد، ومع أن ابن فارس (ت : ٣٩٠ هـ) يقول : (وما اختصت به لغة العرب الجاء والظاء). إلا أن الضاد يبقى صوت صارحًا في العربية لا مشابه له في اللغات العالمية ، بل وحتى في اللغات السامية القرية الأصر من اللغة العربية ، وكان لهذا الصوت نصيبيه من الالتباس بصوت (الظاء) فكانت الإشارة هنا في عمل مستقل إلى الاختلاف فيما بين الضاد والظاء حتى عند العرب انفسهم ، وأن الالتباس كان ناجمة عن مقارنتها للظاء في الأداء ، وعدم تمييز هذين الصوتين حتى لدى العرب المتأخرین عن عصر القرآن.

فالظاء في (غليظ) والضاد في (أعرض) وفي (عريض) مما تواضع الأوائل على قراءته بكل دقة وتحيص ، وميزوا بذائقتهم الفطرية فيما بين الصوتين . والراء بالعربية تنطق (هاء) في بعض اللغات السامية ، وكذلك صوتها في اللغات الأوروبية ، فهما من مخرج واحد (ولو لا همة في الهماء لأشبهت الهماء لقرب مخرج الهماء من الهماء).

فالباء من «فسيحوا» والباء من (أشهر) في الآية الأولى إلى جنب الباء من (الله ورسوله) والباء من (الحج) في الآية الثانية، جاءت جميعها بسياق قرآنی متناقض في هدف مشترك للتمييز بين الصوتين حيناً، وللحفاظ على خصائص العربية حيناً آخر، ولبيان اختلاطهما عند غير العربي المخض، فلا يستطيع أداء (الباء) تأدیته (باء) إذ قد يتبسّان عليه، وهو جانب في حرص القرآن على كشفه بعيداً عن الغرض الديني إلا وجوب أداء القرآن قراءة كما نزل عربياً مبيناً.

لهذا نرى أن القرآن هو القاعدة الصلبة للنطق العربي الصحيح لجملة أصوات اللغة ، ولا سيما الضاد والظاء أو الحاء والهاء ، في التمرس عليهمَا والتفرقة الدقيق بينهما.

يقول الدكتور (أحمد مطلوب) عضو المجمع العلمي العراقي : (إن من أهم خصائص العربية ثبات أصوات الحروف فيها ، لأن جوهر الصوت العربي بقي واضحاً ، وهو ما يتمثل في قراءة القرآن الكريم وإخراج الحروف الصامتة إخراجاً يكاد يكون واحدة. لأن اللغة العربية تستمد أصوتها من القرآن ، بل تبقى أصوتها ثابتة في القرآن ، وأولويات هذه الأصول هي الأصوات لأن الأصوات أصل اللغات.)

ولا غرابة بعد هذا أن يكون استقراء ملامح الظاهرة الصوتية في التراث العربي الإسلامي يوصلنا إلى أن القرآن الكريم هو المطلق الأساس فيها ، وأنه قد نبه بتأكيد بالغ على مهمة الصوت اللغوي في إثارة الإحساس الوجداني عند العرب ، وإيقاظ الضمائر الإنسانية للتوجه نحوه لدى استعماله الحروف الهجائية المقطعة في جمهرة من فوائح السور القرآنية ، وفي أسرار فواصل الآيات ، وفي قيم الأداء القرآني ، وفي الدلالة الصوتية للألفاظ في القرآن.

وقد كانت الدراسات القرآنية على نوعين كتب إعجاز القرآن وكتب القراءات. أما كتب إعجاز القرآن، فقد كان المحلي فيها بالنسبة للصوت اللغوي علي بن عيسى الرماني (ت : ٣٨٦ هـ) فهو أبرز الدارسين صوتيًا، وأقدمهم سبقاً إلى الموضوع، وأولهم ترساً فيه، إلا أنه بالضرورة قد مزج بين دراسة الأصوات وعلم المعاني مطبقاً تجاريه في باب التلاؤم تارة، ومتخصصه لدراسة فوacial الآيات بلاغية، أما التلاؤم الصوتي عند الرماني فهو

نقض التناقض ، والتلاؤم تعديل الحروف في التأليف ، لأن تأليف الكلام على ثلاثة أوجه : متنافر ، ومتلائم في الطبقة الوسطى ، ومتلائم في الطبقة العليا.

ويعود الرماني بالتلاؤم إلى تجانس الأصوات ، وما كانت أصوات القرآن متجانسة تماما ، فإن القرآن كله متلائم في الطبقة العليا ، وذلك بين ملء تأمله ، والفرق بين القرآن وبين غيره من الكلام في تلاؤم الحروف على نحو الفرق بين المتنافر والمتلائم في الطبقة الوسطى ، وبعض الناس أشد إحساساً بذلك وفطنة له من بعض . وأما كتب القراءات ، فقد انتهى كثير منها بإعطاء مصطلحات صوتية اقتنت بالنحو تارة وباللغة تارة أخرى ، وتحضت للصوت القرآني بينهما ، وكان ذلك في بحوث متميزة برع منها : الإدغام ، الإبدال ، الإعلال ، الإخفاء ، الإظهار ، الإشام ، الإمالة ، الإشباع ، المد ، التفخيم ، الترقيق مما اصطنعه علماء الأداء الصوتي للقرآن.

إنَّ الصوت اللغوي في القرآن قد بحث متناهياً هنا وهناك في مفردات حية ، تتبع عليها جملة من الأعلام المبرزين الذين اتسمت جهودهم بالموضوعية والتجرد وبيان الحقيقة ، كان منهم : علي بن عيسى الرماني (ت : ٣٨٦ هـ) وأبو بكر الباقلاني (ت : ٣٠٤ هـ) وأبو عمر الداني (ت : ٤٤٤ هـ) ومحمد بن الحسن الطوسي (ت : ٤٦٠ هـ) وجار الله الزمخشري (ت : ٥٣٨ هـ) وأبو علي الطبرسي (ت : ٥٤٨ هـ) وعبدالله بن محمد النكراوي (ت : ٦٨٣ هـ) وإبراهيم بن عمر الجعبري (ت : ٧٣٢ هـ) وبدر الدين الزركشي (ت : ٧٩٤ هـ) وجلال الدين السيوطي (ت : ٩١١ هـ).

الخليل ومدرسته الصوتية

ذهب الدكتور المخزومي : (أن الخليل أول من التفت إلى صلة الدرس الصوتي بالدراسات اللغوية الصرفية ، الصرفية وال نحوية ، ولذلك كان للدراسة الصوتية من عنايته نصيب كبير ، فقد أعاد النظر في ترتيب الأصوات القديمة ، الذي لم يكن مبنياً على أساس منطقي ، ولا على أساس لغوي ، فربتها بحسب المخارج في الفم ، وكان ذلك فتحة جديدة ، لأنه كان منطلقة إلى معرفة خصائص الحروف وصفاتها).

لم تكن هذه الأولية اعتباطية ، ولا الحكم بها مفاجئا ، فهما يصدران عن رأي رصين لأن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت : ١٧٥ هـ) هو أول من وضع الصوت اللغوي موضع تطبيق فني في دراسته اللغوية التي انتظمها كتابه الغريد (العين) بل هو أول من جعل الصوت اللغوي أساس اللغة المعجمي ، فكان بذلك الرائد المؤسس.

جاء في مقدمة تحقيق كتاب العين (لا أريد التحدث عن أهمية كتاب العين في حياة الدرس اللغوي ولكن أود الإشارة أن كتاب العين ذو شقين : الأول المقدمة ، والثاني الكتاب بمادته اللغوية وتصريفاته الإحصائية المبتكرة التي اشتملت على المهمل والمستعمل في لغة العرب .

والذي يعنينا في مدرسة الخليل الصوتية مواكبة هذه المقدمة في منهجيتها التبويب الكتاب ، وبيان طريقة في الاستقراء ، وإبداعه في الإحصاء ، ورأيه في الاستنباط وسلكية التصنيف الجديد ، والأهم الذي نصبو إليه « إن مقدمة العين على إيجازها ؛ أول مادة في علم الأصوات دلت على أصالة علم الخليل ، وأنه صاحب هذا العلم ورائده الأول .).

يبدأ الخليل المقدمة بالصوت اللغوي عند السطر الأول بقوله : (هذا ما ألفه الخليل بن أحمد البصري من حروف : أ. ب. ت. ث ...) وأضاف أنه لم يمكنه (أن يتندىء التأليف من أول : أ، ب، ت، ث ، وهو الألف ، لأن الألف حرف معتل ، فلما فاته الحرف الأول كره أن يتندىء بالثاني . وهو الباء . إلا بعد حجة واستقصاء النظر ، فدبر ونظر إلى الحروف كلها ، وذاقها فوجد مخرج الكلام كله من الحلق ، فصير أولها بالابتداء أدخل حرف في الحلق).

ومعنى هذا أن الخليل قد أحاط بالترتيب (الألفائي) من عهد مبكر ، ولم يشأ أن يتندىء به مع اهتدائه إليه ، لأن أول حرف في هذا النظام حرف معتل ، ولا معنى أن يتندىء بما يليه وهو الباء لأنه ترجيح بلا مرجح ، وتقديم دون أساس ، فذاق الحروف تجريبية ، فرأى أولها بالابتداء حروف الحلق ، وذاقها مرة أخرى ، فرأى (العين) أدخل حرف منها في الحلق ، بل في أقصى الحلق.

قال ابن كيسان : (ت ٢٩٩ هـ) سمعت من يذكر عن الخليل أنه قال : (لم أبدأ بالهمزة لأنها يلحقها النقص والتغيير والخذف ، ولا بالألف لأنها لا تكون في ابتداء الكلمة لا في اسم ولا فعل إلا زائدة أو مبدلية ، ولا بالهاء لأنها مهومosa خفية لا صوت لها ، فنزلت إلى الحيز الثاني وفيه العين والباء ، فوجدت العين أنصع الحرفين فابتدأت به ليكون أحسن في التأليف).

وإذا صح ما نقله ابن كيسان ، وستجد في البحث ما يتعارض معه نوعا ما . فالخليل يعتبر الهمزة والألف في الحيز الأول لأصوات حروف المعجم ، ولكنه ينتقل إلى الحيز الثاني فيختار الصوت الأنفع بتذوقه للحرف من مخرج الصوتي ، وهو يوضح طريقة المبدعة بذلك ، فيجرد من نفسه معنية يتكلم عنه ، فيقول : (وإنما كان ذواقه

إياها أنه كان يفتح فاه بالألف ، ثم يظهر الحرف نحو : إب ، إت ، إع ، إغ ، فوجد العين أدخل الحروف في الحلق فجعلها أول الكتاب ، ثم ما قرب منها الأرفع فالأرفع حتى أتي آخرها وهو الميم).

ومعنى هذا أنه سار مع الحروف مسيرة مختبرية استقرائية ، ابتداءً من أقصى الحلق ، فالحلق ، ومروراً بفضائه ، فالأسنان ، وانتهاء بالشفة فالميم عندها ، لأن الميم أرفع حروف الشفة.

وهذا يدل على ذائقه حسية فريدة ، وصبر عنيف على الاستنتاج ، حتى توصل إلى ما توصل إليه ابتداعاً وابتكاراً ، دون الاستعانة بأي جهاز علمي ، إذ لا جهاز آنذاك ، وهو مالم يثبت العلم التشريجي الحديث بكل أجهزته الدقيقة ، ومخبراته الضخمة خلافاً له فيما يبدو إلا يسيراً.

إن الخليل في ذائقته الصوتية هذه ، قد قلب حروف العربية ، فوضعها في منازل معينة ضمن مخارج صوتية معينة بحسب مدارج مقدرة من أقصى الحلق حتى إطباقي الشفة في الميم.

الصوت في منهجية سيبويه

اضافة لجهود الخليل الصوتية بزرت جهود صوتية اخرى متناثرة ، تستند في أغلبها إلى مبتكرات الخليل ، توافقه حيناً ، وتخالفه حيناً آخر. فأعضاء النطق مثلاً عند الخليل وعند سيبويه (ت : ١٨٠ هـ) واحدة ، والحروف في مدارجها ، ويعني بها الأصوات تبعاً للخليل ، تبدأ بأقصى الحلق ، وتنتهي بالشفتين ، فهي عند سيبويه كما هي عند الخليل.

ولكن ترتيب الحروف في كتاب سيبويه تختلف ترتيب الخليل ، فحينما وضع الخليل الأبجدية الصوتية للمعجم العربي مبتكرة لها ، خالفه سيبويه في ترتيب تلك الأصوات ، إذ بدأ بالهمزة والألف والهاء ، وقدم العين على الخاء ، وأخر القاف عن الكاف وهكذا

وهذا وإن كان خلافه جوهرياً في ترتيب مخارج الأصوات ، إلا أنه لا يعني العملية الاجتهادية في الموضوع دون الخروج عن الأصل عند الخليل. (كذلك نلاحظ ترتيب المجموعات الصوتية بالنظر إلى تقدمها وتأخرها ، فقد جاءت حروف الصغير في كتاب العين بعد الضاد ، وهو حرف حافة اللسان ، والذي عند سيبويه بعد الضاد : حروف الذلقة. ونتيجة لتقديم حروف الصغير ، فقد وضع مكانها حروف الذلقة ، ومعنى ذلك أنه في العين حدث تبادل بين حروف الصغير وحروف الذلقة).

إن الاختلاف من هذا القبيل لا يعدو وجة النظر الصوتية المختلفة ، ولكن لا يمانع أن تكون آراء سيبويه في الكتاب امتداد طبيعياً لمدرسة الخليل ، نعم لا ينكر أن لسيبويه ابتكارته المقررة ، فنحن لا نبخس حقه ، ولا نتجدد أهميته في منهج البحث الصوتي ، فقد كان له فضل بذلك لا ينكر ، فتصنيفه لصفات الأصوات في الجهر والهمس والشدة والرخاوة والتوسط ، وكشفه ملامح الإطباق واللين ، وتمييزه لمظاهر الاستطاله والمد والتفسي ، كل أولئك مما يتوج صوتيته بالأصلية.

ولسيبويه قدم سبق مشهود له في قضايا الإدغام ، وهي معلم صوتية في الصميم ، فقد قدم لها بدراسة علم الأصوات ، كما قدم الخليل معجمه بعلم الأصوات ، فالخليل قد ربط بين اللغة والصوت ، وسيبويه قد ربط بين قضايا الصوت نفسها ، لأن الإدغام قضية صوتية (ونحن نقرر هنا مطمينين أن سيبويه قد وضع قواعد هذا البحث وأحكامه لا لفترة معينة من الزمن ، بل يكاد يكون ذلك نهائياً ، وكان تصرفه فيها صادرة عن عبرية سبقت الزمن ، فلم يكن من جاء بعده من العلماء والباحثين إلا أن اتبعوا نحجه ، واكتفوا بما قال ، ولم يزدوا بعد سيبويه على ما قال حرفًا ، بل أخذوا يرددون عباراته مع كتبهم ، ويصرحون بأنهم إنما يتبعون مذهبة ، سواء في ذلك علماء النحو وعلماء القراءة).

فتعريف المجهور عنده : (حرف أشبع الاعتماد في موضعه ، ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ، ويجري الصوت. بينما المهموس : حرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى النفس معه). وقد ظلت محاولة سيبويه تفسير المجهور والمهموس من الأصوات (قانون سار عليه جميع من جاء بعده من النحاة والقراء. إلى أن جاءت بحوث المحدثين فصدقـت كثـيرـاً ما قالـه في هـذا الـباب).

ومن المفيد الرجوع إلى ما فسره في هذا المجال الدكتور (ابراهيم أنيس) فقد أشبعها بحثاً وتنويراً. ولا يمكن في منظورنا أن تغفل سيبويه عن مدرسة الخليل في اللغة والأصوات ، فهو المثل الحقيقي لها فيما نقل لنا من علم الخليل في الكتاب.

الصوت في منهجية ابن جني

وبعد مدرسة الخليل نجد ابن جني (ت : ٣٩٢ هـ) مؤصل هذا الفن ومبرمجه ، وأول مضيف له إضافات مهمة ذات قيمة منهجية في الدراسات الصوتية ، حيث أن جهود ابن جني في الأصوات ارتفعت إلى مستوى الفكر المخطط والممنهج.

فقد نحضر ابن جني بأباء الصوت اللغوي بما يصح أن نطلق عليه اسم (الفكر الصوتي) ، إذ تجاوز مرحلة البناء والتأسيس إلى مرحلة التأصيل والنظيرية ، فقد تحضر لقضية الأصوات في كتابه (سر صناعة الإعراب) مما جعله في عداد المبدعين ، وخطط لموضوعات الصوت مما اعتبر فيه من المؤصلين ، ونحن الآن بإزاء بيان المبادئ العامة لفكرة الصوت دون الدخول في جزئيات الموضوع.

ويجدر بنا في بداية ذلك أن ننتبه للحظين مهمين ونحن نستعرض هذا الفكر في سر صناعة الأعراب:

أ) إن ابن جني كان أول من استعمل مصطلحًا لغوياً للدلالة على هذا العلم الذي ما زلنا نستعمله حتى الآن وهو (علم الأصوات)

ب) إن ابن جني يعد الرائد في هذه المدرسة ، وكان على حق في قوله في كتابه : (وما علمت أن أحداً من أصحابنا خاض في هذا الفن هذا الخوض ، ولا أشبعه هذا الإشباع ...).

وبناءً من المقدمة يرسم ابن جني منهجه الصوتي ، لتقرأ فيه فكره ، وتتلمس فلسفته ، وتتشبت من وجهته، فيذكر أحوال الأصوات في حروف المعجم العربي ، قال: (وأذكر أحوال هذه الحروف في مخارجها ومدارجها وانقسام أصنافها وأحكام مجدها ومهما موسها وشديدها ورخوها وصحيحها ومعتلها ومطبقها ومنفتحها وساكنها ومتحركها ومضغوطها ومهتوتها ومنحرفها ومشركها ومستوبها ومكررها ومستعليها ومنخفضها إلى غير ذلك من أحكامها وأجناسها وأذكر فرق ما بين الحرف والحركة وأين محل الحركة من الحرف هل هي قبله أو معه أو بعده و أذكر أيضاً الحروف التي هي فروع مستحسنة والحراف التي هي فروع مستقبحة والحركات التي هي فروع متولدة عن الحركات كتفرع الحرف عن الحرف وأذكر أيضاً ما كان من الحروف في حال سكونه له مخرج ما فإذا حرك أقلقته الحركة وأزالته عن محله ، إلى غير ذلك من أجناسها.

وابن جني في هذا الاسترسال السلس يعطينا مهمة الفكر الصوتي في تحقيق المصطلحات بعامة عن طريق تشخيص المسميات التي أسمهاها ، وإن سبق إلى بعضها عند الخليل وسيبوه وهو لا يكتفي بهذا القدر حتى يبحث الفروق ، ويعين المميزات ويدرك الخصائص لكل حرف من هذه الأصناف ، ويفرق بينها وبين الحركات ، مع لوازم البحث ومقتضياته ، إلما بجميع الجوانب ، وتنقيب عن كل النواذر المتعلقة بهذه الأبواب فيقول: (وأذكر فوق ما بين الحرف والحركة ، وأين محل الحركة من الحرف : قبله أو معه أو بعده؟ وأذكر أيضاً الحروف التي هي فروع مستحسنة ، فروع مستقبحة ، والحركات التي هي فروع متولدة عن الحركات ، كتفرع الحروف من الحروف. وأذكر أيضاً ما كان من الحروف في حال سكونه له مخرج ما ، فإذا حرك أقلقته الحركة ، وأزالته عن محله في حال سكونه ، وأذكر أيضاً أحوال هذه الحروف في أشكالها ، والغرض في وضع وضعها ، وكيف ألفاظها ما دامت

أصوات مقطعة ، ثم كيف ألفاظها إذا صارت أسماء معرفة ، ما الذي يتولى فيه إعلان بعد نقله ، مما يبقى بعد ذلك من الصحة على قديم حاله ، وما يمكن تركه ومحارنته من هذه الحروف وما لا يمكن ذلك فيه ، وما يحسن وما يصبح فيه مما ذكرنا ، ثم أفرد . فيما بعد. لكل حرف منها باباً ألغى فيه ذكر أحواله وتصرفه في الكلام من أصليته وزيادته ، وصحته وعلته ، وقلبه إلى غيره ، وقلب غيره إليه).

إن هذا المنهج يكشف عن عمق الفكر الصوتي عند ابن جنبي إذ يعرض فيه عصارة تجاريه الصوتية دقيقة منظمة ، ويترفرغ لبحث أصعب المشكلات الصوتية بترتيب دقيق ينتقل فيه من الأدنى إلى الأعلى ، ومن البسيط إلى المركب حتى إذا تكاملت الصورة لديه ، بدأ بالبحث المركب.

الخاتمة

وهذه بعض خلاصات هذا البحث الذي ينتظر الاكتمال ومواهدة النظر في التراث الصوتي ند العرب في ضوء اللسانيات الحديثة نجملها فيما يلي :

١) إن الدراسة الصوتية هي عماد أي لغة من اللغات وبدونها لا يمكن لها أن ترقى ؛ واري إن أي دراسة لغوية لا تأخذ بعين الاعتبار الجانب الصوتي كملحظ أساس تعد قاصرة وغير منتجة.

٢) كان أوائل العلماء والباحثين في العربية يعرفون قدر دراسة الأصوات اللغوية ، في اصطلاح الكتابة ويعتبرونها حجر الأساس لأي دراسة لغوية ، لذلك اعتمدوا عليها كثيرة . واهتم علماء التجويد بأصوات القرآن الكريم ، فدرسواها مفردة وفي سياقها، فحددوا مخارج الأصوات وصفاتها ، وطريقة نطقها كما حددوا الظواهر الصوتية التي تنتج الأصوات في المجموعات الكلامية

٣) أن البحث الصوتي العربي لم يضممه مصدر واحد، ولم يدرسه عالم واحد، ولكنه تناثر بين طيات مصنفات علوم العربية المختلفة، الصوتية منها وال نحوية الصرفية، والبلاغية، والتجويدية وإعجاز القرآن والمعاجم، وتعدد العلماء الذين شاركوا في إقامة صرحة وتوطيد بنائه وكل ذلك يدل على عناية القدامى والمحاذين وتعلقهم بهذا الميدان الأهمية وأثره الفعال في تفسير كثير من الظواهر اللغوية.

٤) العلة الصوتية : هي التي ترافق كل حكم لغوي سواء أكان صوتياً أم صرفاً أم نحوياً.

٥) اتخذت المباحث الصوتية عند العرب القرآن أساساً لتحليلها ، وآياته مضمونة لاستلهام نتائجها ، وهي حينما تمازج بين الأصوات واللغة ، وتقارب بين اللغة والفكر ، فإنما تتجه بطبيعتها التفكيرية لرصد تلك الأبعاد مسخرة لخدمة القرآن الكريم.

٦) الخليل أول من التفت إلى صلة الدرس الصوتي بالدراسات اللغوية الصرفية ، الصرفية والنحوية ، ولذلك كان للدراسة الصوتية من عنايته نصيب كبير ، فقد أعاد النظر في ترتيب الأصوات القديمة ، الذي لم

يكن مبنية على أساس منطقي ، ولا على أساس لغوي ، فربتها بحسب المخرج في الفم ، وكان ذلك فتحة جديدة .

٧) اضافة جهود الخليل الصوتية بترت جهود صوتية أخرى متاثرة ، تستند في أغلبها إلى مبتكرات الخليل ، توافقه حينا ، وتخالفه حينا آخر .

٨) ترتيب الحروف في كتاب سيبويه تخالف ترتيب الخليل ، فحينما وضع الخليل الأبجدية الصوتية للمعجم العربي مبتكرة لها ، خالفه سيبويه في ترتيب تلك الأصوات ، إذ بدأ بالهمزة والألف والهاء ، وقدم العين على الخاء ، وأخر القاف عن الكاف وهكذا

٩) ولسيبوه قد سبق مشهود له في قضايا الإدغام ، وهي معلم صوتية في الصميم ، فقد قدم لها بدراسة علم الأصوات ، كما قدم الخليل معجمه بعلم الأصوات ، فالخليل قد ربط بين اللغة والصوت ، وسيبوه قد ربط بين قضايا الصوت نفسها ، لأن الإدغام قضية صوتية (ونحن نقرر هنا مطمئنين أن سيبويه قد وضع قواعد هذا البحث وأحكامه .

١٠) بعد مدرسة الخليل نجد ابن جني مؤصل هذا الفن ومبرجة ، وأول مضيف له إضافات مهمة ذات قيمة منهجية في الدراسات الصوتية ، حيث أن جهود ابن جني في الأصوات ارتفعت إلى مستوى الفكر المخطط والمنهج . هذا جهد المقل فإن وفقنا فيه إلى الصواب فذاك من فضل الله تعالى ، وإن كانت الأخرى فمن نفسي ، والله نسأل أن يكون عملنا خالصا لوجهه الكريم ويكون لنا ذخره يوم الدين ، يوم يقوم الناس لرب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآلته الطيبين الطاهرين ، وأصحابه المنتجبين وسلم تسليما كثيرة .

شكر وتقدير

ترجي المؤلفة خالص الشكر والتقدير لكل من ساهم في هذه الدراسة إثراء لساحة البحث العلمي، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر.

إقرار المصالح

نؤكد المؤلفة عدم وجود أي تضارب في المصالح.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن جني، أ. ف. ع. (١٩٨٥). سر صناعة الإعراب (تحقيق: ح. هنداوي) (ط. ١). دمشق: دار القلم.

- ابن سيده، ع. ب. س. (٢٠٠٠). *الحكم والمحيط الأعظم* (تحقيق: ع. هنداوي) (ط. ١). بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن فارس، أ. ب. ز. (١٩٧٩). *معجم مقاييس اللغة* (تحقيق: ع. س. هارون). بيروت: دار الفكر.
- ابن فارس، أ. ب. ز. (١٩٩٧). *الصاحب في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها* (تحقيق: محمد علي بيضون) (ط. ١). بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن قيم الجوزية، م. ب. (١٩٧٨). *شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليق*. بيروت: دار المعرفة.
- ابن منظور، م. ب. م. (١٩٩٤). *لسان العرب* (ط. ٣). بيروت: دار صادر.
- أنيس، إ. (١٩٧١). *الأصوات اللغوية* (ط. ٤). القاهرة.
- الجرجاني، ع. م. (١٩٨٣). *التعريفات* (تحقيق: جماعة من العلماء). بيروت: دار الكتب العلمية.
- الجوهري، إ. ب. ح. (١٩٨٧). *الصحاب تاج اللغة وصحاح العربية* (تحقيق: أ. ع. عطار) (ط. ٤). بيروت: دار العلم للملائين.
- حسان، ت. (١٩٥٥). *مناهج البحث في اللغة* (ط. ١). القاهرة: دار الكتب المصرية.
- الحساني، ع. ن. ب. (٢٠٠٩). *التعليق الصوتي عند العرب في ضوء علم الصوت الحديث* (ط. ١). بغداد: ديوان الوقف السني، مركز البحوث والدراسات الإسلامية.
- حسنين، ص. د. ص. (١٩٨١). *المدخل إلى علم الأصوات: دراسة مقارنة* (ط. ١). القاهرة: دار الاتحاد للطباعة.
- حسين، ع. خ. (٢٠٠٢). *منهج الدرس الصوتي عند العرب* (أطروحة دكتوراه غير منشورة). كلية الآداب، جامعة بغداد.
- الدجني، ف. ع. ف. (١٩٨٤). *الإعجاز النحوي في القرآن الكريم* (ط. ١). الكويت: مكتبة الفلاح.
- الرازي، م. ب. ب. (١٩٩٩). *مختار الصحاح* (تحقيق: ي. الشيخ محمد) (ط. ٥). بيروت-صيدا: المكتبة العصرية، الدار النمودجية.
- الرماني، ع. ع. (١٩٧٦). *النكت في إعجاز القرآن* (تحقيق: م. خ. الله، م. ز. سلام) (ط. ٣). القاهرة: دار المعارف.
- الزيدي، م. م. ع. (د.ت). *تاج العروس من جواهر القاموس* (تحقيق: مجموعة من المحققين). بيروت: دار المداية.
- الزجاجي، ع. إ. (١٩٨٢). *الإيضاح في علل النحو* (م. المبارك، تحقيق) (ط. ٤). بيروت: دار النفائس.
- زقلم، ع. م. (١٩٩٨). *المماثلة الصوتية: مظاهرها في القرآن الكريم*. ليبيا: منشورات جامعة الزاوية.
- سكر، ش. م. ع. (١٩٩١). *المماثلة الصوتية في اللغة العربية* (ط. ٣). القاهرة: دار النهضة العربية.
- سيسيويه، ع. ب. ق. (١٩٨٨). *الكتاب* (تحقيق: ع. س. هارون) (ط. ٣). القاهرة: مكتبة الخانجي.

السيوطى، ج. (١٩٩٨). المزهر في علوم اللغة وأنواعها (تحقيق: ف. ع. منصور) (ط. ١). بيروت: دار الكتب العلمية.

شاهين، ع. ص. (١٩٨٥). دراسة علم الأصوات. القاهرة: مكتبة الشباب.

شاهين، ع. ص. (١٩٨٧). أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي (ط. ١). القاهرة: مكتبة الخانجي.

عبدالتواب، ر. (١٩٨٣). التطور اللغوي، مظاهره وعلمه وقوণيه (ط. ١). الرياض: دار الرفاعي.

عبدالجليل، ع. ق. (١٩٩٨). الأصوات اللغویة (ط. ١). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

العطية، خ. إ. (١٩٨٣). في البحث الصوتي عند العرب. بغداد: دار الجاحظ للنشر.

عمر، أ. م. (١٩٧٩). دراسة الصوت اللغوي. القاهرة: مطابع عالم الكتب.

عمر، أ. م. (١٩٨٢). البحث اللغوي عند العرب (ط. ٤). القاهرة: عالم الكتب.

الفراهيدى، خ. أ. (د.ت). العين (تحقيق: م. المخزومي، إ. السامرائي). بيروت: دار ومكتبة الهلال.

الفيفوزآبادى، م. ب. ي. (٢٠٠٥). القاموس المحيط (تحقيق: مكتب تحقيق التراث، إشراف: م. ن. العرقسوسي) (ط. ٨). بيروت: مؤسسة الرسالة.

الكافوي، أ. ب. ح. (د.ت). الكليات: معجم في المصطلحات والفرق اللغوية (تحقيق: ع. درويش، م. المصري). بيروت: مؤسسة الرسالة.

المبارك، م. (٢٠٠٣). النحو العربي: العلة النحوية، نشأتها وتطورها (ط. ٤). دمشق: دار البشائر.

المخزومي، م. (١٩٦٦). في النحو العربي: قواعد وتطبيق على المنهج العلمي الحديث (ط. ١). القاهرة: مطبعة مصطفى البابي.

المرادي، أ. ج. النحوى. (١٤٢١هـ). إعراب القرآن (عبد المنعم خليل إبراهيم، تعلیقات وحواشي) (ط. ١). بيروت: دار الكتب العلمية.

مطلوب، أ. (١٩٨٧). بحوث لغوية (ط. ١). عمان: دار الفكر.

مكرم، ع. س. (١٩٧٨). أثر القراءات القرآنية في الدراسات النحوية (ط. ٢). الكويت: مؤسسة علي جراح الصباح.

النعمي، ح. س. (١٩٨٠). الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني (ط. ١). بغداد: منشورات وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر.

النعمي، ح. س. (١٩٩١). أبحاث في أصوات العربية (ط. ١). بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.