

FAKTOR-FAKTOR KELULUSAN PERMOHONAN POLIGAMI DALAM KALANGAN SUAMI YANG TIDAK BERKEMAMPUAN: ANALISIS KAJIAN KES DI MAHKAMAH TINGGI SYARIAH KOTA BHARU, KELANTAN

*Factors In The Approval Of Polygamy Applications Among Incapacitated
Husbands: Analysis Of A Case Study In The Kota Bharu Syariah High
Court, Kelantan*

Mustaqim Roslan* and Hilman, A

Fakulti Pengajian Islam dan Sains Sosial, Universiti Sultan Azlan Shah, Bukit
Chandan, 33000 Kuala Kangsar, Perak, Malaysia

Corresponding author: muhd.mustaqim@usas.edu.my;
lemey99abdullah@gmail.com

Received: 01 March 2025 **Revised:** 30 May 2025; **Accepted:** 01 June 2025; **Published:** 25 June 2025

To cite this article (APA): Roslan, M. M., & Hilman, A. (2025). Faktor-faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berupaya: Analisis kajian kes di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu, Kelantan. *Firdaus Journal*, 5(1), 66-78. <https://doi.org/10.37134/firdaus.vol5.1.7.2025>

Abstrak

Islam merupakan agama fitrah yang mengiktiraf keperluan dan kehendak umatnya dalam hidup berpasangan termasuklah membenarkan poligami. Pensyariatan poligami adalah dibenarkan dalam Islam dengan berteraskan kepada syarat-syarat yang telah ditetapkan agar ia tidak memberikan implikasi besar kepada keluarga. Berkemampuan dari sudut nafkah zahir dan batin merupakan syarat utama yang perlu dipertimbangkan sebelum seseorang suami memohon untuk berpoligami. Namun begitu, statistik di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu (MTSKB) menunjukkan peningkatan yang drastik terhadap permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan. Majoriti permohonan tersebut telah diluluskan oleh MTSKB dengan beberapa alasan dan budi bicara pegawai yang bertugas. Oleh yang demikian, kajian ini bertujuan mengkaji faktor-faktor kelulusan permohonan poligami oleh MTSKB dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan. Falsafah di sebalik kajian ini adalah interpretif dengan pendekatan kajian kes sebagai strategi kajian. Reka bentuk kualitatif telah diadaptasikan dalam kajian ini dengan gabungan kaedah analisis dokumen dan temu bual separa berstruktur melibatkan tiga orang hakim mahkamah tinggi syariah. Setelah data dokumen dan data temu bual diperolehi, kaedah analisis kandungan dokumen digunakan sekali lagi dalam proses menganalisis data-data ini yang mana hasilnya dikategorikan mengikut kaedah tematik. Hasil dapatan menunjukkan bahawa terdapat empat faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB iaitu, persetujuan dan keredaan isteri, kemampuan yang subjektif, sebagai langkah menghindari zina dan mengelak kemudaratan kepada pihak isteri. Sehubungan dengan itu, kajian lanjutan diperlukan untuk melihat jurang kelemahan yang memungkinkan wujud dalam enakmen dan akta undang-undang keluarga Islam negeri Kelantan dalam mengawal permohonan poligami.

Kata kunci: Kelulusan poligami, kemampuan, parameter, permohonan poligami, undang-undang keluarga Islam

Abstract

Islam is a natural religion that recognizes the needs and desires of its followers to live in pairs, including allowing polygamy. The law of polygamy is permissible in Islam based on specific conditions to ensure it does not have major implications for the family. The primary requirement that must be considered before a husband requests polygamy is his ability to provide financially and emotionally. However, statistics from Kota Bharu's Sharia High Court (MTSKB) show a drastic increase in polygamy applications among incapable husbands. Most of these applications have been approved by MTSKB for several reasons, including the officer's discretion on duty. Therefore, this study aims to examine the factors leading to the approval of polygamy applications by MTSKB among incapable husbands. The philosophy behind this study is interpretive, employing a case study approach as the research strategy. A qualitative design was adopted, combining document analysis methods and semi-structured interviews with three judges from the Sharia High Court. After obtaining the document and interview data, document content analysis was used to analyze the data, categorizing the results thematically. The findings revealed four factors contributing to the approval of polygamy applications among incapable husbands at MTSKB: consent and appeasement of the wife, subjective ability, measures to avoid adultery, and prevention of harm to the wife. Therefore, further studies are needed to identify weaknesses in the enactments and laws of Kelantan state regarding Islamic family law and polygamy applications.

Keywords: *Polygamy, capability, parameters, polygamy application, Islamic family law.*

PENGENALAN

Poligami dari sudut bahasa adalah menghimpunkan berbilang isteri dalam satu masa. Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka (2010), poligami bererti amalan beristeri lebih daripada seorang pada masa yang sama. Poligami dalam bahasa Arab pula disebut ta'adud al-zawjat. Asal perkataan ta'adud bererti bilangan, manakala perkataan al-zawjat bererti isteri. Kedua-dua perkataan tersebut apabila digabungkan membawa erti isteri yang ramai atau berbilang-bilang. Takrifan ini juga disokong oleh Nasohah (2000) yang turut mentafsirkan maksud poligami ialah berkahwin lebih dari seorang iaitu lawan kepada perkataan monogami yang membawa maksud berkahwin dengan seorang wanita sahaja.

Pada dasarnya, pensyariatan poligami dalam Islam adalah berdasarkan nas al-Quran dalam Surah al-Nisa' ayat 3 yang bermaksud:

“Berkahwinlah dengan sesiapa yang kamu berkenan dari perempuan-perempuan (lain): dua, tiga atau empat. Kemudian jika kamu bimbang tidak akan berlaku adil (di antara isteri-isteri kamu) maka (berkahwinlah dengan) seorang sahaja.”(al-Nisa', 3:4).

Ayat ini jelas menunjukkan bahawa hukum poligami adalah harus jika tidak mendatangkan kemudaratan dan penganiayaan ke atas isteri yang dikahwini. Sekiranya suami tidak dapat berlaku adil maka mereka diarahkan hanya beristeri seorang sahaja. Oleh yang demikian, keharusan berpoligami sangat berkait rapat dengan keadilan pihak suami dalam melaksanakan tanggungjawab memberi nafkah zahir dan batin dalam rumahtangga. Keadilan di sini bukan sahaja berkaitan kemampuan suami dari segi kewangan untuk menyara lebih dari seorang isteri, tetapi hendaklah berlaku adil dalam pelbagai aspek termasuklah memberikan bimbingan dan menjadi teman kepada para isteri (Anuar Ahmad, 2016). Sementara keadilan dari aspek perasaan kasih sayang bukanlah keadilan yang mesti diperolehi oleh isteri-isterinya selagi ia tidak membawa kepada tindakan yang zalim. Hal ini kerana manusia tidak boleh menguasai hatinya yang menjadi punca kasih sayang (Al Khin 2009). Oleh itu, para suami mestilah adil dan berkemampuan dalam memberikan nafkah zahir

dan batin sekiranya merancang untuk menyahut seruan nas yang telah disyariatkan oleh Allah SWT.

Namun begitu, realiti yang berlaku pada hari ini nampaknya bercanggah dengan konsep poligami sebenar seperti yang telah digariskan oleh syarak. Peningkatan kes di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu (MTSKB) saban tahun menunjukkan permohonan poligami adalah terdiri dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan (Anwan, 2024). Pihak mahkamah sebagai institusi kehakiman bertanggungjawab untuk mendengar keterangan semua permohonan tersebut walaupun pemohon-pemohon adalah terkeluar dari syarat utama poligami. Malah majoriti permohonan mereka untuk berpoligami diluluskan oleh MTSKB atas budi bicara dan alasan-alasan tertentu (Anwan, 2024). Menurut Seksyen 23 Enakmen Undang-undang Keluarga Islam Negeri Kelantan 2002, permohonan poligami hendaklah disertai dengan suatu ikrar menyatakan alasan-alasan mengapa perkahwinan yang dicadangkan itu dikatakan patut atau perlu, pendapatan pemohon pada masa itu, butir-butir komitmennya dan kewajipan tanggungan kewangannya yang patut ditentukan, bilangan orang tanggungannya, termasuk orang yang akan menjadi orang tanggungannya berikutan dengan perkahwinan yang dicadangkan itu, dan sama ada izin atau pandangan isteri atau isteri-isterinya yang sedia ada telah diperolehi atau tidak terhadap perkahwinannya yang dicadangkan itu.

Enakmen tersebut dapat dirumuskan bahawa permohonan poligami itu mestilah berkemampuan yang membolehkan seseorang suami itu menanggung rumah tangganya sebagaimana yang dikehendaki oleh syarak. Walaupun begitu, para hakim di MTSKB telah berpuas hati atas keterangan-keterangan pemohon poligami walaupun mereka tergolong dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan sekalipun isterinya tidak bersetuju terhadap permohonan poligami tersebut (Anwan, 2024). Hal ini menimbulkan persoalan pengkaji tentang apakah faktor-faktor yang mendorong kelulusan permohonan poligami oleh para suami yang tidak berkemampuan itu dalam budi bicara hakim sebelum satu-satu keputusan dibuat. Oleh yang demikian, objektif kajian ini akan menelusuri perbincangan tersebut dengan lebih tuntas untuk menganalisis faktor-faktor yang mendorong kelulusan permohonan poligami oleh para suami yang tidak berkemampuan di MTSKB. Pengkaji yakin bahawa setiap keputusan yang diputuskan oleh para hakim dalam kes poligami ini pastinya telah melihat pelbagai aspek ketika dibicarakan. Namun, apakah faktor dan alasan penghakiman bagi meluluskan permohonan poligami bagi golongan tersebut memerlukan kepada penelitian dalam artikel ini. Secara khususnya, artikel ini akan menjawab satu persoalan sahaja iaitu, apakah faktor-faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB?.

SOROTAN KAJIAN

Sorotan kajian atau sinonim dengan literature review pada umumnya mengandungi kajian kepustakaan yang diambil daripada pelbagai sumber sama ada daripada buku, jurnal, prosiding, tesis, kertas projek, disertasi, makalah dan sebagainya (Ghazali Darusalam & Sufean Hussin, 2016). Kajian ini telah menyoroti beberapa kajian lepas yang berlegar di bawah tajuk poligami bagi memperkukuhkan lagi perbincangan kajian ini. Sorotan kajian ini dimulakan dengan sorotan kajian daripada Mohd Shah dan Meerangani (2021) bertajuk "Faktor Poligami Tanpa Kebenaran: Analisis Kes Di Mahkamah Syariah Muar, Johor". Hasil dapatan kajian menunjukkan terdapat beberapa faktor yang mendorong kepada berlakunya poligami tanpa kebenaran iaitu antaranya, prosedur permohonan poligami yang ketat, permohonan poligami ditolak, tidak mendapat kebenaran isteri dan dakwaan prosedur mahkamah menyalahi syarak. Walaupun kajian ini membincangkan tentang poligami, namun ia berfokus kepada poligami tanpa kebenaran dan bukanlah membincangkan tentang faktor-faktor kelulusan poligami dengan kebenaran mahkamah.

Namun, terdapat satu kajian yang paling hampir dengan kajian pengkaji berkaitan dengan “Faktor-faktor Penolakan permohonan kebenaran Poligami: Kajian Kes Mahkamah Tinggi Syariah Selangor (2009-2013)” oleh Md Nor, Saidon dan Bhari (2021). Walaupun isu yang dibincangkan sama dengan kajian yang sedang dijalankan iaitu berkaitan dengan isu poligami, namun kajian ini tidak berfokus kepada faktor penolakan permohonan poligami, tetapi menjurus kepada faktor-faktor penerimaan permohonan poligami. Sebaliknya, permohonan poligami yang dibincangkan adalah berfokus kepada para suami yang tidak berkemampuan. Isu yang sama turut dibincangkan dalam kajian Yasin (2012) yang bertajuk “Alasan Penghakiman Tuntutan Kebenaran Poligami di Negeri Melaka Menurut Perspektif Syariah”. Hasil kajian mendapati bahawa penghakiman yang dilakukan oleh pihak mahkamah adalah berdasarkan kepada penilaian mahkamah terhadap tahap kemampuan suami dari sudut material dan keyakinan suami untuk berlaku adil. Walaupun perbincangan kajian ini adalah berkaitan dengan permohonan kebenaran poligami, namun ia tidaklah berfokus kepada permohonan yang dibuat oleh para suami yang tidak berkemampuan. Kajian tersebut adalah umum merujuk kepada permohonan poligami oleh semua suami tanpa berfokus kepada tahap kemampuan mereka. Oleh yang demikian, kelompangan daripada kajian-kajian lepas ini membuka sedikit ruang kajian untuk menelusuri isu ini dari sudut yang berbeza.

METODOLOGI KAJIAN

Metodologi kajian ini mencapai objektif dan matlamatnya melalui penggunaan cara, kaedah dan pendekatan yang sesuai. Selain itu, metodologi kajian merujuk kepada tiga aspek penting iaitu reka bentuk kajian, kaedah pengumpulan data dan kaedah analisis data (Roslan 2023). Pendekatan atau reka bentuk kajian dapat dipilih oleh pengkaji sesuai dengan epistemologi Islam dan objektif yang ditetapkan, sama ada menggunakan pendekatan kuantitatif, kualitatif atau gabungan keduanya. Oleh yang demikian, falsafah di sebalik kajian ini adalah interpretif iaitu carian penjelasan tentang peristiwa-peristiwa sosial atau budaya yang didasari pada perspektif persekitaran yang dikaji (Muslim, 2016). Kajian kes dipilih sebagai strategi kajian ini kerana ia membolehkan penerokaan mendalam terhadap isu kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan.

Kajian ini menggunakan reka bentuk kualitatif dengan gabungan teknik analisis kandungan dokumen dan temu bual soalan separa berstruktur. Menurut Ritchie dan Lewis (2003), kaedah temu bual separa berstruktur digunakan untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan secara bersemuka dengan informan bagi mengenal pasti isu dan masalah kajian. Kaedah ini sangat sesuai digunakan dalam kajian ini agar membolehkan pengkaji mengajukan beberapa soalan tambahan kepada informan sekiranya persoalan kajian tidak dapat dijawab dengan jelas. Dalam konteks kajian ini, temu bual dijalankan kepada empat orang informan iaitu melibatkan tiga orang hakim dan seorang pembantu hakim yang bertugas di MTSKB. Pemilihan empat orang informan ini dipilih berdasarkan persampelan bertujuan (purposive sampling) yang dilihat berkemampuan untuk mencapai objektif kajian. Purposive sampling melibatkan pemilihan individu yang sesuai dengan kriteria yang berkaitan untuk memberikan maklumat yang relevan dan signifikan (Darussalam & Hussin, 2016).

Seterusnya, data-data dianalisis dengan menggunakan pendekatan analisis tematik (thematic analysis). Proses analisis tematik melibatkan beberapa fasa, yang pertama adalah penyaringan data, di mana transkripsi rakaman audio-video diproses untuk diubah kepada bentuk verbatim, iaitu ayat demi ayat atau frasa demi frasa. Seterusnya, transkrip diindeks dengan memberi kod tertentu kepada setiap informan berdasarkan transkrip mereka. Kod-kod ini membantu dalam penjanaan semula data asal serta memudahkan rujukan silang semasa penulisan dan menyiapkan laporan (Darussalam et al, 2016). Terdapat lima komponen yang disusun atur dalam menganalisis data dengan menggunakan kaedah analisis tematik iaitu dimulai dengan menyalin semula transkrip temu bual secara verbatim, membuat

agihan soalan kajian, membuat pengkategorian awal, mencari tema dan membuat koding data (Mustaqim Roslan, 2023).

KONSEP POLIGAMI DALAM ISLAM

Sebelum kedatangan Islam, lelaki diperbolehkan untuk bernikah seberapa ramai wanita tanpa ada batasan dan aturan sehingga dianggap poligami pada waktu itu sebagai satu lambang kebanggaan bagi sesiapa yang mengamalkannya, malah ia juga diibaratkan sebagai pemuas nafsu para lelaki ketika itu (Abdurrahman, 2007). Namun, setelah datangnya Islam, Allah SWT mengurniakan rukhsah iaitu keringanan kepada hamba-Nya yang mampu berlaku adil terhadap isteri-isterinya maka dibolehkan untuk berpoligami. Antara dalil pensyariatan poligami dalam al-Quran seperti mana firman Allah SWT:

“Maka berkahwinlah dengan sesiapa yang kamu berkenan dari perempuan-perempuan (lain): dua, tiga atau empat” (al-Nisa’, 4:3).

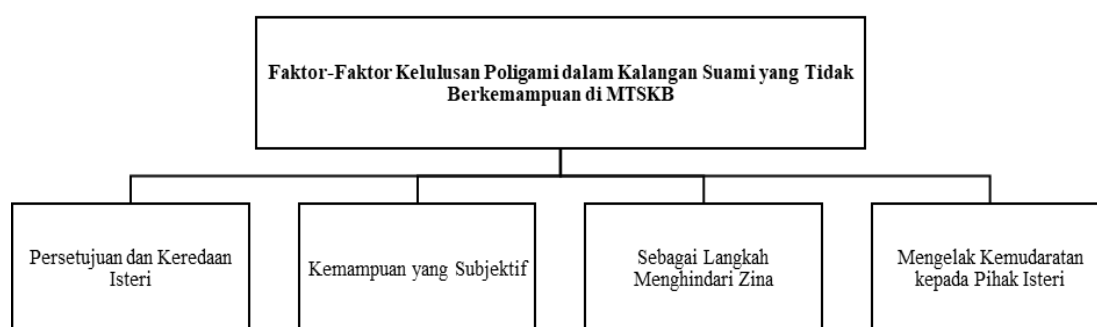
Berdasarkan ayat tersebut, al-Zuhayliy (1997) berpandangan bahawa dibolehkan bagi kaum lelaki untuk menikahi empat wanita dalam satu waktu, akan tetapi jika takut dan gusar tidak dapat berlaku adil di antara isteri-isterinya, maka cukup hanya menikahi seorang isteri sahaja kerana ia akan menzalimi para wanita.

Dengan turunnya ayat ini, para ulama telah meletakkan pelbagai syarat dan peraturan khusus sebagai persediaan sebelum berpoligami. Menurut Karim (2007), poligami terikat dengan batasan-batasan tertentu dan syarat-syaratnya yang tersendiri, antaranya adalah tidak boleh melebihi empat orang isteri dalam satu masa, wanita yang dikumpulkan atau dimadukan dalam satu masa itu bukanlah bersaudara, seterusnya bersikap adil secara zahir dan batin. Adapun keadilan dijadikan sebagai syarat utama yang wajib dipenuhi oleh suami yang hendak berpoligami. Elemen keadilan tersebut dinilai menerusi peruntukan nafkah, giliran bermalam dan kasih sayang yang diberikan secara saksama terhadap semua tanggungannya (Zulkifli, 2013). Sekiranya para isteri mendapati hak-hak isteri dalam tempoh poligami tidak dipatuhi dan ditunaikan para suami, mereka boleh mengemukakan bantahan melalui penyata pembelaan bagi membalas dan menjawab tuntutan pihak suami atau mengemukakan rayuan terhadap keputusan Mahkamah Tinggi Syariah mengikut undang-undang tatacara mal mahkamah syariah negeri (Muhamat, 2002). Oleh yang demikian, Islam tidak mewajibkan poligami semudahnya agar tidak berlaku penganiayaan dan kezaliman sekiranya seorang suami tidak mampu untuk memenuhi syarat-syarat yang telah digariskan syarak (Rahmi, 2015).

Hukum poligami ini boleh berubah menjadi sunat, makruh, dan haram berdasarkan situasi dan keadaan individu tersebut (Mustafaet al. 2007). Poligami menjadi sunat apabila isteri lelaki tersebut mandul atau sakit sedangkan suami menginginkan anak dan yakin mampu berlaku adil terhadap isteri-isterinya. Manakala poligami menjadi makruh apabila hanya untuk keseronokan dan hiburan semata-mata, ditambah suami itu sangsi untuk berlaku adil. Seterusnya, poligami menjadi haram sekiranya suami itu tidak mampu berlaku adil sama ada kerana kefakirannya atau kelemahannya yang boleh menimbulkan kemudaratan (Anwan, 2024). Memandangkan asal hukum poligami diharuskan dalam Islam, maka pemohonan poligami yang didaftarkan di MTSKB memberikan dan membuka ruang permohonan luas kepada awam termasuklah para suami yang tidak berkemampuan. Statistik permohonan poligami ini pula menunjukkan peningkatan saban tahun dan menariknya adalah majoriti permohonan mereka diluluskan oleh pihak mahkamah (Anwan, 2024). Oleh yang demikian, kajian ini meneruskan perbincangan tentang faktor-faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB pada sub topik yang seterusnya.

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR KELULUSAN PERMOHONAN POLIGAMI DALAM KALANGAN SUAMI YANG TIDAK BERKEMAMPUAN DI MAHKAMAH TINGGI SYARIAH KOTA BHARU, KELANTAN

Poligami adalah tuntutan yang diberikan oleh syarak kepada semua lelaki. Menurut syarak, lelaki diharuskan untuk mengahwini wanita lebih daripada seorang dan tidak melebihi empat orang isteri. Walaupun begitu, seorang suami yang berkeinginan untuk poligami mestilah adil dan berkemampuan dalam menunaikan tanggungjawab ke atas semua isterinya. Menurut Asri (2023), suami yang tidak dapat menunaikan tanggungjawab sebagai suami ketika beristeri seorang, sudah pasti tidak mampu untuk berpoligami melebihi seorang isteri. Namun begitu, terdapat sebilangan kes yang dibicarakan di MTSKB telah meluluskan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di negeri itu. Menurut Anwan (2024), para suami memberikan pelbagai alasan untuk berpoligami walaupun tidak berkemampuan antaranya kerana cinta, takut berlaku zina, isteri pertama tidak dapat memberikan layanan baik dan sebagainya. Apakah alasan-alasan ini menjadi asas kepada budi bicara hakim dalam meluluskan permohonan poligami mereka?. Hasil dapatan menunjukkan bahawa terdapat empat faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB iaitu, persetujuan dan keredaan isteri, kemampuan yang subjektif, sebagai langkah menghindari zina dan mengelak kemudaratan kepada pihak isteri. Berikut adalah dapatan umum seperti gambar rajah di bawah:



Rajah 1: Faktor-Faktor Kelulusan Poligami dalam Kalangan Suami yang Tidak Berkemampuan di MTSKB

Persetujuan Dan Keredhaan Isteri

Faktor utama mahkamah meluluskan permohonan poligami di MTSKB ialah kerana persetujuan dan keredaan dari pihak isteri. Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka (2012), persetujuan bermaksud memperkenankan, membenarkan membenaran, pengesahan dan sesuatu yang telah dipersetujui oleh kedua-dua belah pihak. Adapun keredaan pula bermaksud bersedia dengan ikhlas hati untuk membuat atau menerima sesuatu. Dengan itu, dapatlah difahami bahawa persetujuan dan keredaan isteri di sini bermaksud keadaan seorang isteri yang telah bersetuju dan ikhlas menerima segala keterangan suami. Bahkan menurut Rohman (2019), tindakan suami yang meminta persetujuan daripada isteri dalam berpoligami merupakan tindakan *mu'asyarat bi al-ma'ruf* (bergaul dengan cara baik) terhadap isteri. Sikap ini sebenarnya adalah perintah Allah SWT yang telah dijelaskan dalam firmanNya yang bermaksud:

“Dan bergaulah kamu dengan mereka (isteri-isteri kamu) dengan cara yang baik” (al-Nisa', 4:19).

Hal ini kerana seorang isteri juga mempunyai hak untuk menyuarakan pendapat dalam sesi pembicaraan bersama suami dalam kes poligami. Sebagaimana yang tertulis dalam Seksyen 23 (5) Akta Undang-undang Keluarga Islam Negeri Kelantan 2002 menetapkan bahawa mahkamah hendaklah memanggil pemohon, isteri atau isteri-isterinya yang sedia ada, bakal isteri, wali kepada bakal isteri, dan mana-mana orang lain yang difikirkan oleh mahkamah boleh memberi keterangan mengenai perkahwinan yang dicadangkan itu supaya hadir. Apabila permohonan itu didengar, mahkamah boleh memberi kebenaran yang dipohon itu jika berpuas hati.

Sehubungan dengan itu persetujuan dan keredaan isteri di mahkamah bermaksud apabila hakim meminta dari pihak isteri untuk memberi pandangan dan keterangan berkaitan dengan cadangan poligami yang dimohon oleh suami ketika pembicaraan di mahkamah. Sekiranya pihak isteri bersetuju dengan cadangan nafkah dan giliran malam yang dibuat oleh suami, maka suami dianggap telah mendapat persetujuan dan keredaan isteri-isteri. Menurut Mohd Shah (2021), salah satu punca suami berpoligami tanpa kebenaran mahkamah adalah kerana tidak mendapat keizinan isteri atau isteri-isteri sedia ada. Hal ini dapat disokong oleh beberapa kes yang dibawa oleh hakim, Anwan (2024) di mahkamah tinggi syariah Kelantan. Sepertimana kes permohonan poligami Muhammad Shamsuddin (2108-H0203-113-0920) yang berkerja menjaga lembu di kebun kelapa sawit di Kuala Krai dan mempunyai pendapatan RM500 sebulan. Ketika dalam prosiding, plaintif ditanya oleh hakim tentang cadangan peruntukan nafkah yang bakal diberi kepada pihak isteri. Walaupun dalam keterangan plaintif hanya mencadangkan peruntukan nafkah kepada isteri sedia ada dan bakal isteri dengan nilai yang rendah iaitu sebanyak RM200 seorang, namun pihak isteri telah bersetuju dan reda dengan cadangan nafkah tersebut. Maka, mahkamah meluluskan permohonan poligami tersebut kerana mendapati bahawa pihak isteri telahpun bersetuju dan reda dengan peruntukan nafkah tersebut. Menariknya, kes ini dipantau oleh hakim kerana dibimbangi akan ada permohonan cerai dari pasangan tersebut, namun sehingga tahun ini masih tiada permohonan cerai dilaporkan (Anwan, 2024).

Dalam kes yang lain pula di Mahkamah Syariah Kelantan, hakim juga meluluskan kes poligami Mohammad Shahree (2302-H0203-113-1081) atas alasan mendapat keredaan dari pihak isteri dan juga atas dasar kemampuan pemohon yang diyakini oleh hakim (Anwan, 2024). Plaintif bekerja sebagai penghantar surat (posmen) di Kuala Lumpur dan mempunyai pendapatan sebanyak RM3000 sebulan. Pada awalnya, permohonan pemohon ditolak oleh Mahkamah Wilayah Persekutuan atas faktor gaji. Hal ini disebabkan oleh pendapatan pemohon yang tidak melepasi syarat minimum iaitu gaji sebanyak RM6000. Oleh kerana itu, pemohon membuat permohonan kali kedua di Mahkamah Syariah Kelantan. Setelah Hakim meneliti dan mendengar segala keterangan dari suami tentang peruntukan nafkah yang dicadang kepada pihak isteri dan anak, maka hakim telah meluluskan permohonan tersebut setelah berpuas hati dengan segala keterangan yang diberikan. Mahkamah juga mendapati pihak isteri juga turut hadir bagi menyatakan pendirian terhadap cadangan nafkah yang dicadangkan bahkan telah bersetuju dan reda dengan cadangan nafkah tersebut. Hal ini secara tidak langsung menunjukkan kepentingan izin dan keterangan pihak isteri sebelum mahkamah memutuskan status permohonan pihak suami (Mohd Shah, 2021).

Tahap Kemampuan Yang Subjektif

Faktor kelulusan poligami yang kedua ialah tahap kemampuan yang subjektif. Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka (2012), tahap bermaksud peringkat atau tingkat. Adapun kemampuan ialah kesanggupan (melakukan sesuatu), kebolehan dan kekuatan. Manakala subjektif ialah berasaskan pandangan orang atau pihak yang melihat dan menilai. Subjektif juga adalah suatu sikap yang berdasarkan pada pandangan atau perasaan peribadi mengenai suatu hal (Firdaus, 2020). Oleh yang demikian, dapat difahami bahawa tahap kemampuan yang subjektif bererti tingkatan kemampuan setiap suami adalah tidak sama kerana ia bergantung kepada pandangan orang yang menilai. Menurut Anwan (2024), bagi menilai

*Faktor-faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berupaya:
Analisis kajian kes di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu, Kelantan*

kemampuan seorang suami yang ingin berpoligami, maka hakim perlu meletakkan dirinya di tempat orang tersebut, kerana setiap suami mempunyai kemampuan yang berbeza-beza. Menurut Mohd Shah (2021), dari segi kemampuan suami, tiada penetapan khusus berkaitan had pendapatan yang diterima oleh pihak mahkamah untuk membolehkan suami berpoligami. Mahkamah akan meneliti sumber kewangan yang diperoleh oleh suami serta mengambil kira faktor kemampuan khususnya dari segi komitmen suami seperti orang-orang yang ada di bawah tanggungannya dan hutang-hutang yang ada (Siti Fadhilah, 2019). Oleh yang demikian, tahap kemampuan yang subjektif ini merupakan faktor kedua kenapa hakim meluluskan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB.

Tambahan lagi, tahap kemampuan suami yang ingin berpoligami tidak dapat dinilai serta merta kerana ramai pasangan setelah berkahwin, rezeki dan pendapatan mereka semakin bertambah dan berlimpah (Tuan Zaini, 2024). Di samping itu, keperluan setiap orang di dalam kehidupan seharian tidak sama, maka dengan itu tahap kemampuan mereka turut berbeza-beza. Contohnya kemampuan suami yang hidup di luar bandar tidaklah sama dengan kemampuan suami yang hidup di bandar. Pendapatan RM 1000 sebulan mungkin tidak cukup bagi pasangan yang hidup di bandar untuk berpoligami, namun bagi pasangan yang hidup di luar bandar jumlah tersebut sudah memadai. Hal ini disokong oleh satu kes permohonan poligami yang dibawa oleh Anwan (2024) di Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan di mana pemohon merupakan seorang pemandu teksi dan mempunyai pendapatan RM1000 sebulan. Ketika dalam prosiding, pemohon memberi keterangan di hadapan hakim dan menyatakan alasan bahawa pemohon berkemampuan dalam pemberian nafkah kepada pihak isteri. Menurut Anwan (2024), pasangan yang hidup dan tinggal di luar bandar merasakan pendapatan sebanyak RM1000 merupakan satu jumlah yang mahal walaupun jumlah tersebut tidak memadai bagi mereka yang hidup di bandar. Bagi pasangan yang berada di luar bandar dan kampung ia sudah memadai untuk menampung kos sara hidup. Oleh kerana tahap kemampuan yang sangat subjektif ini, maka hakim meluluskan permohonan yang dipohon oleh pemandu teksi tersebut atas alasan pemohon layak dan berkemampuan untuk menanggung isteri yang sedia ada dan bakal isteri dalam pemberian nafkah. Permohonan tersebut telah diluluskan di Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan pada tahun 2017 (Anwan, 2024).

Justeru, kes tersebut juga disokong oleh satu kes Muhammad Shamsuddin (10400-011-0467-2009) yang berkerja menjaga lembu di kebun kelapa sawit di Kuala Krai dan mempunyai pendapatan RM500 sebulan. Hakim meluluskan permohonan tersebut setelah mendapati plaintif berkemampuan dalam menanggung isteri sedia ada dan bakal isteri walaupun hanya berpendapatan RM500. Hal ini kerana pasangan tersebut tinggal di rumah estet dan hidup di kawasan hulu kampung maka RM500 bagi mereka adalah jumlah yang banyak. Menurut Anwan (2024), untuk menilai kemampuan suami yang ingin berpoligami maka hakim perlu meletakkan dirinya di tempat suami tersebut. Begitu pula dengan kes permohonan poligami di Mahkamah Tinggi Syariah Selangor, kes Muhammad Asraf lwn Zuraini (Bil: 10400-011-0467-2012) di mana plaintif mempunyai pendapatan sebanyak RM4,200 sebulan. Namun, dalam kes ini defendan tidak bersetuju dengan tuntutan plaintif. Setelah hakim meneliti latar belakang kehidupan plaintif dan pasangan yang mana mereka tinggal di bandar Shah Alam maka mereka memerlukan pendapatan yang tinggi untuk membuat permohonan. Oleh kerana itu, mahkamah akhirnya menolak kes tersebut disebabkan plaintif kurang berkemampuan dari sudut pendapatan (kewangan) untuk menampung isteri sedia ada serta anak-anak dan bakal isteri terutama plaintif tersebut sedang menyambung pelajaran di Universiti dan memerlukan wang yang lebih.

Sebagai Langkah Menghindari Zina

Seterusnya, faktor ketiga adalah sebagai langkah menghindari zina. Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka (2005) langkah bermaksud mengerjakan sesuatu, sesuatu yang dikerjakan dan awal perbuatan. Manakala, menghindari pula bermaksud mengelak supaya terbias daripada (kecelakaan, serangan, dll) dan menjauhkan diri. Zina pula didefinisikan oleh Al-Sarkhasi (1993) dan Ibn Abidin (1992) sebagai persetubuhan haram dengan perempuan hidup melalui vagina yang dilakukan dalam negara Islam, yang mana perempuan itu secara jelas bukanlah daripada isterinya yang sah. Maka, dapat difahami bahawa langkah menghindari zina di sini bermaksud sesuatu tindakan awal untuk mengelak daripada berlakunya perbuatan zina. Menurut Tuan Zaini (2024), sekiranya pihak mahkamah selalu menolak permohonan poligami maka dibimbangi akan menimbulkan mudarat yang lebih besar iaitu akan berlaku perzinaan dan juga menghasilkan anak zina. Menurut Ma Razhanlaily (2017), perzinaan merupakan salah satu perkara yang menyebabkan kacau bilaunya keturunan dan mengancam institusi keluarga. Oleh yang demikian, bagi menyelamatkan dan menjaga *maqasid* keturunan (*hifz al-nasl*) serta mengelak perzinaan berleluasa, maka hakim membenarkan dan meluluskan permohonan poligami walaupun si suami tidak berkemampuan. Hal ini turut disebut *dalam al-Mu'tamad fi al-Fiqh al-Syafi'iy*, (4/25-26) bahawa disunatkan berpoligami sekiranya lelaki yang beristeri satu tidak dapat menjadikan dirinya *affif* (menjaga syahwatnya daripada zina dan maksiat).

Hal ini juga dapat disokong oleh satu kes yang telah berlaku di Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan, di mana seorang suami yang tidak berkemampuan datang untuk memohon berpoligami. Dalam kes ini si suami tersebut telah mempunyai teman wanita kedua di belakang pengetahuan isteri pertama (Tuan Zaini, 2024). Walaupun Hakim pada asalnya belum berpuas hati untuk meluluskan permohonan tersebut, namun apabila si suami memberi keterangan dan alasan yang menyatakan bahawa perzinaan akan berlaku sekiranya beliau tidak berpoligami secara halal. Maka hakim mengambil alasan asas itu untuk membenarkan permohonan poligami tersebut. Daripada kes tersebut, menunjukkan bahawa asas menghindari zina merupakan salah satu asas utama hakim meluluskan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB. Selain daripada itu, terdapat juga kes pasangan yang mengambil keputusan untuk berpoligami di selatan Thailand setelah pemohonan mereka ditolak di Mahkamah Wilayah. Menurut Noor Salwani Hussin (2015) dan Noraini Md Hashim (2007) perkahwinan di selatan thailand boleh terjadi sama ada tidak sah di sisi syarak atau undang-undang. Bahkan poligami tanpa kebenaran mendatangkan implikasi yang besar sekiranya dilihat dari perspektif undang-undang. Selain penalti yang memperuntukkan hukuman dan denda, perkahwinan tersebut juga tidak boleh didaftarkan tanpa melalui prosedur yang ditetapkan oleh pihak mahkamah terlebih dahulu. Dalam masa yang sama, perkahwinan tersebut juga dianggap masih belum sah, meskipun telah memenuhi peraturan syarak (Norain Mohd Shah, 2021).

Dalam kes tersebut, pasangan yang telah berpoligami di selatan Thailand itu hadir di Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan untuk memohon poligami dengan kebenaran mahkamah (Anwan, 2024). Setelah diteliti, hakim akhirnya meluluskan permohonan tersebut walaupun si suami tidak berkemampuan. Hal ini kerana hakim bimbang status perkahwinan pasangan tersebut di Thailand tidak sah dan boleh menyebabkan hubungan mereka terus dalam status tidak halal (zina). Di samping itu, terdapat juga kes yang popular dalam topik poligami iaitu kes Aisyah Iwn Wan Mohd Yusof yang mana pihak suami telah membuat permohonan

poligami di Mahkamah Syariah Shah Alam. Kes ini telah mengambil masa perbicaraan selama 8 bulan dan akhirnya pihak mahkamah telah meluluskan permohonan tersebut atas alasan kemampuan pihak suami dan dibimbangi berlaku maksiat (zina) sekiranya perkahwinan poligami tidak diteruskan (Rapini & Salam, 2020). Oleh hal yang demikian, jelas menunjukkan bahawa antara faktor utama hakim meluluskan permohonan poligami adalah kerana ia sebagai langkah untuk menghindari zina.

Mengelakkan Kemudaratan Terhadap Pihak Isteri

Seterusnya faktor kelulusan poligami yang keempat ialah bagi mengelakkan kemudaratan kepada pihak isteri. Mudarat bermaksud sesuatu yang merugikan dan membahayakan (Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka). Perkataan mudarat berasal daripada bahasa arab iaitu *darar*. *Darar* secara literal bermaksud sebagai "lawan kepada sebarang perkara yang bermanfaat" (Kamus Dewan 2007). Al-Syatibiy (1991) pula mendefiniskan *darar* sebagai penganiayaan suami terhadap isteri dalam bentuk yang boleh mengancam nyawa, keturunan, harta benda dan akal isteri. Maka, dapat difahami bahawa mudarat atau *darar* terhadap pihak isteri ialah penganiayaan suami terhadap isteri dalam keadaan isterinya sentiasa taat dan patuh kepada suaminya (Arifin, 2006). Manakala dalam konteks undang-undang pula, perbuatan suami yang memukul isteri, mengabaikan nafkah atau tidak memberi nafkah langsung, melayan isteri dengan buruk malah melacurkan isteri adalah antara contoh-contoh perbuatan *darar*. Justeru, isteri yang mengalami *darar* wajar diberi hak dan perlindungan menurut syarak dan undang-undang. Hal ini bertepatan dengan Hadis Nabi Muhammad SAW yang bermaksud:

"Tidak ada kemudaratan dan tidak boleh melakukan kemudaratan."
(Riwayat Ibnu Majah, No. 2341)

Menurut Anwan (2024), seandainya mahkamah menolak permohonan poligami yang dimohon maka mereka akan memilih untuk berpoligami di luar mahkamah dan ini akan memberi mudarat yang lebih besar kepada pihak isteri. Apabila berlakunya perkahwinan atau poligami di luar mahkamah, maka pihak isteri tidak mempunyai asas dalam membuat sebarang tuntutan seperti mutaah, nafkah, hadanah (sekiranya mempunyai anak), harta sepencarian dan tuntutan harta pusaka yang pada kebiasaannya memang menjadi hak perempuan atau bekas isteri (Noor Aziah, 2008). Tanpa pendaftaran perkahwinan dan poligami yang sah juga, adalah sukar bagi pihak perempuan membuat tuntutan untuk membatalkan perkahwinan sedia ada sekiranya berlaku ketidakadilan atau layanan buruk dari pihak suami mahupun keganasan dalam rumah tangga (Tuan Zaini, 2024). Hal ini dapat disokong oleh satu kes Fazuny bin Mohd Noor (bil: 2402-H0203-113-0280) yang membuat permohonan poligami di mahkamah tinggi syariah Kelantan. Pemohon merupakan seorang pensyarah dan mempunyai pendapatan RM6000 sebulan (Anwan, 2024). Namun, dalam kes ini isteri pertama tidak bersetuju dengan tuntutan pemohon kerana beranggapan bahawa suami tidak berkemampuan dalam memberi nafkah kepada pihak isteri dan anak-anak. Maka ketika dalam prosiding, hakim memberi cadangan kepada pihak isteri bahawa isteri boleh membuat tuntutan nafkah di mahkamah seandainya suami tidak berlaku adil dari segi tuntutan nafkah.

Menurut Seksyen 2 Akta Undang-Undang Keluarga Islam Kelantan 2002, isteri yang mengalami *darar* seperti pengabaian nafkah dari suami maka akan diberi hak dan perlindungan oleh mahkamah. Dalam kes tersebut akhirnya hakim membenarkan dan meluluskan permohonan poligami tersebut walaupun suami tidak berkemampuan kerana kerisauan hakim apabila si suami berkahwin senyap-senyap di luar mahkamah. Di samping itu, kesan buruk poligami yang dibuat di luar pengetahuan isteri dan turut menimbulkan *darar* terhadap isteri dari segi emosi. Perkara ini boleh menyebabkan emosi dan mental isteri terganggu. Seterusnya ia akan memberikan kesan dan pengaruh yang besar dalam

kehidupan seharian (Zanariah Dimon, 2018). Hal ini dibuktikan dalam kes Sharimah binti Muhammad lwn. Ahmad Burhanuddin bin Abdullah (2007) JH 23/2 263. Dalam kes tersebut, isteri telah mengalami tekanan emosi dan mental yang berat sehingga memerlukan rawatan pakar akibat perbuatan suaminya yang telah berpoligami secara senyap-senyap selama beberapa tahun tanpa pengetahuan isteri sedia ada. Maka dari kes ini menunjukkan bahawa *darar* atau mudarat yang lebih besar akan berlaku terhadap pihak isteri seandainya poligami dilakukan secara senyap-senyap tanpa sebarang notis diberi terhadap pihak isteri. Bagi mengelakkan hal seperti inilah hakim membuat keputusan untuk meluluskan permohonan poligami yang datang ke mahkamah walaupun suami secara zahirnya terlihat tidak berkemampuan. Hal ini kerana poligami yang bakal berlaku di luar mahkamah tidak mengikut prosedur bukan sahaja memberi kesan buruk dari sudut keabsahan akad nikah tetapi memberi *darar* yang berpanjangan kepada pihak isteri selagi mana poligami tersebut tidak didaftar di mahkamah syariah (Anwan, 2024).

Oleh yang demikian, kelulusan hakim dalam meluluskan kes permohonan poligami adalah sangat penting dan perlu diteliti dari sudut yang mendalam. Maka dapat dirumuskan bahawa faktor-faktor yang mendorong hakim untuk memberikan kelulusan dalam kes permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan dapat dibahagikan kepada empat kategori iaitu persetujuan dan kerediaan isteri, tahap kemampuan yang subjektif, sebagai langkah menghindari zina dan mengelak kemudaratatan terhadap pihak isteri. Maka ini menunjukkan bahawa penghakiman yang dilakukan oleh pihak mahkamah adalah lebih berdasarkan kepada budi bicara dan penilaian hakim itu sendiri selain daripada lebih tertumpu kepada empat faktor tersebut. Hal ini juga menunjukkan bahawa penghakiman yang dilakukan di Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan diterima oleh undang-undang Islam dan hukum syarak bagi mengharuskan poligami. Jelas dapatan ini dapat membuka minda semua pihak bahawa mahkamah syariah tidak sewenang-wenang menerima dan menolak sesuatu kes permohonan poligami, Walau bagaimanapun, mahkamah akan membuat keputusan yang tersendiri lagi adil berdasarkan keterangan kedua pihak dan bukti-bukti sokongan yang dikemukakan.

KESIMPULAN

Secara tuntasnya, poligami ialah satu pensyariatian yang diharuskan dalam Islam. Meskipun ia dibenarkan oleh syarak, namun Islam telah meletakkan beberapa garis panduan untuk seseorang suami yang ingin berpoligami bagi mengelakkan kemudaratatan kepada para isteri dan persepsi buruk terhadap pensyariatian ini. Seorang suami yang ingin berpoligami di Malaysia perlulah membuat permohonan dan keterangan di mahkamah berlandaskan undang-undang sebelum kebenaran diberikan oleh hakim syarie'. Peraturan yang ditetapkan ini sebenarnya bertujuan bagi memastikan keadilan yang sewajarnya diberikan kepada pihak-pihak berkaitan, terutamanya kepada para isteri dan anak-anak. Walaupun begitu, masih terdapat juga para suami dalam kalangan yang tidak berkemampuan memohon untuk berpoligami di MTSKB dan rata-rata permohonan mereka telah diluluskan atas budi bicara hakim syarie. Hasil dapatan menunjukkan bahawa terdapat empat faktor kelulusan permohonan poligami dalam kalangan suami yang tidak berkemampuan di MTSKB iaitu persetujuan dan kerediaan isteri, kemampuan yang subjektif, sebagai langkah menghindari zina dan mengelak kemudaratatan kepada pihak isteri. Oleh itu, kajian ini mencadangkan agar semua alasan yang diberikan oleh suami yang tidak berkemampuan untuk berpoligami ini diasas dengan lebih terperinci agar alasan-alasan mereka berasas. Hal ini bagi mengelakkan perkara yang lebih buruk terjadi pada masa akan datang. Sehubungan dengan itu, kajian lanjutan diperlukan untuk melihat jurang kelemahan yang memungkinkan wujud dalam Enakmen dan Akta Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Kelantan dalam mengawal permohonan poligami.

RUJUKAN

- Abdurrahman Husein (2007). *Hitam Putih Poligami*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi.
- Anuar Ahmad Utusan Malaysia. (2016). *Intergriti Dalam Poligami*
- Al-Sarkhasi, Muhammad bin Ahmad bin Abi Sahl Al-Shams (1993). *Al-Mabsut*. Beirut, Lubnan: Dar al-Ma'rifah
- Al-Syatibi. 1991. *Al-Muwafaqat fi Usul al-Syariah*. Beirut: Dar al-Fikr.
- Al-Zuhaylī, Wahbah Mustafā al-Zuhaylī. *Tafsīr Al-Munīr*. Damsyik: Dār al-Fikr al-Mu'āsir, 1997
- Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Kelantan) 2002.
- Ghazali Darusalam & Sufean Hussin. (2016). *Metodologi Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Universiti Malaya.
- Hilman. (Interviewer). (2024). Interview with Tuan Mohd Anwan Ab. Muttalib. Hakim Syarie Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan
- Hilman. (Interviewer). (2024). Interview with Tuan Haji Zaini Bin Sulaiman. Hakim Kanan Mahkamah Tinggi Syariah Kelantan
- Hilmi, Karim. *Ta'addu al-Zaujaat fi al-Ayaan*. (Diterjemahkan oleh Munirul Abidin dengan judul *Poligami: Berkah atau Musibah?*) Jakarta: Senayan, 2007 Jilid 4. Pustaka Salam: Kuala Lumpur
- Ibn 'Abidin, Muhammad Ali Muhammad al-Husni. (1992). *Radd al-Mukhtar a'lam al-Dar al-Mukhtar*. Beirut, Lubnan: Dar al-Fikr.
- Ma Razhanlaily bt Ab Razak (2017). *Faktor Zina dan Kesannya Dalam Kehidupan Remaja*. Jabatan Pengajian Dakwah dan Kepimpinan, Univesiti Kebangsaan Malaysia, Bangi
- Miftakur Rohman (2019). *Persetujuan Istri Dalam Poligami: Analisis Hukum Islam dan Positif*. MIYAH: Jurnal Studi Islam, 15(01), 204-224
- Mohd Taib Arifin. 2006. *Komunikasi Perkahwinan: Satu Kajian Persepsi di Kalangan Penduduk Jitra, Kedah*. Abdul Rahim Abdul Rashid et al. *Krisis dan Konflik Institusi Keluarga*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors sdn. Bhd.
- Muhammad Mustaqim Roslan. (2023). *Pentarjihan fuqaha terhadap penamaan nasab anak tak sah taraf kepada bapa biologi: Analisis fatwa Negeri Perlis*. *Journal Of Contemporary Islamic Studies*, 9(2).
- Muslim, M. S. (2016). *Varian-Varian Paradigma, Pendekatan, Metode, dan Jenis Penelitian dalam Ilmu Komunikasi*. Wahana. Vol. 1 No. 10. Universitas Pakuan, Indonesia.
- Mustofa Al-Khin, Mustofa Al-Bugho & Ali Asy-Syarbaji. (2009). *Kitab Fikah Mazhab Syafie*
- Noraini Mohd Hashim. (2007). *Prosedur Dan Pendaftaran Dalam Undang- Undang Keluarga Islam*. Kuala Lumpur: Penerbit Bahasa dan Pustaka.
- Noor Salwani Hussin. (2015). "Perkahwinan Tanpa Kebenaran: Kajian Terhadap Kes-Kes Di Mahkamah Syariah Negeri Perlis Dari Tahun 2006 -2010". *Disertasi*, Universiti Utara Malaysia.
- Noor Aziah Mohd Awal. (2008). *Kahwin Lari dan Poligami: Respon Wanita dan Implikasi Undang-Undang*. Kuala Lumpur: International Law Book Services.
- Norain Mohd Shah & Khairul Azhar Meerangani (2021). "Faktor Poligami tanpa Kebenaran: analisis kes di Mahkamah Syariah Muar, Johor," *e-Journal of Islamic Thought and Understanding (e-Jitu)*, Vol. 1, 1-13.
- Nor, A. F., Saidon, R., & Bhari, A. (2021). *Faktor penolakan permohonan kebenaran kebenaran poligami: Kajian kes Mahkamah Tinggi Syariah Selangor. (2009-2013)*. *Journal of Fatwa Management and Research*, 241-253.
- Nor, A. H., & Sharif, S. S. (2006). *Faktor penyebab perkahwinan tanpa kebenaran di luar negara: Satu kajian di Mahkamah Rendah Syariah Muar*. *Jurnai Syariah*, 145-161
- Rahmi. (2015). *Poligami: Penafsiran Surat An-Nisa' Ayat 3*. *Jurnal Ilmiah Kajian Gender* Vol. V No.1
- Rapini, A. M., & Salam, N. Z. (2020). *Keperluan kehadiran isteri sedia ada dalam permohonan poligami: Satu tinjauan awal*. *Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan ke-5 (PASAK5 2020) – (pp. 988-1000)*. Dalam Talian: KUIS.

- Redwan Yasin. (2012). Alasan penghakiman tuntutan kebenaran poligami di negeri Melaka menurut perspektif syariah. Falkulti Pengajian Islam, UKM, Bangi.
- Ritchie, J., & Lewis, J. (2003). *Qualitative Research Practice—A Guide For Social Science Students And Researchers*. London, Thousand Oaks, Ca: Sage Publications Ltd.
- Siti Fadhilah Binti Ahmad (2019). Pegawai Sulh, Mahkamah Tinggi Syariah Muar, Johor. Temu bual 17 Februari 2019
- Zaini Nasohah, (2000). Poligami hak keistimewaan menurut syariat Islam. Malaysia: Kuala Lumpur
- Zaleha Muhamat. (2002). Analisis Poligami Menurut Perspektif Islam. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd
- Zanariah Dimon et al. 2018. Faktor-Faktor Konflik Rumah Tangga: Kajian Di Unit Runding Cara Jabatan Agama Islam Selangor. eProsiding IRSYAD 2018
- Abidin, (2023, January 21). Hukum poligami tanpa izin isteri? Jabatan Mufti Negeri Perlis. <https://muftiperlis.gov.my/index.php/minda-mufti/741-hukum-poligami-tanpa-izin-isteri#>