

PENYOALAN LISAN DALAM PENGAJARAN PENDIDIKAN ISLAM

Oral Questioning in Teaching Islamic Studies

Liyana Maisarah Binti Ismail¹, Mohd Isa Bin Hamzah²
Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi p101275@siswa.ukm.edu.my
Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi isa_hamzah@ukm.edu.my

Published: 22 December 2021

To cite this article (APA): Ismail, L. M., & Hamzah, M. I. (2021). Oral Questioning in Teaching Islamic Studies. *Firdaus Journal*, 1(1), 12-20. <https://doi.org/10.37134/firdaus.vol1.1.2.2021>

To link to this article: <https://doi.org/10.37134/firdaus.vol1.1.2.2021>

ABSTRAK

Pendidikan Islam merupakan subjek yang perlu dikuasai oleh setiap murid yang beragama Islam selaras dengan objektif Falsafah Pendidikan Islam ke arah kemenjadian murid secara seimbang dari sudut penguasaan pengetahuan, kemahiran, nilai dan tingkah laku. Artikel ini bertujuan untuk menyorot pelaksanaan penyoalan lisan dalam pengajaran Pendidikan Islam melalui strategi pengajaran yang digunakan oleh guru serta aplikasinya dalam topik tayamum. Sorotan ini mendapati penggunaan penyoalan lisan guru adalah penting untuk menghasilkan pengajaran yang berkesan serta membantu mengasah kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis murid.

Kata kunci: Penyoalan Lisan, Pendidikan Islam, Kreatif dan Kritis

ABSTRACT

Islamic Education is a subject that must be mastered by every Muslim student in line with the objectives of the Philosophy of Islamic Education towards becoming a balanced student in terms of mastery of knowledge, skills, values and behavior. This article aims to highlight the implementation of oral questioning in the teaching of Islamic Education through teaching strategies used by teachers as well as its application in the topic of tayammum. These highlights found that the use of teachers' oral questioning is important to produce effective teaching as well as help hone students' creative and critical thinking skills.

Keywords: Oral Questioning, Islamic Education, Creative and Critical

PENGENALAN

Pemesatan ekonomi dan kemajuan teknologi telah memaksa pelbagai bidang menjalankan perubahan dan anjakan agar tidak ketinggalan. Bidang pendidikan juga tidak terlepas daripada transformasi ini. Subjek Pendidikan Islam khususnya yang dibincangkan, perlu ditambah baik kualiti dan kandungannya selari dengan keperluan masa kini. Justeru, Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) merupakan

pembaharuan yang bertindak sebagai penambahbaikan kurikulum sedia ada. Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) merupakan antara komponen yang diberi perhatian di dalam kurikulum pendidikan Malaysia dan telah banyak diperkatakan dalam institusi pendidikan. Konsep Taksonomi Bloom dijadikan sebagai kerangka proses kognitif yang melibatkan proses menganalisis, mensintesis dan menilai. Abad ke-21 menyaksikan kepelbagaian kemahiran yang perlu dikuasai oleh murid dan KBAT merupakan antara elemen yang terkandung didalamnya. Selain mata pelajaran sains dan matematik, subjek Pendidikan Islam juga tidak terkecuali dalam mengaplikasikan KBAT.

Pembelajaran secara praktikal atau hands on learning seperti pembelajaran inkuiri, pendekatan konstruktivisme, penyelesaian masalah dan pembelajaran masteri menjadi asas dalam menerapkan kemahiran kritis dan kreatif (Mohd Aderi et. al., 2014; Irwan Fariza Sidik et. al., 2019). Pelaksanaan subjek Pendidikan Islam dalam pendidikan kebangsaan tidak lagi diragui kepentingannya setelah Penyata Razak 1957 dan Penyata Rahman Talib 1960 mencatatkan bahawa Pendidikan Islam wajar diajar dalam sebuah sekolah kerajaan sekiranya murid yang beragama Islam mencukupi 15 orang atau lebih (Kamarul Azmi Jasmi, 2015). Pendidikan Islam diajarkan secara formal dan dimasukkan dalam jadual waktu di sekolah-sekolah kerajaan dari peringkat rendah hingga ke peringkat menengah. Tambahan pula, kurikulumnya merangkumi ilmu-ilmu yang menekankan bidang al-Quran dan hadis sebagai asas utama, selain daripada akidah, ibadah, akhlak, sirah serta jawi.

Antara ciri-ciri murid abad ke-21 yang sering ditekankan adalah mereka bersedia untuk bergabung dengan tenaga kerja yang memerlukan mereka mengemukakan soalan, menyelesaikan masalah dan berfikir secara kreatif dan kritis, meneruskan siasatan dan berkongsi serta menggunakan penemuan mereka melalui lensa multisensori (Fine & Desmond, 2017). Sebilangan besar pekerjaan hari ini memerlukan pekerja berfikir di luar kotak dan menyelesaikan masalah dari pelbagai sudut. Sehubungan itu, dalam usaha untuk meningkatkan kualiti pendidikan abad ke-21, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 telah diperkenalkan oleh KPM bagi memperkukuh pelbagai kemahiran kognitif ini. Justeru, pelbagai usaha telah dijalankan dalam sistem pendidikan di Malaysia untuk meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi seperti pendekatan Pembelajaran Berasaskan Masalah, program i-think (2012) dan STEM pada tahun 2015.

Kepentingan Penyoalan Lisan

Dalam kenyataan Brookhart (2012) proses pengajaran perlu dilaksanakan dengan mengaplikasikan kemahiran berfikir agar manusia boleh melihat masalah dan menyelesaikannya dari pelbagai perspektif. Salah satu kaedah untuk menjana pemikiran aras tinggi dalam kalangan murid adalah dengan pendekatan penyoalan lisan. Pelaksanaannya memerlukan kepada kefahaman yang mendalam dalam kalangan guru dan murid (KPM, 2014). Di akui bahawa aktiviti soal jawab antara guru dan murid boleh menjadi kayu ukur terhadap kejayaan dalam pengajaran. Dalam pada itu, golongan pakar pendidikan cuba melaksanakan pelbagai cara untuk mengenalpasti dan menentukan kriteria guru yang mampu menghasilkan proses pengajaran yang efektif. Guru yang mempunyai kemahiran menyoal yang baik bukan saja mampu merangsang pemikiran murid, malah menyumbang kepada peningkatan motivasi dan keyakinan diri murid daripada bersifat pasif kepada aktif dalam pembelajaran (Mohd Anuar, 2014).

Cimer (2007) juga menyatakan penggunaan penyoalan lisan amat membantu dalam menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran serta bersesuaian dengan enam prinsip utama untuk menghasilkan pengajaran berkesan. Enam prinsip utama yang digariskan adalah 1. mengurus idea dan maklumat sedia ada murid; 2. menggalakkan murid mempraktikkan maklumat atau kemahiran baru dalam pelbagai situasi; 3. menggalakkan penglibatan murid dalam PdP; 4. mendorong murid untuk ber

inkuiri; 5. menggalakkan pembelajaran secara koperatif, dan; 6. menjalankan penilaian berterusan untuk menyediakan maklum balas sebagai pembetulan. Aktiviti soal jawab antara guru dan murid diakui boleh menjadi kayu ukur terhadap kejayaan pengajaran pada abad ini (Sahin, 2007).

Penyoalan merupakan komponen ayat yang mempunyai kata tanya bertujuan untuk meneliti dan mendalami sesuatu perkara (Cotton, 2001). Proses pembelajaran, kemahiran berfikir dan penglibatan murid di dalam kelas bergantung kepada jenis soalan yang digunakan oleh guru di dalam kelas. Jenis dan tahap soalan memainkan peranan yang penting terhadap proses berfikir murid. Ini kerana sebilangan besar soalan tertumpu pada domain kognitif. Aktiviti penyoalan ternyata mempunyai hubungan dengan kemahiran berfikir kritis dan kreatif dalam memupuk kemahiran kognitif murid (Hans Kipper & Tiia Ruutman, 2010). Kaedah Sokratik merupakan kaedah yang menggunakan soal jawab untuk menjana proses berfikir murid. Menurut Socrates, ahli falsafah Yunani yang mempercayai bahawa amalan soal jawab yang konsisten dapat menjana idea murid (Elder & Paul, 2006).

Justeru, penyoalan lisan merupakan fenomena biasa yang berlaku dalam PdP. Ia dikenal pasti sebagai elemen penting bagi memastikan proses PdP berlangsung dengan sempurna. Menurut Baysen (2010) soalan lisan guru adalah teknik yang dominan dan meliputi keseluruhan proses PdP kerana guru merupakan orang yang paling berpengaruh ketika pengajaran. Setiap apa yang diperkatakan oleh guru akan diambil serius dan murid menumpukan sepenuh perhatian kepada apa yang disampaikan. Soalan yang diutarakan oleh guru menjadi indikator sejauh mana guru tersebut menguasai kemahiran pedagogi dan isi kandungan subjek yang diajar. Sebab itulah dikatakan penyoalan lisan guru boleh dijadikan kayu pengukur kepada kejayaan dan keberkesanan pengajaran mereka.

Penggunaan strategi penyoalan lisan yang betul dan yang dikendalikan dengan baik sudah pasti akan menyumbang kepada kemahiran berfikir, berkomunikasi dua hala, dan seterusnya akan melahirkan generasi yang berfikiran luas dan terbuka. Murid yang dirangsang untuk berfikir akan lebih aktif di dalam kelas. Mereka bebas mengutarakan pendapat tentang perkara berkaitan pelajaran serta mengaitkan pengalaman atau maklumat sedia ada mereka dengan pembelajaran semasa. Aktiviti ini lebih bermakna apabila murid dapat membuat perkaitan tersebut. Pada asasnya, penyoalan lisan bertujuan untuk mencungkil pra-pengkonsepan yang dijalankan ketika pelaksanaan awal pengajaran di set induksi bagi tujuan mengingat kembali pelajaran yang lepas (Seth Sulaiman & Mohd Zawawi, 2001). Sehubungan itu, perkaitan antara pengetahuan lalu dengan pelajaran semasa boleh dicapai menerusi penyoalan lisan.

Aktiviti soal dan jawab ketika proses PdP mempunyai kelebihan dan keistimewaannya tersendiri baik pada murid mahupun guru. Bagi pihak murid, soalan lisan yang dikemukakan oleh guru boleh membantu mereka untuk mengetahui dan menilai sejauh mana mereka faham tentang sesuatu pelajaran dan konsep baru yang terdapat di dalamnya (Muijs & Reynolds, 2017). Daripada soalan guru inilah, murid boleh meningkatkan pemahaman mereka sekali gus meningkatkan tumpuan terhadap pembelajaran. Manakala bagi pihak guru pula, aktiviti soal jawab ketika proses PdP membantu guru untuk menjalankan pentaksiran dan menilai sejauh mana keberkesanan pengajaran mereka di samping mendapatkan maklumat tentang kefahaman murid. Berdasarkan maklumat ini, guru boleh menyediakan tindakan susulan sama ada, mengulangi pengajaran, memberi penekanan yang lebih terhadap sesuatu topik dan lain-lain yang sesuai.

Secara rumusnya, penyoalan lisan memainkan peranan sebagai satu teknik bimbingan yang digunakan oleh guru untuk mengembangkan daya berfikir murid. Bimbingan ini juga digunakan untuk membantu murid mendapatkan jawapan menerusi soal jawab dan perbincangan (Sulaiman Ngah Razali, 2001). Dalam Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) 2010 ada menyatakan keperluan guru untuk menjalankan proses PdP yang berkualiti tinggi bagi memperkembangkan potensi

murid di tahap optimum secara berterusan. Aspek yang ditekankan dalam standard kualiti ini menunjukkan kepentingan penyoalan lisan dalam PdP.

Strategi Penyoalan Lisan

Strategi pengajaran dan pembelajaran merupakan satu perencanaan memilih kaedah serta teknik pengajaran secara bijaksana untuk dilaksanakan dengan tujuan ingin mencapai objektif pengajaran. Ia melibatkan bagaimana guru membuat pilihan, perancangan, penyusunan dan pelaksanaan kaedah serta teknik pengajaran, sesuai dengan pendekatan yang dipilih (Akhiar Pardi & Shamsina Shamsuddin, 2015). Secara mudahnya strategi menjawab tiga soalan berikut; 1. Apa yang hendak diajar?, 2. Bagaimana hendak mengajar, 3. Bagaimana membuat penilaian ke atas pembelajaran.

Menurut Sri Anitah (2007), strategi dalam konteks pendidikan merujuk kepada keupayaan guru untuk memilih satu pendekatan atau teknik pengajaran yang berkesan. Strategi ini digunakan untuk mencapai pelbagai tujuan atau objektif pengajaran yang telah disenaraikan. Strategi penyoalan ini juga tidak kurang pentingnya untuk mengetahui keberkesanan dan kejayaan sesuatu proses pengajaran guru. Secara umumnya, kemahiran dan pengalaman serta pengetahuan tentang strategi penyoalan diperlukan kerana ia memberikan impak yang besar dalam proses PdP. Persoalannya, sejauh manakah guru memberi penekanan terhadap strategi penyoalan lisan ini.

Mok Soon Sang (2002) menambah, kemahiran penyoalan lisan yang baik oleh guru boleh menggalakkan peningkatan proses inkuiri dalam pembelajaran dan seterusnya menjalankan pembelajaran berpusatkan murid. Murid bebas mengutarakan idea dan menjana idea-idea baru sepanjang proses ini. Apabila disedari kepentingan strategi penyoalan lisan ini, maka kajian terhadapnya telah menjadi satu keperluan (Chin, 2007). Tiga strategi penyoalan lisan yang boleh digunakan oleh guru ketika PdP adalah seperti berikut;

i. Penyebaran soalan

Penyebaran soalan merupakan strategi utama dalam struktur aliran penyoalan lisan. Strategi yang diamalkan melibatkan dua kategori iaitu penyoalan secara terbuka dan penyoalan secara tertentu. Penyoalan terbuka kebiasaannya melibatkan soalan di aras rendah iaitu soalan mudah seperti fakta, definisi, senarai maklumat dan lain-lain. Murid boleh menjawab secara terus soalan yang dikemukakan, namun akan membawa kepada implikasi jawapan sukar dikawal kerana murid menjawab secara beramai-ramai atau respons tidak jelas kerana murid memberi jawapan sesama sendiri. Situasi ini menyebabkan Bond (2007) mencadangkan agar guru turut menggunakan kategori yang kedua iaitu penyoalan secara tertentu. Guru boleh memanggil nama murid secara rawak sebelum memberikan soalan bagi memastikan semua murid dalam keadaan bersedia dan memberi tumpuan di dalam kelas.

ii. Masa Menunggu

Masa menunggu merujuk kepada sejumlah masa yang diperuntukkan untuk murid berfikir setelah guru mengutarakan soalan (Wan Ali Akhbar et al, 2018). Tempoh masa menunggu adalah waktu senyap atau rehat di antara soalan yang diajukan oleh guru dengan respons yang diberikan oleh murid. Marry Budd Rowe (1972) menyatakan lazimnya tempoh yang diperuntukkan adalah sebanyak 1.5 saat untuk murid menjawab. Akan tetapi, berdasarkan pemerhatian beliau tempoh ini juga boleh berlangsung sekurang-kurangnya 3 saat yang mana masa menunggu ini membawa banyak perkara positif terhadap tingkah laku dan sikap guru serta murid. Peruntukan

masa menunggu ketika aktiviti soal jawab adalah amat penting. Guru perlu menyiapkan diri dengan penyediaan soalan yang bersesuaian sebelum memulakan pengajaran untuk mendapatkan jawapan yang baik daripada murid. Disamping itu, guru juga perlu mengamalkan masa menunggu ini bagi memberi peluang kepada murid membuat refleksi terhadap soalan guru (Way, 2008).

iii. Soalan Berhierarki

Soalan berhierarki ini adalah berdasarkan aras penyoalan taksonomi bloom seperti yang dinyatakan diatas. Aras taksonomi bloom bermula daripada penyoalan aras rendah hinggalah ke aras soalan yang tinggi. Menurut Barden (1995), kebanyakan guru berpendapat sekiranya mereka banyak menggunakan penyoalan lisan aras tinggi, mereka akan memperoleh jawapan yang bertahap tinggi juga, dan jika soalan aras rendah, mereka akan memperoleh jawapan aras rendah juga. Akan tetapi, sebenarnya ia tidak benar. Untuk mendapatkan penyoalan yang baik dan efektif, penyoalan lisan di aras tinggi tidak akan membantu sekiranya murid masih tidak memahami perkara atau konsep asas. Sehubungan itu, penting untuk mendapatkan pengalaman atau pengetahuan lepas murid dengan cara menggunakan soalan pada aras rendah dahulu. Daripada jawapan inilah, murid boleh mengaitkan pengetahuan atau pelajaran lepas dengan maklumat baru yang akan diperoleh. Oleh itu, penggunaan penyoalan lisan yang sistematik, teratur, dan tersusun boleh membantu dan memainkan peranan bagi murid mempelajari perkara yang lebih sukar di samping konsep yang mudah Strategi yang digunakan oleh guru dalam penyoalan lisan ini akan memberi kesan kepada proses PdP dan tahap kognitif murid.

Penyoalan Lisan Dalam Pendidikan Islam

Pendidikan Islam bertujuan untuk melahirkan insan yang lengkap dari sudut rohani dan jasmani serta emosi dan intelek dalam perjalanan menuju kebahagiaan hidup di dunia dan di akhirat. Proses pendidikan Islam merangkumi fizikal, rohani, mental dan sosial menurut pembentukan rabbani dalam melahirkan individu sempurna dan bertakwa. Pendidikan Islam bersifat dinamik, oleh itu, ia tidak wajar diajar seolah-olah maklumat daripadanya adalah muktamad. Tetapi dalam silibus buku teks, pelajar dibentangkan dengan maklumat yang memberi gambaran semua dapatan yang ada adalah muktamad.

Kita sedia maklum pendidikan masa kini sangat menuntut guru bertindak sebagai fasilitator atau pembimbing dalam melaksanakan PdP. Ia dilaksanakan untuk membantu guru melihat kebolehan kognitif murid serta keperluan murid. Guru perlu memberi ruang kepada murid untuk melibatkan diri secara aktif dalam pembelajaran. Menurut McAninch (2015), guru yang mempunyai kebolehan menyoal dan mampu memberi maklum balas yang bermakna kepada jawapan yang diberi murid, adalah merupakan salah satu indikator guru berkualiti tinggi. Penyoalan lisan guru dilihat sebagai salah satu elemen penting ketika proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam. Konsep dan fakta yang terdapat dalam silibus pembelajaran pendidikan Islam sangat berkait rapat dengan kehidupan seharian murid muslim. Perkara yang dipelajari adalah berdasarkan pengalaman dan juga perkara yang dilakukan sehari-hari seperti solat, berbuat baik dan sebagainya. Sehubungan itu, sudah pasti banyak konsep asas dalam pendidikan Islam boleh dikaitkan dengan pengalaman dan perbuatan harian ini.

Ketika menyampaikan ayat-ayat kepada Rasulullah s.a.w, Allah s.w.t banyak menggunakan soalan untuk meningkatkan keupayaan berfikir baginda (Akhiar Pardi & Shamsina Shamsuddin, 2015). Malah ketika menyampaikan dakwah Rasulullah s.a.w diminta untuk mengemukakan soalan (antaranya ialah ayat 84-89 dalam surah al-Mu'minin);

Tanyakanlah (wahai Muhammad): "Kepunyaan siapakah bumi ini dan segala yang ada padanya, kalau kamu mengetahui?" Mereka akan menjawab: "Kepunyaan Allah". Katakanlah: "Mengapa kamu tidak mahu ingat (dan insaf)?" Tanyakanlah lagi: "Siapakah Tuhan yang memiliki dan mentadbirkan langit yang tujuh, dan Tuhan yang mempunyai Arasy yang besar?" Mereka akan menjawab: "(Semuanya) kepunyaan Allah". Katakanlah: "Mengapa kamu tidak mahu bertaqwa?" Tanyakanlah lagi: "Siapakah yang memegang kuasa pemerintahan tiap-tiap sesuatu, serta ia dapat melindungi (segala-galanya) dan tidak ada sesuatupun yang dapat disembunyi daripada kekuasaannya? (Jawablah) jika kamu mengetahui!" Mereka akan menjawab: "(Segala-galanya) dikuasai Allah". Katakanlah: "Jika demikian, bagaimana kamu tertarik hati kepada perkara yang tidak benar?"

Al-Mu'minun:84-89

Murid yang dilatih untuk berfikir, akan selalu bertanya soalan kerana perasaan ingin tahu yang membuak-buak dalam diri mereka. Mohd Azhar (2001) menyatakan, di sinilah guru akan memainkan peranan sebagai fasilitator atau pembimbing yang menggalakkan soalan-soalan diutarakan. Disamping itu, penyoalan lisan dan kemahiran berfikir menunjukkan hubungan yang signifikan dalam perkembangan kognitif murid. Penyoalan lisan guru boleh diambil dan dijadikan sebagai salah satu aktiviti yang mendorong murid berfikir kerana mereka perlu tahu apa yang ingin ditanya dan bagaimana ingin bertanya semula (Martin et al., 2005).

Penyoalan Lisan Mengikut Hierarki Taksonomi Bloom

Taksonomi bloom ini diperkenalkan oleh sekumpulan penyelidik yang diketuai Benjamin Bloom pada tahun 1956. Kemudiannya dikembangkan oleh Anderson dan Krathwol pada tahun 2001 (Nurul Yuliandi et al., 2020). Jadual di bawah menunjukkan tahap dan tujuan soalan lisan yang terdapat dalam Taksonomi Bloom;

Tahap	Tujuan Soalan Lisan
Pengetahuan	Meminta murid mengingat pengetahuan/pembelajaran lalu serta mengeluarkan fakta
Pemahaman	Merangsang murid memberi penerangan sendiri
Aplikasi	Maklumat yang sedia ada, tetapi murid perlu menggunakannya di dalam konteks/situasi yang baru
Analisis	Murid diminta memudahkan maklumat seterusnya mengeluarkan perbezaan, bentuk dan lain-lain
Sintesis	Merangsang murid menjana idea baru
Penilaian	Murid perlu menilai dan memberikan sebab

Jadual 1: Tahap dan Tujuan Penyoalan Lisan

Dalam proses PdP, tahap penyoalan lisan Taksonomi Bloom sering dijadikan rujukan. Tahap ini telah disusun daripada aras soalan rendah atau mudah sehingga aras soalan tinggi atau sukar. Dua tahap yang ditekankan adalah aras rendah (pengetahuan, pemahaman dan aplikasi), manakala aras tinggi (analisis, sintesis dan penilaian). Menurut Barden (1995), kebanyakan guru berpendapat sekiranya mereka banyak menggunakan penyoalan lisan aras tinggi, mereka akan memperoleh jawapan yang bertahap tinggi juga, dan jika soalan aras rendah, mereka akan memperoleh jawapan aras rendah juga. Akan tetapi, sebenarnya ia tidak benar. Untuk mendapatkan penyoalan yang baik dan efektif, penyoalan lisan di aras tinggi tidak akan membantu sekiranya murid masih tidak memahami perkara atau konsep asas. Sehubungan itu, penting untuk mendapatkan pengalaman atau pengetahuan lepas murid dengan cara menggunakan soalan pada aras rendah dahulu. Daripada jawapan

inilah, murid boleh mengaitkan pengetahuan atau pelajaran lepas dengan maklumat baru yang akan diperolehi. Oleh itu, penggunaan penyoalan lisan yang sistematik, teratur, dan tersusun boleh membantu dan memainkan peranan bagi murid mempelajari perkara yang lebih sukar di samping konsep yang mudah Strategi yang digunakan oleh guru dalam penyoalan lisan ini akan memberi kesan kepada proses PdP dan tahap kognitif murid.

Aplikasi Penyoalan Lisan Dalam Topik Tayamum

Tayamum merupakan salah satu keringanan (rukhsah) yang diberikan kepada umat Islam dalam menyempurnakan ibadah solat. Seperti mana di dalam al-Quran surah al-Maidah ayat 6, dan surah an-Nisa ayat 43 bahawa Allah memberi keringanan kepada orang yang keuzuran atau bermusafir untuk bertayamum sekiranya ketiadaan air. Guru boleh menjalankan proses PdP menggunakan aras soalan taksonomi bloom seperti mana dalam jadual 1. Pada peringkat permulaan pengajaran, guru memulakan dengan soalan mudah yang bertujuan untuk mencungkil pengetahuan sedia ada murid di samping untuk mengajak murid berfikir dengan lebih mendalam sesuatu konsep yang telah dipelajari. Setelah semua perkara asas ini dijawab dengan baik oleh murid, guru boleh meneruskan soalan yang lebih mencabar sama ada pada aras sederhana atau tinggi. Soalan-soalan provokasi, mencabar andaian, kemukakan hujah dan bukti serta memberikan pandangan boleh dijalankan. Contoh-contoh soalan boleh dilihat seperti jadual di bawah:

Jenis Soalan	Contoh Soalan
1. Soalan asas	<ul style="list-style-type: none">• Apa yang murid-murid tahu mengenai tayamum?• Apakah situasi yang membolehkan kita bertayamum?• Apakah alat yang kita gunakan untuk bertayamum?
2. Soalan provokasi	<ul style="list-style-type: none">• Sekiranya kamu sedang solat, tiba-tiba hujan turun, apakah kemungkinan yang akan berlaku?• Katakan Ali sakit tangan kanan, bolehkah Ali bertayamum sedangkan anggota yang lain tidak sakit.
3. Soalan meminta bukti	<ul style="list-style-type: none">• Apa bukti kamu mengatakan tayamum dibenarkan?• Boleh ke kita bertayamum kalau hanya ada air yang tercemar kat tempat kita?
4. Soalan perbezaan dan meminta pandangan	<ul style="list-style-type: none">• Apa beza tayamum dengan berwuduk?• Apa persamaan antara tayamum dan berwuduk?• Mengapa perlu bertayamum ketika tiada air mutlak?
5. Soalan mencabar implikasi	<ul style="list-style-type: none">• Mengapa bersuci penting sebelum melaksanakan solat?• Apa akibat kalau kita tidak bersuci dahulu?
6. Soalan refleksi	<ul style="list-style-type: none">• Meminta murid merumuskan pembelajaran.

Jadual 2: Contoh penyoalan lisan

Pelaksanaan aktiviti penyoalan lisan sangat membantu murid membina keyakinan untuk berani membuat penjelasan. Penglibatan aktif komunikasi guru dan murid juga akan berlangsung secara tidak langsung. Komuniti inkuiri yang terbentuk berpeluang untuk bersama-sama mengembangkan kemahiran berfikir dengan menjana idea-idea baru berdasarkan pengetahuan dan pengalaman yang ada.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Artikel ini membincangkan penyoalan lisan dalam Pendidikan Islam berdasarkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam kalangan murid. Amalan penyoalan lisan sebagai elemen berfikir aras tinggi yang diterapkan boleh menjadi pemangkin dan rangsangan dalam meningkatkan rasa ingin tahu murid dan menggalakkan murid memulakan siasatan. Penulis memberikan gambaran yang lebih mendalam tentang pelaksanaan penyoalan lisan melalui pengajaran tayamum. Pelbagai jenis soalan yang diutarakan bersesuaian dengan tahap kognitif murid. Soalan-soalan asas digunakan di awal pengajaran untuk memandu aktiviti pengajaran.. Jawapan yang diperoleh daripada murid ketika permulaan ini boleh digunakan oleh guru untuk diubahsuai corak pengajaran sesuai dengan keperluan murid. Hal ini penting bagi memastikan tidak ada salah faham dalam konsep mahupun isi pembelajaran. Soalan yang meminta murid mendatangkan bukti sandaran adalah supaya murid tidak menerima apa-apa maklumat secara membuta tuli lebih-lebih lagi perkara yang melibatkan hukum-hakam. Guru juga boleh memberikan soalan-soalan yang memerlukan murid memberikan pandangan bagi membolehkan murid melihat sesuatu perkata menerusi sudut yang berbeza. Penggunaan soalan yang pelbagai ini disertakan dengan kandungannya yang menepati aras pemikiran tinggi sehingga mampu melahirkan elemen pemikiran kritis dan kreatif serta berstruktur dan berkualiti. Elemen ini mampu memberi kefahaman yang jelas kepada murid mengenai sesuatu perkara atau isu. Sebagai rumusan, penyoalan lisan dilihat berupaya menjadikan murid faham secara mendalam sesuatu konsep, dan sekaligus mengupayakan murid untuk mempraktikkan apa yang dipelajari mereka dalam kehidupan seharian mereka.

RUJUKAN

- Anitah, S. (2007). Strategi Pembelajaran. *Jakarta: Universitas Terbuka*.
- Atmotiyoso, P. and Huda, M. (2018). Investigating Factors Influencing Work Performance on Mathematics Teaching: A Case Study. *International Journal of Instruction*. 11(3), 391-402
- Baysen, E., & Baysen, F. (2010). Prospective Teachers' Wait-Times. *Procedia-Social And Behavioral Sciences*, 2(2), 5172-5176.
- Brookhart, S. M. (2012). *Expending Views About Formative Classroom Assessment: A Review Of The Literature, Dalam Mcmillan J. H (Eds)*. Formative Classroom Assessment: Theory Into Practice. New York. Teachers College Press. 43–62.
- Chin, C. (2007). Teacher Questioning In Science Classrooms: Approaches That Stimulate Productive Thinking. *Journal Of Research In Science Teaching: The Official Journal Of The National Association For Research In Science Teaching*, 44(6), 815-843.
- Cimer, A. (2007). Effective Teaching In Science: A Review Of Literature. *Journal Of Turkish Science Education*, 4(1), 20-44.
- Cotton, K. (2001). *Classroom Questioning*. North West Regional Educational Laboratory.
- Elder, L. & R. Paul. (2006). *Art of Socratic Questioning*. Dillion Beach, CA: Foundation for Critical Thinking.
- Fine, M. & Desmond, J. (2017). Inquiry-Based Learning: Preparing Young Learners For The Demands Of The 21st Century. *Journal Educator's Voice* 1(6): 2-11.
- Jasmi, K. A. (2010). *Guru cemerlang pendidikan Islam sekolah menengah di Malaysia: satu kajian kes* (Doctoral dissertation, Universiti Kebangsaan Malaysia).
- Jasmi, K. A. (2011). Pendidikan Islam: Cabaran di Alaf Baru in Seminar Pendidikan Islam at Madrasah Idrisiah. *Kuala Kangsar on*, 30.

- Jandra, M., Mohamed, A. K., Huda, M., & Maselena, A. (2020). Communicating Islam is Friendly for all (CIFA). *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(1).
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Modul Pendidikan Islam*. Cyberjaya: Institut Pendidikan Guru Malaysia KPM.
- Kipper, H. & Ruutman, T. (2010). Strategies and Techniques Of Questioning Effectuating Thinking And Deep Understanding In Teaching Engineering At Estonian Centre For Engineering Pedagogy. *Problems of Education in 21st Century*: 36-45
- McAninch, M. J. (2015). *A Qualitative Study Of Secondary Mathematics Teachers' Questioning, Responses, And Perceived Influences*. The University Of Iowa.
- Mok, S.S. (2009). *Pedagogi 1: Pengenalan Kepada Pedagogi*. Kumpulan Budiman Sdn Bhd.
- Muijs, D., & Reynolds, D. (2017). *Effective Teaching: Evidence And Practice*. Sage.
- Noh, M.A.C., Omar, N. & Hussin, N.H. (2014). *Sumber Pendidikan Islam*. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Othman, R., Shahrill, M., Mundia, L., Tan, A., & Huda, M. (2016). Investigating the Relationship Between the Student's Ability and Learning Preferences: Evidence from Year 7 Mathematics Students. *The New Educational Review*, 44(2), 125-138.
- Sahin, A. (2007). Teachers' Classroom Questions. *School Science And Mathematics*, 107(1), 369-371.
- Shamsuddin, S. & Pardi, A. (2016). *Pedagogi Pendidikan Islam*. Bangi: Pelangi Epublishing Sdn. Bhd.
- Sidik, I. F., Awang, M. M., & Ahmad, A. R. (2019). The Relationship between Students' Involvement in 21st Century Classroom Learning Activities and Higher Order Thinking Skills (Hubungan antara Keterlibatan Pelajar dalam Aktiviti Pembelajaran Abad ke-21 dan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi). *Jurnal Pendidikan Malaysia (Malaysian Journal of Education)*, 44(1), 59-64.
- Sukadari S, Huda M. (2021). Culture Sustainability through Co-Curricular Learning Program: Learning Batik Cross Review. *Education Sciences*. 11(11):736. <https://doi.org/10.3390/educsci11110736>
- Sukadari, Huda, M., Perianto, E., Haryanto, Subarkah, E. (2021). Improving Education Quality of Elementary School in Indonesia: An Empirical Research. *Journal of Southwest Jiaotong University*. 56(4), 330-337.
- Sulaiman, S. & Zawawi, M. (2001). Tahap Kognitif Pelajar Tingkatan Empat Di Sekolah Menengah Di Dalam Daerah Kluang Johor Berdasarkan Taksonomi Bloom Dalam Mata Pelajaran Sains.
- Way, J. 2008. Using Questioning to Stimulate Mathematical Thinking. *Australian Primary Mathematics Classroom*, 13(3), 22–27.
- Yuliandi, N. & Hamdu, G. (2019). Pengembangan Soal Tes Berbasis Higher Order Thingking Skill Taksonomi Bloom Revisi Di Sekolah Dasar, Tasik Malaya: Universitas Pendidikan Indonesiavo.6 No.1, 2019.
- Zhaffar, N. M., bin Wan Abdullah, W. A. A., Hamzah, M. I., Razak, K. A., & Lubis, M. A. (2018). Strategi penyoalan guru pendidikan islam dalam pengajaran berfikir kritis. *Asean comparative education research journal on islam and civilization (acer-j)*. eISSN2600-769X, 2(1), 72-87.